

文史哲大系

126

屈賦

屈原南征反秦復郢鬥爭史詩

本書旨在揭開屈原作品《天問》、《招魂》、《離騷》、《九歌》、《九章》的神秘面紗，使書中的怪誕、神話、鬼魔消失，恢復兩千多年前屈原受楚王派遣南征沅湘洞庭組織民眾反秦復郢的一段歷史。不僅是先秦楚國的文獻史料，也是瑰麗偉大的中國史詩，具有很高的歷史價值和文學價值，是我們研究先秦文獻和古典文學的必讀之書。



張中一 \ 著

文津出版社有限公司

文史哲大系 126
張中一著

屈賦：
屈原南征反秦
復郢門爭史詩

文津出版社
印行

國家圖書館出版品預行編目資料

屈賦：屈原南征反秦復郢門爭史詩 / 張中一著
-- 初版. -- 臺北市：文津，1998[民87]
面；公分. -- (文史哲大系；126)
參考書目：面
ISBN 957-668-503-6(平裝)

1. (周)屈原 - 作品集 - 評論

832.18

87004813

文 史 哲 大 系 ⑫⑥

屈 賦
— 屈原南征反秦復郢門爭史詩

著 作 者：張 中 一
發 行 者：邱 家 敬
出 版 者：文津出版社有限公司
地 址：臺北市106建國南路二段294巷1號
電 話：(02)23636464 傳 真：(02)23635439
郵政劃撥：00160840 (文津出版社帳戶)
登 記 證：行政院新聞局局版臺業字第5820號

初版：1998年5月一刷
ISBN：957-668-503-6

印數：1000本
新台幣 420 元



屈子祠 屈子祠，原稱屈原廟，故址在距汨羅縣城約十五公里的汨羅江下游，屈原懷沙自沉的「羅淵」北岸。大約屈原死後不久，人民就修了廟來紀念他。清乾隆十九年（公元1754年）移建玉笥山。



騷 壇

騷壇位於屈子祠右側，壇址為一小丘，狀如雄獅，面江而蹲，相傳《離騷》、《九歌》即作於此。壇高而宏大，素為遊人登臨憑弔之地。



屈原墓

在汨羅車站北五里許，鐵路東側，有一片連綿起伏的山地，即屈原墓地汨羅山，山上現有十一個土丘，丘前立有石碑，上刻「故楚三閭大夫之墓」，此即所謂「十二疑冢」。其中以趙家冲后一冢最大，形如小山，相傳屈原即葬於此。

史记屈原列傳

美 司馬臺

[illegible]

汨羅屈子祠照壁刊刻《史記·屈原列傳》雕屏

汨羅屈子祠廳堂金柱兩側掛著清代郭松嵩撰寫的對聯

清 郭松嵩撰聯

哀郢六孤忠三百篇中獨宗變雅開新格
懷沙沈此地兩千年後唯有離聲似舊時

庚申夏月潤齋與中書書

上官吏彼何人三戶僅存忍使忠良珍瘁
太史公真知己千秋定論能教日月爭光

庚申夏月潤齋與中書書

序(一)

楚文化的光輝代表者、我國古代偉大詩人屈原，他一生的主要活動都在楚懷王和頃襄王時期。同時，也因為這時期是楚國歷史發生重要轉折的時期，以當時的情況而論：楚國的版圖，南貫長江，北瀕黃河；楚人的文化，光耀於春秋、戰國之時；楚國的財富、兵力，為諸雄之冠。何以這樣一個威震中原的南方強國，竟未能肩負起統一華夏大業的重任，反而從楚懷、襄之世起，在崛起於貧瘠之地的西秦步步威逼下，迅速衰落以至於滅亡？屈原南征正是處在楚國從強盛走向衰亡的懷、襄時期，時代和形勢造就屈原成為反秦復郢的英雄和偉大的詩人。

楚頃襄王是於公元前二九九年，楚懷王與會武關，為秦拘而不返的情勢下，自齊歸國即位的。頃襄王之能歸國即位，國內、外都是一場複雜的鬥爭，是「連橫」與「合縱」兩種策略鬥爭的尖銳表現。即位以後，雖然大敵當前，但「合縱」抗秦的鬥爭形勢極好，國恥親仇繫於一身。頃襄王倘能如常人之受命於危難之時，挽狂瀾於驚濤之中，依靠國內忠臣良謀，聯合諸侯抗秦力量，奉行「合縱」之策，何愁強敵不破，國勢不安，反而再遭慘敗，國恥不雪，屈膝事秦，一蹶不振！

自頃襄王六年，楚謀與秦平，至十八年楚復為縱，其間贏得了十餘年的相對和平，這是由於下述原因而形成的；其一，秦自楚懷王十六年以來，通過二十多年不斷的軍事征伐，使楚國的實力大為削弱，其地位已由南方之強而淪為秦之附庸。其二，秦於制服楚之後，其戰

略重點已東移至齊。其三，縱橫家的蘇秦，自公元前三〇八年入燕①，受燕昭王之命，治燕、齊之交，至齊爲間，已經在發生著作用。於是，諸種矛盾的焦點，便移向了東方的齊國。這期間發生了二件大事：其一是公元前二八八年(頃襄王十一年)，因秦之稱帝，由蘇秦發動了齊、韓、趙、魏、燕五國共擊秦。此次攻秦，五國之兵留於成皋而止，實際上是做出一種攻秦的姿態。其二，是三年後的公元前二八五年，由趙相國樂毅統帥燕、秦、三晉五國之兵的共伐齊。經濟西會戰，齊師大敗。樂毅帥燕師破臨淄，齊湣王奔莒。楚派淖齒爲齊相以救齊，淖齒欲與燕分齊地而殺齊湣王。經過這次五國攻齊的戰爭，樂毅破齊七十餘城，攻取了齊都臨淄，洗雪了三十年前齊乘燕亂、破燕都、醢子之、殺燕噲王的恥辱。而秦則通過這次戰爭，使齊幾趨滅亡，達到了東而制齊的戰略目的。

應該說，當秦之戰略東移，不暇南顧而贏得十餘年和平之期，對楚應是休養生息、修明政治、增強國力的絕好時機，然而胸無大志，只知淫樂的頃襄王，因子蘭之當政，更是尋歡作樂，遊獵不止。國事不理，軍備不修，使楚國瀕臨於滅亡的邊緣。《戰國策·莊辛說楚襄王》描述其險危之情云：「君王左州侯、右夏侯，輦從鄢陵君與壽陵君，專淫逸侈靡，不顧國政，郢都必危矣……君王卒幸四子者不衰，楚國必亡矣。」②莊辛此言，爲其於頃襄王十八年離楚之趙時的諫言③，其時，正當頃襄王遣使諸侯，欲復爲縱，謀伐秦之際。腐敗如此，將何以戰！

以當時情勢度之，始於頃襄王十九年的秦伐楚戰爭，並非由於楚欲「復縱」所致，而是出於秦「連橫」之策略上的需要。此次秦用兵之目的，顯然是欲奪楚之巫郡與黔中郡。這正是十八年前秦拘懷王所欲爲而未達到的目的。秦取巫與黔中，不僅使巴、蜀相連接，據長江

之險，開闢了由南方東進的道路，且可北與嶠函成其犄角之勢，爲進而兼併天下打下基礎。此次戰爭一開始，秦即首遣客卿錯自北南上攻楚，取楚洞庭灘北、上庸之地，次遣司馬錯發隴西兵，因蜀攻拔楚之黔中，再次由白起攻取鄢、鄧，循漢水進逼楚郢都。郢都危急，楚將何去何從？是東遷抑或是南渡，楚朝廷當時發生過一場激烈的爭論，當頃襄王意欲東遷之時，屈原就楚國存亡大事，曾反復與之爭辯，遂與君王約成「成言」：君王率衆東遷徙陳，屈原率部南渡入湘，以「黃昏」（年底）爲期，共謀救楚之大計。《九章·抽思》所云：「昔君與我成言兮，曰黃昏以爲期」蓋謂此也。

屈原於頃襄王二十一年仲春二月南渡入湘，在洞庭之域，廣泛發動民衆，組織反秦義軍，入冬，從鄂渚（城陵磯）出發，渡洞庭，泝沅水，經枉渚，急急奔赴當時的反秦前哨之地——黔中之激浦征伐秦軍。然而在屈原入黔中前的秋天，頃襄王於徙陳之後，即背叛「成言」，與秦昭王好會於襄陵，改「反秦復郢」國策爲「與秦和親共處」。入冬，秦大舉進攻楚之巫郡、黔中，屈原率部在激浦與秦軍戰，因得不到邊邑關口駐軍的支援而失敗。此舉雖不能確知是否爲二王之密謀，但於屈原黔中之戰是很不利的，不僅阻礙他的計謀實現，而且使秦佔領了黔中郡和洞庭五渚，使他身陷敵後，處於「媒絕路阻」的境地。鑑於形勢的變化，屈原只得採取隱蔽的行動，於頃襄王二十二年的春天，從激浦撤退至枉渚的北姑山。二十三年的春天，過西洞庭東去桃江，作《天問》向楚王諫言陳詞，規勸楚王採取積極措施，將反秦復郢的計劃落實到行動。作《招魂》呼籲南楚人民萬衆一心投入反秦復郢的戰爭中去，挽救楚國，復興楚國。夏天，屈原率部從資江入湘江、汨羅江，廣泛發動群衆，組織反秦義軍，開展大規模的反秦復郢戰爭，一舉收復洞庭五渚、黔中郡江旁十五邑，譜寫了屈

原南征反秦復郢門爭史詩。

楚復江南之地，一直是個難解的疑謎，而後世學者又多相信《史記·楚世家》的記事，認為是頃襄王聽莊辛之諫，收東地兵十餘萬所致。然而疑點很多。

一、《楚世家》載：「襄王乃收東地兵，得十餘萬，復西取秦所拔我江旁十五邑以爲郡，距秦。」

二、《秦本紀》載：「楚人反我江南。」

三、《六國年表》載：「秦所拔我江旁反秦」。

詳加對照，就使我們明白：《楚世家》言的「江旁」，就是《秦本紀》說的「江南」。楚人所收復的實際上只是江南、江旁的十五邑。何以楚人只收復江南、江旁的十五邑呢？原來反秦的只是「江南」的楚人，即屈原組織的反秦義軍，並非是頃襄王所收之十餘萬東地兵。那麼，頃襄王是否有「復西取地」之舉呢？我們認為，頃襄王徙陳後，歷經兵敗失國的苦難，聽從莊辛之諫言，收兵西取復地之舉是可能的。但不可能渡江作戰只取江南的失地。《離騷》曰：「曰黃昏以爲期兮，羌中道而回畔兮，反既有此他志。」這就是說，楚人的復地之舉，在楚王與屈原之間是有「成言」的，而且相約「黃昏以爲期」。由於頃襄王的「中道回畔」、「悔遁有他」，以致使復地之舉，成了江南楚人和屈原單方面行動。江南楚人的反秦復地之舉，詳敘於《九章·思美人》中，稱之爲「遵江夏以娛憂」，而且要「蕩志而愉樂」，稱他們的義行爲「澤汙中的芳華」。對於江南楚人反秦復地的行動，頃襄王不賞其功，反對與事者大肆鎮壓。屈原不僅被誣「非忠」，而且被「棄逐」（革職）於江南。

屈原被革職後，隱居於羅城近郊以度晚年，留下了諸多的戰事文獻，被人們認為是不朽的詩賦。關於他在江南的行事，因楚王之震

怒，讒佞的誣陷，楚人諱之莫深，史籍不載其事，又多加粉飾之詞，當事者則遠遷星散，隨著時代的變遷，時光的流逝，遂逐漸泯滅而不聞。至司馬遷作《傳》時，雖親往汨羅調查，亦不能知其詳矣。故於頃襄王之世，僅書其遭遷放，迂漁父，即令其作《懷沙》而自沉。非不欲書其詳，而乃知之稀也。《漁父》乃來自民間傳說書寫而成，年代不會早於宋玉。《九章·懷沙》非屈原臨終之篇。幸有《天問》、《招魂》、《離騷》、《九歌》、《九章》文獻史料傳世，乃是屈原自述南征反秦復郢鬥爭史詩的第一手資料，經張氏疏理、考釋、破譯，復原了《屈原南征反秦復郢鬥爭史詩》的內容，為蒙受千古奇冤的屈原平反昭雪，使屈原的英靈有個符合歷史事實的歸宿了，把湮沒屈原抗秦救國反秦復郢的歷史重現，學術意義深遠。

張氏《屈賦——屈原南征反秦復郢鬥爭史詩》的破譯，運用了大量的考古資料和先秦的文字資料進行考證，運用許慎《說文解字》的方法一字一義恢復屈原作品的字義，自覺不自覺地運用文字的起源、變革、合成、訓詁來解決屈原作品字義上的難點，運用歷史唯物觀點解決屈原作品內容中的天國、神話難點，有「水到渠成」的效果。「文字為教化之本，而六書實文字之源也。」先秦時代的文章句子是由一個個字(單詞)組成的，就是聯綿字也只是一個字的字義。《屈賦》為先秦時代屈原作品，張氏研究《屈賦》的方法完全符合先秦文字《說文解字》的原則，符合歷史辯證法，因此，他復原了屈原作品原意，這是兩千多年來，我國《屈賦》研究的一次大突破，大成果。這個成果本身的價值在於它恢復了屈原作品中的反秦復郢事蹟，再現了屈原的偉大功蹟，彌補了楚國晚期歷史。在於它是中國第一部史詩，可與世界著名的《荷馬史詩》並駕齊驅。這個成果還有對先秦文字、史學、神話學、《山海經》重新考證、重新評價的學術意義。

張氏文化程度只初中畢業，但自學、苦鑽、勤奮使他成了考古學家和社會科學家，他在工作之餘從事屈原及其作品研究，一九八八年二月被破格晉升為副研究員。一九九一年六月，中國文史出版社出版了他的第一部專著《屈原新考》，一九九三年十二月，貴州人民出版社出版了他的第二部專著《屈原新傳》。這兩本書，我都曾詳細地拜讀過，我完全贊同張氏的研究方法和研究成果，並圍繞他的成果撰寫了一系列有關屈原南征反秦復郢的文章陸續發表，我曾計劃撰寫一本《屈原南征反秦復郢史》，但囿於傳統教化的束縛，我無法破譯屈原作品內容，因此，我無法完成這一課題。後來，我在病危時把一些有關屈原南征的史料寄給了張氏，敦促他寫一本有關屈原南征反秦復郢的史料書留傳後代。今天，我讀到張氏復原的《屈賦——屈原南征反秦復郢鬥爭史詩》原稿，心潮起伏，張氏把兩千多年來人們公認的文學作品破譯成楚國晚期歷史、屈原南征反秦復郢鬥爭事蹟，把屈原的冤魂從天國和地獄中招回了人間，使我第一次真正認識了屈原，他不是個純文學家，而是楚國晚期南楚人民反秦復郢的統帥，是個有血有肉有靈魂的愛國者，他的動人事蹟永遠銘刻在我心中。我激動，夜不能眠，幸福的淚珠沾濕了我的衣襟。激情促我欣然命筆，為之作《序》，祝張氏攀登了兩千多年屈原研究的高峰，摘取了《屈賦》原文中的星星和月亮，破譯了屈原留下的全部作品內容，真是個奇蹟。

冀凡 寫於黃石教育學院

一九九七年四月

注 釋

①關於蘇秦活動的年代，因長沙馬王堆帛書（今定名為《戰國縱橫家》）的

發現，糾正了《史記》記載的錯誤，其入燕之年，見該書一三一頁。

②語見《戰國策·楚四》。

③見《戰國策考辨》一五六頁按語。

序(二)

破譯屈賦文獻，平反放逐屈原冤案

四十年前，我不知道楚辭的內容，因為從小學到初中沒有讀過楚辭課文，因此，根本不知道楚辭的實際含義。雖然在聽歷史課時，聽老師說過兩千多年前楚國有個偉大的愛國詩人名叫屈原，他的代表作《離騷》有很高的文學價值，他在秦軍攻破郢都時自沉汨羅江中。自此以後，年年五月五日，人們吃粽子、划龍船紀念屈原，我心目中才對屈原有個朦朧的認識。一九五五年我初中畢業了，隨即參加了工作，在湖南省博物館從事田野考古，雖然經常與楚文物打交道，初步涉獵一些楚國文化，但是，我仍然沒有跨入楚辭領域。因為長沙楚墓中沒有出土與屈原和楚辭有關的文物、竹簡、帛書，所以也沒有必要把楚辭作為考古領域的課題來研究。一九六二年六月，我背上莫須有的罪名(家庭出身不好)，被遷放到汨羅屈原農場沉沙港分場(二分場)勞動鍛鍊，一去就是十八年。在當農民的日子，面朝黃土背朝天，插田、扮禾、砍柴、鋤草，與屈原結下了不解之緣。勞動之餘，我收集和整理有關屈原事蹟和傳說故事資料，正想深入研究屈原及其作品時，史無前例的文化大革命打亂了社會秩序，人人自危，各自為政，我的幾百冊考古書籍被橫掃「四舊」付之一炬，豆油燈下只留下一本《毛主席語錄》了，我的生活亂了套，思想亂了套，悲憤加痛苦折磨著我的靈魂，只想效法屈原在沉沙港一死了之。然而，屈原是個愛國志士，他的自沉，名垂千古。而我是個無名小卒，碌碌無為，自沉只

能遭人唾罵。因此，我要得過且過，忘形作樂，白天勞動，晚上釣魚，在沉沙港旁一坐就是三四個小時，從沒有釣過一條像樣的魚，就這樣，又消磨了我幾年的青春。在此期間，我偷偷地結識了一個大右派，是個地下黨員，他白天勞動，晚上常受批鬥。但是，他的精神狀況比我好，不批鬥他的晚上，卻坐在豆油燈下翻閱外文書籍，好像在翻譯一部外文作品。我好奇地問他：「老朱，文化大革命了，你怎麼還翻譯外文？」他坦然地告訴我：「我是學經濟管理的，解放前曾擔任過財政廳長，解放後仍負有重要職務，現雖被錯打成右派，目前處境困難，但我相信，文化大革命很快會結束的，我們右派也會要平反的，到那時，就不愁英雄無用武之地了。你是學考古的，懂楚文化，近水樓台先得月。你在屈原沉江的地方勞動，可以讀屈原的書，研究屈原作品，對你以後研究楚文化是大有好處的。」他的話打動了我的心，使我對生活抱有新的希望了。可是，我沒有機會讀到楚辭，為此，我拜託一些朋友四處覓求楚辭書籍，好不容易在湖南師範大學弄到一套先秦古典文學教材，如饑似渴地讀著楚辭部分內容。我沒有古文基礎，要讀懂屈原作品非常吃力，好在這是教材，每個詞語都有注釋，每句話都有譯文，每篇文章都有綜合分析，只要認真的讀，總是有些收穫的。我花了幾年的時間，才將屈原作品讀完，但是我始終弄不懂屈原作品究竟敘述些什麼？好在什麼地方？更弄不懂屈原作品的歷史價值和現實意義。可是，我畢竟系統地讀了屈原作品，不管真懂還是假懂，我畢竟對屈原及其作品有個朦朧而糊塗的認識，比前幾年卻提高了一大步，至少對屈賦的字、詞、句的釋義有一個傳統的認識了，儘管我這個認識自己也感到懷疑，但兩千多年來，人們都是如此認識屈原及其作品的，我不能例外。至於我對屈原及其作品內容的釋義感到懷疑，只能說明我沒有讀通屈原作品的原意罷了。

一九八〇年，我結束了勞動鍛練的生涯，調入岳陽地區文化局從事文物考古工作，不久，被派到汨羅縣文化局協助大修屈子祠。按照文物部門和旅遊部門的要求，我們將屈子祠修整了一番，整舊如舊。我爲之設計獨醒亭、騷壇以及祠中的鐘、磬等設施，在鑄鐘時，要將屈原事蹟及鑄鐘意義銘鑄在鐘上，短短的幾十個字銘卻難倒了我這個考古工作者，無從動筆。若按我頭腦中的屈原事蹟來寫，讀者受不了。若按傳統認識去寫，卻與屈原事蹟不符。我是考古工作者，重事實，只好按實際的屈原事蹟寫，可是，最後還是被某位先生換掉了鑄鐘銘文，使我大吃一驚。接著，我們在屈子祠內舉辦《屈原及其作品》的陳列展覽，都必須涉及屈原事蹟。本來，我要爲這個陳列展覽寫陳列方案的，可是，我知道我寫的方案人們是接受不了的，不如不寫，聽之任之算了。後來，編寫《屈子祠志》又是我的工作職責，只好硬著頭皮捕風捉影爲屈原立小傳。儘管漢代的司馬遷已作了《屈原列傳》，但這篇《屈原列傳》卻不具備《傳》的格局，《傳》中沒有屈原家世、生日、故鄉的記載，屈原事蹟沒有確切年代，事件沒有發生、發展、經過和結局情況的實錄，只有高談闊論的評價，是一篇文學傳記。在二十世紀八十年代爲屈原寫《傳》就要實事求是了，要以屈原生平事蹟爲主體爲之作記，沒有確切的事蹟不能加油添醋，虛作其詞。我在寫屈原歸葬時，按傳統的說法，屈原自沉汨羅江深淵，歸葬汨羅山。然而汨羅山有十二座高大的封土堆，相傳是屈原墓，號稱「屈原十二疑冢」。憑著我的考古實踐經驗就能確定這十二座封土堆都是實實在在的戰國楚墓，墓室裏都有一個墓主，它不可能都是屈原墓。況且，這些墓與《唐元和郡縣志》所載「屈平墓在縣北七十一里」的位置不符，按唐代的尺與里來推算，汨羅山屈原疑冢距湘陰縣城江城只有六十五里，顯然，它不可能是《唐元和郡縣志》所載的