

中山先生政治人格的解析

華中興◎著



正中書局印行

新政治學叢書

中山先生
政治人格的解析

華中興 著

正中書局印行



版權所有

翻印必究

中華民國八十一年七月臺初版

中山先生政治人格的解析

全一冊 定價新臺幣 二四〇元

(外埠酌收運費匯費)

著	者	華	中	興
發	行	人	黃	肇
發	行	印	刷	正
			中	書
				局

新聞局出版事業登記證 局版臺業字第〇一九九號(9184)

分類號碼: 005.00.158 (自)(1,000)(升)

ISBN 957-09-0645-6

正 中 書 局

CHENG CHUNG BOOK CO., LTD.

地址: 中華民國臺灣臺北市衡陽路二十號

Address: 20, Heng Yang Road, Taipei, Taiwan, Republic of China

業務部電話: 3821153 3822815 · 門市部電話: 3716151

郵政劃撥: 0009914-5 · FAX NO: (02) 382-2805

海 外 總 經 銷

OVERSEAS AGENCIES

香港總經銷: 集成圖書公司

總辦事處: 香港九龍油麻地北海街七號

電話: 3-886172-4 · FAX NO: 3-886174

日本總經銷: 海風書店

地址: 東京都千代田區神田神保町一丁目五六番地

電話: 291-4344 FAX NO: (03) 291-4345

泰國總經銷: 集成圖書公司

地址: 泰國曼谷耀華力路233號

美國總經銷: 華強圖書公司

Address: 41-35, Kissena Boulevard, Flushing, N. Y.
11355 U.S.A.

FAX NO: (718) 762-8889

歐洲總經銷: 英華圖書公司

Address: 14, Gerrard Street, London, W1 England

中山先生政治人格的解析／ 華中興著．--臺初

版．--臺北市：正中，民81

面： 公分．--（新政治學叢書）

參考書目：面

ISBN 957-09-0645-6（平裝）

1.孫文－傳記

005.31

81003524

序

國父孫中山先生領導國民革命，建立中華民國，憲法前言中宣示依據孫中山先生創立中華民國之遺教，制定憲法，我國中央政府的五權架構亦基於中山思想；國父思想更是數十年來中、大學的必修科目，而台灣地區四十多年來的文化、政治、經濟政策亦一本三民主義原則，凡此均顯示中山先生與中華民國密不可分的關係及其重要性。但目前台灣地區有關 國父與國父思想的研究（可簡稱為「孫學“Sunology”」），顯然未受學術界應有的重視，而且有些人更執意要排除有關研究，實有「孫學凋零」之感。

然而應注意的是，海峽對岸有許多人，許多大學卻正積極從事有關的研究。廣東省社會科學院院長張磊先生更明白指出：「孫中山思想研究，已成為一門顯學，大陸的學者們正在鍥而不捨地繼續鑽研，以期獲得更為豐碩的成果。」（註）另一方面值得注意的是，過去大陸有關中山思想的研究多以馬克斯、毛澤東思想來解釋，新近有些研究則已擺脫了這個框框，是合於學術原則的研究。

當前孫學在大陸興盛而在台灣地區凋零的現象，是一個令人費解且值得深思的問題，在這種情況下，華中興這本書的出版是彌足珍貴的。

再就內容言，本書是自心理、人格的觀點對 國父作一深入研究，不僅資料充實，論證有據，亦俱創意。其立論固不必人人同意，但至少是對 國父提出一個新的、有意義的看法。筆者很

高興看到這樣一本書的出版，故樂為序介。

A handwritten signature in black ink, consisting of three characters: '華', '力', and '進'. The signature is written in a cursive, flowing style.

民國八十一年七月一日

（註）張磊：「孫中山先生思想研究述評——大陸學者四十年來實績綜覽」。中山社會科學季刊，四卷五期，國立中山大學中山學術研究所出版，民國七十九年十二月第二十六頁。

自序

本書係由政治行為科學的心理研究途徑，來探討以下三個重點：(一)中山先生政治人格的形成；(二)其政治人格特質的結構與功能；(三)其政治人格與政治行為間的關係。

本書的撰寫，在研究方法上，使用了近年政治實證研究所發展出來的概念與理論，即試以「政治文化」、「政治社會化」的理論，具體地探討中山先生政治人格的形成，應以統合的人格理論觀點，探討其政治人格的基本特質、態度及人際關係；最後以前述的發現為基礎，進一步地從「挫折」的角度切入，探討中山先生受挫折的政治行為反應。

本書在資料上，大量使用近年兩岸陸續發現有關中山先生的最新檔案資料及研究論點。在方法上，亦突破了十餘年來國內研究政治人格分析架構的侷限，而將中山先生的政治人格作更深入的探討，發現了不少中山先生鮮為人知的獨特風格。

本書得以順利完成，要特別感謝諸多關愛我的師長，不論在寫作方向、題綱、內容修改上所給予的指導，並不時鼓勵我作探索性研究的突破；加上同事、好友在研究與資料上熱心的協助，衆師友的恩情除使我感銘在心，並常激勵我去面對研究的各種挑戰也使我感銘在心。此外尚要感謝正中書局允為出書，使本書得以問世，在此一併誌謝。筆者雖長期孜孜鑽研，唯才疏學淺，錯誤之處在所難免，尚祈師長、先進、讀者不吝指教。

謹以此書獻給親愛的爸媽、岳父母及辛勞的妻子，感謝他們長久給我的鼓勵與支持。

華中興謹識 八十一年年六月十六日

中山先生政治人格的解析

目 錄

序	I
自序	III
第一章 緒論	1
第一節 研究動機與問題	1
第二節 相關研究的探討	2
第三節 研究假設與解析理論	7
第四節 分析架構及限制	14
第二章 中山先生政治人格的形成	25
第一節 晚清政治文化的影響	25
第一項 晚清政治結構與變遷	25
第二項 晚清政治文化的特徵	29
第三項 生長環境與政治文化次級	33

第二節 政治社會化原級機構的影響	38
第一項 家庭的影響	38
第二項 學校的影響	45
第三項 教會的影響	55
第三節 政治社會化次級機構的影響	63
第一項 同儕的影響	63
第二項 師長的影響	83
第三項 傳播媒體的影響	92
第三章 中山先生政治人格的結構與功能	137
第一節 基本人格特質	137
第一項 專一狂熱的政治期望價值	138
第二項 內控抗爭的政治功效意識	144
第三項 開放自主的現代性人格	150
第四項 英才型的權威性人格	160
第二節 政治態度	167
第一項 對政治體制的態度	168
第二項 對政治社群的態度	172
第三項 對政治當局的態度	180
第三節 人際關係	181
第一項 與家人的關係	182
第二項 與朋友的關係	184
第三項 與對手的關係	187

第四章 中山先生政治人格的行為模式

——以期望挫折為例……………217

第一節 對清廷的期望與挫折……………	218
第一項 早期對清廷的期望與挫折……………	218
第二項 挫折後的反應……………	224
第二節 對康梁的期望與挫折……………	226
第一項 早期對康梁的期望與挫折……………	226
第二項 挫折後的反應……………	228
第三節 對袁世凱的期望與挫折……………	232
第一項 早期對袁世凱的期望與挫折……………	232
第二項 挫折後的反應……………	238
第四節 對陸榮廷的期望與挫折……………	243
第一項 陸榮廷的背景與特質……………	243
第二項 早期彼此的關係……………	244
第三項 對陸榮廷的期望與挫折……………	246
第四項 挫折後的反應……………	251
第五節 對陳炯明的期望與挫折……………	255
第一項 陳炯明的背景與特質……………	255
第二項 早期彼此的關係……………	259
第三項 對陳炯明的期望與挫折……………	262
第四項 挫折後的反應……………	267
第六節 期望挫折反應的模式化討論——權變與攻擊……………	277
第一項 有關期望的討論……………	277
第二項 有關挫折的討論……………	281
第三項 中山先生期望挫折反應的模式……………	285

第五章 結論	311
第一節 研究發現	312
第二節 研究檢討與展望	319

圖表目錄

圖1~1 人格情境行為互動圖	9
圖1~2 研究分析架構圖	16
圖2~1 晚清政治體系結構圖	28
圖4~1 期望認知模型圖	279
圖4~2 中山先生「期望—挫折—反應」圖	286
圖4~3 中山先生「期望—行動—挫折—反應」模型圖	287
圖5~1 中山先生政治人格行為與環境的互動關係圖	317
表5~1 中山先生政治人格結構功能與 政治社會化機構之關係	316

主要參考書目	321
--------------	-----

第一章 緒論

第一節 研究動機與問題

早在民國六十五年，在一次國史館舉辦研究「中山先生少年時代」的學術研討會中，黃季陸館長即感慨地說：「大家對國父太敬重，不願以懷疑的精神來研究，對許多問題也不願提出懷疑的意見。……研究一個偉人的思想，必須就其少年時代以及當時的社會、家庭種種客觀環境中，找出若干旁證的資料來說明才有意義①。」張玉法更認為：「一般研究孫中山先生的人，總是把孫先生寫的太嚴肅，看起來好像是一個不容易與常人接近的領袖；對一個革命領袖的研究，應該有一個新方向，就是要寫得生氣活現的，把他寫成一個群眾的領袖，而不是一個孤立的聖人。一般研究孫中山先生的人常抱不敢懷疑的態度，……實不合於研究的態度。遇有疑處即該大膽地懷疑，碰到無疑之處就不可隨便懷疑，一定要透過客觀的研究，才能瞭解孫中山先生革命人格的形成，和孫中山先生真正的面貌，從而有所崇敬和效法②。」

本文的研究動機即是欲探求中山先生個人真正的面貌，以了解下列問題：

(一)中山先生為何會成為一個革命者？是天生的革命家？還是後天的因素所促成？

(二)如果中山先生是五百年一出的革命聖者，其先天遺傳的因素與特質有那些？其「革命聖者之性格」有無後天因素的影響？

(三)如果有後天的因素的影響，到底是那些因素使中山先生走

向革命，且千磨萬仞而百折不回？

(四)中山先生一生遇到許多挫折，其中包括了周遭的親人、友伴、同志甚至對手，他是如何去面對、處理彼此間的關係？

要回答上述問題，透過政治人格（Political Personality）的個案心理研究法，似乎是一種有效的途徑。因為個案的人格研究是假設每個人都具有特殊的人格特質，不僅影響其個人的思想、態度、行為，也可能影響了集體行為及時代的變遷。

第二節 相關研究的探討

透過個案心理層面對個人特質以至行為的心理歷史（Psychohistory）研究最早可溯自十八世紀的歐洲。到了二十世紀初期，佛洛伊德(Sigmund Freud, 1856～1939)即把心理分析的理論用在人物、歷史及文化的研究上，開啟了現代歷史人物深度研究的濫觴。一九六〇年代後，美國史學家及政治學家紛紛採用了心理學的概念和理論，完成許多傑出人物的個人傳記研究。特別是對政治人物的研究，在理論的運用上也超越了早先純用精神分析的方法，使心理分析更進一步的為人物研究提出更周全、深入的貢獻^③。其中尤以艾力克森(E. H. Erikson)為代表^④，他在1958年寫成「青年路德」(Young Man Luther)一書，由馬丁路德青少年時期(15～22歲)的社會化歷程(包括家人、學校、修道院等)的影響，去觀察馬丁路德個人特質的發展、與人際關係，及與社會情境間互動所產生認同危機，而有的心理衝突。最後並將馬丁路德與佛洛伊德作了比較，發現他們兩人竟有相似的經驗歷程——由家庭親密的危機所產的叛逆反抗^⑤。艾氏把社會化理論、發展心理學理論、佛洛伊德的心理分析和社會文化等概

念融為一體，重視個人行為的社會根源與社會環境間的互動，凸顯出個人的歷史性和社會性所代表的實質意義，對當時有關人格心理研究實具開創性的啟發。

1963年，艾力克森又出版了「兒童期與社會」一書，將其歷史發展心理學進一步的體系化，闡述人在心理發展時期的社會化過程中，心理變化對其個人人格的影響。其所強調的心理發展模式在六〇年代至七〇年代即產生巨大的影響。學者開始運用潛意識、焦慮、衝突、挫折、防衛機能（Defense Mechanisms）、動機等心理學的概念來研究歷史上的領袖人物如：馬龍（Dumas Malone）及彼得森（M.P. Peterson）分別對美國總統傑佛遜（Thomas Jefferson）的心理研究。馬氏發現其具有自我的私密意識（Private self — consciouess），而使人無法輕易了解。彼得森則發現「民主、國籍認同及開明」是傑佛遜一生奮鬥的目標⑥。尚有奧蘭茲（Otto Pflanze）寫的「俾斯麥心理分析初探」（*Toward a Psychoanalytic Interpretation of Bismarck*），發現俾斯麥誇大、愛表現及遇挫折的行為反應，主要來自父母、朋友、社會關係的影響。特別是因受挫而失眠，俾斯麥需握著醫師的手才能入睡；醒時，醫生也須在床前守候，好似母親般的陪伴。作者也由此俾氏外強中乾的行為，而發現俾氏是「由較多的血而非鐵所構成」⑦。此外，懷特（G. L. Waite）以潛意識及自我懲罰（Self-punishment）的罪惡感來描述希特勒的心理變態，寫成「希特勒的罪惡感」（*Adolf Hitler's Guilt Felling*）⑧；又有嘉定（Anne Jardin）的「亨利福特」（美汽車大王）⑨；馬茨尼契（Bruce Maglish）撰寫的「尼克森總統」（*The “Real” Richard Nixon*）⑩；喬治夫婦的「威爾遜與豪斯上校的人格研究」（*Woodrow Wilson and Colonel House*）⑪等等。

1969年艾力克森在人格心理研究中，再加入了社會文化背景的解釋因素，他經過幾十年的探索認為：生活經歷和社會文化的背景對個人人格心理的形成具有極大的影響，故應予重視。並據此觀點出版了「甘地的真理：非軍事暴力主義的起源」。該書揭示了甘地「非暴力主義」思想形成的文化影響，特別是他身受英國理性主義與印度傳統文化兩種不相同思想的影響，又在印度民族覺醒的怒潮與西方帝國主義的壓迫、民族主義的理想與國家貧弱的現實等問題的衝突中，甘地以西方的寬容主義將印度哲學絕對真理，轉為倫理的相對真理，且形成一個合理解決問題的道德尺度，終能以理性的態度來面對。

在人格特質上，甘地則表現了印度宗教的雙性（bisexuality）文化性格，即一方面展現男性的專斷、激烈、敢為，另一方面又有女性的溫和細膩。也因著甘地具有東西兩種文化調和的特質，使得他「非軍事暴力」主義在西方輿論中表現了道德的正義，獲得民間的同情；在印度人中，也因其自我犧牲人格特質的吸引，而使其主義被接納成為理性對抗帝國主義有力的號召。故艾氏認為甘地受文化的影響而找到了「行動的真理」（truth in action）——一種非暴力的政治鬥爭^⑫。

艾氏成功地詮釋了甘地的思想，影響了現代心理歷史學的發展兼而重視社會心理學及探討文化與社會心理間的關係，使歷史人物的解釋將個人與社會聯繫了起來。

事實亦顯示出心理因素對個人行為或社會皆有重大的支配力量，張玉法即認為具備了心理學方面的知識來研究歷史人物，將可對過去歷史上無法解釋的許多問題，加以克服^⑬。

美國政治學界自一九〇八年，華萊士（Graham Wallace）即引用了心理學的觀點，出版「在政治中的人性」（*Human*

Nature in Politics) 強調政治人格 (Political Personality) 以及「政治社會化」 (Political Socialization) 的概念運用將對研究政治行為是十分有用的工具。李普曼 (W. Lippmann) 亦言：「當我們討論政治的時候，卻忽略了人性，這將是我們在政治思維中最嚴重的錯誤^⑭。」格林斯坦 (F. I. Greenstein) 則具體地寫了「人格與政治」一書^⑮，認為藉由心理研究的途徑，將可有效地說明個人及集體形成政治行為的過程，而能更深刻地了解人是如何地決定或選擇其政治立場的意義 (meaning) 和動機。格氏具體的提示，不久即帶動了美國政治學界七〇年代的研究方向，以研治人格方法論的研究大量發展，如艾斯伯 (J. E. Eaberey) 的「人格與政治——貝思國王新議」、威爾斯等 (G. Welsh & F. Munger) 的「政治系學生對尼克森與福特人格的看法」、克恩斯 (Doris Kearns) 的「詹森的政治人格」、衛恩斯丁等 (E. A. Weinstein & J. W. Anderson) 的「威爾遜的政治人格」及席斯坦丁尼等 (E. Cestantin & K. Craik) 的「人格與政客——加州政黨領袖，1960~1979」等^⑯。

中國人從事人格方面的研究，大約出現在一九四〇年代，戴秉衡曾試圖將西方人格理論中國化，特別是當時新佛洛伊德派已修正原來對「性」的強調，轉至重視「人際關係」對人格塑造的作用，更鼓勵戴氏的研究方向。許琅光的研究則是從「文化與人格」體系轉移到社群對中國人人格的影響，而以「情況中心」的中國式人格與西方「個人中心」互作比較^⑰，也帶動了國內對政治人格及國人民族性格的研究與討論^⑱。

馬起華於民國五十年代亦開始這方面的研究，在其所著「政治人」一書即採用多元的心理角度及政治學、社會學等概念，對歷史人物作分析研究^⑲。此外，尚有張朋園的「近代湖南人性格