

统一战线理论研究

(2011)

中共北京市委统战部
北京社会主义学院 编

学苑出版社

统一战线理论研究 (2011)

中共北京市委统战部 编
北京社会主义学院

学苑出版社

图书在版编目(CIP)数据

统一战线理论研究. 2011/中共北京市委统战部,北京社会主义学院编. --北京:学苑出版社, 2011.5

ISBN 978-7-5077-3790-5

I. ①统… II. ①中… ②北… III. ①统一战线工作-中国-文集 IV. ①D613-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 089196 号

责任编辑:许 力

封面设计:艾博堂文化

出版发行:学苑出版社

社 址:北京市丰台区南方庄2号院1号楼

邮政编码:100079

网 址:www.book001.com

电子信箱:xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话:010-67675512、67678944、67601101(邮购)

经 销:新华书店

印 刷 厂:河北省高碑店市鑫宏源印刷包装有限责任公司

开本尺寸:787×1092 1/16

印 张:21

字 数:330千字

版 次:2011年5月第1版

印 次:2011年5月第1次印刷

定 价:48.00元

本书编委会

主 任：李卫东

副主任：陈 剑 卢晓华 胡佳颖

主 编：李卫东

编 委：（以姓氏笔画为序）

刘润堂 孙宝林 孙瑞华

目 录

理论篇

关于构建社会主义核心价值体系若干问题的思考	沈兴海/3
作为科学发展道义保障的社会主义核心价值体系	孙 津/7
基于社会主义核心价值体系的国家文化塑造	周卫中 安雪辉 袁 明/13
浅述抗战精神和社会主义核心价值体系	黄树森 曲德龙/18
略谈民主党派树立和践行社会主义核心价值体系的必要性及其路径 ...	罗 艳/24
关于民主党派核心价值观的思考	陈国忠/29
浅议民主党派的核心价值观念	毕世栋/34
新时期民主党派核心价值观之探讨	刘文萍/39
浅谈社会主义核心价值体系与民主党派参政价值观	钟 瑛/44
论九三学社宗旨与社会主义核心价值体系的深层关系	闫贤良/48
社会主义核心价值体系建设关系国家的盛衰兴亡	苏迎雪/56
学习与践行社会主义核心价值体系的科学方法	孙瑞华/61
民主党派对中华民族精神形成和发展的贡献	于铭松/68
参政党自身建设的现实结合点和着重点	王继宣/74
怎样看待马克思主义对民主党派自身建设的指导意义	赵竹村/80
树立和践行社会主义核心价值体系,推进新时期民主党派思想建设 ...	张瑞芳/89
论社会主义核心价值体系与民主党派的自身建设	王明进/94
深刻领会要意,切实履行职能	
——关于树立和践行社会主义核心价值体系与民主党派基层组织	
自身建设的探讨	王 虹 赵二良/101

强基固本 凝魂聚气

——试论参政党树立和践行社会主义核心价值体系的

- 文化生态 王报换/106
- 学习和践行社会主义核心价值体系,负起参政党重要责任 张人佶/113
- 找准着力点和结合点,继承历史,超越历史
- 关于民主党派树立和践行社会主义
- 核心价值体系研究 廖继红/121
- 网络民主与公民有序政治参与 农工党北京市委课题组/128
- 网络民主与公民有序政治参与相关问题研究 ... 九三学社北京市委课题组/145
- 中国特色政党制度研究 台盟北京市委课题组/172
- 中国政党制度理论体系研究 李燕奇/194
- 新社会阶层政治参与与民主党派互动的
- 影响及政策建议 民革北京市委课题组/207

实践篇

- 民主党派树立和践行社会主义核心价值体系研究 民革北京市委课题组/231
- 民主党派树立和践行社会主义核心价值体系研究 民盟北京市委课题组/251
- 强基固本 凝魂聚气
- 民进树立与践行社会主义核心价值体系研究 ... 民进北京市委课题组/263
- 社会主义核心价值体系与民主党派干部队伍建设 王琳/285
- 论民主党派树立和践行社会主义核心价值体系的着力点 王君/293
- 学习践行社会主义核心价值体系,加强对民主党派成员
- 思想政治教育工作 谢力丹/299
- 民主党派如何践行社会主义核心价值体系 杨晓东/303
- 树立和践行社会主义核心价值体系,做好盟务工作 金璧/310
- 九三学社树立和践行社会主义核心价值体系的着力点 孙迎春/315
- 论社会主义核心价值体系与九三学社爱国民主科学的优良传统 谢志红/322
- 后 记 /329

理论篇

关于构建社会主义核心价值体系若干问题的思考

沈兴海

中共十六届六中全会首次明确提出了社会主义核心价值体系，并将其概括为四个方面的内容，即马克思主义指导思想、中国特色社会主义共同理想、以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神、社会主义荣辱观。

社会主义核心价值体系内涵丰富、涉及面广，其实质在于构建社会理想和共同的价值标准。显然，社会主义核心价值体系的构建，不但要符合社会发展规律和时代的要求，立足于中国的历史、文化、现实和国情，而且还应符合广大人民群众的现实需求和内心最真实和最强烈的愿望。

本文将针对构建社会主义核心价值体系的必要性、社会核心价值观与个人价值观的关系、构建社会主义核心价值体系的有效途径、如何看待价值观的多样性等几个方面作简要的分析和探讨。

一、构建社会主义核心价值体系的必要性

改革开放 30 多年来，我国社会阶层的不断分化、利益格局的多变、中西方文化的强烈碰撞与交汇、计算机网络和现代媒体的广泛使用，已深刻地影响了人们的思想意识、价值取向和行为方式。随着中国社会的快速发展，这种影响还会进一步加剧，而且个人价值取向的多样性、社会价值观多层次的特征也越来越突出。所以，要形成社会理想和共同的道德标准，即社会核心价值，不是一件轻而易举的事。

一方面，在当今的中国社会，不良的社会现象呈泛滥之势，具体表现在：处处讲人情而不顾社会应共同遵守的规则和规范；热衷关系网而藐视良性竞争；将道德失范视为新潮开放；以假乱真、扬恶抑善、以丑为美的现象也屡见不鲜。人

们内心的良知和道德底线不断受到挑战。领导干部的腐败堕落,尤其是近年来一个接一个高官的落马,更对人民群众的内心产生了强烈的冲击。另一方面,现阶段我国在教育、医疗、住房等与人民群众日常生活和切身利益关系最密切的领域存在很多制度上的缺陷,也给人民群众造成了极大的心理压力。上述种种现象的直接后果是物质财富越来越丰富,而人民生活的幸福感并没有相应提高。事实上,身处当今中国的社会环境,人们的内心都向往一片蓝天,都渴望有一个宁静的港湾。广大人民群众的愿望是享有民主平等、公平正义、和谐安定的社会氛围,其中最受关注的是社会的公平和正义。

从更深层次和更长远的角度考虑,我们应该认识到“小康社会”和现代化中国的标志不仅仅是物质层面的,而且也是精神层面的。没有社会理想和社会核心价值观,社会就会失去凝聚力,中华民族的伟大复兴更无从谈起。

由此可见,构建社会主义核心价值体系的提出,符合人民群众对社会理想和共同道德标准的追求和愿望,也符合人民群众在社会生活中的现实需求。

当一个目标的提出能牵动广大人民群众内心最朴素、最真切的情感时,这个目标便有了实现的可能和基础。

二、社会核心价值观与个人价值观的关系

只有认清社会价值观与个人价值观的内在联系,才可能回答构建社会主义核心价值体系是否具有可行性这个重要的理论问题。

科学的分析需要科学的方法。这里借用“统计热力学”的一些观点和方法就社会核心价值观与个人价值观之间的内在联系做一类比分析。需要指出的是,社会规律远比自然规律复杂多变,因此本文的观点仅供参考。

统计热力学是采用求统计平均值的方法研究大量微粒(以气体分子为例)的集合体的宏观性质。统计热力学的研究方法是微观的方法,它根据统计单位的力学性质(例如速度、动量、位置、振动、转动等),用统计的方法来推求体系的宏观热力学性质(如压力、热容、熵等热力学函数)。每个气体分子的运动状态处于不断变化之中,其力学性质也在不断变化(是时间的函数),即具有随机性。但对大量分子的集合体而言,只要“宏观约束条件”(如温度、体积)一定,那么这个集合体呈现出来的宏观热力学性质就具有确定性。

为什么会出现这样的客观现象?这是因为尽管每个气体分子的能量状态是随

机的，微观状态的分布极为广泛，但却存在一种微观状态最多的分布方式，称之为“最概然分布”。这种最概然分布对应的状态数在分布曲线上表现为“尖锐的极大”；最概然分布的微观状态数可以近似代替总的微观状态数。

假设上述自然规律可以推广到有关价值取向的社会规律中，那么我们可以列出下面的对照表：

自然规律	社会规律
单个气体分子 (√)	社会成员个体 (√)
大量分子集合体 (√)	社会整体 (√)
单个分子的性质 (√)	个人价值观 (√)
气体宏观约束条件 (√)	社会环境 (√)
最概然分布 (√)	最概然价值观分布 (√)
气体宏观热力学性质 (多种) (√)	社会核心价值观 (多层次) (√)

上表打“√”所对应的各项为无可争议的客观存在。“社会核心价值观”能否存在，取决于“最概然价值分布”是否客观存在。

作者认为，当今的中国社会中，尽管每个人有不同的价值观，而且个人价值观受多种因素影响而处于不断变化中，但对社会整体而言，“最概然价值观分布”依然存在，其所对应的价值观应该是“爱国主义”和“公平正义”。

以爱国主义为核心的团结统一、爱好和平、勤劳勇敢、自强不息的伟大精神，是中华民族生生不息、薪火相传的精神血脉。“天下兴亡，匹夫有责”，爱国主义精神也是中华民族文化最本质的体现。在中华民族五千年的历史长河中，民族精神以民族意识、民族品格、民族气质的方式表现出来，成为中华民族共同的价值取向。而“公平正义”则是深植于大部分人内心最强烈和最根本的价值取向和愿望。因此，作者认为，“社会核心价值观”在当今中国社会依然客观存在。这是中华民族实现伟大复兴的希望所在。在这个前提下，构建具有特定内容的“社会主义核心价值观体系”具有可行性。社会主义核心价值观体系四个方面的内容，尽管涵盖面十分广泛，但“爱国主义”和“公平正义”是其中蕴涵的最重要的特征。

三、构建社会主义核心价值观体系的有效途径

正如前文所分析的，“社会核心价值观”是大量个人价值观按其固有的客观规律的宏观呈现。显然，如果推出不切实际和未经实践检验的所谓“社会价

值”，去试图改变所有社会成员的个人价值取向一定是徒劳的。

马克思主义指导思想和中国特色社会主义已被实践证明是符合科学发展规律的；以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神早已深入人心；社会主义荣辱观更是全体人民最根本的行为准则。但尽管如此，如果仅仅通过设定“社会主义核心价值观”而想去改变全体社会成员的个人价值观依然是十分困难的。

科学有效的途径应该是：改变“宏观约束条件”，即改善社会环境、营造良好的社会氛围，潜移默化地影响个人价值取向分布，这样才能使整个社会呈现出我们期待的社会价值和社会理想，即社会主义核心价值观。

要改善目前的社会环境，就要求人人遵纪守法、增强公民意识、自觉杜绝一切不良的社会现象，更要求社会严惩一切腐败和违法行为。如果做不到这些，我们的社会将人心涣散，个人价值观将出现混乱，“最概然价值观分布”将不复存在。这是极为严重的后果。

总之，社会主义核心价值观是我们期待的目标和社会理想，要通过各种有效途径，消除不良现象、营造和谐的社会氛围，让全体人民都心平气和地去面对工作、面对生活中的一切挑战。

四、如何看待价值观的多样性

社会的复杂性决定了社会规律比自然规律更复杂多变。社会是分阶层的，个人的价值取向也不是随机的。我们既可以将全体人民作为整体来倡导和推行符合科学规律的“社会核心价值观”，也应将不同的社会阶层分别作为整体，来倡导和推行符合科学规律，同时又符合那个社会阶层特点的“阶层核心价值观”。而不同阶层的“阶层核心价值观”既有共同点，又有各自的特点。这就是社会价值观具有“多层次性”特点的客观原因所在。

对于个人的价值观，常常无法简单以对错或好坏来做判断。只要对社会和他人不构成危害，就应给予尊重和包容。

总之，价值观具有多样性，这是客观事实。不同价值观的共存和包容是社会和谐的重要标志之一。

（作者系九三学社中央参政党理论研究中心研究员，九三学社北京市委委员，九三学社北京大学委员会副主委，九三学社北京市委理论研究会成员）

作为科学发展道义保障的社会主义核心价值体系

孙 津

科学发展观是中国特色社会主义理论的主要构成部分，随着改革开放的不断深入，党中央又提出了树立和践行社会主义核心价值体系的要求。不难看出，无论作为导向指引还是行为规范，某种价值体系也都是以理论的形态具有相对独立的含义的。因此，为了理论自为、也为了理论指导实践的有效性，需要自觉对待和正确处理一个新的问题，即科学发展观与社会主义核心价值体系的关系。

不过，根据不同的针对或参照，上述两者的关系可以从不同的角度来理解。由此，本文在对讨论的针对或参照做简括说明的前提下，从道义保障的角度具体分析这个关系的四个主要内容，即信仰的哲学根据、现实的历史逻辑、发展的价值导向，以及理想的自由状态。

一、概念位置和主义坚持的一致性

科学发展观与社会主义核心价值体系的关系是个大问题，而不同的关系内容是与针对或参照的选择互为表里的。就本文来讲，核心价值体系作为科学发展的道义保障这个结论的分析根据在于，其针对指的是不同概念的位置关系，参照则是指共同的社会主义道路或方向。

按照规范的解释，科学发展观的第一要义是发展；核心是以人为本；基本要求是全面协调可持续发展；根本方法是统筹兼顾。从运作机制来讲，科学发展是一种整体要求，包括经济、政治、社会、文化、生态等各个领域。因此，如果说某种发展具有“科学”的性质，同时又是以“科学”的方式来运作的，那么，科学发展观在理论和实践两个层面上都是具有普遍意义和统领作用的上位概念。相对说来，发展的科学性质是指存真的合理性，科学方式则是指效益的概率性。

但是,科学发展观的概念位置所体现的只是整体与部分的逻辑关系,其概念本身并不能说明和证实具体发展的科学与否。换句话说,科学发展本身是需要前提的,包括对于“为善”的判断和“值得”的选择。显然,这种判断和选择属于价值范畴的行为。但是,并不是任何价值体系都具有合理性和现实性,或者说,某一价值体系本身并不能保证其科学性。尽管价值和发展是性质不同的概念,但一定的价值观却可以、从要求来讲甚至总是在具体的发展中得到实现的。因此,科学发展和价值体系的内在联系只能是某种观念的认同,从中国特色社会主义的方向来讲,也就是主义的坚持。因此,所谓只有社会主义核心价值体系才能为科学发展提供道义保障,指的就是它与科学发展观的内在联系。按照规范的解释,社会主义核心价值体系的主要内容包括马克思主义指导思想、中国特色社会主义共同理想、以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神,以及社会主义荣辱观(也就是“八荣八耻”)。作为“为善”判断和“值得”选择本身,社会主义核心价值体系是在合目的性的意义上为科学发展提供了必须的道义根据。比如,如果只有全面协调可持续发展才是科学的发展,那么至少必须有了大体一致的价值观才能够做到全面协调。

从上面的分析可以看出,科学发展观与社会主义核心价值体系的概念位置和主义坚持具有内在的一致性。正是这种一致性,为讨论社会主义核心价值体系从道义上保障各项事业或工作的科学发展提供了逻辑前提。为了表述方便,下面分别从信仰、历史、发展以及理想等方面来说明这种道义保障的主要含义或内容。

二、由哲学提供的信仰根据

从最宽泛的角度讲,要求各项事业或工作都能做到科学发展应该是一种带有普遍性的美好愿望。这个“美好”就具有价值判断的含义,换句话说,只有确立了“美好”的价值内涵,科学发展的愿望才是可能的和值得为它的实现而努力的。但是,价值观有很多种,因此不仅认同某种价值体系需要某种信仰,价值观的一般形态本身也具有、并体现为信仰的特征。对此,仅仅从政治理念的选择、以及意识形态的需要角度来解释是不够的,因为选择和需要的特殊性并不足以支撑信仰的普遍性。作为概念,价值观如果具有道义保障的作用,其合理性应该具有哲学的普遍性,也就是范畴意义上的普适性。具体说来,价值观是精神形态的知识,当它被作为“值得”选择的导向或标准时,这种判断需要伴随某种

“相信”才是可能的。因此，这一节的分析其实是从哲学角度说明，信仰为什么是做出判断的必需要素。

其实，这个问题是罗素提出的一种方法。在罗素看来，知识的判断总是从直觉开始的，但直觉所面对的表象又总是相对的，也就是从不同角度可以得到不同的直觉数据。为了保证知识的真实性，需要对主体的感知状态和对象的实际存在做出区分。感知状态是一种行为，它的含义是属于心灵的、或者说观念性的；这个行为的对象则既可以是物质实在、也可以是观念形态的存在现象。因此，一切知识的建立首先、并始终以主体的某种信仰为根据才是可能的。罗素把这种情况叫做本能的信仰，而且它在认知判断中属于共相的范畴。我们可以有许多信仰，而且某种信仰也可能是错的，但是如果多种信仰彼此是和谐的，那么不仅整个认知判断是可以接受的，而且信仰作为共相的含义和作用也就得到了体现。

一定的价值观是以某种认知判断为根据的，如果这个价值观是值得接受的，我们就对它建立了某种信仰。但是，这个关系是从结果的角度来描述的，从原因来说，判断本身得以成立的信仰要素只能在共相的意义上起作用。因此，核心价值体系作为值得信仰的道义而成为判断发展是否科学的标准，同时又在具体的科学发展中证实自己作为某种知识体系的合理性和真实性。

三、由历史提供的现实逻辑

改革开放以来，邓小平有一句名言，叫做“发展是硬道理”，今天，发展仍然被作为科学发展观的第一要义。因此，可以认为发展本身就是中国最现实的需要，而如果说科学发展观是适应这个需要的指导理论，那么科学发展就既是这个现实需要的运作机制、也是它具体的文明形态。但是，这个现实逻辑的根据却是历史提供的，即中国必须尽快增强自己参与现代化竞争的能力，同时又必须保持中国现代化所具有的社会主义特性。换句话说，核心价值体系作为科学发展道义保障的现实逻辑，来自历史形成的现代化状况。

如果一定要给现代化下一个定义，那就是世界范围穷国追赶富国的过程及状态。这个定义包括四个主要内容。其一，穷国追赶富国是现代化特有的性质和内容。如果说所有国家都谋求自己的发展，那么，发展的不平衡决定了穷国只能以富国的文明水平作为自己追赶的标准。其二，对于各国的发展来讲，追赶和参照的动力都是现代化。富国为了维持自己的竞争优势，总是在发展的同时制定对自

己有利的游戏规则,而随着穷国谋求改变这些规则的努力,建立国际新秩序的要求不仅具有了道义性质,而且这方面的运作就成了世界现代化本身的动力机制。其三,追赶使得现代化成为真实的文明形态。长期以来,穷国的发展一般都需要以国家独立和民族解放为前提,直到在20世纪50年代末,追赶才成为各国不得不卷入其中的共同任务。换句话说,竞争被当成现代化的公平手段,富国也不得不以穷国的追赶状况作为调整市场经济和民主政治的根据。其四,现代化使“世界”作为一种文化范畴而成立。世界本身成了一种总体性参照,它不仅使人类的文明进程具有了世界性,而且表明现代化只有在全球范围的追赶竞争中才是真实的。

由上可以看出,所谓“历史”提供的现实逻辑包括两层含义。其一,现代化是西方国家先搞起来的,所以,中国的现代化不仅具有“追赶”的含义和任务,而且就是中国发展的第一要义。其二,中国的这种发展如果是科学的或真实有效的,那它不仅必须有比发达国家更快的发展速度,而且必须有不同于西方的价值导向。

四、由价值提供的发展导向

发展需要某种价值导向,这一点看起来几乎不用分析就可以明白。但是,科学发展观如果本身就是一个指导性的上位概念,它也应该对于发展的价值导向具有某种包涵的逻辑关系。因此,这里的针对应该是“科学”本身,也就是说,是否科学的发展就表明是否是符合价值导向的发展。从科学发展观的现实要求来讲,中国特色社会主义当然已经包含了道义的取向,所以如果核心价值体系仍然具有道义保障的作用,那么其中的主要联系应该是对于“科学”的理解,因为实际情况在于,科学不是万能的,而且有赖于科学研究和技术进步的发展状况也的确不会自动导致合乎道义的结果。

一般说来,科学指的是存真的方法,也就是知识体系如何证明自己是符合现实存在自身的规定性的。不过,狭义说来科学只是指分类的角度和方法。但是,无论存真还是分类,标准的选择除了需要具有与对象特性的一致性之外,方便也是一个必不可少的要素。因此,这些活动的科学性并不总是可以自我证实的,所以仿佛只有所谓自然科学才是可信的,因为它有真实的对象,尤其是其研究结果是可以复制或重复使用的。因此,当判断某种发展是否科学时,其实是把自然科

学的科学性转义为“合理性”来使用的。这种合理性不仅指普遍有效，还包括值得选择，在此也就是指合乎道义，即是说，核心价值体系所保证的，是社会主义发展方向与大多数人的利益的一致性。

发展的负面结果是如此的显而易见，除了全球共识的生态和环境问题，还有发展不平衡的矛盾、道德失范或道义模糊，以及频繁发生的饥饿、疾病、战争、恐怖等灾难。这是文明史本身的困境，而这个困境就提供了现实创制的逻辑根据，即发展的科学与否绝不仅仅是技术问题，更取决于制度的合理导向。无论从普遍性联系、还是针对性方法来讲，这个合理导向的基本载体都是利益。社会主义核心价值体系是针对中国的发展提出来的，但是作为道义保障，它所要求的一个根本效果，就是符合并保证大多数人的根本利益，即发展必须能够实现共同富裕。很显然，如果从全球的现代化竞争来讲，不仅在中国只有坚持社会主义才可能做到科学发展，而且这个道理的普遍意义就在于，核心价值体系与科学发展的逻辑关系在道义保障方面是值得人类文明所选择的。换句话说，这种发展导向的价值观与人类的文明发展具有内在的一致性。

五、由理想提供的自由状态

抽象地说，人类最根本的、也是终极的价值就是自由。但是，与一般的知识系统不同，价值观作为某种合乎道义的选择，本身带有理想的特性。社会主义核心价值体系的理想，就是建设一种有德行的社会，或者说，由道德人格体现出的社会主义新人的实现。因此，这种理想是理性的，也是浪漫的。所谓理性，本意是指自由意志的根据，在此就是价值体系的观念导向和行为规范；所谓浪漫，指的是对理想的追求，在此就是价值体系本身的不断创制。因此，理想作为道义保障所提供的，其实就是有自觉约束的自由状态。

上述情况也有一个分析针对，就是所谓法制。科学发展当然要求奉公守法，但是这种法制要求很容易产生一个误解，就是权利和义务的分离，也就是所谓的一份权利一份义务，或者说每个公民不仅具有相应的权利，而且要尽相应的义务。之所以说这种法制观存在误解，就在于权利和义务的关系被赋予了交易的性质。事实上，历来西方学术界就是在权利和义务相分离的交易意义上看待正义的。直到罗尔斯，当他把正义看做“作为公平的公正”时，是指某种状况，即在具体的活动中所有当事人都达成了协议。然而，理想的德性社会如果可能，其