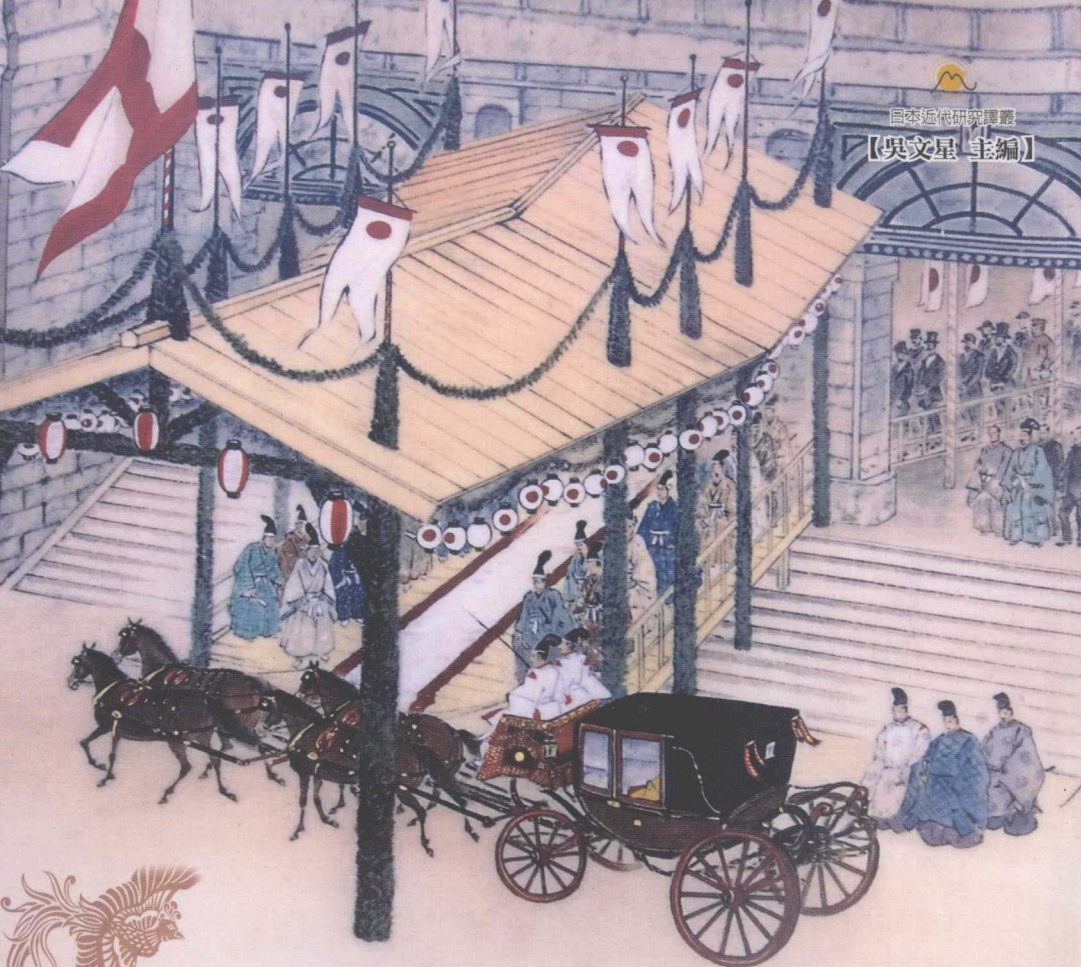


日本近代研究譯叢

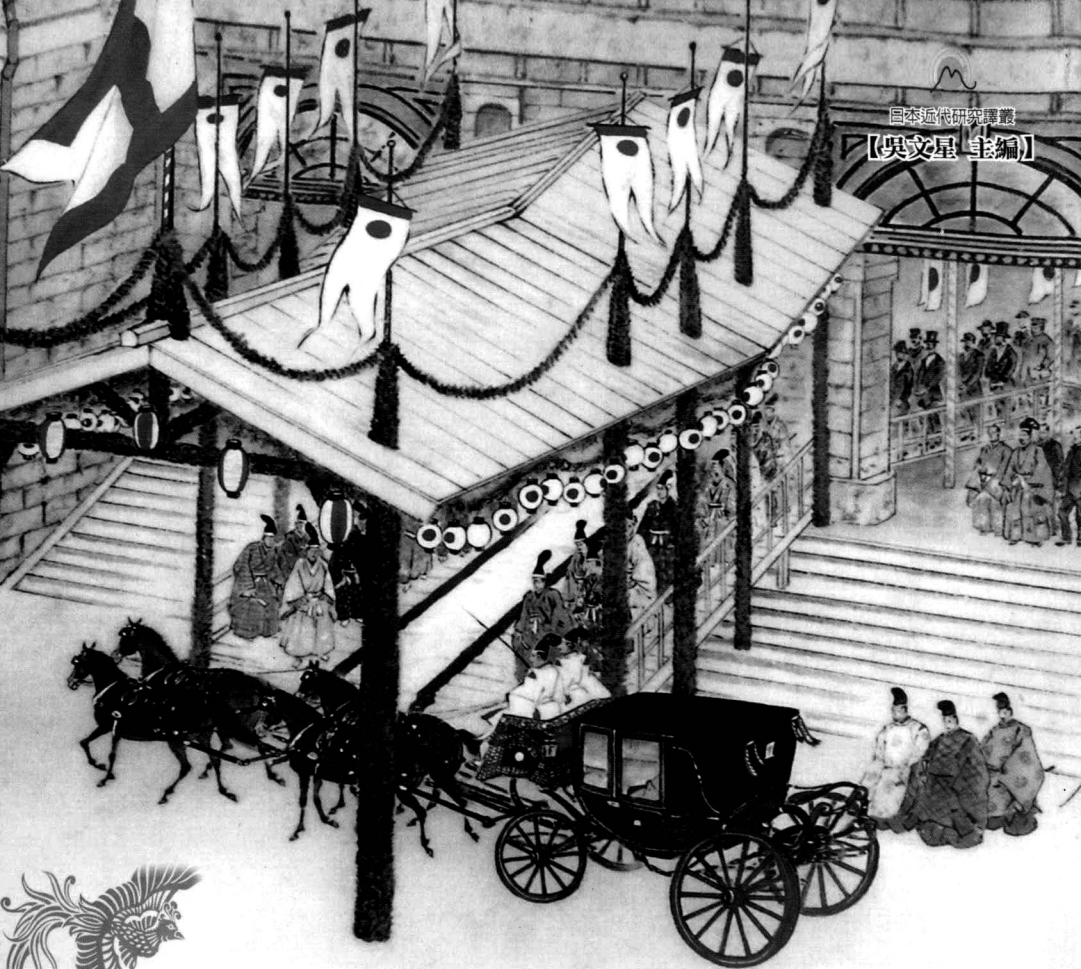
【吳文星 主編】



近代日本政治史

撇開對日歷史情仇，用寬大的心胸了解近代日本政治史。
看看近代日本在政治是如何成功，進而成為一個強權大國。

坂野潤治 著 鍾淑敏



日本近代研究譯叢

【吳文星 主編】

近代日本政治史

撇開對日歷史情仇，用寬大的心胸了解近代日本政治史。
看看近代日本在政治是如何成功，進而成為一個強權大國。

坂野潤治 著 鍾淑敏

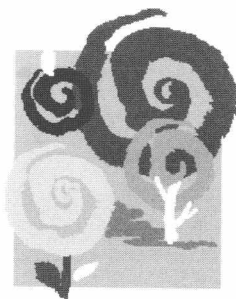
近代日本政治史／坂野潤治著；鍾淑敏
譯。——初版。——臺北市：五南，2008.04
面：公分。（近代日本研究譯叢；
1WD6）

ISBN 978-957-11-5150-2（平裝）

1. 近代思想 2. 近代史 3. 日本

113.1

97003686



1WD6 近代日本研究譯叢

近代日本政治史

作 者 — 坂野 潤治

譯 者 — 鍾淑敏

發行人 — 楊榮川

總編輯 — 龐君豪

企畫主編 — 黃惠娟

責任編輯 — 陳姿穎 林怡倩 吳如惠

封面設計 — 童安安

出版者 — 五南圖書出版股份有限公司

地 址：106 台北市大安區和平東路二段339號4樓

電 話：(02)2705-5066 傳 真：(02)2706-6100

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號：01068953

戶 名：五南圖書出版股份有限公司

台中市駐區辦公室/台中市中山路6號

電 話：(04)2223-0891 傳 真：(04)2223-3549

高雄市駐區辦公室/高雄市新興區中山一路290號

電 話：(07)2358-702 傳 真：(07)2350-236

法律顧問 元貞聯合法律事務所 張澤平律師

出版日期 2008年4月初版一刷

定 價 新臺幣380元

KINDAI NIHON SEIJISHI

by Junji Banno

© 2006 by Junji Banno

Earlier edition published in Japanese as Kaiteiban, Nihon seijishi by The Society of the Promotion of the University of the Air, Tokyo, 1997

Revised edition originally published by Iwanami Shoten, Publishers, Tokyo, 2006.

This Chinese (complex character) language edition published in 2008 by Wu-Nan Book Inc., Taipei

by arrangement with the author c/o Iwanami Shoten, Publishers, Tokyo

through Future View Technology Ltd.

All rights reserved.

主編序——熟知日本近代史以解讀日治時期臺灣史

近二十餘年來，隨著民主化、本土化運動漸次落實，臺灣史的學習和研究不僅逐漸蔚為熱潮，並且已成為正式的學科和熱門的研究領域。就研究概況觀之，對日治時期的歷史投入研究者激增，其比重漸居臺灣歷史各階段研究之冠。研究課題不再像過去那樣局限於配合國家政策，只強調高壓掠奪的殖民統治，或偏重前仆後繼的反抗運動，儼然將其他方面課題之探討視為禁區，或無視於其存在；轉而致力於建構此一時期完整的歷史圖象，開始以臺灣的主體性出發，全面性地從各個角度和側面選取課題進行專題研究。資料掌握力求周延完整，兼顧官方檔案及民間出土的新史料。論述則力求客觀嚴謹，往往運用相關的社會科學理論和概念，試圖合理地闡釋史事的真義。研究成果的呈現也力求生動活潑，常利用統計圖表以化繁為簡，且圖文並茂。面對此一盛況，作為長年身為日治時期臺灣史研究界之一員，不禁備感欣喜和抱持莫大的期望。另一方面，就歷史教育觀之，臺灣史教科書中有關日治時期的份量大為增加，而占應有的篇幅，分別從政治、經濟、社會、文化等各方面，詳細介紹此一時期的概況，使學生對清領、日治以迄戰後臺灣歷史演變的脈絡和特色，能獲得較完整和實證的認識。此一變化顯示臺灣的歷史教育正步上正常的道路，誠然是一可喜的現象。

向來關於臺灣史的分期，日治時期不只被視為是臺灣政治史一個斷代的開始，並且被當作是臺灣近代史的起點，蓋日治五十年間儘管臺灣總督府對臺灣實施殖民統治，但當時臺灣乃是日本帝國的一部分，總督府係本乎明治維新的經驗，並參考歐美先進殖民國家的作法，以具有近代化取向的同化政策展開臺灣的各項施政。其結果，在臺灣建立近代的政治、經濟、教育文化體制，引進近代事物和風

尚，使臺灣社會產生急遽的變遷，臺灣社會逐漸由傳統的庶民社會轉型為現代的公民社會。無庸置疑的，上述各項建置和變遷均與同一時期日本國內密切相關。顯然的，若欲適切了解日治時期臺灣史，唯有對同一時期日本相關的歷史發展具有一定的認識，方可避免片面解讀臺灣史所生的誤解，或因欠缺對照以致流於主觀的論斷。易言之，熟知日本近代史乃是適切了解日治時期臺灣史不可或缺途徑。

基於上述認識，乃特地從日本近代法制、政治、經濟、教育、思想、建築等方面，選取代表性的著作，約請各領域的專家精譯為中文，供有志於學習和研究日治時期臺灣史的同好參考。經推薦和篩選結果，法制方面，為大阪大學名譽教授山中永之佑主編的《新日本近代法論》（東京：法律文化社，二〇〇二）一書，該書係由十八位教授執筆的論集，各篇依不同法領域介紹明治維新以降各項法制的發展及其對日本社會的影響，為全面掌握日本近代法制法學史之論著，由國立臺灣大學法律學系教授王泰升所領導的臺灣法律史研究團隊負責翻譯。政治方面，為東京大學名譽教授坂野潤治著《近代日本政治史》（東京：岩波書店，二〇〇六）一書，該書以各種「政治體制構想」的相互競爭為主軸，論述一八六八年明治維新以迄一九三七年中日戰爭爆發為止日本民主主義的發展和崩潰之過程，內容特別強調日本民主化積累之歷史，由中央研究院臺灣史研究所教授鍾淑敏負責翻譯。經濟方面，為前東京大學經濟學部長、現東京大學經營學部教授石井寬治著《日本經濟史》（東京：東京大學出版會，一九九一）一書，該書論述上古以迄現代日本經濟發展概況，尤其是關於近代日本資本主義發展的歷史篇章深具參考價值，為學習日本資本主義發展史重要的入門書，由國立交通大學客家文化學院教授黃紹恆負責翻譯。教育方面，為東京大學名譽教授天野郁夫著《日本の教育システム—構

造と變動》（東京：東京大學出版會，一九九六）一書，該書應用「比較與歷史」、「結構與變動」的觀點，論析近代日本教育體系之發展及教育制度之特質，可說是了解近代日本教育必讀之書，由國立臺中教育大學校長楊思偉負責翻譯。思想方面，為早稻田大學名譽教授鹿野政直著《日本の近代思想》（東京：岩波書店，二〇〇二）一書，該書分別從日本論、少數族群、日常性及人類四大主題考察近代日本人物的思想和行動，是一本了解近代日本思想的短論文字彙編，由新竹教育大學教授許佩賢負責翻譯。至於建築方面，則為東京大學生產技術研究所教授藤森照信著《日本の近代建築》（東京：岩波書店，一九九三）一書，該書以世界建築史的角度，闡述近代日本建築與世界建築的互動關係，以及西方建築文明在日本本土化的歷史過程，由中原大學建築系教授黃俊銘負責翻譯。不可否認的，值得翻譯之論著，不只以上諸書，本譯叢不過在於拋磚引玉，或作為未來繼續選譯以饗讀者之開端。

本譯叢不僅選書慎重，其譯者亦均是一時之選，因此，十分正確地將原文翻譯成中文，且譯筆流暢，富可讀性，咸信讀者諸君展讀之餘，必有收穫良多之感。殷望本譯叢之出版，得以有助於讀者適切掌握日治時期臺灣史，並有助於提升學界日治時期臺灣史研究之水準，則幸甚。本譯叢之策劃能順利實現，感謝王泰升、鍾淑敏、黃紹恆、楊思偉、許佩賢、黃俊銘教授之慨然允諾撥冗擔任翻譯工作，而五南圖書出版公司願鳩資印刷，尤銘感於衷。值本譯叢付梓之際，爰略綴數語，是為序。

吳文星

二〇〇七年十二月十二日

於臺灣師大歷史系

作者序

本書是將一九九七年起在放送大學做為教材的《改訂版 日本政治史》，加以增補改訂而成。由於在放送大學的課程已於二〇〇二年結束，要將作者一九九七年之後的相關研究成果加進該書已有所困難。因此在與放送大學振興會洽談之後，獲得對方概允，同意交由岩波書店刊行再改訂版的新書。

這次增補改訂的主要內容如下：

首先是書名的改變。作者長久以來一直有個願望，就是希望在研究生涯的最後，能出一本沒有任何副標題的《日本近代史》專著。東京大學出版會舊識的老友編輯渡邊勳先生對我這一構想相當理解，已經苦苦等待我二十多年。但是，奢望終究只是奢望。「日本近代史」這一個通論標題，對一個人研究者而言似乎太過沉重。

但是，如果書名改為《近代日本政治史》的話，則隨著「近代」定義的變動，筆者就不能說沒有挑戰的資格。因為我對一八六八年的王政復古到一九三七年的中日戰爭爆發之間，大約七十年間的政治史，已經發表過相當多的個別研究論文。

由於書名的改變，作者也在內容上做了相當多的增補與改訂：

首先，舊作的「序章」整章刪除，而在新書中增添「終章」。「近代日本政治史」始於一八六八年的王政復古並沒有什麼不自然之處，但結束時間不是一九四五年而是一九三七年，相信不少人會認為有加以解釋的必要。

其他的變更大體是「增補」而不是「改訂」。因為筆者認為九年前的舊作，雖有相當多的內容未寫入，但是已經寫成的部分，內容倒是不覺得有改變的必要。

比較重要的增補有：明治六年的征韓論到明治八年大阪會議之間的分析，明治十年的西南戰爭敘述，明治三十一年日本最早的政黨內閣成立之事，昭和五年倫敦海軍裁軍協定簽訂、批准時，美濃部對「和平主義與軍國主義之爭」的分析，以及昭和十二年七月中日戰爭爆發時，外務省東亞局長對陸軍「把狼（中國）誤認為是犬」的原因分析等。

最後，就本書的引用史料表記做一說明：

由於筆者重視傾聽歷史人物聲音的手法，本書中史料的引述非常多。為了讓引述的文獻容易閱讀，作者原計畫盡量減少漢字，並將文語體改為口語體。但是著手之後一看，由於對原史料的執著與珍惜，最終並沒有完全貫徹簡化為口語體的方針。因此，引用文常常變成宛如一種「和漢混淆文」。讀者如有任何機會要引用本書的史料時，請依照書中註記的原始史料出處，核對後再引用。

最後，由於原書為大學教科書性質，不太引起一般人注意，但因岩波書店編輯部的佐藤司先生熟讀之後，建議針對更廣泛的讀者重新出版，本書也才得以刊行，在此要特別向他致謝。

坂野潤治

二〇〇五年十二月

譯者序

閱讀坂野潤治教授的論著，始於在臺灣大學歷史學研究所時。為了撰寫碩士論文〈日據初期臺灣總督府統治權的確立1895-1906〉，似懂非懂的、囫圇吞棗的大量研讀日本近代史日文著作，時時痛感中文論著之不足。因此，此次吳文星教授一提議翻譯日本近代研究譯叢，便欣然立即響應。然而，日本近代政治史研究成果豐碩，究竟何者適合作為研究入門，介紹給中文讀者？在與北海道大學松浦正孝教授討論後，決定譯介坂野潤治教授的《近代日本政治史》。坂野潤治教授著作等身，是明治維新以來至中日戰爭爆發為止日本政治史的代表性研究者，而本書則是他累積了數十年研究成果所成的通論著作，同時也是具有教科書性質的論著，最適合作為研究入門。本書的特色，是作者以一手史料為依據，透過各個時期不同的「政治體制構想」所形成的相剋與對立關係，闡明儘管在日本近代歷史過程中，民主主義往往遭受挫敗，但是民主主義思想與運動，仍然不絕如縷的形成日本近代的傳統。在翻譯的過程中，當年在以法學院學生為主的課堂上，坂野教授滔滔不絕的對於「小日本主義」與「法西斯主義」的雄辯模樣，還鮮明的浮現在腦海裡。謹為之序。

鍾淑敏

目錄

主編序——熟知日本近代史以解讀日治時期臺灣史 (3)

作者序 (6)

譯者序 (8)

第一章 前史.....

1

一、王政復古 1

二、戊辰戰爭 3

三、版籍奉還 5

四、廢藩置縣 6

五、廢藩置縣後的中央政府 11

六、派遣岩倉使節團赴歐美 13

七、留守政府之內紛 15

八、征韓論爭 18

九、征韓論分裂之意義 21

十、開發專制與寡頭立憲制 23

十一、設立民選議會之建言 24

第一部	立國過程……………	27
第二章	「外征」「富國」「民主化」(一八七四至一八七七)：	28
一、出兵臺灣與大阪會議	28	
二、江華島事件與立憲派之敗退	33	
三、「開發官僚派」之夢	39	
四、西南戰爭	42	
第三章	立憲政體構想之分裂(一八七八至一八八一)……………	49
一、開發即專制乎民營即立憲乎	49	
二、國會期成同盟會的成立	55	
三、三種立憲政體構想	58	
四、明治十四年之政變	63	
第四章	明治憲法的制定(一八八二至一八八九)……………	69
一、頒布憲法	69	
二、大日本帝國憲法的構造	71	
三、明治憲法的其他特徵	76	
第五章	「官民調和」體制之成立(一八八七至一八九四)……………	81
一、大同團結運動	81	
二、保安條例與憲法大赦	84	
三、第一回總選舉	88	

四、第一議會與民黨內之二潮流 90

五、第一議會之妥協與第二議會之解散 94

六、民黨聯合之崩潰 96

第二部 明治立憲制之展開…………… 103

第六章 立憲政友會之成立（一八九五至一九〇〇）…………… 104

一、自由黨之保守化與利益政治之登場 104

二、土地稅加徵問題與隈板內閣 107

三、立憲政友會之成立與「民黨」之終焉 113

第七章 日俄戰爭後民主化之停滯（一九〇六至一九一二）…………… 117

一、日俄戰爭後之民主化 117

二、民主化的停滯 120

三、第二次桂太郎內閣 123

四、陸軍二個師團增設問題 124

第三部 大正民主…………… 129

第八章 關於「民本主義」之攻防（一九一二至一九二一）…………… 130

一、第一次憲政擁護運動 130

二、第一次山本內閣與西門子事件 131

三、「大正民主」 134

四、第一次憲政擁護運動與「民主化」 135

五、第一次憲政擁護運動與普選 137

六、第二次大隈內閣之評價 138

七、政黨政治之確立 140

八、大戰景氣與政友會之回復 141

九、一九二〇年二月之普選解散 142

十、第十四回總選舉與普選論 144

十一、政友會之內爭與憲政會之復權 146

第九章 政友會之保守化與憲政會之民主化

(一九二二至一九三〇)

一、中間內閣時代 149

二、作為體制的「大正民主」(或「昭和民主」) 152

三、憲政會、民政黨「民本主義」之側面 155

四、「右派社民」支持民政黨 160

第四部 通往軍部獨裁之路

第十章 政黨政治之頂點與滿洲事變(一九二九至一九三一)

一、「和平主義」乎?「軍國主義」乎? 166

二、幣原外交與滿洲事變 173

第十一章 政黨政治之崩潰(一九三一至一九三二)

一、十月事件與犬養內閣 181

二、犬養景氣與五・一五事件 187

第十二章 「立憲獨裁」與「協力內閣」

(一九三二至一九三四)

193

一、「立憲獨裁」論之登場 193

二、「協力內閣」構想 199

第十三章 「內閣審議會」對「國體明徵」

(一九三四至一九三六)

207

一、岡田內閣與內閣審議會 207

二、「國體明徵」——皇道派與政友會之接近 213

第十四章 「狹義國防」「廣義國防」「人民戰線」

(一九三六至一九三七)

223

一、第十九回選舉與二・二六事件 223

二、成為轉機的二・二六事件 227

三、廣田內閣下的軍部與議會 230

四、中日戰爭與國內對立之終焉 241

第十五章 對蘇作戰長期計畫與中日戰爭之爆發

245

人名索引

255

第一章 前史

一、王政復古

慶應三年十二月九日（一八六八年一月三日）的王政復古，大體上是由三股政治勢力，在同床異夢的型態下完成的。第一股勢力是雄藩的藩主層集團，主張讓天皇穩坐於包括德川家在內的開明派大名所組成的合議體之上，進行國內改革以對抗外國壓力。在王政復古的大號令下設置的總裁、議定、參與三職中，掌握議定實權的就是這個集團。由五名家（公卿）與五名藩主所組成的議定之中，屬於藩主階層的是薩摩實際上的藩主島津久光、土佐的前藩主山內豐信（容堂）、越前的前藩主松平慶永（春岳）、安藝藩的世子淺野茂勳，以及前尾張藩主德川慶勝。長州藩主因禁門之變所背負的叛逆罪名還未正式獲免，因此未能出任議定之職。在五名藩主層議定之中，土佐的山內豐信與越前的松平慶永，甚至主張讓前將軍德川慶喜出席會議。因為他們並未想到會有一場那麼大規模的變革發生（註一）。

第二股勢力是在明治維新研究中被稱為「維新官僚」的集團，也就是代表所謂技術官僚的倒幕諸藩領袖。薩摩的大久保利通、黑田清隆、寺島宗則、松方正義、長州的木戶孝允、伊藤博文、井上

註一 參閱原口清《戊辰戰爭》，（東京：塙書房，一九六三年），頁五八—五九。

馨、山縣有朋，土佐的後藤象二郎、福岡孝悌，以及肥前的大隈重信等人，都是這個集團的成員。他們因為有藩政改革的經驗，熟知財政經濟事務，對於歐美情勢也有一定程度的了解。他們的目標是藉由王政復古以確立強大的中央政府，進而實現由上層推動的近代化。

第三個集團是構成薩摩、長州、土佐等倒幕諸藩軍事力量的藩士階層。其中包括了幕末內外政局激烈變動中，因為軍力核心而在藩內提升地位的下級武士、鄉士，也包括脫藩後以勤王志士之姿活躍於京都的所謂草莽們。這個集團內，雖然有業已放棄單純「攘夷」的三藩正規軍，以及依然抱持「尊王攘夷」夢想的草莽集團，彼此之間有著不同的抱負，不過他們都有一個共同目標，就是讓「強國」日本的國威以某種形態輝煌於海外。以參與身分出席王政復古會議的薩摩人西鄉隆盛，集這個集團的信望於一身。當大名集團試圖與舊幕府妥協時，這個集團激烈反對；而當維新官僚集團向西歐化邁進時，也同樣面臨這個集團的抗拒（註二）。

在王政復古的御前會議上，前述的第一個大名集團與第二、第三個藩士集團相互對立。因為以尊王倒幕為目標的各藩軍隊和以中央集權化為目標的各藩技術官僚立場一致，卻和試圖與舊幕府勢力妥協的大名集團互相對立。

只要召開御前會議，大名集團的妥協案就會占優勢。這是因為土佐與越前的前藩主主張，在前將軍德川慶喜親自參朝、奉還內大臣官位、並向新政府歸還部分領地的條件下，新政府應該任命德川將

註二 關於這個集團的詳細介紹，請參閱宮地正人〈廢藩置縣的政治過程〉（坂野潤治、宮地正人編：《日本近代史における轉換期の研究》，東京：山川出版社，一九八五年）。

軍為議定，使其位居新政府要津。對此條件，兩位前藩主都堅持不讓。

二、戊辰戰爭

看到新政府內部的分裂，舊幕府軍便起而行動。在王政復古約四週之後的明治元（一八六八）年一月二日，部署在大阪城的舊幕府軍以糾正無視「天下之公議輿論」的薩、長兩藩家臣暴舉為名，命會津、桑名兩藩軍隊為前鋒，自鳥羽街道與伏見街道向京都進軍（註三）。

舊幕府軍的此一行動，反而拯救了前述第二、第三集團的困境。薩摩藩兵部署於鳥羽街道、長州藩兵部署於伏見街道，以阻止會津、桑名兩軍入京。如果雙方在此開戰，舊幕府軍將一舉變成朝廷之敵，新政府內部大名集團所主張的妥協案，也勢必成為廢案。第二集團的領導人大久保利通為不使會津、桑名藩兵與薩摩、長州藩兵之間淪為「私鬥」，向岩倉具視與三条實美兩位公卿進行遊說，要求任命仁和寺宮嘉彰親王為「征東將軍」，並授予錦旗與節刀。另外，第三集團中由西鄉隆盛率領的薩摩藩兵是一支英國式的近代化軍隊，該部隊自砲兵至軍樂隊，規模達到一千五百人（註四）。

一月二日開始的鳥羽、伏見之戰，到四日時勝利便已明顯歸於擁有錦旗與近代化裝備的「官軍」。七日，在包含大名集團在內的總裁、議定、參與三職同時出席的御前會議上，發出了征討德川

註三 岩倉公舊蹟保存會編《岩倉公實記》中卷，（東京：原書房，一九六八年復刻），頁一八八—一八九。
註四 島內登志衛編《谷干城遺稿》上卷，（東京：靖獻社，一九一二年），頁五九。