

名山藏⑧

先秦兩漢文化的側面研究

鍾宗憲 著



名山藏⑧

先秦兩漢文化的側面研究

鍾宗憲 著



先秦兩漢文化的側面研究

著 者 / 鍾宗憲

執行編輯 / 蕭淑芳 陳志源

發行人 / 謝俊龍

出 版 / 知書房出版社

106 台北市新生南路三段 58 號 6 樓

讀者服務部 Tel : (02)2363-7938、2368-4403

Fax : (02)2367-5949

編輯部 Tel : (02)2364-0872

Fax : (02)2364-0873

發 行 / 知書房出版社發行部

106 台北市羅斯福路三段 283 巷 36 號 B1

Tel : (02)2363-7938、2368-4403

Fax : (02)2367-5949

出版日期 / 2005 年 6 月 第一版第一刷

定 價 / 400 元

郵撥帳號 / 16039160 知書房出版社

網 站 / <http://www.clio.com.tw>

E-mail / reader@clio.com.tw

※版權所有，請勿翻印※

※本書如有缺頁、製幀錯誤，請寄回更換※

國家圖書館出版品預行編目資料

先秦兩漢文化的側面研究 / 鍾宗憲著. --第一
版. --臺北市：知書房，2005〔民94〕
面；公分. --（名山藏；8）

ISBN 986-7640-82-9（平裝）

1. 文化史 – 中國 – 先秦（公元前 2696–221） –
論文, 講詞等
2. 文化史 – 中國 – 漢（公元前
202–公元 220） – 論文, 講詞等

631.07

94011932

序

由對神話之嚮往入手，步入學術研究之殿堂；加上機緣：十餘年來，宗憲就先秦兩漢文化的論題發表了不少論文。現在打算集結成冊，一則作為自己長年研究工作之里程碑，一則提供先秦兩漢研究之另一觀照點以分享同好。從《先秦兩漢文化的側面研究》的書名，不難察知宗憲嘗試在研究方向上的企圖。論文集依據主題共分為「史記八書初探」、「黃帝與漢代文化」、「神話相關論述」、「其他札記」四輯，收錄十二篇文章，最早的一篇是民國 80 年發表的〈《史記·禮書》概說〉，最近的一篇是在今年（94 年）5 月在淡江大學舉辦的「第八屆東亞漢學會議」上宣讀的〈民間文學與先秦寓言〉。內容或根據傳世與出土文獻論其思想、價值、版本差異、神話人物形象及其學說流變、所反映之民俗現象、與民間文學之淵源，或依據漢代畫像石之文物論其文化詮釋，或考據先秦兩漢文化現象之神話思維：正好呈顯出宗憲在先秦兩漢的領域裡所關注的幾個面向，看到這些研究的成果，無比欣慰。

從撰寫碩士論文開始，宗憲找到自己以神話為主題的學術走向，一路走來，在先秦兩漢的範疇裏，自然有明確的研究方向；可喜的是，並沒有因之而失落了現代感，期待宗憲在現代文學的論著，日後也有機會刊行。

在大學部就讀期間，宗憲已在領導能力與敏銳的眼光上表現非凡；對服務的工作，更是盡心盡力；遇事從不推避。這樣的性格，造就他從事學術工作時的風格。對一位年輕的研究者而言，能持續的在自己的興趣的基礎上一展所長，是幸福的；以一個教育工作者來說，能就自己的研究走向帶給學生一些新

的想法，是愉快的：就一個有使命感的人觀之，基於信道篤而自知明的理想去開創，是毫不遲疑的：看到宗憲幸福、愉快、毫不遲疑的邁向自己的理想，期許與祝福，自不待言。宗憲要我替他的新書說幾句話，不免談談我對他的一些觀察，不知一向自稱靦腆的宗憲，其以為然否？

王初慶序於輔仁大學
民國 94 年 6 月 15 日

先秦兩漢文化的側面研究

目次

王序.....	i
---------	---

▣ 第一輯：史記八書初探之一

《史記·禮書》概說.....	1
一、緒論.....	1
（一）前言.....	1
（二）《史記》「書」體與《尚書》的關係.....	3
（三）《史記》八書皆「禮書」.....	8
二、〈禮書〉的面貌.....	13
（一）〈禮書〉的真偽.....	13
（二）〈禮書〉與《荀子》的關係.....	16
（三）〈禮書〉的結構與思想.....	27
三、餘論——太史公作〈禮書〉的心路歷程.....	34
（一）孔子的精神感召.....	34
（二）道家無為思想的影響.....	36
（三）法家思想的認識.....	38

□ 第一輯：史記八書初探之二

《史記·天官書》的天象占候及其禮治思想	41
一、天官書的內容及歷來對於天官書的各種說法	41
二、關於「究天人之際」與「通古今之變」的思想詮釋	49
(一) 個人生命的實現	53
(二) 究天人之際，通古今之變	54
1. 命定傾向	56
2. 因果傾向	57
三、〈天官書〉所載天象占候的原則分析	59
四、禮治思想與〈天官書〉	67

□ 第一輯：史記八書初探之三

略論《史記·封禪書》的價值及其相關問題	79
一、前言	79
二、〈封禪書〉的結構大要	81
三、〈封禪書〉文化價值的初步探討	96
(一) 泰山地位的奠定	97
(二) 秦雍諸祀的紀錄與齊地八神將	100
(三) 高祖所立的長安諸巫祠	102
(四) 五德終始說的流傳對於政治產生影響紀錄	107
四、關於太一、社神與灶神問題的延伸討論	113
(一) 太一	114
(二) 社神	119
(三) 灶神	123
五、結語	125

回 第二輯：黃帝與漢代文化之一

「黃帝」形象與「黃帝學說」的窺測

——兼以反省《黃帝四經》的若干問題.....127

一、前言	127
二、戰國時期「黃帝」形象與符號運用	132
（一）有德的建國始祖形象	132
（二）修道求仙的帝王	137
（三）文化開創之祖	142
三、「黃帝學說」與「黃老學說」	147
四、關於《黃帝四經》的若干討論	166
五、結語	176
附錄	178

回 第二輯：黃帝與漢代文化之二

神與聖——論儒家學術興起與漢代讖緯的神話思維.....183

一、前言	183
二、神話思維與儒學的開展	187
三、孔子之學的基礎	196
四、讖緯思想的本源與神話思維的延展	202
五、儒家經典與孔子地位的神化	211
六、結語	219
附表：漢代今、古文經學異同對照表	222

▣ 第二輯：黃帝與漢代文化之三

漢畫像石的文化詮釋與商榷

——以徐州漢畫像石館館藏為例	223
一、前言	223
二、「黃帝升仙圖」與黃帝神話傳說	227
三、「炎帝升仙圖」與炎帝神話傳說	236
四、升仙圖與喪葬文化的關係	244
五、結語：研究方法上的思考	255
附圖	261

▣ 第三輯：神話相關論述之一

神話中的文學與文學中的神話

——論神話在中國文學史中的地位	265
一、前言	265
二、神話與文學起源的問題	272
三、神話語言特質與文學語言藝術	280
四、神話與小說的關係	290
五、結語	295

▣ 第三輯：神話相關論述之二

「圖騰」理論的運用與神話詮釋

——以感生神話與變形神話為例	299
一、前言：中國圖騰與神話研究的緣起	299
二、圖騰理論的基本觀念	303
三、圖騰與感生神話的詮釋問題	312

四、圖騰與變形神話的詮釋問題	322
五、結語	335

回 第三輯：神話相關論述之三

性別與繁殖的神話思維指向

——以兩性同體形象為討論核心	345
一、前言	345
二、中國有關「兩性同體」的記載與討論	347
三、關於「兩性同體」的象徵意義	356
四、性別的生物性意義與社會性意義	365
五、結語——生物性功能的詮釋演變為社會性神話	373

回 第三輯：神話相關論述之四

中國雷神形象嬗變	377
一、前言：從河南出土的北魏塑像談起	377
二、典籍中早期的雷神形象	379
（一）從「聲響」聯想的雷神	380
（二）從「形性」聯想的雷神	382
（三）其他——從彘從猴	384
三、鳥形雷神出現與佛教傳入的關係	386
（一）佛教的鳥崇拜	386
（二）佛教中第三隻眼的影響	389
四、道教經典中的雷神	390
五、中國境內各少數民族傳說中的雷神	394
六、臺灣地區的雷神形象	398
七、結語	401

VI 先秦兩漢文化的側面研究

附圖	405
----------	-----

▣ 第四輯：其他札記之一

略論民間文學與先秦寓言	413
一、前言	413
二、民間文學的基本概念	415
三、先秦寓言出自民間文學的問題	428
四、結語	440

▣ 第四輯：其他札記之二

《禮記·緇衣》的論述結構及其版本差異	443
一、前言	443
二、今本〈緇衣〉的論述結構	445
三、〈緇衣〉論述方式所呈現出來的問題	452
四、關於「郭店本」、「上博簡」的〈緇衣〉	457
五、結語：「郭店本」、「上博簡」的貢獻	461

《史記·禮書》概說

一、緒論

（一）前言

中華文化，博大精深，源遠流長；其中，史書的著作，在整個文化傳承的過程裏，所扮演的中介角色，無疑地，是最主要、也是最居功厥偉的，因而梁任公稱：「史學者，學問之最博大而最切要者也。國民之明鏡也。愛國心之源泉也。」¹然中國史書的著作和史學的發展，實有賴於政府史官的設立。史、巫、祝等官職是否同源的問題，不是本文的重點。但是中國史官制度的設立時間甚早，卻是可以確定的。《禮記·玉藻篇》說：「動則左史書之，言則右史書之。」²《呂氏春秋·先識覽》說：「夏太史令終古出其圖法，執而泣之。」又說：「殷內史向摯見紂之愈亂迷惑也。於是載其圖法，出亡之周，武王

1 梁啟超：《中國歷史研究法五種》（臺北：里仁書局，1981年重刊）頁3。

2 孫希旦：《禮記集解》（臺北：文史哲出版社，1990）頁778。以下所引《禮記》資料皆據此本。

大說。³」由此可見，在夏代和商代都已經有史官的出現⁴，這是中國古代文明的證明，同時也是中國史學發達的原因之一。雖然東漢以降，私人著史者人才輩出，但是不容否認的，古代史官所遺留下來的知識典籍、文化資產，都成為後人取之不盡、用之不竭的寶庫。

不過，無論是官方或私人的著史，在歷代史書瀚海中，祇要是有關中國史學、史書的討論，就勢必提到太史公——司馬遷這個偉大的人物，太史公在史學上的成就，可謂之震古爍今，其著作《史記》，在體制上、規模上，甚至在觀念上，都深深的影響了後來的史家；而《史記》文字的清雅精練，更奠定了太史公在文學上一代宗師的地位，而為文家心目中的「王都」⁵。

嚴格地說，太史公雖任太史令的職務，但是他寫成《史記》的動機，卻不是受到漢皇帝的命令，而純粹為私家的著述；由於這個緣故，使得太史公在寫作《史記》時，有相當寬廣的空間，可以盡情發揮。他綜合了編年體《春秋》和記言記事體《尚書》的特色，而獨創「紀傳體」，為後世正史所襲用，《隋書·經籍志》稱：「世有著述，皆擬班馬，以為正史。」⁶《史記》終於成為中國正史之祖⁷。

3 陳奇猷：《呂氏春秋校釋》（臺北：華正書局，1985）頁945。

4 《禮記》、《呂氏春秋》的資料顯示最晚至西周初年已有史官之職的出現。至於夏商兩代，可能由巫史不分的「巫」來負責記錄一些史事，換言之，夏商時無今日的史官之職。

5 曾國藩〈送周符農南歸序〉云：「自漢以來，為文者莫善於司馬遷。」又云：「司馬遷，文家之王都也。」見楊家駱主編：《曾文正公全集》（臺北：世界書局，1962）頁65-66。

6 《二十五史·隋書》（臺北：藝文印書館，據清乾隆武英殿刊行本影印）頁488。

7 近來史家皆稱太史公之《史記》開歷代正史之宗，然《明史·藝

《史記》的紀傳體裁，係由「本紀」、「書」、「表」、「世家」、「列傳」五種體例彙而成，「本紀」以記載帝王國家之事，「世家」以記載諸侯列國之事，「列傳」以記載各類人物之行事，「表」依歲次記事以補「本紀」、「世家」、「列傳」之不足，而以「書」的體例最爲特殊，然討論「書」體的，卻也是最少，所以本文在討論《史記》八書之首篇〈禮書〉之前，將先對「書」體作一說明。

（二）《史記》「書」體與《尚書》的關係

何謂「書」？許多學者認爲《史記》的「書」體，是源自於《尚書》，如李宗侗先生說：「書以記事爲單位，蓋源於記事記言之尚書。」⁸而賴明德先生說得最爲詳細：

尚書的作用是在「道事」和「紀先王之事」，而且純粹是表現儒家的人文精神和政治哲學，司馬遷也將它的菁華採入了史記。八書所包含的精神、義理便是大部分採擷自尚書的。⁹

文志》並列紀傳編年爲正史，章太炎的《章氏遺書·補史考釋例》云：「編年之書，出於春秋，本正史也；乃班馬之學盛，而史志著錄，皆不以編年爲正矣。」而明代王應麟的《玉海》以爲，正史之名是與雜史對稱的。《四庫書目提要》云：「司馬遷改編年爲紀傳，荀悅又改紀傳爲編年，劉知幾深通史法，而史通分敘六家，統歸二體，則編年紀傳均正史也。」今之所謂「正史」者，蓋自清乾隆年間武英殿刻成廿四史之後，方稱紀傳體的廿四史爲正史，而把編年體另外列入一類。以上詳見李宗侗：《史學概要》（臺北：正中書局，1968）頁33-34。

⁸ 李宗侗：《史學概要》，頁42。

⁹ 賴明德：《司馬遷之學術思想》（臺北：洪氏出版社，1982）頁122。

並將《尚書》之內容與八書作比較，稱：「從史記中的八書去推求尚書中的義理，尤其可以令人感到豁然貫通，深中肯綮¹⁰」。

關於以上的說法，必須從幾個角度來看：

第一、孔穎達《尚書正義》序說：「夫書者，人君辭誥之典，右史記言之策。¹¹」王靜芝先生在討論《尚書》的來源時，說：「書的由來，屬於古代帝王的言行紀錄。¹²」而熊十力亦云：「《書經》專紀二帝三王之行事，以明道統治統之傳授。¹³」若要說《尚書》對《史記》的體裁有所影響，那麼應該是同為記帝王國家之事的「本紀」最為顯著；再遠一點說，將《尚書》記言記事的對象擴大，也應該是「世家」和「列傳」，而不是「書」。換言之，以史書的規模沿革而言，從單一以政府主宰——帝王為主要記載對象的《尚書》，到以記載帝王、諸侯為對象的《春秋》，再擴大到《史記》記載帝王、諸侯和社會各行各業的「本紀」「世家」「列傳」，這一路的發展，是有軌

10 賴明德先生以為，〈禮書〉乃闡揚《尚書》中「禮以治人事，和上下」之義，〈樂書〉乃發揮《尚書》中「八音克諧，無相奪倫，神人以和」之理，〈律書〉乃伸張《尚書》中「致天之罰」之精神，「歷書」以明《尚書》「欽若昊天，敬授民時」之義，〈天官書〉強調《尚書》「在璿璣玉衡，以齊七政」之理，〈封禪書〉表明《尚書》「東巡守，至於岱宗，柴，望秩於山川」的政教典禮，〈河渠書〉闡述《尚書》「決九川，距四海，濬畎澮，距川」的重要，〈平準書〉在發揮《尚書》「底慎財賦……成賦中邦」的經濟財稅原理，其所引《尚書》原文，多在〈堯典〉〈禹貢〉〈湯誓〉〈皋陶謨〉諸篇，其說詳見《司馬遷之學術思想》一書，頁122-124。

11 阮元校勘：《十三經注疏》（第一冊，臺北：藝文印書館，1965）頁3。

12 王靜芝：《經學通論》（臺北：環球書局，1992再版）頁165。

13 熊十力：《讀經示要》（臺北：明文書局，1984）頁912。

跡可尋的，但是，絕不應該扯上「書」體。試觀《史記》八書的內容：〈禮書〉、〈樂書〉、〈律書〉、〈歷書〉、〈天官書〉、〈封禪書〉、〈河渠書〉、〈平準書〉，怎麼會是「源於記言記事之尚書」呢？

第二、所謂「尚書的作用是在『道事』和『紀先王之事』」云云，我們所要反省的是：「道事」和「紀先王之事」是《尚書》的作用，抑或是歷史（史書）本身的功用呢？若史書不「道事」，也不「紀先王之事」，那麼史書要以什麼作為內容？《尚書》為何僅「紀先王之事」，前文已有提及，至於所道何事，則無非是某種行為與某種思想，魏徵說：「以古為鏡，可以知興替。¹⁴」歷史除了記載前人之思想行為，來增加今人的智慧之外，歷史最實際的功能，特別是對中國人而言，就是藉以「資政」，用作政治上的參考，王夫之稱：「所貴乎史者，述往以為來者師也。¹⁵」戴名世更稱：「夫史者，所以紀政治典章因革損益之故，與夫事之成敗得失，人之邪正，用以彰善癉惡，而為法戒於萬世。是故聖人之經綸天下，而不患其或蔽者，惟有史以維之也。¹⁶」

戴氏所說的，和太史公作「八書」的動機，實有異曲同工之妙，《史記·太史公自敘》云：

禮樂損益，律歷改易，兵權山川鬼神天人之際，承敝通

¹⁴ 吳兢：《貞觀政要》（卷二，臺北：河洛圖書出版社，1975年12月臺排印出版）頁55。

¹⁵ 王夫之：《讀通鑑論》（卷六，臺北：河洛圖書出版社，1976年12月臺影印出版）頁156。

¹⁶ 續修四庫全書編纂委員會編：《續修四庫全書》（集部別集類，1419冊，上海：上海古籍出版社，據復旦大學圖書館藏清光緒26年刻本）頁29。