



马克思恩格斯

哲学基本思想 探讨与解析



NLIC 2970701613



马克思恩格斯哲学基本思想 探讨与解析

宗占林◆著



NLIC 2970701613

 黑龙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思恩格斯哲学基本思想探讨与解析 / 宗占林
著. -- 哈尔滨:黑龙江大学出版社, 2010.11
ISBN 978-7-81129-340-1
I. ①马… II. ①宗… III. ①马克思主义哲学-研究
IV. ①B0-0
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 210490 号

书 名 马克思恩格斯哲学基本思想探讨与解析
著作责任者 宗占林 著
出 版 人 李小娟
责任编辑 管小其 杜红艳 梁 秋
出版发行 黑龙江大学出版社(哈尔滨市学府路 74 号 150080)
网 址 <http://www.hljupress.com>
电子信箱 hljupress@163.com
电 话 (0451)86608666
经 销 新华书店
印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司
开 本 720×1000 1/16
印 张 24
字 数 381 千
版 次 2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-81129-340-1
定 价 48.00 元

本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

宗占林著《马克思恩格斯哲学基本 思想探讨与解析》序

宗占林同志原为黑龙江大学马克思主义哲学课的教师,后因工作需要,调任黑龙江大学纪委副书记。他的工作岗位改变了,但他学习和研究马克思主义哲学的兴趣没有变,陆续写出了不少哲学论文。呈现在读者眼前的这本书,就是他几十年来研究马克思主义哲学成果的汇集。其中业余成果占了相当大的比重。当他要我作序把部分作品交给我时,我对他这种坚持理论研究的精神感到由衷的敬佩。在阅读了这些论文后,我感到不仅作者精神可佳,而且这些论文提出了不少关于马克思主义哲学的问题,并对这些问题作了认真的剖析和中肯的回答,使我获益匪浅。

他提出的问题可分为两大类:一类是理论界的热点问题,一类是对马克思主义哲学基本观点的理解问题。下面就这些问题谈谈我的感受。

马克思和恩格斯把实践观点引入哲学,实现了哲学史上的革命变革,这可以说是理论界的共识,但实现了怎样的变革,大家的意见是颇有分歧的,改革开放以来,这一直是一个理论热点。讨论的焦点是实践观点对马克思主义本体论的影响。最流行的观点认为马克思主义本体论不再是传统唯物主义,而是实践唯物主义,彻底一点的认为就是实践本体论。本书作者明确指出,马克思和恩格斯“把实践引入本体论,创立了辩证唯物主义的本体论,实现了本体论的变革”。作者认为他们并未抛弃费尔巴哈唯物主义中的一般唯物主义观点,并承认“自然界的优先地位”,但强调了实践对自然界的反作用,这就是辩证唯物主义本体论,它既不同于旧唯物主义本体论,又根本区别于实践本体论——一种唯心主义本体论。我认为作者的这一观点是正确的,事实上是对实践本体论的反驳。作者比较全面地论证了实践观点的引进在其他哲学领域所引起的革命变革和若干辩证唯物主义部门哲

学的形成,如辩证唯物主义自然观、辩证唯物主义历史观、辩证唯物主义认识论、辩证唯物主义真理观的形成,这些都是很有启发作用的。关于马克思和恩格斯的关系问题也是国际国内的理论热点之一,时髦的倾向是否定他们在理论上的一致,寻找他们在理论上的“对立”,认为辩证唯物主义属于恩格斯,与之对立的实践唯物主义属于马克思。本书作者是反对这种观点的。他论证马克思和恩格斯在哲学理论上的一致所采用的方法颇发人深省。他不是停留在一般的论述上,而是具体考察了马克思和恩格斯的著作,分析其思想联系,从而有力地证明了他们哲学思想上的一致。本书中的《〈费尔巴哈论〉继承和发展了〈关于费尔巴哈的提纲〉所提出的新世界观——纪念恩格斯逝世 100 周年》和《论〈自然辩证法〉与〈资本论〉的关系》二文就是典型的例子,他用事实说明他们的工作、成果或者是不同阶段的前后相继,或者是不同方面的互相补充,形成浑然一体的有机整体,使马克思、恩格斯对立论不攻自破。

本书作者对马克思主义哲学基本观点的理解表现出非常认真和严谨的态度,力求准确,一丝不苟。他往往在人们习以为常之处看出问题,经过分析,使人们的理解前进一步。例如恩格斯所说“世界的统一性是在于它的物质性”,人们把这个观点表述为“世界统一于物质”。一般把这两种表述看成是同义的,忽略了二者之间的差别,这导致对这一原理的误解和歪曲。“世界统一于物质”很容易使人认为一切存在的都是物质,精神也是物质,大家知道,这是一种庸俗唯物主义观点。又如辩证法与辩证方法,一般是不区分的,作者认为二者不能混为一谈。我也有这种看法。辩证法的英文是 *dialectis*,在实际使用中三个不同的含义:一是辩证律,指客观存在的辩证规律,如“客观辩证法”中的“辩证法”;二是辩证论,指关于辩证规律的理论,如“唯物主义辩证法”中的“辩证法”;三是辩证方法,指辩证规律的运用,如“思维辩证法”中的“辩证法”。正如作者所指出的,有的人把黑格尔的辩证法看成黑格尔哲学的合理内核,就是由于不区分辩证法与辩证方法的结果,黑格尔哲学的合理内核不是黑格尔辩证法(辩证哲学或辩证论),而是包含在其中的辩证方法。又如如何理解物质、运动、时空的关系,绝对真理与相对真理的关系,实事求是的确切含义以及其他问题,作者都有细致深入的分析,就不一一列举了。许多问题的正误之间往往是一字之差,在一

字之差上作文章多被人看做毫无意义的咬文嚼字。看来,本书的咬文嚼字就不能一概而论。

当然,本书的观点,同任何学术著作一样,不可能无懈可击,在我看来,有的观点或论断还是可以进一步商榷的。例如作者认为,“在马克思主义哲学那里,所说的本体并不是原始自然界,而是经过人们的实践活动改造过的人化自然界”。我认为这话就还可以商榷。人化自然界诚然不再是原始自然界,但原始自然界并非就没有了,其实它还是依然存在,被人化了的部分只是它的很小部分,人类的生存环境不仅是人化自然界,也包括广漠无垠的原始自然界,人类文明的发展就是不断向非人化部分进军,扩大人化自然界,否则人类的历史就终止了。但不管我们是否同意作者的观点,作者提出的问题及其分析和回答总能引起我们深入思考和理解马克思主义哲学基本观点,这对于读者学习和研究马克思主义哲学思想无疑是有益的。

董树球

2010年10月30日

前 言

本书由五个部分组成,各部分的划分是按其内容的性质归类的,没有内在的逻辑联系。五个部分分别是:

一、“关于马克思恩格斯哲学思想发展的文章”。由四篇相关的文章构成,主要是说明马克思、恩格斯哲学思想发展和马克思主义哲学创立在哲学领域里所实现的空前变革。

二、“《费尔巴哈论》研究和恩格斯的哲学著作与马克思著作的关系”。本部分除了《费尔巴哈论》研究(1990年完稿,并给哲学专业硕士研究生讲过)是以专题的形式阐释《费尔巴哈论》中的一些思想外,其余三篇都是发表过的论文,主要是说明恩格斯哲学著作与马克思著作的关系。

三、“马克思主义哲学思想探讨兼与哲学教科书中某些观点的商榷”。在教学中发现哲学教科书有的观点与马克思主义哲学原著的观点是不一致的,与具体科学理论也相悖。经过反复思考和研究,认为哲学教科书的某些观点是不准确、不科学的。因此笔者写了一系列商榷的文章,组成这部分的内容。

四、“恩格斯与马克思的合作”。主要是通过马克思、恩格斯的著作所阐发的思想和他们生前相交的书信,来说明马克思和恩格斯并不是“对立”的,而是“合作”的。

五、附录:“黑格尔的哲学体系和思想探讨”。本部分由三篇发表过的文章组成,主要是说明黑格尔哲学体系,不仅是唯心主义的,同时,也是形而上学的;黑格尔哲学的“合理内核”不是他的辩证法,而是他的“辩证方法”。

本书从体例上说,各部分的联系不是紧密的,酷似文集;从内容上说,提出了一些与别人不同的观点,其目的是与同人们交流探讨,以求达到科学、准确的认识,提高对马克思主义哲学思想的理解和科学、准确的宣传。本书所提出的思想,都是1980—2008年,在进行马克思主义哲学原著和原理的

2 马克思恩格斯哲学基本思想探讨与解析

教学过程中,受到了马克思和恩格斯哲学观点的启迪,才写出了上述的一系列文章。文章新提出的一些观点,仅仅是属于单纯的学术探讨,其目的是为了弄清是非。

由于本人水平有限,错误是在所难免,希望同人和读者多提批评、指正的意见。

本书的出版,得到了黑龙江大学出版社的大力支持,并由我国著名哲学家,北京大学资深教授、博士生导师黄枏森老师作序,在这里一并深表感谢。

宗占林

目 录

前 言	1
第一章 关于马克思恩格斯哲学思想发展的文章	1
一、恩格斯的“狂风暴雨时期”	1
二、马克思恩格斯通过批判费尔巴哈人本主义走上历史唯物主义 ——读《德意志意识形态》的一点体会	7
三、马克思和恩格斯把实践引入哲学实现了哲学的变革	14
四、恩格斯论马克思主义哲学实现的变革	20
第二章 《费尔巴哈论》研究和恩格斯的哲学著作与马克思 著作的关系	26
一、《费尔巴哈论》研究	26
二、《费尔巴哈论》继承和发展了《关于费尔巴哈的提纲》所提出的 新世界观——纪念恩格斯逝世 100 周年	181
三、《费尔巴哈论》中的实践观点	190
四、论《自然辩证法》与《资本论》的关系	194
第三章 马克思主义哲学思想探讨兼与哲学教科书中 某些观点的商榷	202
一、关于把费尔巴哈哲学归入“德国古典哲学”的商榷	202
二、关于把马克思主义哲学的创立说成是以往的 “唯物主义和辩证法结合”的商榷	209
三、关于把马克思主义哲学的理论来源只说成是来源于 “德国古典哲学”的商榷	212
四、关于把旧唯物主义说成是“不可知论”的商榷	214

五、关于把世界的统一性归结为“统一于物质”的商榷	215
六、关于把物质、运动、时空只看做是三者的统一的商榷	221
七、关于认为“客观实在性”是“物质的唯一特性”的商榷	225
八、关于对“静止”的界定和解释问题的商榷	226
九、关于把“静止”说成“是事物存在和发展的条件”的商榷	232
十、关于认为“时空是物质存在的方式”的商榷	233
十一、关于认为“空间三维性”是绝对的商榷	235
十二、关于“量的存在与事物的存在并不具有直接同一性” 的商榷	236
十三、关于绝对真理阐述的商榷	238
十四、关于真理辩证法和实践标准阐述问题的商榷	242
十五、关于把精神、意识的本质归于“物质”观点的商榷	248
十六、关于把历史看成是“连续性间断性的统一”的商榷	249
十七、关于“实事求是,就是从客观存在的一切事物出发” 的商榷	250
第四章 恩格斯与马克思的合作——纪念恩格斯诞辰 180 周年	254
一、殊途同归,开始合作	255
二、共同创立马克思主义学说	263
三、在革命风暴中并肩战斗	277
四、在生活上互相资助	289
五、恩格斯与马克思合作的延续	295
六、恩格斯与马克思在思想上不是“对立的”而是“二位一体”的	335
附录:黑格尔的哲学体系和思想探讨	351
一、黑格尔哲学体系新探	351
二、黑格尔哲学“合理内核”新论	360
三、论黑格尔哲学中的辩证方法	366

第一章 关于马克思恩格斯哲学 思想发展的文章

一、恩格斯的“狂风暴雨时期”

恩格斯并不是生就的马克思主义者，他在青年时代经历了一系列的思想变化，最后才与马克思走到一起，共同工作了40年，从而创立了马克思主义学说，马克思逝世以后，他又独自发展和捍卫了这一学说。因此，恩格斯的名字在马克思主义学说史上，是始终与马克思的名字连在一起的。恩格斯把自己1837—1847年这10年间的思想剧烈变化时期，称做是自己的“狂风暴雨时期”。了解恩格斯这一时期的思想脉络，有助于我们进一步理解恩格斯的思想。

（一）青年德意志分子——无神论者

1838年，青年恩格斯在不来梅学习经商时，结识了德国的“青年德意志”文学团体。青年德意志^①作家们的文艺作品和政论文章反映了小资产阶级的反封建情绪。热爱文艺的青年恩格斯受到了他们思想的影响，因而成了青年德意志分子。

恩格斯热烈拥护人民参加国家管理，支持解放犹太人，取消一切宗教强制和世袭贵族特权。1839年3、4月间，恩格斯在汉堡《德意志电讯》杂志上匿名发表了《乌培河谷来信》一文，这是恩格斯的第一篇政论文章，恩格斯以青年人特有的热情对盛行在乌培河谷地区的虔诚主义进行了猛烈的抨击，并表达了他对劳动人民的同情。他在分析虔诚主义流行的原因时说：

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1960年版，第498页。

“产生这种现象的原因是十分明显的。首先是工厂劳动大大助长了这种现象。在低矮的房子里进行工作,吸进的煤烟和灰尘多于氧气,而且从6岁起就是这样,这就势必要失掉全部力量和朝气,单干的织工从早到晚蹲在自己家里,躬腰曲背地坐在织机旁,在炎热的火炉旁烤着自己脊髓。这些人的命运不是神秘主义就是酗酒。”恩格斯在这里,虽然没有使用“资本主义所有制”、“资产阶级”和“无产阶级”等成熟马克思主义的概念,但是,他已经开始控诉当时的劳动制度,揭露了恶劣的劳动条件和劳动人民终身受苦的悲惨生活。从这里,我们可以明显地看出,恩格斯当时已具有民主主义立场。恩格斯不仅报道了乌培河谷的真实情况,而且还控诉了工厂主的剥削,倾注了他对劳动人民的无限同情,淋漓尽致地揭露了工厂主的虚伪、贪婪和宗教的伪善。

恩格斯特别痛恨封建势力的总代表——国王和皇帝。他对封建统治者从来不抱任何幻想,他说:“只有当皇帝被人民打得晕脑时,只有当他的宫殿的玻璃被革命打得粉碎时,我才期望他办些好事。”^①

这一时期的恩格斯接受了民主主义思想,参加了德意志运动,批判了封建制度和国王,清算了宗教信仰对自己的影响,从而成为青年德意志分子和无神论者。

(二) 青年黑格尔派——唯心主义者

青年德意志分子在他们的著作被禁止出版以后,他们的思想渐渐消沉了,并逐渐离开了政治斗争,而专门从事纯文学创作。但执著寻找真理的恩格斯,为了从世界观方面找到清算宗教信仰的武器,从文学转向哲学,投身于青年黑格尔运动。

在恩格斯从文学进到哲学这一转变中,首先是施特劳斯的《耶稣传》起了重要作用。《耶稣传》把圣经里的奇迹变成了神话,把救世主耶稣变成了普通凡人,摘掉了套在耶稣头上的神的光圈。恩格斯研究了《耶稣传》,从中得到了清算宗教信仰,解决理性和信仰、科学和宗教矛盾的武器。他对一个信仰宗教的青年时代的朋友说:“多亏施特劳斯,我现在走上了通向黑格尔主义的阳关道。”^②恩格斯通过施特劳斯转向黑格尔哲学,他研究了黑格

^① 《马克思恩格斯早期著作选》,1956年俄文版,第338页。

^② 《马克思恩格斯早期著作选》,1956年俄文版,第338页。

尔的《历史哲学》和《哲学讲演录》，从中汲取了智慧和武器。

1841年3月，恩格斯离开不来梅回到巴门市，同年9月，到柏林服兵役，并去柏林大学旁听哲学。在这里，恩格斯听了谢林的课，并与青年黑格尔派建立了联系。

1841年11月15日，恩格斯特意到柏林大学听谢林讲授“启示哲学”。在谢林讲课不到一个月，即在12月中旬，恩格斯就以弗里德里希·奥斯渥特的笔名发表了《谢林论黑格尔》的文章，1842年春天又发表了《谢林论启示》和《谢林——基督哲学家》两本小册子。恩格斯以一个斗士的姿态，站在黑格尔的立场上，尖锐地批判谢林的非理性主义和蒙昧主义。他高度赞扬了人类的自我意识，他认为自我意识比天地间一切东西都强有力，能战胜一切，总是胜利地为自己开辟前进的道路。在他看来，人的理念、人的自然意识是全能的。在这一时期里，恩格斯是一个青年黑格尔派、唯心主义者。

（三）费尔巴哈派——唯物主义者

当恩格斯还是青年黑格尔派唯心主义者的时候，费尔巴哈的代表作《基督教的本质》一书出版了。恩格斯于1841年下半年就开始研究《基督教的本质》一书，这本书的思想对他影响很大，消除了他在唯心主义和唯物主义矛盾中彷徨的思想状态，而由唯心主义转到唯物主义。

恩格斯在谈到这种转变时说：“同黑格尔哲学的分离，在这里也是由于返回到唯物主义观点而产生的结果。这就是说，人们在理解现实世界（自然界和历史）时，决意按照它本身在每一个不以先入为主的唯心主义怪想来对待它的人面前所呈现那样来理解，他们决意毫不怜惜地牺牲一切和事实（从事实本身的联系而不是从幻想的联系来把握的事实）不相符合的唯心主义怪想。”并“把这个世界观彻底地（至少在主要方面）运用到所研究的一切知识领域里去了”^①。此后恩格斯开始对他从前所信仰的唯心主义哲学进行批判，并把唯物主义世界观贯彻到底。

恩格斯在英国纺织中心曼彻斯特市“欧门-恩格斯”纺织厂当职员期间，直接接触到了真正大工业的无产阶级，并与工人运动建立了联系，调查英国的社会状况，这使他亲眼看到了资本主义高度发展的结果。此间他还

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第238页。

研究了政治经济学和各种社会主义学说,这一切都促使恩格斯的思想进一步发展和变化。他在《莱茵报》上发表了《英国对国内危机的看法》、《英国工人阶级状况》、《谷物法》等一系列文章,分析了英国经济和政治状况,得出了在英国发生革命是不可避免的结论。恩格斯对当时英国的社会矛盾、无产阶级的地位进行了分析,他认为,英国的工业发展,可以使国家富强,但同时也造成了急速增长着的赤贫如洗、勉强度日的无产阶级。无产阶级只有用暴力推翻自己的统治者,才可能改善自身的物质状况。

恩格斯这个时期正处在由唯心主义历史观向唯物主义历史观转变的时期。这期间他提出了许多历史唯物主义思想观点,但是,在整个历史观上还没有完全脱离历史唯心主义。他虽然看到了物质利益在阶级、政党斗争中的作用,但在总的方面对这种状况又持否定的态度,认为思想原则应该高于一切物质利益。虽然他提出政治革命和社会革命的区别,认为政治革命是政权的更替,社会革命才是从根本上改变人的生活条件,消除劳动者的贫困。但是,恩格斯在分析这两种革命时,仍然是以思想原则高于物质利益为标准。他说:“这个革命在英国是不可避免的,但是正象英国发生的一切事件一样,这个革命的开始和进行将是为了利益,而不是为了原则,只有利益能够发展成为原则,这就是说,革命将不是政治革命,而是社会革命。”^①恩格斯在这个时期虽然有许多历史唯物主义思想,但在整个历史观上还没有完全摆脱唯心主义。

1843年底,恩格斯写了《政治经济学批判大纲》和《英国状况》,于1844年2月发表在《德法年鉴》第一、二期合刊号上。恩格斯在这两部论著中,从历史唯物主义的历史观出发,奠定了批判资产阶级政治经济学的基础,也奠定了从被压迫剥削群众的立场批判资本主义社会的基础,揭示了经济条件和经济利益对人类社会发展的作用。这时,恩格斯已基本上是一个历史唯物主义者。马克思对恩格斯的《政治经济学批判大纲》评论说:“《大纲》中已经表述了科学社会主义的某些一般原则。”^②列宁对此则评论说是“从社会主义观点考察了现代经济制度的基本现象,认为那些现象是私有制统治的必然结果”^③。

① 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1960年版,第551页。

② 《马克思恩格斯全集》第19卷,人民出版社1960年版,第259页。

③ 《列宁全集》第2卷,人民出版社1959年版,第9页。

恩格斯虽然继承并超越了费尔巴哈的思想,但这一时期他并未彻底摆脱费尔巴哈的影响。恩格斯在《神圣家族》中对费尔巴哈的过高评价即证实了这一点。

但是,也正是在《神圣家族》中,马克思和恩格斯超过和发展了费尔巴哈的唯物主义观点,将这种观点运用于历史领域,阐述了历史唯物主义的基本思想。关于这一点,后来恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中说:“对抽象的人的崇拜,即费尔巴哈的新宗教的核心,必须由关于现实的人及其历史发展的科学来代替。这个超出费尔巴哈而进一步发展费尔巴哈观点的工作是由马克思于1845年在《神圣家族》中开始的。”^①

(四) 马克思学派——历史唯物主义者

在哲学上,马克思学派的最明显的特点是:不仅自然观是唯物主义的,历史观也是唯物主义的。它的最大成就是唯物主义历史观。那么,恩格斯在创立唯物史观的过程中做了哪些工作呢?

第一,写作《英国工人阶级状况》,阐述了历史唯物主义基本思想。恩格斯同马克思一起完成了《神圣家族》后,在巴门市写了《英国工人阶级状况》。恩格斯在这部书中,揭示了引起无产阶级革命的奥秘,指出工人阶级和资本家的利益是不可调和的。恩格斯认为,在资本主义制度下,失业者的产业后备军的形成,周期性经济危机的不断重复以及随资本主义生产的扩大而对工人阶级和劳动群众剥削的日益加重等,都是不可避免的。无产阶级所处的这种地位必然会推动它去为自身的解放,为推翻资本主义制度而斗争。因此,无产阶级的这种斗争是历史发展的强大动力。恩格斯后来指出,《英国工人阶级状况》是一部早期的作品,它反映马克思主义形成过程初期的一个阶段,马克思于1859年在《〈政治经济学批判〉序言》中说:“自从弗里德里希·恩格斯批判经济学范畴的天才大纲(在《德法年鉴》上)发表以后,我同他不断通讯交换意见,他从另一条道路(参看他的《英国工人阶级状况》)得出同我一样的结果,当1845年春他也住在布鲁塞尔时,我们决定共同钻研我们的见解与德国哲学思想体系的见解之间的对立,实际上是

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1972年版,第218页。

把我们从前的哲学信仰清算一下。”^①恩格斯的《英国工人阶级状况》标志着恩格斯进入了一个新的思想发展阶段,即马克思主义学派、历史唯物主义。

第二,与马克思合著《德意志意识形态》,系统地阐述了历史唯物主义。1845年9月至1846年夏天,恩格斯与马克思合著的《德意志意识形态》,“是以批判黑格尔以后的哲学的形式”^②写成的。他们在这部著作中,提出并论述了人们的社会存在决定人们的社会意识的原理,指出生产方式在人们的社会生活中的决定作用;第一次阐述了生产力和生产关系发展的最一般的客观规律;分析了历史上相继更替的各种经济形式的基本特点;指明了政治和思想的上层建筑,归根到底是由相应的经济关系决定的;指出国家是经济上占统治地位的阶级的权力工具,并认为阶级斗争和社会革命是社会历史发展的动力。第一次提出无产阶级夺取政权的思想,他们说:“每一个力图取得统治的阶级,如果它的统治就像无产阶级的统治那样,预定要消灭整个旧的社会形态和一切统治,都必须首先夺取政权……”^③马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中系统地阐述了唯物主义历史观的基本原理,实现了历史观的空前变革,创立了马克思主义的唯物主义历史观。

接着,恩格斯与马克思合著了标志着马克思主义科学体系形成的《共产党宣言》。在这之后,恩格斯又为马克思主义军事科学奠定了理论基础,制定了辩证唯物主义自然观,系统地阐述了马克思主义基本原理和体系,丰富、发展和捍卫了马克思主义理论。

综上所述,青年时代的恩格斯,从1837年秋到1846年夏,他的思想发生了急剧的变化,完成了由唯心主义到唯物主义(主要是历史唯物主义)、由民主主义到共产主义的转变。

(本文发表在1996年《理论探讨》第3期上)

① 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1972年版,第83~84页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1972年版,第207页。

③ 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1960年版,第38页。

二、马克思恩格斯通过批判费尔巴哈人本主义走上历史唯物主义——读《德意志意识形态》的一点体会

恩格斯指出,历史唯物主义是“关于现实的人及其历史发展的科学”^①。马克思和恩格斯是这一科学的创始人,并为这一科学的传播和运用奋斗了一生。但是,他们并不是生就的历史唯物主义者,他们的哲学思想进程经历了三个发展阶段,即唯心主义青年黑格尔派、唯物主义费尔巴哈派、辩证唯物主义和历史唯物主义马克思派。

马克思和恩格斯的哲学思想都是从黑格尔哲学出发的,他们最初都是黑格尔哲学的信仰者,不论是历史观还是自然观都是唯心主义的,属于青年黑格尔派。1841年费尔巴哈的《基督教的本质》出版了,恢复了唯物主义的权威,他们因受费尔巴哈人本主义哲学的影响,由唯心主义转向唯物主义,信仰费尔巴哈的人本主义哲学,成了费尔巴哈派。1845年春天开始,清算自己对费尔巴哈哲学的信仰,批判费尔巴哈的人本主义,走上了历史唯物主义。

(一) 批判费尔巴哈抽象的人,确定现实的人是人类历史的前提

费尔巴哈人本主义哲学的核心是“对抽象人的崇拜”,他不把人“当做历史中行动的人去研究”,所以,他“不能找到从他自己所极端憎恶的抽象王国通向活生生的现实世界的道路”。因此,在历史观上“没有摆脱传统的唯心主义束缚”^②。马克思和恩格斯通过自己的实践活动和理论研究认识到,必须“从费尔巴哈的抽象的人转到现实的、活生生的人”,“必须把这些人当做历史中行动的人去研究”,“使关于社会的科学,即所谓历史科学和哲学科学的总和,同唯物主义的基础协调起来,并在这个基础上加以改造”^③。因此,他们就决定清算自己对费尔巴哈哲学的信仰,批判费尔巴哈

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1972年版,第237页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1972年版,第237、236、227页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1972年版,第236、237、226页。