

哲學與文化

Monthly Review of Philosophy and Culture 366

第卅一卷第十一期

11.2004.

專題／蕭宏恩、陳振崑 主編

專業倫理：醫技・健康・管理專題

專業倫理——醫技、健康、管理

護理倫理的發展與實踐

醫事、科技與倫理

從儒家倫理看醫病關係

文化多元性與企業倫理——後現代主義對企業倫理的挑戰

餐飲倫理對管理績效之影響研究

企業倫理方法論——規範與經驗之間沒有交集嗎？

台灣的環保科技——環境哲學的省思



哲學與文化

Monthly Review of Philosophy and Culture 348

第卅卷第五期

05.2003

專題／葉海煙 主編

儒家倫理學專題

導言：儒家倫理學專題

作為世界哲學的儒學：對於波士頓儒家的回應
儒家哲學的當代型態及其可能性研究：以劉述先與杜維明為例

現代意義內的儒家宗教意識

經權原則與道德判斷：以《儒家生命倫理學》為中心之討論

經濟全球化與儒學「家」倫理

儒家的王道思想：兼評杭亭頓《文明衝突與世界秩序的重建》



發行人：李振英
社長：黎建球

編輯委員（按姓氏筆劃序）

朱建民

中央大學哲學研究所教授

李震

教廷宗座聖多瑪斯
哲學院院士

沈清松

加拿大多倫多大學
中國思想與文化講座教授

孫效智

臺灣大學哲學系教授

陳文團

臺灣大學哲學系教授

陳福濱

輔仁大學哲學系教授

張振東

多瑪斯總修院哲學部主任

傅佩榮

臺灣大學哲學系教授

鄺昆如

輔仁大學
士林哲學研究中心研究員

楊世雄

政治大學哲學系教授

劉千美

加拿大多倫多大學東亞系
教授

潘小慧

輔仁大學哲學系教授

黎建球

輔仁大學哲學系教授

錢志純

前花蓮教區主教

ELDERS, LEO

Academician, the Pontifical Academy of
St. Thomas Aquinas, Holland

LADRIERE, JEAN

Emeritus, Université Catholique de Louvain, Belgium

MCLEAN, GEORGE F.

Emeritus, the Catholic University of America,
Washington, D. C., U.S.A.

PALMER, RICHARD

MacMurray College, U.S.A.

SWEET, WILLIAM

Professor, Chair, Dept. of Philosophy,
St Francis Xavier University, Antigonish, NS, Canada

主編

尤煌傑

輔仁大學哲學系副教授

執行編輯

王涵青

邱彥

徐舜彥

簡慧貞

編輯助理

陳俊宇

簡思

哲學與文化（月刊）

革新號第 366 期（第卅一卷第十一期）

UNIVERSITAS

Monthly Review of Philosophy And Culture

2004 年 11 月出版 印製日期 2004 年 11 月一刷 1000 冊

編輯：哲學與文化月刊編輯委員會

本期輪值編輯委員：黎建球

專題主編：蕭宏恩、陳振崑

特約編委：曾春海

出版者：哲學與文化月刊雜誌社

行政院新聞局登記局版臺字第0258號

社址：106臺北市大安區樂利路94號

編輯部：242臺北縣新莊市中正路510號

輔仁大學文華樓412室

網址：http://mails.fju.edu.tw/~umrpc

電子信箱：umrpc@mails.fju.edu.tw

電話：02-29031111 轉 2263 傳真：02-29088628

發行者：五南圖書出版股份有限公司

局版臺業字第0598號

地址：106臺北市大安區和平東路二段339號

電話：02-27055066（代表號）

傳真：02-27066100

網址：http://www.wunan.com.tw

電子信箱：wunan@wunan.com.tw

郵政劃撥帳號：01068953 戶名：五南圖書出版有限公司

戶名：五南圖書出版有限公司

定價：零售每期新臺幣200元整

台灣地區長期訂閱：請郵政劃撥：01068953

戶名：五南圖書出版有限公司

台灣地區訂戶：全年12期 新臺幣2000元整

海外地區訂戶請寄銀行匯票向本刊編輯部訂閱。

港澳地區：港幣810元整／年（含郵資）；美加地區：美金135元整／年（含郵資）。

內容轉載請註明刊期頁次。

刊物，請電洽五南圖書出版有

Publisher: Ly, Gabriel

Director: Li, Bernard

Editorial Board:

Chang, Aloysius (Dean of Philosophy Dept, the Catholic Taiwan Regional Seminary, Taiwan)

Chen, Fu Bing (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Elders, Leo (Academician, The Pontifical Academy of St. Thomas Aquinas, Netherlands)

Fu, Pei Jung (Professor, Dept. of Philosophy, National Taiwan University, Taiwan)

Jue, Jien Ming (Professor, Dept. of Philosophy, National Central University, Taiwan)

Ladrière, Jean (Emeritus Professor, Université Catholique de Louvain, Belgium)

Li, Bernard (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Liu, Johanna (Professor, Dept. of East Asian Studies University of Toronto, Canada)

Ly, Gabriel (Academician, The Pontifical Academy of St. Thomas Aquinas)

McLean, George F. (Emeritus Professor, The Catholic University of America, Washington, D. C., U.S.A.)

Palmer, Richard (Emeritus Professor of Philosophy MacMurray College, U.S.A.)

Pan, Hsiao Huei (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Shen, Vincent (Lee Chair in Chinese Thought and Culture, University of Toronto, Canada)

Sun, Johannes (Professor, Dept. of Philosophy, National Taiwan University, Taiwan)

Sweet, William (Professor, Chair, Dept. of Philosophy, Xavier University, St Francis, Canada)

Tran, Van Doan (Professor, Dept. of Philosophy, National Taiwan University, Taiwan)

Tsien, Andrew (Former Bishop, Catholic Hualien Diocese)

Woo, Peter Kun Yu (Research Fellow, Institute of Scholastic Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Yang, Shih Hsung (Professor, Dept. of Philosophy, National Chengchi University, Taiwan)

Editor in Chief:

Yu, Huang Chieh (Associate Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Executive Editors:

Shuy, Shoon Yann

Wang, Han Ching

Ti, Yen

Chien, Hui Chen

Editing Assistants:

Chen, Chun Yu

Chien, Vivi

UNIVERSITAS

Monthly Review of Philosophy And Culture

No. 366 (Vol. 31 no. 11)

Nov. 2004 1000 copies per print

Editors: The Editorial Board of UNIVERSITAS

Editorial Committeemen on duty:

Li, Bernard

Theme Editor in Chief: Hsiao, Hung En

Chen, Jen Kun

Contributing Editor: Tseng, Chun Hai

Publisher: UNIVERSITAS

Register No. 0258

Address: 106 No. 96 Le-li Rd. Da-an District, Taipei City, Taiwan, R.O.C.

Department of Edition:

242 Room 412, Wen Hua Lo, Fu Jen Catholic University, 510 Chung Cheng Road, Hsin-Chuang, Taipei Hsien, Taiwan, R.O.C.

Web Page: <http://mails.fju.edu.tw/~umrpc>

E-mail Address: umrpc@mail.fju.edu.tw

Tel: 886-2-29031111 ex. :2263

Fax: 886-2-29088628

Subscription in Taiwan:

postal transfer: 01068953

Name: Wu-Nan Book Inc.

Price:

NT\$ 200

Annual Subscription in Taiwan:

NT\$ 2000 for 12 issues

For overseas subscription, please send the bill of exchange to the Department of Edition.

Hong Kong and Macau: HK\$ 810 /year (postage included)

USA and Canada: US\$ 135/year (postage included)

Cautions:

1. All rights reserved. Any kinds of reproduction have to be acknowledged.

2. If the copy is not received within a month after the release, please contact Wu-Nan Book Inc. (domestic) or the department of edition (overseas). But the copy won't be resent if it's overdue for three months.

Table of Content

Theme Articles: On Confucian Ethics

- 1 Introduction: Theme Articles on Confucian Ethics Yeh, Hai Yen
- 3 Confucianism as the Philosophy of the World: A Response to Bostonian Confucians
Liu, Shu Hsien
- 19 The Modern Forms of Confucian Philosophy and the Potential Studies: With Liu, Shu Hsien and
Tu, Wei Ming as Examples Yeh, Hai Yen
- 41 The Religious Consciousness of Confucianism in Modern Sense Chen, Jen Kun
- 69 The Principle of Flexibility and the Moral Judgment: A Discussion around *Confucian Bioethics*
Kao, Po Yawn
- 83 Economic Globalization and the Confucian Ethics of "Family" Pan, Hsiao Huei
- 97 The Confucian Doctrine on the Rule of Right: A Critique of Samuel P. Huntington's *The Clash
Of Civilization and The Remaking of World Order* Li, Bernard

Theme Book Reviews

- 111 Liu, Shu Hsien's *Global Ethics and Religious Dialogue* Lin, Shu Wen
- 115 Tu, Wei Ming's *Contemporary Spirituality and Confucian Traditions* Tu, Pao Huan
- 121 Lee, Shui Chuen's *Confucian Bioethics* Chen, Mei Ling
- 127 The Way to Contemplate and Fulfill Ethics : Yeh, Hai Yen's *Ethics of Chinese Philosophy*
Pan, Hsiao Huei

Articles

- 133 Hsiung, Shih Li's I-Ching practical-theory of unity in essence and action Yang, Tzu Ping
- 157 The thought of mind can achieve humanity of Chang, Jai have an impact on accomplishing
mind can do humanity of Hu, Hueng Yuan, Chih Liu

Forum

- 175 Would you choose to fulfill your responsibility or self-interest, while you can't have them both?
Yu, Huang Chieh
- 177 **News** Ho, Katia
- 183 **Appendix** From the Editor
- Messages & Information:** 156 Call for papers 174 Special issues in programs
- 82 Next special issue and Forum 40 Contents Rview

目次

儒家倫理學專題

- 1 導言：儒家倫理學專題 葉海煙
- 3 作為世界哲學的儒學：對於波士頓儒家的回應 劉述先
- 19 儒家哲學的當代型態及其可能性研究：以劉述先與杜維明為例 葉海煙
- 41 現代意義內的儒家宗教意識 陳振崑
- 69 經權原則與道德判斷：以《儒家生命倫理學》為中心之討論 高柏園
- 83 經濟全球化與儒學「家」倫理 潘小慧
- 97 儒家的王道思想：兼評杭亭頓《文明衝突與世界秩序的重建》 黎建球

專題書評

- 111 劉述先《全球倫理與宗教對話》 林淑文
- 115 杜維明《現代精神與儒家傳統》 杜保環
- 121 李瑞全《儒家生命倫理學》 陳美玲
- 127 倫理的思考與實踐之道：評介葉海煙教授大作《中國哲學的倫理觀》 潘小慧

論著

- 133 熊十力體用不二之《易》外王思想 楊自平
- 157 張載「心能盡性」說對胡宏「盡心成性」說的影響 劉原池

哲學問題大家談

- 175 在責任與私利不能兩全的情況下，你會如何選擇？ 尤煌傑

學界訊息

- 177 何佳瑞編譯

附錄

- 183 編後語

本刊訊息索引：156 稿約 174 進行中的專題 82 下期專題預告、哲學問題大家談
40 內容精華

導言：專業倫理：醫技・健康・管理專題

蕭宏恩

元培科學技術學院通識教育中心副教授

陳振崑

華梵大學哲學系助理教授

「專業倫理」在國內仍算是一新興之學科，直至目前，雖不能說其已受到普遍之重視，但「專業倫理」逐漸受到矚目，卻是不爭的事實。往往，有人將「專業倫理」與「職業道德」等同了起來，這種說法或想法雖不致就是錯的，卻失之不盡周延，這至少可由兩方面來說。一方面，一般看來，一門專業所相應的職業不僅一項，譬如說：醫事技術系畢業的學生，除了可在醫療院所或私人診所從事醫檢師的工作之外，亦可擔任醫學科技教學研發單位或生物科技公司的研究助理，在環境檢驗機構、毒物中心、安養中心擔任檢驗員，從事醫療相關儀器公司經銷代理等職業。（資料來源：元培科學技術學院醫事技術系網站）另一方面，有些專業並沒有於現實上相應的職業，譬如說：我們是修習哲學的學習者，而「哲學」在現實上並沒有明顯相應的職業！此外，有些職業事實上也很難說是具備了什麼專業，譬如：有一次來筆者家中裝冷氣的師傅，筆者請師傅幫忙將冷氣孔多餘的空隙填滿時弄好看一點，那位回答：「老闆，放心啦！我專業的啦！」的確，這位師傅很認真負責地不但將冷氣裝得好好的，插頭的線也整理地整整齊齊安排在一個適當的位置，冷氣孔多餘的空隙也以一種特殊的白色板子很協調地填滿，縫隙也填補地很美觀，可是，如果說這就是一種「專業」，也許是不恰當的，因為它只不過是一種「專門技巧」罷了！因此，專業倫理與職業道德基本上仍是有所區分的，譬如說：一位護理老師，「護理」是她的專業，自有其專業倫理，但「老師」是她的職業，亦有作為一位老師的職業道德。

「專業倫理」作為一門課程，實際上，至少在醫學、護理學院早已是必修的學分，中原大學的王晃三教授在其任工學院院長時，亦大力推展專業倫理課程，輔仁大學更是在全國各大學院校中，第一個將專業倫理設定為全校共同必修課程，並成立專業倫理課程委員會。數年後，華梵大學亦將專業倫理設定為全校共同必修課程，由哲學系主導。隨即，位於新竹香山的元培科學技術學院是第一個將專業倫理設定

為全校共同必修課程的技術學院，由通識教育中心主導，依於醫技、健康、管理三大學群所屬不同科系之特性，訂定醫事倫理、企業倫理、以及科技倫理三大領域進行教學。元培科學技術學院的前身為元培醫事專科學校，亦是第一個開設醫事倫理課程的專科學校。然而，專業倫理含括的層面相當廣泛，而且牽涉到各種不同的專業，其中涉及各個不同的專業情境及在其中的倫理思辨，務求精確解析專業內之個案的倫理（道德）問題或疑惑，並訴諸實踐，以成就專業內的客觀道德價值。如此，即牽扯到專業背景與哲學倫理背景的結合。而就目前國內的學習環境來說，同時具備這兩種背景的專業人實得之不易，因此，就產生了專業倫理在教學上的疑慮：一方面，如果以一位專業人來講授此課程，即可能因其缺乏倫理思辨之訓練而流於自由心證或教條式、甚或更糟糕的以專業內一些習已為常卻有倫理缺憾的作法或思想、觀念傳授予學生而不自覺，筆者稱之為「專業盲點」。另一方面，如果由一位哲學（倫理）出身的教師作專業倫理教學，即使其有較豐厚之倫理思辨之能力，然於先天上即不易為學習者所信服，且己身並未真正進入、處於專業內，對專業情境不甚瞭解的情況下，難免易流於理想化而與現實有所脫節！由之，我們也不難看出，專業倫理乃科際整合之學科，而且，至少在目前的情況下，專業倫理的研究、教學與推展需要科際合作，需要專業人與哲學人的共同努力！

在這一次的專輯裡，依於醫事、企業、科技三大範疇之專業倫理，集結了八篇論文，雖不盡完善，但也是學者們共同合作研討的成果。

第一篇論文是由中山醫學大學通識教育處處長戴正德教授所發表之〈專業倫理：醫技、健康、管理〉一文，戴教授熟稔地將醫技、健康、管理三大領域，由專業的整合而至專業倫理的整合，建構一種科際整合的專業倫理。再者，戴教授這篇論文的重點並不在定義些什麼，亦無意對某方面之問題提出些什麼答案，卻是普泛性地提出專業倫理正是使得一門專業的人性化之所以可能的關鍵，予專業人在獲取專業知識、技能以及專業實務上之一清楚的指引。

第二篇論文是由陽明大學護理學院護理學系的蔣欣欣副教授所發表之〈護理倫理的發展與實踐〉一文，全文樸實地論述當今臺灣護理倫理學所受諸種思想之影響，探究臺灣護理倫理學之內涵，並加以反思，以作為護理實務之導引。

第三篇論文是由元培科學技術學院通識教育中心的蕭宏恩副教授發表之〈醫事、科技與倫理〉一文，以當代科技在醫事內的運用為反省的主軸，強調醫事科技的長足進展，的確為人類帶來不少福祉，但人終究是身、心、靈之整全的存在者，全然不同於一般科技之對象。因此，如何恰當地使用醫事科技即成為當今醫事倫理上之重要課題。

第四篇論文是由華梵大學哲學系的陳振崑助理教授所發表之〈從儒家倫理看醫病關係〉一文，醫病關係在當今醫療新世代確是企待建立的倫理關聯，作者即企圖由儒家的倫理觀或思想來建立當今醫病之間的關係。

第五篇論文是由東海大學通識教育中心的李春旺助理教授所發表之〈文化多元性與企業倫理——後現代主義對企業倫理的挑戰〉一文，作者由後現代的思想點出了當今倫理思維的紊亂，真理不明，法律似成了倫理的代名詞！作者復藉由具體個案的解析帶出多元文化對企業倫理的影響，指出文化的差異會對倫理的認知與判斷有相當的影響，論證既然倫理不能是相對的，而世人又無法找到一為眾所接受的普世價值（普世所共同接受的善），那麼，不如走向一超越價值。

第六篇論文是由世新大學觀光學系的周明智助理教授所發表之〈餐飲倫理對管理績效之影響研究〉一文，「管理」在企業中佔有舉足輕重之地位，往往亦關係到一個企業成敗之關鍵。本文作者更針對餐飲倫理對管理績效所可能產生之影響作一研究，將專業倫理直接與企業管理作了一具體實際的關聯，明瞭專業倫理不止於做好事、做好人而已！更是關係到一專業的興衰、成敗。作者更指出，餐飲服務不止是一種企業（經營），更關係到人的衛生與健康，本文的研究亦凸顯餐飲倫理的不彰，不僅是企業管理上會出相當問題，更會直接危及人的生命健全。

第七篇論文是由佛光人文社會學院哲學系的張培倫助理教授所發表之〈企業倫理方法論——規範與經驗之間〉一文，作者指出了企業倫理的研究，企業（專業）與（哲學）倫理之角度的不同而產生歧見，主要的原由是因為企業倫理乃跨學科（領域）的研究。作者由企業倫理研究似乎不相容的兩條路徑——規範與經驗——之間差異的探討，為尋得一整合之路作一準備，為爾後解決企業倫理的研究方法論上之問題作一鋪路。

第八篇論文是由輔仁大學宗教學系的莊慶信教授所發表之〈台灣環保科技——環境哲學的省思〉一文，台灣地狹人稠，環保的確不易，而重要的是台灣本身的環保觀念所帶動的一些環保科技與政策是否有所缺憾、不足或偏差處？作者以一種關心己身所處之生活周遭之熱心，而藉由國內並不充足的資料，對台灣這塊土地的環保作一省思，予生長在台灣的人們非常具體且切身的提醒與指引。

除了如上之八篇學術論文外，本專輯亦收錄了三篇書評，分別是由元培科學技術學院通識教育中心的蕭宏恩副教授所評論之《醫院裡的危機時刻——醫療與倫理的對話》一書，輔仁大學哲學博士候選人暨全人教育中心兼任講師尤淑如老師評論《企業倫理的實踐》一書，以及元培科學技術學院通識教育中心兼任助理教授吳志鴻老師評論《科學倫理的思索》一書。其中《醫院裡的危機時刻——醫療與倫理的

對話》與《科學倫理的思索》兩本是由英文翻譯過來的書籍，《企業倫理的實踐》則是由靜宜大學管理學院院長吳成豐教授所著。當然，關於醫事、企業、科技三大範疇之專業倫理的書籍亦不在少數，這三本書則堪稱為此三大範疇專業倫理之代表性著作之一。三位評論人乃就其所專注之領域，精選出直至目前為己最有心得的一本書作評論。

專業倫理——醫技、健康、管理

戴正德

中山醫學大學通識教育處處長及社會醫學科主任

內容摘要：人類知識的爆炸帶來了科技的突飛猛進。歷史上絕沒有一個世代其變化會比二十世紀更為激烈，難怪知名的社會學家塔夫勒（Alvin Toffler）以「未來的衝擊」來描述人類在現代所承受的心路歷程。文明的進步是福？是禍？這是一個見仁見智的問題。原子彈的發明雖然結束了第二次世界大戰，但卻也帶來不安，人類一不小心就會因原子的威力而全體絕滅。科技是中性的，它可帶來福祉，也能帶來禍患。經濟的起飛可能把人類帶進另一層次的物質享受，但也可能因私心壟斷而使一群人受到另一群人的奴役。在這文明與進步的衝擊下，專業倫理成為人類維持和諧快樂與法治所不可或缺的。

倫理不是新時代的產物，人類在文明之初就對社會與人際關係提出獨到的見地與警惕，不論東方或西方，不論蘇格拉底或孔子，耶穌或佛陀，都在倫理的教導上苦口婆心用心有加。昔日的倫理雖然也包含了人與自然，人與上帝，人與人之間的關係，但必竟在一個物質文明比較單純的社會裡，倫理的實踐不像今天的複雜，不過他們也有層出不窮的問題，何況今天？今天我們面對的是一個物質文明突飛猛進的時代，科技的進步可謂一日千里，但人與人的關係卻也隨之物質化了。今天專業倫理，不論是生命醫學倫理，商業倫理，管理倫理，社會倫理，政治倫理……都在強調人性化的重要性。比方說，醫學倫理不但要提昇醫病關係，更在促進健康的研究中，也注意到人性思考的問題，畢竟人不是「物」，而是有尊嚴的神聖存在，豈能把身體看成一種物質的零件，輕意以「it」的態度相待？在企業管理倫理方面，信譽則是管理倫理的主要關心。雖然商業是以賺錢為目標的，但在企業倫理的研討裡，強調信譽誠實是不可或缺的賺錢之道。以顧客為尊的倫理，是事業成功的不二法門。

創造 Bioethics 這個字的學者 Van Potter 把生命倫理學視為步向未來的橋樑，也說它是人類存活的科學（A Science of Survival）。沒有生命倫理的關心，人類就會自我毀滅，而生命倫理則包含有醫學倫

理、企業倫理、社會倫理、生態倫理……。

我們新的世代將是一個變化無窮的時代，但也可能是變化中具有平靜的時代，是一個競爭的時代，但也可以是相互提攜的時代，是一個自私自利的時代，但也可以是一個互助合作的時代。其關鍵在於我們能不能發展出一個人性化的專業倫理在社會上加以落實？本論文將用猶太學者 Martin Buber 的 “I and Thou” 理論及美國倫理學者 Reinhold Niebuhr 的 “Moral Man and Immoral Society” 來思考醫技、健康與管理的專業倫理。

關鍵詞：人性化・專業氣質・生命倫理

壹、前言

在文明未開化的時期，人類工作的主要目的，無不以「生存活下去」(Survival) 為念。體力強壯又能適應環境變化的，就能生存，否則必被淘汰，這也就是達爾文的「適者生存說」(the survival of the fittest)。作事與勞動的主要目的在於自己及「我族」的永續發展。然而在地球上，人類並不是唯一的動物，因而必須與其他的生物競爭，不過人類的體能在本質上雖敵不過野獸的勇猛，卻認識到團隊的重要性而發展出通力合作的方法，加上智力的進展，很快的，人類成為生物界的一枝獨秀，豈立不敗。隨著工具的不斷改進，智識的擴展，思想的啓蒙，再加上工業革命的推進，人類邁進了另一個生活層次，專業工作 (Professionalism) 也在近世紀應運而生。我們可以說專業是人類智慧與技能進展後的一個產物，它不但在確保人類的的生活，更要把生活帶進一個更有效率、更具福祉，使人類更舒適的生活境界。然而專業不是人人所能成就，而必須經過一段摸索學習且高度技術的訓練後才可稱為專業。專業人士終也成為人類文明急速進展之主要推力。

貳、專業是什麼？

專業並不是任何工作的代名詞，專業也不是指一個人賴以維生的工作而言，專業有其特殊的技能與責任。缺少了技能與責任，專業就不再是專業了，因之專業是

必須經過特殊訓練並賦予社會價值的。比方說，醫事人員、律師、工程師、會計師、建築師……都是專業的一群，他們被稱為中產階級，因為他們是社會進步與和諧發展的中堅基石。經濟在開發的過程中，他們扮演舉止輕重的角色，具有特殊的社會價值性，Robert K. Merton 提出三個社會價值是專業不可或缺的基本要求。¹

一、智慧與知識的價值——即領悟 knowing（知）

二、技術與能力的價值——即實踐 doing（行）

三、知與行用於服務他人的價值——即助人 helping（服務）

由此觀之，專業強調的，有知識的取得，技術的訓練與應用，及對人群與社會的服務。換句話說，專業包括有三個不同的層次，即知識層次、應用層次與服務層次。有了這三個基本的專業條件才能有專業誠信（Professional integrity）的期待，也即知而行，行而服務人群是專業應有的工作精神。因之專業是具有倫理意涵的。歷史上我們看到專業團體一定有其專業守則，比如醫師行為準則，護士的誓言……，都強調服務人群之重要性，不可因種族、性別、地位、宗教、年齡來區分專業服務的等級。這個要求不論是醫技健康、管理會計，甚或社工教育，都是相同的。

我們可以借用 Marx Weber 在其「政治為天職」（Politics as a Vocation）一文中所敘述的政治家應有之基本品質來描述這個專業的基本要求。雖然韋伯沒有用「專業」這句話，但其所描述的其實就是專業所應有之精神。他提出三個品質，即熱誠（Passion）、責任感（Responsibility）及知所分寸（Proportion）。²熱誠所指的是一種盡心盡性盡力的努力，不是情感上的興奮與嗜好。因為是一種類似奉獻的感受，所以具有道德性，而不是一種感情上一時的興起所從事的工作。再則專業的精神對所提供的服務用人格加以保證，它必須是置個人之喜好於度外的。換句話說，專業應以客觀的精神去從事所作的工作，不為名利也不具私心。缺乏了這個客觀性的知所分寸，也就是說當工作不在能力勝任範圍內時，不會貿然從事，否則就不能完成使命履行責任，也就失去服務全人類的專業要求。用 Talcott Parsons 的話，它是一種工作的專注，感情的中性，以不為自己也不偏不倚的（affective neutrality）奉獻熱情，去服務人群，絕不厚此薄彼。³

¹ Merton RK, *Some Thought on the Professions in American Society* (Providence CT: Brown University Press, 1960)

² Weber M, *Essays in Sociology*, Trans. Gerth H & Wright C (New York: Oxford University Press, 1988)

³ Parson T, *Essays on Sociological Theory*, (Glencoe: Free Press, 1954)

參、倫理的提出

既然專業具有道德性，則必然有其倫理的思維。我們不是說有專業才有倫理，更不是說沒專業或只是一般的工作時，就不必要有倫理了。這裡要強調的是專業的倫理與責任比一般的工作更為嚴肅與重要。因為專業人士向人類社會所負的責任比其他的更多更大。

人類文明發展的過程中，常常有人問倫理思維或道德要求是如何出現的？倫理或道德是一種價值判斷的結果，而價值根本上應是客觀的，因之它的出現有三種可能：

一、從超自然的存在，比方說上帝給予人類的行為準則。

二、在自然界裡本就有道德率運行其中，比方說，輔助弱小是人類的通性，如母愛就是一種。

三、世界及事物本來就有其內在價值，世界上倘若沒有人類，都還會一樣有其自然規範。

然而在這三種認識之外，又有一種以人本，但卻是客觀的人本思想的出現，它認為道德的出現仍因人類為了維持社會秩序與和諧所規範出來的思維，其目的在於指引行為並促進共同的善（Common good），其根本因由是人本的。

超自然的理論認為超自然的存在就是一種最高美善（the highest good）的表現，祂顯示給人類如何去分別善惡與是非。人類如果擇善，就應遵循善道，否則就違背了最高道德，而遭天責。

第二種了解強調自然界裡本就有一種自然率存在來確保自然和諧的運轉。人類必須依循遵守，不論亞奎那（Aquinas）或康德都持此看法。比方說反對同性戀的人會說，自然界裡同性相戀應是違反自然律的，因之同性戀就變成不道德的行為。反對這種看法的人則認為道德本是人本的，也就是上述的第四個見解所主張，認為一件事情的善與惡，是與非是由人類給予的，其關鍵在於人本身而不賴於自然律，也不因超自然之存在來決定。人本來就是自主的，因之一切的對與錯、善與惡，應由人類的共同判斷來決定。

由上述四個不同意見觀之，倫理道德變成有客觀與主觀之不同標準，情緒主義，相對主義，情境主義也應運而生。這些不同的詮釋使人們不盡置疑一個很重要的問題，即世界上或人類社會裡到底有沒有所謂的絕對真理？或是當人們面對一個道德難題時，我們是否只能訴諸於各自的良知與地域傳統？換句話說，世界上有沒有普

世的真理與絕對的道德價值存在？

在過去人類還必須依賴「天」或自然才得以生存，即靠天吃飯的時代，超自然的理論或自然率是行為舉止的準則，藉著對這個準則的詮釋，不論它是宗教的或法律的或社會的，或道德的，人類依此信仰，律法，制約與良知來行事。不過當人類企圖征服自然，可以改變自然，並突破生命的奧秘之後，所有的倫理道德規範，都變成只是一種相對的指引，不再具有絕對的約束力。面對五花八門的學說，倫理學說好像失去了方向，但卻也給予思想界一個百家爭鳴的機會。於是有了強調人類基本責任的責任論，也有主張只要能給予最多的人得到最大的利益的，就是合乎倫理的效益論，也有認為人類若失去公義將帶來弱肉強食的混亂局面，而要求公義的落實，但公義是由誰來認定呢？超自然的存在或上帝難道是我們求得答案的唯一訴求嗎？

當科技的急速發展及人類社會經濟起飛進入另一個境界之後，人類發現一個沒有或失去倫理思維的社會，不論是政治的，專業的，人際關係的，科技的，都不是人類之福！

肆、道德人與不道德的社會

二十世紀初期，人類原本以為只要根據「理性」，世界必然進步，不論這個理性的思考是客觀的，主觀的，哲學的或科學的，只要是據於理性，必能帶領人類進入美好的境界。然而第一次世界大戰的爆發粉碎這個天真的幻覺，緊接著第二次世界大戰又隨之再起，而共產主義與資本主義的冷戰……，使人類發覺只憑著各自的良心與感覺，甚或理性，都是不足的，畢竟人類是道德人活在不道德的世界裡面。倫理學家尼布爾（R. Niebuhr）的「人的本性與命運」與「道德人在不道德的社會」二本書給予崇尚理性者一個省思的激勵。二十世紀末期發明 Bioethics 這個字眼的 Van Potter 更說倫理的再次強調與提升，是人類不可或缺的要件，在他的認知裡人類要邁進未來，不能沒有倫理思維，人類如果要永續生存，更不能沒有倫理的省思。

醫技的進步可無限期延展一個人的生命，醫藥的突破也能使人類活得更健康更長久。如果人類的平均壽命持續延長，從中世紀的三十歲，到今天的七十六歲，到以後可能的八十五歲、九十歲……，人類真的會更快樂嗎？地球資源，能無限提供嗎？雖然科技也許可以解決很多我們遇到的難題，但沒有倫理思維的進步是否也冒了把人類非人性化的危險？

也許答案就是管理科學的出現，如果我們善於管理不道德的社會，可能會因管理的設計而使世界變成禮運大同篇裡所歌頌的理想國呢！但管理不但是一種藝術，一種領導，也是一種契約，一種承諾，更是一種外在加諸於內在的行為架構。在人類自我意識的提升下，誰願意成為被管理者？什麼樣的人是管理的人？人類會不會又走回頭路，由威權來掌控？當然管理的目的在於進步、和諧與繁榮，其本身也是一種倫理訴求，來促進目標的達成。但目標是什麼卻是一個重要的思考。我們知曉商業的目的就是賺錢，雖然我們也美其名為服務人類社會，提供所需，不過只要能達成目的，賺大錢，是否一切的行徑都可以合理化？

二十世紀把人類帶進一個非凡的時代，每一種行業都有它倫理性的訴求。比方說，醫學研究的目的是在於醫治疾病。醫技發展的目的在於使人類能更有效，更正確，更快速的發現疾病所在，並研發治療方法來保障身體更健康。管理行業的目的無非在於有效率的促進生產，減少浪費，並使行業成長……。每一專業都有它的目標，但達成目標需要倫理的考量嗎？一個目的論者可能說只要結果是好的，何必去疑憂它的過程？但責任論者則會說，目的達成不能缺少責任的訴求。公義論者會置問，一群人能否否定並犧牲另一群人，去成就強勢者所憧憬的目標嗎？如是，豈不變成了種族主義了（Racism），使強者越強，弱者越弱？

德國的希特勒曾在掌權時期發動種族主義並提倡優生學。在那個時代他的行徑被反對與批判，不過當我們看到今天科技之進步時，比方說產前檢查，基因篩檢與改造，不也就是一種優生學的實踐嗎？為何昨日非而今日是？我們有沒有一個普世的價值存在呢？

醫技健康科學的發展，管理科學的進步，雖然帶給人類非凡的福祉，但自二十末期開始已有學者，例如 B. Haring 或梵蒂崗思想開始置問進步的目的是什麼？或用一句台灣流行的話，為誰而戰為何而戰呢？

二十世紀是一個人權高漲的時代，特別是消費主義興起之後。每一個人都在強調「權利」的重要性，比方說消費主義所意含的，就是知的權利，安全的權利，選擇的權利及說話的權利，⁴但人類在歌頌並追求權利中是否忽略了沒有責任就不該有權利的要求呢？⁵難道我們只要權利卻不要責任？

⁴ Newsom D, Scott A, Turk J, *This is Public Relations*, (Belmont: Wadsworth Publishing, 1987)

⁵ Ezorsky ed., *Moral Rights in the Work Place* (Albany: State University of New York, 1987)

伍、人性化——專業倫理的目的

專業倫理的出現，不論是醫學倫理，生命價值，企業倫理，政治倫理……，都在呼籲科技的發展不能沒有人性的考慮，企業的擴張也不能無所不用其極。專業倫理的提出就是一種人性化的努力，不論任何工作，人性尊嚴必須時時加以強調。

為了人性化的努力，倫理學家提出了原則來幫助人類履行對生命的敬重。這個對人性尊嚴的敬重其實在人類文明史上一直都是努力的目標。古希臘提出了德行說，並舉出節制（temperance）、勇氣（courage）、謹慎（prudence）及公義（justice）為美德。基督教出現後認為愛、忍耐及謙虛等也同等重要。亞奎那把古文明及基督教文化加以融合，提出信、望、愛為主要美德，謹慎、公義、節制及勇氣為次要美德（cardinal virtues）教導人類勵行。這些美德所表彰的就是世界的普世價值。不過普世價值的影響力在新科技的時代，已漸漸失去它的說服力。在這個科技高度發展及專業化的社會裡，面對勢微的普世價值，人類社會是否又會回歸到原始你爭我奪，強者興盛，弱者衰微，適者生存的弱肉強食的局面？

德行說與中國宋明理學所強調的「致良知」有異曲同工之妙，認為每一個人如果可以致良知從事工作，世界必然美好。但良知的塑成卻與教育與環境有密切的關係。面對傳統美德漸失影響力的趨勢下，為了幫助人類依倫理行事來促進一個人性化的社會，原則論（Princpleism）就應運而生了。

美國喬治城大學倫理學教授 Tom Beauchamp 及維吉尼亞大學宗教學教授 James Childress 所合著的「醫學倫理原則」一書給專業倫理一個新方向，也即原則有助於人類的舉止行事。有了原則為指引，人類就能較容易避免無謂的反人性作為，來達到進步和諧又合乎普世價值的工作。喬治城原則在醫學倫理醫技健康之層面，提出切勿傷害（Non-maleficence），利益病人（Beneficence），病人自主（Autonomy）及公平正義（Justice）為舉止行事的思考重心。雖然在醫學倫理上有人反對原則的理論，不過這四個原則已幾乎成為生命倫理學界所共認的價值。

在管理界也有它的原則出現，也即：公平正義、據實告知（Turth-telling）及誠信實在（Honesty）。從事商業的目的無不以得取利益為主。作工得工資是無可爭議的定律，但如何得取利益，獲取多少利益卻必須加以思考。

得取利益的途徑有二，⁶即以競爭為導向的方法（Competitive Approach），商品可以用品資取勝，也可以用服務品質取勝，也可以用宣傳取勝，也可以用價錢取

⁶ Thirox JP, *Ethics: Theory and Practice*, 5th edition (New Jersey: Prentice Hall, 1995)