

中国当代文学 专题研究

黄树红 著



华南理工大学出版社

中国当代文学专题研究

黄树红 著

华南理工大学出版社

内 容 简 介

这是一本以新角度研究我国当代文学的学术性专著。

本书通过专题的形式，比较全面地论述了我国当代文学中的文学思潮，文学风貌，以及小说、诗歌、散文、戏剧影视文学等领域内重点的有代表性的作家作品。既有对建国后17年文学成就的论析，又有对新时期文学创作的鉴赏；既有对大陆文学的评论，又有对台港文学的概述；既有思想内容的挖掘，又有艺术特色的探索。可使读者对我国当代文学创作的成就、经验教训，既获得具体深入的了解，又获得整体概括的认识。

本书行文深入浅出，颇具可读性。

〔粤〕新登字12号

中国当代文学专题研究

黄树红 著

责任编辑 孙莉

●

华南理工大学出版社发行

(广州五山·邮编 510641)

广东省新华书店经销

封开县印刷厂印装

●

开本：850×1168 1/32 印张：10.625 字数276千

1994年7月第1版 1994年7月第1次印刷

印数：1—4000册

ISBN 7-5623-0658-3

G·133 定价：10.80元

序

谭宪昭

红日照赤县，东风吹神州。植根于祖国沃土的当代文学，在阳光足够，风调雨顺的时候，叶茂花繁，竞秀争妍，姿态万千，芬芳馥郁，硕果累累，为祖国精神文明作出了重大的贡献，对促进社会的向前发展产生了一定的作用。

回顾我国44年的当代文学，无论在大陆、台湾或香港，都是按照文学发展的规律，波浪式地向前发展。由于市场经济大潮的冲击，由于人们生活节奏的日渐加快，由于电视机的普及以及其他原因，看文学作品的人会比以前少了，有些人对文学发展的前途有忧虑。其实，文学作品有它的特性、魅力和作用，是任何别的艺术代替不了的。关键是创作出来的作品是不是优秀的作品，是不是吸引读者的作品，是不是对读者和社会都有促进作用的作品。从文学作品的特性来看，优秀的文学作品，一般有思想美、感情美、生活美、形象美、语言美、结构美。有些还有人物美、故事美、音乐美、绘画美、建筑美。文学是语言的艺术，语言是声音和意义的结合。优秀文学作品的语言有些有节奏的美、旋律的美，有些诗歌还有音韵的美。文学是语言的图画，作家用语言把社会百态、自然景物、人们心灵具体地、生动地描绘出来。文学作品有内部和外部的形态，有艺术的结构，有些象精巧的别墅，有些象曲折深邃的苏州园林，有些象雄壮宏伟的摩天大厦。从文学作品的魅力来看，优秀的文学作品，能够打动读者的心弦，有强大的吸引力、感染力，使读者爱不释手，想一口气读下

去，欲罢不能。优秀的文学作品，使人百读不厌，每读一次都有新的收获。从文学作品的作用来看，有认识、教育、审美、娱乐等作用。优秀的文学作品是精神文明重要标志之一，对促进社会的向前发展，间接或直接起着一定的作用。文学是用语言艺术典型地反映社会现实。社会不断向前发展，将来一定有新的优秀作品出现，关键是作家必须不断地提高思想、艺术和其他应有的修养，深入体验生活，创作出广大人民群众所欢迎的作品。我们不必为文学杞忧。我们不要忘记，文学是波浪式向前发展的。

建国以来，除了“文革”十年是“雹碎春红，霜凋夏绿”，因而歉收之外，在我国大陆都产生过不少为人民服务，为社会主义服务，有较高的思想性和艺术性的著名的文学作品，好些还经得起时间的检验，历史的挑选。在台湾、香港，44年来，也产生过好些受人民欢迎的负有盛名的文学作品，有些也经得起历史的筛选。

广东教育学院中文系主任黄树红副教授，对我国当代文学长期进行教学和研究，很有心得。他以马克思主义、毛泽东思想的立场、观点、方法写了好些论著发表。他现在是当代文学研究会教育系统分会副会长。他的《中国当代文学专题研究》一书，有好些精辟的见解，内容充实，论析深刻，逻辑性强，既有全面论述，又有重点深入分析，点面结合，观点正确，评论恰当。该书对一些作家、作品进行深入的比较研究，给予读者不少的启发，这是该书重要的特色之一。对一些作家创作的发展变化进行深刻的论析，这是该书另一重要特色。对当代我国文学思潮、文学风貌、文学流派的发展变化，作了中肯深入论析，这是该书的又一重要特色。对台湾、香港文学的发展和代表作家、作品的评价，简明扼要，有深度。总之，该书是一本好书，值得向读者推荐。

目 录

序

第一编 史论编	(1)
第一专题 中国当代文学思潮概论.....	(3)
第二专题 中国当代文学风貌简评.....	(14)
第二编 小说编	(23)
第一专题 描写革命战争的短篇能手 ——峻青与王愿坚.....	(25)
第二专题 解放战争的壮丽长卷 ——《保卫延安》与《红日》.....	(34)
第三专题 农业合作化的两面镜子 ——《创业史》与《山乡巨变》.....	(43)
第四专题 土色土香与诗情画意 ——“山药蛋派”与“荷花淀派”.....	(53)
第五专题 从微笑到沉思 ——风格独特的茹志鹃.....	(62)
第六专题 不断探索 不断创新 ——王蒙简论.....	(70)
第七专题 女性作家群的卓越代表 ——张洁与谌容.....	(79)
第八专题 新中国农村的独特女性形象 ——胡玉音与许秀云.....	(88)
第九专题 向着恩格斯的“融合”论努力 ——第二届“茅盾文学奖”获奖作品...	(98)

第十专题	新时期小说创作得失谈·····	(109)
第三编 诗歌编		(119)
第一专题	既现代化又民族化 ——艾青的诗歌·····	(121)
第二专题	当代政治抒情诗的两面旗帜 ——郭小川与贺敬之·····	(131)
第三专题	当代爱情诗的璀璨明珠 ——闻捷与舒婷·····	(141)
第四专题	一个特殊的文学典型 ——流沙河诗的抒情主人公形象·····	(149)
第五专题	“朦胧诗”的兴起与沉落·····	(158)
第六专题	当代旧体诗词的空谷足音·····	(167)
第四编 散文编		(179)
第一专题	花城般多姿 园林般幽深 ——秦牧与杨朔·····	(181)
第二专题	袒露真实内心 塑造独特个性 ——巴金与丁玲·····	(189)
第三专题	挖掘生活美 点燃诗意火 ——孙犁、菡子与何为·····	(197)
第四专题	新时期报告文学的微观突破·····	(206)
第五专题	向着报告文学新领域开拓 ——陈祖芬、柯岩与鲁光·····	(214)
第六专题	艰难跋涉的当代杂文·····	(223)
第五编 影剧文学编		(233)
第一专题	向着话剧高峰攀登 ——从《龙须沟》到《茶馆》·····	(235)
第二专题	独树芳香的史剧之花 ——《关汉卿》与《蔡文姬》·····	(245)

第三专题	及时反映人民的心声 ——新时期话剧名篇欣赏·····	(255)
第四专题	当代影坛上的艺术精品 ——谢晋导演的几部电影赏析·····	(264)
第五专题	屏苑竞秀 各领风骚 ——电视连续剧佳作鉴赏·····	(273)
第六专题	新时期戏剧影视文学述评·····	(280)
附 编	台港文学编·····	(289)
第一专题	台湾香港小说概观·····	(291)
第二专题	台湾香港诗歌概观·····	(305)
第三专题	台湾香港散文概观·····	(314)
第四专题	台湾香港戏剧影视文学概观·····	(323)
后 记	·····	(331)

第一编 史论编

第一专题 中国当代文学思潮概论

文学思潮，是指一个时期出现的具有普遍性的文学创作思想及由此而形成的文学创作倾向。它有着鲜明的阶段性。在我国，不同的时期有不同的文学思潮。新中国成立以来，较大的文学思潮有十多股。

一、建国后17年的文学思潮

(一) “塑造英雄”的文学思潮

1951年，毛泽东在为讨论电影《武训传》所写的文章中，提出了文学创作要表现“新的阶级力量、新的人物和新的思想”。1952年，文艺界开展了关于塑造英雄人物的讨论。1953年，中华全国文学艺术工作者第二次代表大会提出塑造英雄人物是“最重要的任务”和“最崇高的任务”。而建国初期，人们对于英雄人物无比崇敬，希望能看到和了解到更多关于英雄的事迹。这样，塑造英雄形象的创作理论便契合了人民的意愿和时代的要求。它理所当然地受到拥护。很多作家和文学工作者纷纷创作描写英雄的文学作品，诸如《三千里江山》、《上甘岭》、《黎明的河边》、《党费》、《保卫延安》、《红旗谱》、《红日》、《林海雪原》、《红岩》、《青春之歌》、《苦菜花》、《铁道游击队》、《野火春风斗古城》、《创业史》等，塑造出周大勇、朱老忠、杨子荣、林道静、许云峰、江雪琴、华子良、梁生宝等非常成功的英雄典型。这种创作思想很快在全国形成大的创作倾向，出现了一股较强的创作潮流。这就是“塑造英雄”的文学思潮。这股文学思潮在我国持续时间较长，漫卷范围较广，对我国当代文学产生了深远的影响。

响。它已成为我国当代文学的主导思潮。

（二）“干预生活”的文学思潮

1956年，毛泽东提出了“百花齐放，百家争鸣”的文艺方针，有力地推动了文艺创作。文学，本来就具有讽喻、批评社会生活的性格，加之“双百”方针的促进和鼓舞，一些对现实敏感的作家纷纷创作抨击时弊的作品。王蒙带头写出短篇小说《组织部新来的青年人》，大胆揭露了党内的官僚主义作风。接着，李准写了《灰色的篷帆》，还有耿简的《爬在旗杆上的人》、白危的《被围困的农庄主席》、李国文的《改选》、何又化的《沉默》、刘绍棠的《田野落霞》……一时间，涌现了一批大胆地触及社会矛盾，揭露社会生活中的阴暗面，与阴暗面作斗争的作品，表现了作家的创作勇气，受到了群众欢迎。这种“干预生活”的创作倾向，也很快地形成了文学思潮。这股文学思潮，成了“塑造英雄”的文学思潮的一个重要补充。可惜，它在1957年的“反右”斗争中被打击而退落下去了。

（三）“现实主义深化”的文学思潮

1962年8月，当时的全国作协副主席邵荃麟在大连召开的“农村题材短篇小说创作座谈会”上，提出了“现实主义深化”的文学主张。他以极大的社会责任心与理论勇气，批评了当时在创作中人为地“拔高”英雄的倾向，要求多写群众中的大多数，写好中间状态的人物。他的深刻见解，得到与会者赵树理、周立波、侯金镜等著名作家和评论家的热烈响应。散会后，赵树理首先写了《套不住的手》、《实干家潘永福》，西戎写了《赖大嫂》，欧阳山写了《乡下奇人》等。这些作品从不同的角度，写出了农民几千年来因袭的精神负担，或隐或显地针砭了“左”倾错误，较早地对“左”的思潮进行了现实主义的“反思”（当然是有限的）。在他们的带动和影响下，许多作家纷纷创作描写中间人物的作品，把笔触深入到人物的内心世界，写出人物的精神负担，出现了“现实主义深化”的文学思潮。这股文学思潮时强时弱地持续

到“文化大革命”前夕。

（四）“左”的文学思潮

建国后17年，由于我国文学的指导思想出现过“关于文艺从属于政治”，关于把作品的思想内容简单地归结为作品的政治观点、政治倾向性等一些不正确的提法，便出现了把文艺问题作为政治问题处理，以政治运动的方式解决文艺问题的错误做法。这是一种“左”的文学思想。建国初期，从批判电影《武训传》开始，中经批判《〈红楼梦〉研究》，再到反胡风运动，可以说是“左”的文学思潮的抬头。《武训传》、《〈红楼梦〉研究》、胡风文艺思想，不是说没有错误。《武训传》夸大了“个人苦行”的作用，没有处理好“兴义学”与农民起义的关系等；《〈红楼梦〉研究》中还有唯心主义的观点等；胡风文艺思想中夸大了“主观战斗精神”和视学习古典文学为“民族复古主义”等。但这些错误，都是属于文艺问题和学术问题。对于文艺问题和学术问题，应该通过讨论，弄清是非，予以解决。可是，这三次批判，都搞成政治运动。这是很不应该的。《武训传》被“上纲”为一部反对革命、破坏土改的影片。《〈红楼梦〉研究》被“上纲”为背离革命、贩卖胡适的资产阶级唯心论的反动观点的论著。胡风文艺思想被“上纲”为反革命言论，把胡风打成反革命分子，把胡风的支持者和同情者打成“胡风反革命集团”，掀起一场全国性的肃反运动，成为建国初期株连甚广的大冤案。这是深刻的教训。其实，《武训传》的编导孙瑜，《〈红楼梦〉研究》的作者俞平伯，都是爱国民主人士。在政治上，他们都拥护共产党，拥护革命，解放后都拥护社会主义。胡风更是“现代革命文艺战士”（悼词语），是全国人民代表大会代表。对于他们的错误，完全可以采取自由讨论或者善意批评的方式。

1957年，在“反右派”斗争中，“左”的文学思潮发展到一个高峰。许多文学作品，尤其是“干预生活”的作品，如《组织部新来的青年人》等，被打成“反党反社会主义的毒草”；许多

有才华的作家，如王蒙、刘绍棠等，被错划为“右派”，许多新的文艺观点被说成是“右派的文艺思想”，加以批判。

1958年，在大跃进中，“左”的文艺思潮继续发展。不少新民歌、小说、电影等创作，大刮浮夸风，出现了假、大、空的假浪漫主义作品。

1962年7月，毛泽东在党的八届十中全会上提出了抓阶级斗争的号召，康生一伙乘机制造混乱，在文艺界开展了一系列反对“修正主义文艺思想”的斗争，把“左”的文艺思潮又推向一个新的高峰。如，在八届十中全会上，康生诬陷小说《刘志丹》是“反党小说”；1963年初，张春桥等人鼓吹“大写十三年”；1963年4月，江青、康生组织撰写围剿《李慧娘》的文章；1963年9月，康生指名电影《红河激浪》是“反党影片”；1963年12月和1964年6月，江青利用毛泽东的两个错误批示，大整文艺界人士；1964年6月，江青、康生在大肆攻击戏曲舞台和话剧舞台的同时，点名攻击《早春二月》、《舞台姐妹》、《北国江南》等影片是“大毒草”；1964年下半年，江青等人指令批判《林家铺子》、《不夜城》、《红日》、《革命家庭》、《聂耳》、《兵临城下》等影片，以及瞿白音的论著《创新独白》、周谷城的“时代精神汇合”论、“大连创作会议”内容等；1965年，江青一伙指令批判陈翔鹤的历史小说；1965年11月，江青组织、姚文元执笔的《评新编历史剧〈海瑞罢官〉》一文发表，攻击吴晗及其《海瑞罢官》，揭开了“文化大革命”的序幕。所谓反对“修正主义文艺思想”，实际上是林彪、江青一伙策划“文化大革命”的一次预演。

1966年至1976年，“文化大革命”十年，“左”的文学思潮发展到顶峰。“四人帮”一伙，一方面把“十七年”来所有优秀作品统统拿来批判，许多作家被关进“牛棚”；另一方面组织班子，泡制阴谋文学，为篡党夺权制造反革命舆论。如小说《金钟长鸣》、话剧《盛大的节日》、电影《欢腾的小凉河》等，均是为

“四人帮”树碑立传的作品。

“左”的文学思潮持续时间达二十多年，对我国当代文学的发展影响和破坏较大。诚然，它毕竟不得人心，不断受到广大人民群众，尤其是广大文艺工作者的抵制。粉碎“四人帮”后，它进一步受到深刻的批判。

二、新时期的文学思潮

1976年10月，粉碎“四人帮”后，我国社会主义进入新的历史时期。通过“实践是检验真理的唯一标准”的大讨论，人们重新审视了当代文学的指导思想，纠正了“左”的文学思潮，产生了许多新的文学思潮。

（一）怀念和歌颂老一辈革命家的文学思潮

还在“四人帮”横行时期，人们怀念老一辈革命家已与日俱增。“四人帮”一旦倒台，这种怀念情绪便如火山喷发，怀念和歌颂老一辈革命家的作品如潮水般汹涌，形成一股潮流。诗歌创作走在前头：较早出现的有怀念和歌颂周恩来的《周总理，你在哪里？》、《一月的哀思》；有歌颂彭德怀的《你与太行同高》，有歌颂邓小平的《风赋》等；传记文学接踵而来：有歌颂毛泽东的《远谋自有深韬略》，有歌颂朱德的《转战千里》，有歌颂彭德怀的《彭大将军回故乡》，还有《贺龙传奇》、《回忆陈毅》等；小说创作则有：描写陈毅的《我们的军长》，描写王震的《湘江一夜》，描写周恩来的《足迹》等；话剧成就尤为突出：有歌颂毛泽东的《秋收霹雳》，有歌颂贺龙的《曙光》，有歌颂陈毅的《陈毅出山》等。这一文学思潮，从理论上解决了真实与本质的关系，教育人民与反映人民意愿的关系，写英雄人物与一般人物的关系。首先恢复和高扬了革命现实主义的旗帜，反映出了人民的心声。

（二）“伤痕文学”的文学思潮

1977~1978年，随着揭批“四人帮”的深入进行，作家们开

始用文学作品控诉“四人帮”的罪行，否定文化大革命。最早的有刘心武的《班主任》，卢新华的《伤痕》，王蒙的《最宝贵的》，从维熙的《大墙下的红玉兰》等。《班主任》通过《牛虻》事件，揭批“四人帮”的愚民政策，喊出“救救被‘四人帮’坑害了的孩子”的呼声。《伤痕》通过不准所谓出身不好的王晓华入团，不让她与苏小林谈恋爱，揭批了“四人帮”宣扬反动的“血统论”。因《伤痕》的发表，引起了热烈的讨论。在讨论中，文艺界称这类作品为“伤痕文学”。而由这股创作倾向形成的文学创作潮流，便称为“伤痕文学”的文学思潮。

（三）“反思文学”的文学思潮

1979年，随着“伤痕文学”的大量出现，人们开始思考“伤痕”的原因，即社会主义悲剧的原因。于是，出现了高晓声的《李顺大造屋》，茹志鹃的《剪辑错了的故事》，刘真的《黑旗》，鲁彦周的《天云山传奇》，张一弓的《犯人李铜钟的故事》，叶蔚林的《在没有航标的河流上》等一大批小说。它们从各个不同的侧面对建国以来所走过的曲折的历史道路进行反思，深刻揭示出发生历史悲剧的原因及教训。这类作品因是对历史的反思，故被称为“反思”文学作品。而这种创作倾向很快形成一股创作潮流，人们称它为“反思文学”的文学思潮。其中堪称颇具胆识的力作是《天云山传奇》，它突破了题材的禁区，最早把文学的批判锋芒指向1957年那场政治风暴。后来，“反思”创作潮流深入发展到将反思的触角指向人的心灵深处，从一个新的角度探索和思考主人公的人生历程。如王蒙的《蝴蝶》、王安忆的《流逝》、张贤亮的《绿化树》、张承志的《黑骏马》等便是其中代表。产生在这股文学思潮中的作品，都具有清醒的反“左”意识，富有探求精神；人物形象也都比较成功。

（四）新的反封建的文学思潮

1980年，在反思过程中，人们醒悟到，造成社会主义悲剧的原因，除了“左倾”错误之外，是建国后没有继续反封建。因

此，在我们的社会生活中，出现现代迷信、裙带关系、家长制一言堂等封建的东西。于是，王蒙写出了象《说客盈门》这样暴露封建荫补思想、裙带关系等怎样阻碍“四化”建设的小说，成为新的反封建文学的代表作品。本来，自“五四”以来，从《狂人日记》到《家》再到《小二黑结婚》，反封建成了现代文学的传统主题。建国后，这类主题的作品却大大减少。这是因为，有人以为，社会主义社会的主要矛盾是资产阶级和无产阶级的矛盾，所以，社会主义文学已没有反封建任务。这些人忘记了新中国是从半封建半殖民地社会过来的，封建思想还大量地普遍地存在，反封建仍然是社会主义文学的长期任务；还有人以为，只有写社会主义革命和建设，写当代生活，才算社会主义文学。写民主革命时期的生活，写反封建的思想内容，不是社会主义文学。这是一种误解。决定作品性质的是作家的立场观点，及其艺术地认识、反映世界的方法，而不是题材。换句话说，就是作品中的全部艺术形象所体现出来的总的思想倾向。当然，建国后，反封建的重点不同于民主革命时期。新时期应该把重点放在扫除阻碍国家政治制度方面的帝王思想、等级制度以及蒙昧主义等封建思想意识上。

（五）“人的文学”的文学思潮

1981~1982年，在反思过程中，人们还醒悟到，造成社会主义悲剧的又一原因，是不讲人性，不讲人道。于是，出现了一批表现人性、人道的文学作品，并形成了一股创作潮流。在这股潮流中，有两类不同的作品：一类是着重写人的尊严、人的解放，表现健康的人性美、人情美。如古华的《爬满青藤的木屋》，铁凝的《哦，香雪》等是代表作；另一类是笼统写革命写战争不人性不人道。如《啊，人！》、《离离原上草》等。这类作品主要是邪恶不辨、敌我不分。由于这股思潮中的作品比较复杂，人们对它们的看法不一，我们要认真辨别。我们认为，不准写人性写人道，不对。不分邪恶写人性写人道，也不对。文学毕竟是写人