

道牛悟成

中国(国际)艺术设计研究生教学研讨会

论|文|集

主 编：吴海燕

中国美术学院出版社

道生悟成

中国（国际）艺术设计研究生教学研讨会

论 | 文 | 集

吴海燕 主编

中国美术学院出版

主 编：吴海燕
编 委：王雪青 范广益 周 刚 毛建波 傅新生 郑巨欣
韩 绪 王 昀 陶 音 姜图图 陈 苑 章之璿
责任编辑：孙丽英
装帧设计：张世锋
责任校对：钱锦生
责任出版：曹炜光

图书在版编目（C I P）数据

道生悟成：中国（国际）艺术设计研究生教学研讨会论文集 / 吴海燕主编. -- 杭州：中国美术学院出版社，2010.5

ISBN 978-7-81083-957-0

I. ①道… II. ①吴… III. ①艺术—设计—研究生教育—中国—文集 IV. ①J-40

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第079905号

道生悟成 —— 中国（国际）艺术设计研究生教学研讨会论文集

主 编 吴海燕

出品人：傅新生

出版发行：中国美术学院出版

地址：中国·杭州市南山路218号 / 邮政编码：310002

网址：www.caapress.com

制版：杭州海洋电脑制版印刷有限公司

印刷：浙江省邮电印刷股份有限公司

版次：2010年6月第1版

印次：2010年6月第1次印刷

开本：889mm x 1194mm 1/16

印张：10.5

字数：336千

图数：2

印数：0001-1000

ISBN 978-7-81083-957-0

定价：48.00元

前言

设计的适度及其研究的基本构架——在中国（国际）艺术设计研究生教学研讨会上的讲话

这一段时间，美院好不热闹。海报双年展刚刚开幕，研究生展又拉开帷幕，南山路掀起了设计的浪潮。

我跟设计的渊源可以追溯到25年前的1984年，那时我还在工艺系工作。我常在工艺系三楼小亭子间画素描，并和几位青年教师共同探索设计素描，经过一系列的教学实践和总结，后来写成《从素描走向设计》一书，至今已再版多次，成了不多见的架上老书。也就在那一年，工艺系招收了两名服装设计研究生（这是美院历史上最早招收的设计艺术研究生），我用来画素描的小亭子间由此改归研究生教学所用。

今天，设计研究生教育可谓大河奔流、蓬蓬勃勃、欣欣向荣。刚刚开幕的展览便是一个很好的见证，9月在象山校区美术馆举办的首届博士研究生毕业展也令人耳目一新。去年学院研究生教学会上，吴海燕老师的辅导理念和课题示范给全院师生都带来很深的印象。研究生的研究和教学已如一张细密的水网，渗入整个社会和人类生活的方方面面，不断地为今天的设计生活、为这个设计时代带来清新空气和创新水源。

对于设计，我是门外行走的人，“从素描走向设计”走了几十年没走过去。在座的才是专家。在此，我想尽我所知简要描述一下今天关于设计的人文思考的蓝图，同时谈一谈对设计研究和教学基本构架的想法。

设计是什么？这确是一个盲人摸象的问题。有人说设计是造物，有人说设计是优化生活，有人说设计是产业，有人说设计是时尚。我想说，设计在今天也是一种无所不在的公共领域。这个公共领域一端连着人们的衣食住行赏玩，塑造着都市面貌、都市人群、都市生活，重新界定了人与物、人类与自然的相生互动的方式；另一端连着人对自我的理解 and 设计，她以造象、造物、造境为媒介，直观地把握和开发自己的心智与内蕴；还有一端连着一个巨大的产业，影响着国家的整体实力和国际竞争力。

之所以叫公共领域，因为设计首先是面对大众生活的，面对公共性需求的。但这种公共性不是既定的，也不是现成的，而是需要开发的。这种开发与传统的造化链关系相关，与人类学、文献学知识，与集体记忆相连，与此时此地生发出来的需求相应，与人的生存方式紧紧相依。

龙应台先生曾写过这样一段经历：她第一次去陕西开会，那里地处偏僻，厕所是乡村公用的那种蹲坑，排在一起。她犹豫了很久，不知道应该头朝内还是头朝外。她后来问了当地人，当地人告诉她当然应该头朝外。她问

为什么，回答说，头朝内就把屁股都露出来了。但龙应台不认这个理——头朝外不也露吗？后来她发现，这种公用厕所实质上是当地的信息发布和交流中心，每天人们赶早把各自的讯息在此交流，头朝外是便于互相招呼 and 传递信息。九年前，我到罗马参观卡拉卡拉大浴场遗址，也发现浴场和厕所正是贵族交往的场所。他们甚至可以在舞池中央随时方便。今天的情形则十分不一样了，人们已经不习惯上集体厕所了，甚至人们已经不习惯在“方便”的时候讲话了，今天的信息中心在互联网、在手机上。我举此例要说明的是：设计通过造物，最后是规范人们的行为，影响和改变人的生活和生存方式。今天，我们买衣服不仅是为了御寒保暖，更是为了好看与入时，正如鲍德里亚所说，是“为了重新发现自己的身体”；我们的厨房，那标准化的洗碗、切菜、灶台的三段式设计，那平底锅的均质火候的烹调，已经让我们远离传统的日常“食”的方式；我们“住”的背后，是中国家庭结构和人际关系的变化；我们的“行”，深刻地改变着一代人对距离，以及对空间、对时间的感知；我们的“赏”、“玩”，不再是儿时记忆和家园记忆中的生活资料，已经改成幻变拟真的娱乐，在这娱乐中，被设计的恰是人类自己的爱恨情仇。

实际上今天我们所面临的情况远比上述的还要复杂得多。今天人们的需求已经离开了传统自然的那种造化之链，前所未有地被聚集起来，变成一个庞大的编码系统。现代意义上的设计正是针对这种复杂需求的集合物而展开的。今天的设计主动地将这些需求聚集起来，按照消费编码统摄下的差异系统来定制日常用物。在更多的情况下，人们根据品牌意义来认识设计。或者说，人们消费的不仅是产品的实际价值，更是其品牌的意义。

桌案上有一只玻璃杯，杯子供泡茶用，可拧紧的杯盖上出人意料地镶着一块表，一块走时间的表。表与茶在杯子上相会，喝茶、润喉、看时间，它的名字叫“开会”。这不能不说是眼下这个“会议时代”的绝妙“设计”。我们是将之看作对时代生活现象、社会现象的反讽呢，还是将之作为今日功能主义设计的一种笑谈？杯是可容的器皿，表是计时的工具。杯与表，容器与计时，全不相干的需求，却在如此奇想的“设计”中，在无奇不有的生活百态中交迭相遇，并造物成形。如此看来，设计更像是一场期待中的戏剧预演，它以定制的方法预定并规定着人们的生活，又以时尚的风潮，刺激“恋物”的风尚，刺激大众的消费。

无疑，这种消费将保证经济的繁荣，但我们又应对此保持应有的警惕。当消费欲念的无度膨胀转化为需求的无度的时候，当这种需求的无度毁坏了

人的造物之链的时候，当杯子的单纯需求已经不堪重负而盖上了“表盖”的时候，我们呼吁设计应当“止于至善”，应当具有她应有的庄严而站在一个适度的位置上，站在健康、环保、可持续发展的位置上。这是我的第一个观点。

第二个观点，我认为设计这样一种具有文化使命、带动生活品质的公共领域，是需要长时间努力营造的。这就需要院校的设计研究生的设计思考能够站得更高，走得更远。我想，设计硕士研究生虽然主要是实践类的，但也应当拥有比较全面的知识，从多种角度来切进设计的实质。我们应当建立设计研究的基本构架。我认为这个构架将有如下九个方面：

- 一、史论研究：相关设计领域与设计现象的专业史与社会学、历史学研究。
- 二、理论研究：相关传统典籍、理论文献与理论史研究。
- 三、方法研究：相关设计领域诸种基本元素与变化规律研究。
- 四、民俗研究：相关设计领域的造化链与设计民俗学、设计人类学研究。
- 五、技法研究：相关设计领域的技术性元素及变化规律研究。
- 六、比较研究：不同设计领域或不同设计文化现象的比较综合研究。
- 七、产业研究：设计领域与产业、市场、社会发展、时尚消费诸关系研究。
- 八、传习研究：相关设计领域教学、践习、传播的研究。
- 九、专论研究：某些设计现象专论研究。

这九个方面未必齐全，划分也未必合理，但我觉得在设计研究的大框架之下，应当开设这些方面的专业课程，并引导研究生们养成这样的结构的眼光。

面对我院持续的热气腾腾的设计学术活动，面对来自全面各地的同行，面对设计学院王雪青院长、吴海燕的要求，我做了些准备，将自己的所想和盘托出，供大家批评指正。

中国美术学院院长 许 江

目录

前言

许江 / 中国美术学院

问题的研究与研究的问题 / 1

——关于艺术类研究生的培养方法

许平 / 中央美术学院

论硕士论文的创新基础：“研”与“究” / 4

贾京生 / 清华大学美术学院

设计学科研究生教育中存在的问题 / 10

何晓佑 / 南京艺术学院工业设计学院

学术诚信：从确立规范做起 / 14

——关于学位论文写作与答辩程序规范化问题的探讨

夏燕靖 / 南京艺术学院

结合地域优势，培养综合型人才 / 21

张莉 / 西安美术学院服装系

创新与实践 / 24

——艺术设计研究生教学新模式的探析

彭军 / 天津美术学院设计艺术学院

中德SHADOW课题研究报告 / 28

张耀来 / 天津美术学院

服装设计专业硕士研究生培养思路 / 32

王群山 / 北京服装学院

高校设计研究生工作室机制建构探究 / 35

——以首都师范大学设计工作室为例

李中扬 / 首都师范大学美术学院设计系

苏州大学艺术学院艺术专业硕士培养工作的经验与思考 / 39

李超德 / 苏州大学

艺术设计研究生教育模式的人学追问与实践反思 / 41

田晓冬 /中国矿业大学

当代设计艺术学科研究生培育体系刍议 / 44

李晓鲁 /中原工学院

设计管理课程教学方法的探讨 / 47

陈晓鹏 李克兢 /中原工学院

三大历史轨迹 / 51

——中国服装设计史教学研究的一把钥匙

张繁荣 /太原理工大学轻纺工程与美术学院

“文本解读”教学法及其应用 / 54

——以“艺术现象学”的教学为例

张贤根 /武汉科技学院

所谓盛世之危言 / 58

——刍议研究生入学的低门槛及研究生教材问题

袁 仄 /澳门理工学院

透过实践案例看教学 / 61

弗里德里克·冯·威德尔·帕茨 /柏林艺术大学

萧颖娴 倪 荭 译

投石问路 / 67

——关于研究生教育的点滴思考

王雪青 /中国美术学院

艺术设计硕士研究生能动性的培养 / 70

吴海燕 /中国美术学院

从乡土建筑的系统性看今天的新农村建设 / 74

——近年来带研究生进行传统村落考察的教学体会

周 刚 /中国美术学院

关于艺术设计硕士研究生教育若干问题的思考 / 78

赵 燕 /中国美术学院

关于平面设计专业方向艺术硕士学位研究生培养的思考 / 82

卢少夫 /中国美术学院

略论平面设计系研究生培养方案及一项相关教学案例 / 86

连 放 /中国美术学院

固本清源 / 89

——对书籍装帧学研究生教学建设的认识

毛德宝 /中国美术学院

导师素质与研究生成果之关系等初探 / 93

张辛可 /中国美术学院

谈意象图案课题的开题与研究过程 / 101

王炜民 /中国美术学院

论研究生教育中的“研究性” / 105

——兼谈艺术设计专业研究生教育现状

朱 伟 /中国美术学院

论服装专业研究生培养的教学思路与教学方法 / 109

钱麒儿 /中国美术学院

从“WAITING”到“SITTING” / 114

——观念转变促使教育思变

赵 阳 周 波 /中国美术学院

研究生教育亟待走出“师徒制” / 116

——从日本的研究生教育模式展开的思考

陈晓慧 /中国美术学院

现代原竹家具设计和加工工艺 / 119

——一项结合产学研合作课题的研究生教学案例分析

雷 达 /中国美术学院

工业设计硕士研究生实践教学的有效性初探 / 123

陈 苑 / 中国美术学院

国际连线课程初探 / 127

——SITTING中德合作课程

王 昀 / 中国美术学院

浅议思维导图在培养创造性思维中的作用 / 131

王菁菁 / 中国美术学院

设计理想与教育未来 / 135

——针对非物质时代研究生教育之思考

成朝晖 / 中国美术学院

大学的理想和理想的研究生教育 / 138

陈立勋 / 中国美术学院

媒体的变迁与展示文化实践 / 143

章之珺 / 中国美术学院

研究生教学的小学刍议 / 147

郑巨欣 / 中国美术学院

关于设计艺术学研究方法的讨论 / 152

陈永怡 / 中国美术学院

问题的研究与研究的问题

——关于艺术类研究生的培养方法

许 平 / 中央美术学院

摘 要：_____

艺术设计学科内涵的变化导致研究生培养的目标要求及问题研究方式产生新的变化；艺术学科的学术研究如果不愿走向僵化，就应善于从艺术实践的丰富资源中发现新的学术原理与规则；而艺术学科的学术建树如果不能从更高的层次解释艺术实践的现象与原理，它也将消解自身存在的合法性。艺术学科的学术内涵与学术价值不仅可以体现于艺术创作的样式与面貌，同样也应体现于一般学理与学术方法的创构，唯以如此，方可承担起共筑人文学科学术大厦的重任。

关键词：

艺术设计；研究生培养；质性研究

必须把艺术设计学科硕士、博士研究生的培养与人文学科研究方法的学习与掌握联系起来认识与思考。艺术设计学科本身交叉着艺术创造方法、社会认识方法与人文精神体现等多种学术内涵。艺术设计学科研究生的培养，意味着该学科领域某种未来的学术引领性潜质的养成，研究生培养的目标不仅包含着学术性、规范性的要求，同时更应体现出研究能力与研究方法意识的培养要求。

所谓学术性要求，是指研究生所从事的学术研究和学习进程，应与该领域相关的学术史、学术脉络相连接，也就是说，研究是该领域内一种学术精神的延续和衍生，一种学术成果的承接与拓展。这种学术精神、学术传统与学术成果，是研究学术的精华所在，有其固有的形态，当然也有多元的发展，比如它既可以指理论性的，也可以指实践性的；它的物质载体既可以是文本的，也可以是超文本性的。尤其对于艺术类学科的学术现实而言，超文本的经验、方法、技术、图像、实物，甚至人体方式呈现的多种表现力，都可能成为艺术学科学术承载的方式。在人文信息的记录与储存技术极为有限的历史阶段，以文字记录的文本阅读可能是体现学术的最主要方式，但是在信息记录、储存与传播技术迅猛发展的现当代，人们完全可以超越文字媒体的局限而进入一种更为直接、感性也更符合人的经验感知规律的新学术媒介时代。基于这样的认识，对于艺术类、设计类学科研究生培养中的学术性要求，就应当在内涵与理论依据上有更多的拓展，也意味着其中蕴含着更为丰富的研究命题。

所谓规范性要求，是基于学术的品质机制、对话

机制与传播机制而言。规范性是学术科学的标志，是学术研究的信度、效度标志。换言之，也是学术的合法性与实在性的标志。所谓规范，不仅是形式的，更是内涵与品质的。比如，学术立言必须具备公理性，必须是可证、可信、可用的事实及思想的呈现；个人性的经验或心智活动不具备这种公理性，则不必以学术的名义呈现，它完全可以存在于另外的空间与场合。所谓“学术”的形态，应当是有助于公共性的事实认知或价值辨析的言说或呈现，同时必须是自身心智劳作的结果，也就是说必须具备“原创”的品质，尽管这种“原创”有多种含义与程度的区别，但必须保证哪怕是有限程度的自创性，否则既非“学术”，也与“艺术”无缘。规范性也是一种对话机制的体现，因为只有通过这种“契约”式的对话方式，才有可能彼此建立起畅通的交流通道，与对话平台，同时也才可能建立有效的沟通与传播。应当说，在艺术学科，学术信息传播的规范性要求，会屡屡受到艺术性呈现方式的多重干扰，同时也唯其如此，才需要更加认真和深入地研究艺术学科学术传播的“规范”问题。在这里，多种形式的艺术呈现方式“转译”为某种共同的公约式载体是一种方式，文本性的“论文”学术即是这种公约性“转译”的一种方式。但艺术学科发展的长期现实表明，以“论文”来转述艺术经验并非唯一方式，也非最终方式。譬如民间工艺采风者自乡间采集的民间手工艺制作经验，即使采用最规范的“田野调查”技术、最细致的文字记录与转述，都无法完全呈现手工艺之最为本质和精深的那一部分；民间舞蹈采风者在生活中采集的舞姿，无论怎样以文字转述都无法“传达”那种现场的感动与氛围。类似的矛盾在艺术学科中并不罕见，这也意味着在新的技术时代，学术呈现的规范性同样需要拓展和重新“约定俗成”。

研究能力的培养是研究生培养目标最为核心的内涵，而研究能力则与研究方法的学习和掌握紧密关联，因此基本可以看作是同一类问题。

不言而喻，研究能力是一种综合能力，它既包括对所从事之研究工作的基础知识的学习，也包括对真实问题的突破与拓展能力，它可以分解为文献阅读、资料积累、问题分析、问题解决等几个“分项”，但又不是各个“分项”的独立训练可以完全解决的。比如文献阅读，毫无疑问，任何一个学科、任何一种艺术门类的专业研究，文献阅读都是必须掌握的基本功，没有大量的文献知识积累，无法构成本学科研究的基本认知；同时，文献阅读不仅对于所有学科都具

有基础训练的意义，对于特殊的研究性专业，比如史论类专业它本身还可以成为最终研究的方式。但同时，文献阅读能力又并非研究能力的全部，它不能代替文献之外的独立思考，更不能代替对现实问题的解决；对于多数实践类专业而言，关注现实、关注动态中的现象、关注尚未进入文献的实践经验，都是形成研究能力的重要途径与内容；而在这一部分，系统的、规范的、有效的训练同样存在许多有待填补的空白。不仅文献阅读是如此，其他如资料收集、问题的发现与分析、问题的解决等环节也是同样。

一般而言，研究能力的培养基本可以概括为发现问题的能力、分析问题的能力与解决问题的能力。而这些不同阶段与环节的能力可以对应不同的训练方法。而实质上，以上三个环节中最为本质的仍是发现问题的能力。艺术类研究生与一般学科研究生培养方式的不同点就在于，每个研究生所选择的问题范围往往与自身的艺术实践相关联，因此不应出现在其他学科简单地充作导师实验助手的现象，但尽管如此，仍然存在研究中不知何为“问题”、不知从何发现“问题”、不知什么层面的“问题”可能成为“研究课题”的现象。大多数的艺术类研究生往往不乏丰富的感性经验，但是感性的创作过程并不能代替具有共性意义的“方法”研究、“问题”研究，这就是大多数“研究方案”看似阵容“壮观”、实质不知所云的原因。

无从发现问题，还与不善于将感觉中的“现象”类型化、提升为问题型思考的方法有关。比如，就艺术设计学科而言，每个身在其中的研究生都会感到千头万绪，不知身在何处，更不知从何研究。有研究者将林林总总的设计问题分为三类：“关于设计的研究”，“为了设计的研究”，“通过设计的研究”：

“关于设计的研究”是设计工作的前提性研究，即围绕“设计认知”的研究，也即设计史、设计基础理论及相关定位的研究，偏重于“理论性”；“为了设计的研究”是设计工作的前置式研究，围绕具体设计目标而展开相关背景、历史、地域、市场、用户、心理、文化等范畴的研究，偏重于“数据性”；“通过设计的研究”则是设计现场的研究，即通过对设计对象的内外因素、表层及内在结构、要素及功能的分析以及表现与风格的处理等，形成以诉诸设计成果为目标的依据性研究与创新性研究，这种研究则偏重于“行动性”：我觉得是一个很好的思路和方法。这种切分，看起来只是简单的分类，但它却具有一种重构“设计知识体系”的意味，它围绕着“设计”问题，

将各种不同目标、不同性质、不同方法与不同“质地”的研究组织起来，每一项研究中都包含着通过对照可能发现的现实“问题”，从而形成丰富的研究命题；同时，不仅每个具体的研究可以知道自己“身在何处”，而且，还可以“彼此关照”，有意识地实施不同研究方法的互补。

在明确研究问题的基础上，就可以根据学术研究的常规要求，制订一种一般意义上的研究方案，在研究生培养中则可以视为研究生的研究与培养计划。这种方案通常应当包含五个方面的要点：

1. 问题是什么？也即研究要澄清的真相是什么，我们为什么需要这项研究，本项研究将影响哪些实践或理论认识？

2. 问题的背景是什么？哪些前人的研究结果可以成为本项研究的支撑？

3. 具体而言，通过本项研究回答和了解了什么？本项研究所能回答的和尚未完全回答的问题有哪些？它们的未来走向会呈现怎样的关系？

4. 为实施本项研究而采取的方法是什么？为什么必须用这些方法？这些方法通常应包括资料收集的方法、经验与数据分析的方法、结论形成的方法。

5. 关于研究工作的信度与效度检验的要求，这也是通常的研究中最容易忽略的内容。所谓信度检验，是指如何确认本项研究的结论是可信的。所谓效度，是如何证明本项研究的意义与价值。尤其是关于研究的意义，尽管我们不提倡庸俗实用主义的“现实有效论”，但如果将“研究”也视为一种有用资源的话，至少应以最低限度的说服力回答这种资源配置的理由何在。

必须看到，以上这些方案既出于对研究生能力培养的需要，也是一种研究生培养合法性程序的体现，但它并非真正能解决所有的问题。所以，在这个基础上，还必须注重对研究生另一层研究能力的培养，即随时关注研究方法，并随时调整研究方案的能力的培养。

研究方案是展开研究的依据，对于研究生培养而言，培养方案也可以理解为这种培养过程的依据。但现代社会科学研究理论告诉我们，对于研究方法的随时关注、调整、掌控本身就是一种更为重要的研究方法，也即研究能力的体现。美国社会学研究方法学者J. A. 麦克斯威尔在他的《质性研究设计》中这样定性这种研究方法：“质性研究的设计是一个即时进行的过程，需要反复‘修改’设计的各个部分，评断研究目标、研究理论、研究问题、研究方法和效度相关

的问题。”（陈浪译，中国轻工业出版社2008年1月版，第4页）质性研究是上世纪70年代之后曾经在社会学领域引起广泛关注的一种研究“技术”或方法，但实质上它与传统的定性研究或定量研究方法的不同之处只在于，它并不是直接拿着某种现成的技术来解析复杂的社会问题，而是强调研究方法本身的反馈、反省与反复调整，就可能避免任何一种社会学研究方法的片面性。对于艺术学科、设计学科而言，这种方法的重要性更是不言而喻。但事实上，就艺术领域的创作方法而言，这又是每个艺术家的每一次艺术实践所必须要运用的常规创作方法，“无法之法，是为至法”是中国画理的常谈，而“质性研究方法”恰恰是将这种方法作了一种学术性的阐释而已。这就提醒我们，艺术学科的研究生培养，从学术性、规范性的目标到研究能力的培养，并非简单地套用一般学科的规则就可以解决问题，更非以艺术学科“特殊性”为由简单地否定一切规范与通识就可以达到目的。尤西林在《人文科学导论》中的一段话很有参考的意味：

“人文科学原理如果不愿僵化为抽象概念符号体系，就必须在创造人文科学自身特有的范畴、逻辑、方法的同时，与人文科学保持不即不离的张力关系；如果人文科学不保持对人文科学的原理区别，它就将消解自身的理论形态而不复存在。”（尤西林《人文科学导论》，高等教育出版社2008年4月版，第4页）这也许可以转换为：艺术学科的学术研究如果不愿走向僵化，就应当善于从艺术实践的丰富资源中发现新的学术原理与规则；而艺术学科的学术建树如果不能从更高的层次解释艺术实践的现象与原理，它也将消解自身存在的合法性。进而言之，艺术学科的学术内涵与学术价值不仅可以体现于艺术创作的独特样式与辉煌面貌，同样也应体现于一般学理与学术方法的创构，唯以如此，方可承担起共筑人文学科学学术大厦的重任。

论硕士论文的创新基础： “研”与“究”

贾京生 /清华大学美术学院

摘要：_____

教育，是民族发展的灵魂，是社会发展的动力，也是经济发展的人力资本与智慧源泉。教育的重要性促使我们必须静下心来思考三十年之中国研究生教育。虽然三十年来研究生教育的发展与改革，出现了许多新思想、新思路与新成果，但在学术研究方面也出现了难以令人满意的现象。如课题研究中的心浮气躁和急功近利；论文写作中的生搬硬套和不求甚解；为学位、为发表而写论文，忽略了“研究”精神，丢失了“研究”方法，敷衍成篇的“研究论文”令人失望。

这不仅需要反思研究生教育与研究生学习的得与失，更需要我们来探讨研究生应该如何“研究”，探索研究生应该如何“创新”。

作为研究生的学习，其“研”是基础，“究”是过程，合而为一构成了系统而深入的“研究”，其最终才能以一定的“研究成果”体现出来。因此，强调研究生“研”与“究”的精神，是提高研究生整体学术水平与创新能力的关键。

关键词：

硕士论文；“研”与“究”；创新基础

一、秉承“研”与“究”之精神

1. 修炼“研”之心态

强调研究生“研”之心态，是由其“研”的基础性与价值性决定的。“研”字本义为细磨。“研”为动词，基本含义有二：细磨与研究，后者即为钻研、探索。作为学术层面中“研究”的含义，是探求事物真相、性质、规律等。从人们常用的、极为重视的“研”的延展之词中也凸现出其价值。如“研发”，没有“研”的投入，就无法开发；“研判”，没有“研”的过程，就没法判断与批判；“研考”，没有“研”的方法，就没法科学地考察。此外，还有更多，如“研求”、“研析”、“研读”等。可见，研究生的研究的过程与学术创新的灵感原点，源于心态，始于心态，终于心态，成败也在于心态。正如俗话所说：“心态，决定着人生的成败，更决定着事业的成败。”心态决定着人们的思维方式、行为方式。因此，从事学术研究，必须修炼与具备最基本的“研”之心态，即必须具备“研”的“专注”心态与“研”的“持久”恒心。

(1) “研”之专注心态

强调专注的心态，就是强调研究的专心力与专注力。即所谓的“专心致志、全神贯注”，不受任何干扰并聚焦自己内外所有的人力、精力、智力、物力和财力，倾注自己所有的时间，对既定的研究领域不离不弃，执著如一，持之以恒，不懈努力。有了这种专注与专心，才能产生效率，才能取得成绩，最终也才能取得超越性的突破。所谓专注与专心，就是“把一件事情做到最好”的进取精神，就是“不达目的不罢

休”的顽强意志。

在我们的生活中，常常发现许多的盲人与残疾人，在某一方面获得了正常人难以获得的巨大成就，其原因就是因为残疾的某方面受限，导致了“分心”事减少而“专心”聚焦力加强，这种长期的“专心”聚焦力与“执著”持久力产生了超出正常人的巨大能量，从而获得某方面的成就。这种“专心”力与“分心”力所产生的不同结果，如同我们常见的凹凸镜。当平行光通过凸透镜，能把进入的多束光线的能量聚合于一点，使镜后的纸燃烧起来。这是原来的“光”的能量因“聚合”而发生了质的变化。学术上具有的“研”之心态带来的“专心”效能，如同使纸燃烧的凸透镜效能一样。然而，如果使平行光通过凹透镜，进入的多束光线的能量就向更大范围散开，使原来的“光”的能量因“分散”发生了质的变化，镜后的纸既不热，也不能燃烧。学术上缺乏“研”之心态带来的“分心”，带来的三心二意、心猿意马，如同无法使纸燃烧的凹透镜一样。由此可见，“专心”力，必会提高研究能力；“分心”力，必会降低研究能力。也可以说在学术研究上，能集中多大的“专心力”与“专注力”，就有多大的创造力与创新力。

（2）“研”之持久恒心

学术研究上的专的“持久”恒心，必然带来的是能量集聚，如同荀子所说：“不积跬步，无以至千里；不积小流，无以成江海。”

如果说“专注”是铁杵，“持久”则是将“铁杵磨成针”的坚持；如果说“专注”是剑，“持久”则是“十年磨一剑”的恒心。研究生明确了自己的专业方向和目标，仅仅是万里长征的第一步，没有“持久”的努力与“持久”的恒心，“专注”就会成为无本之木与无源之水；没有“持久”的支撑，“专注”也只能是镜中花、水中月。而有了“持久”的“专注”的话，必会带来知识的积累、思考的积累、方法的积累、智慧的积累。精，出自点点滴滴的积累；“精”，出自方方面面的积累。只有长期“持久”的积累，才能积聚知识之“类”，才能建构知识之“源”，其创造的智慧与思维便能“触类旁通”与“左右逢源”，更能“积至于厚”与“发之于薄”。如同苏东坡说过那样：“博观而约取，厚积而薄发。”这得之于“锲而不舍，金石可镂”。

2. 秉承“究”之精神

人活着要有一种精神，学术研究同样也要有一种学术精神。作为研究生的学术研究，就要有“究”之精神。我们知道，“究”之本义为“穷”与“尽”。《说文解字》释：“究，穷也。”^[1]《尔雅》说：“究，谋也。”动词之“究”，有谋划、研究、探求的含义。而副词之“究”，有到底、究竟之意。作为研究生，做研究论文与研究课题，必须秉承这种“究”之精神。这样，在其学术研究的过程与方法中，才能建立“质疑”的理念和“深究”的精神。

（1）“质疑”的理念

从某种意义上说，学术研究的过程，就是质疑、解疑的过程。其中，“质疑”的理念与精神，是产生学术思考与学术思维的基础。

陆九渊就曾说过：“为学患无疑，疑则有进。”“学而疑之，疑而问之，问而知之。”王充在《论衡·实知》篇中也写道：“不学不成，不问不知。”在这里，“质疑”产生了更为重要的“问”，没有“质疑”，也就没有“问”的出现。只有会提问题，才会做学问。大科学家爱因斯坦就说过：“提出一个问题往往比解决一个问题更重要，因为解决一个问题也许是一个数学上或实验上的技能而已。而提出新的问题，新的可能性，从新的角度看旧的问题，却需要有创造性的想象力，而且标志着科学的真正进步。”^[2]1900年，希尔伯特在巴黎世界数学家大会上提出了二十三个尚待解决的难题，就是这些问题的提出，带动了整个20世纪数学的发展。“哥德巴赫猜想”就是希尔伯特的第八个问题的一部分。当然，其中有些难题至今也还没有完全解决，仍然是数学界关注的焦点。

“质疑”，不仅能够引出许多需要解决与研究的问题，同时，也会使研究者善于思考，勤于思考，也才会发现别人没有发现的理论。善于质疑，勤于质疑，能使人的思维更加活跃，而只有思维活跃了才会有所发现和有所创造。大科学家牛顿根据苹果掉下来的现象发现万有引力，就是善于思考和质疑的结果。可见，质疑是科学研究的源头活水，质疑是使人类社会前进的推动器，质疑使人智慧，质疑使人敏锐，质疑使人能够敢于打破常规与传统。以“质疑”的理念与精神带动我们的科学研究，必然会使我们的世界前进得更好、更快。

作为文科硕士研究生，其在校的使命是学习与

[1]〔汉〕许慎。说文解字。北京：中华书局，1995。153页。

[2]〔美〕爱因斯坦。爱因斯坦文集（第三卷）。许良英、范岱年编译。北京：商务印书馆，1979。

研究合而为一。不管是学习知识,还是做学术研究,“质疑”的理念是动力也是基础。大教育家朱熹谈读书经验时说过:“读书,始读,未知有疑;其次,则渐渐有疑;中则节节是疑。过了这一番,疑渐渐释,以至融会贯通,都无可疑,方始是学。”^[1]读书与学习,从提不出问题到提出问题,到提出许多问题,再到解决问题,这是一个顺理成章的过程。只有完成了这一过程,才算是把知识真正学到了手,才能够获取研究成果。只学不“疑”,等于学而不思;只“研”不“究”,等于食而不化。这样的研究生只能成为一个高学历的低能儿。可见,“学则须疑”,有了疑问,自己就会想方设法地寻求答案,也便产生了学习的兴趣。从萌发疑问到获得答案,是一种用心研究的过程,是一种融会贯通的境界,最终产生一种茅塞顿开、豁然开朗的成就感。

(2) “深究”的精神

研究生的学习与研究,还需具备“深究”的精神。这种“深究”体现在研究者对“纵向性”执著与持久。爱因斯坦曾有十年沉思一个问题的“深究”过程。爱因斯坦曾对一位传记作家说过:“我没有什么特别的才能,不过喜欢穷根究底地追究问题罢了。”有人问他是怎样创造出了相对论的,他回答说:“空间、时间是什么,别人小时候就搞清楚了,但我的智力发育迟,长大了还没有搞清楚,于是一直在揣摩这个问题,结果也就比别人钻研得深一些。”他从十六岁开始,一直在思考这样一个问题:“倘使一个人以光速跟着光波跑,那么探究处在一个不随时间而改变的波场之中。但看来不会有这种事情了!”为了解决这个问题,他经过了十年“沉思”,才建立了狭义相对论。

“深究”的精神,不仅能给研究者带来“纵向性”的执著与持久,同时,更会给研究者带来“横向性”的“旁通力”与创造性的想象力,使研究者掌握如何思索和推理,并逐渐具备把分散的知识点连成线、结成网的能力,使学到与掌握的知识系统化、规律化、结构化,最终达到触类旁通、融会贯通、举一反三,研究者对课题的研究,才会达到“一叶知秋”与“滴水乾坤”的深度、广度与精度,才能从习以为常的事物中发现价值,将知识和信息转化为价值。正如牛顿所说:“简单的事情考虑得很复杂,可以发现新领域;把复杂的现象看得很简单,可以发现新规律。”这种融会贯通的“深究”理念与精神,值得学

术研究者思考与实践。

二、探索“研”与“究”之方法

1. 论文选题与撰写之“精研”

(1) 精心研读:论文的基础

文科硕士研究生的学术研究,最终必须以研究论文的形式呈现其研究的成果。这成果的水平与质量,直接与研究生的“研”与“究”的方法相关联。为了研究问题必须进行学习,学习过程必须结合研究,这里就必须明确“学”与“用”的问题。“学”是“用”的基础,“用”是“学”的最终目的,即“学以致用”。

研究生的论文要写得好,需要精心研读与“博学之”。《易·系辞》载:“仰则观象于天,俯则观法于地,观鸟兽之文与地之宜,近取诸身,远取诸物,于是作八卦,以通神明之德,以类万物之情。”这里连用三个“观”字(师法自然),然后才建立起它的世界图景。不但要对天地、生命,即整个自然界进行“师法”,还要对生物与环境(“地”)的关系(“宜”)进行“师法”。这种博“观”,对研究生来说,就是博览与研究各种书籍、资料、数据等,这样才能进行深入研究,也才能得出科学结论与结果。对于我们来说,光读书不行,更重要的是调查研究和进行实地考察。

精心研读与“博学之”,就是要重视获取准确、翔实的第一手资料。有些同学写论文,往往被第二手资料困住不去看原始资料。比如,他要写老子,往往去看别人是怎么评论老子的。实际上,最能激发人的创造性思维的是第一手资料,而不是第二手资料。第二手资料的角度是有限的,难以突破。开发自己的创造性思想就一定要重视第一手资料。占有资料要广博与翔实。如第一手资料、他人的研究成果、边缘学科的材料、名人的有关论述、有关政策文献及背景材料等。在数量上,为一个研究论题,可能要搜集到几万甚至几十万字的资料。只有这样,其论文的质量才有了一定的保证。

精心研读与积累知识紧密相随。知识的积累才能构成广博的知识,有了广博的知识才能“触类旁通”地提炼知识与应用知识。也就是说,对于研究生所研究的领域,必须积累大量相关资料,注意相关学术动态,注意这个领域的学术界现在研究什么,有哪些观点等,这是写好论文的基本素材。

[1]黄宗羲、全祖望:《晦翁学案·宋元学案(卷四十八)》,北京:中华书局,1985。

(2) 精炼选题：论题的关键

①论题的价值。论文的选题一定要好。好的论题体现在两个方面，一是有理论价值或应用价值，二是能够写出新意。

精炼论文选题，就是对研究课题中的价值与意义进行主题提炼，落实到论题上。因为攻读硕士学位研究生的学位论文，必须能够反映出作者所掌握知识的深度，强调作者在学术问题上应有自己的较新见解和独创性。这种“较新见解和独创性”，直接体现在所选论题的学术价值，即要有理论价值或应用价值。精炼论文选题，应该在前人的基础上，敢于提出前人没有提出过或尚未能完全解决的问题。选题最好多选一点与现实生活、当代设计发展关系比较密切的课题，注意研究现实生活中提出的新问题。不能照搬别人的课题或论题，那样缺乏创意。好的论题要能做出新意见，能往深处、广处做下去，能挖出新的东西来。

精炼论文选题，初期要慢，慢就是要求精心提炼论题。即选题时要花费较长时间好好看一下现有的设计专业资料，也可看看相关领域资料，比如研究经济学的，也可看看社会学在研究什么。论题选好了就是成功了一半，选不好就白费力气。

当然，论题的价值判断不能绝对化与极致化，也就是说，论题的价值不能用“有”与“无”、新与旧来衡量。不能说研究过的就没有价值，没研究过的就有价值。同样，价值不能用大与小来衡量，价值更不能用理论与实践相对立来衡量。

②论题的范围。把控论题范围，这里涉及论题的大小、深浅和新旧。研究生都存有这样的想法，既然是写论文，就应该好好论它一番，所以选题往往很大。如“试论中国设计教育”、“现代设计的发展趋势”等。选题太大的麻烦是难于驾驭论文的深度和难以控制论文的写作。最好小而具体一点，这样容易把问题论述清楚。即小题大做、小题精做、小题新做。题目小了，可以往外伸展，这就是一种功力。如果选题太大，五个问题可能只有两个说清楚了，其他三个都是空的。选题要小，但小到何种程度为度呢？当然，要小得适度。不然就会出现“瞎子摸象、各执一端”般的太狭小的局部研究——如对“大象”的研究只落实到鼻子或者大腿。选题既可以是点状的问题，也可是线状或面状的问题。根据自己的能力，可以做具体、局部而深入的“宁打深井，不挖池子”之事，也可以做宏观而整体的“治国如烹小鲜”之事。

选择的题目难度较大，学生除了时间、精力不够外，在寻找资料方面也有困难。有人想在短时间内

探讨“现代主义的设计规律”、“我国的设计管理制度”，这是不能做好的。现代主义的设计规律、我国的设计管理制度都应该探讨，但需要许多人的共同努力，作长期的比较深入的调查研究，才能完成。对于论题的新旧问题，也应该辩证地来看，旧的东西也能写出新意，新的东西也能写得很“旧”，这完全看研究生的学术功力与知识慧眼了。牛顿能从人们天天见的下落的苹果中，发现万有引力。这苹果下落现象简直旧得不能再旧了，你能说“旧中出新”不是创造吗？

③论题的精炼。常言说：“看书看皮，看报看题。”虽用此话言说研究生学位论文的不太合适，但其中文章标题的重要性不言而喻。在全国好新闻评奖中，专设有一项“标题奖”。由此也可说明“论文题目的精炼”的分量不可忽视。

标题是论题的眉目。各类文章的标题，样式繁多，但无论是何种形式，总要是全部或从不同的侧面体现作者的写作意图和文章的主旨。论文标题高度概括全文内容，往往就是文章的中心论点。因此，论文标题的原则应该是：高度的概括、醒目、准确、生动，便于读者把握全文内容的核心。最忌的是模糊、软弱，或太长、太旧、太大。

有人形容文章标题是情人，是媒人，是眼睛，是心灵之窗。标题或醒目，或精炼，应力求吸引人的眼光，最好让人过目不忘。这种形容，提醒我们标题要具有“画龙点睛”的作用。

(3) 精深撰写：论文的核心

有了好的论文选题，还需要“精深”地撰写论文核心部分——内容。这种“精深”涉及内容论述与论证的角度、深度、广度、范围、论据、资料等方面，需要进行理论性的思考，逻辑性的分析，翔实性的论证。

首先要重视提炼论点。提炼的论点要具有科学性、客观性和创新性。现在许多论文虽然写得很长，却都是些简单的介绍与描述，没有论点。没有论点或论点不突出，就是因为没有进行理论思考、逻辑性的分析、翔实性的论证。比如写苏东坡，只是写他生于某某年，对诗歌、文学的贡献是什么等，只是介绍一下，根本没有论点与论述，论证更是找不到。这样的介绍是没有任何用处的。为此，研究生写论文时，一定要善于提炼论点，力求有理论深度与学术高度。当你的基本资料掌握了以后，就要开始提炼论点，不要等到全部资料都看完再提炼，否则脑子里只是充满了资料，就不知如何提炼论点了。

其次要重视理论分析。学会透过现象看本质，学