



柳
萌
著

村夫野话录



YZLI 0890085981

北方文艺出版社

柳萌 著

岂
有

村夫野话录



YZLI 0890085981

北方文艺出版社

此
理

图书在版编目(CIP)数据

村夫野话录 / 柳萌著. — 哈尔滨: 北方文艺出版社,
2010.11

ISBN 978-7-5317-2530-5

I. ①村… II. ①柳… III. ①杂文—作品集—中国—
当代 IV. ①I267.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第216967号

村夫野话录

Cunfu Yehualu

.....

作 者 / 柳 萌
责任编辑 / 徐秀梅
装帧设计 / 安 璐
出版发行 / 北方文艺出版社
地 址 / 哈尔滨市道里区经纬街26号
网 址 / <http://www.bfwy.com>
邮 编 / 150010
电子信箱 / bfwy@bfwy.com
经 销 / 新华书店
印 刷 / 哈尔滨市群鑫彩印包装有限公司
开 本 / 720×1000 1/16
印 张 / 15.5
字 数 / 220千
版 次 / 2011年1月第1版
印 次 / 2011年1月第1次印刷
定 价 / 28.80 元
书 号 / ISBN 978-7-5317-2530-5

.....

“岂有此理文丛”序

王春瑜

岂有此理！我相信，从鲁迅到当代的杂文家，他们的绝大多数杂文，都是怀着“岂有此理”的愤懑，伏案疾书，掷出杂文的匕首或投枪的。说来有趣，“古月照今尘”，三百多年、二百多年前的文坛前辈们，早已举起“岂有此理”的武器。

说来更有趣的是，八十多年前，吴稚晖老先生在小书摊上看见了一部小书，从中得到了写文章的诀窍，喜不自胜，跟朋友说，这小书名叫《岂有此理》，开场两句便是“放屁放屁，真正岂有此理”！这话传到钱玄同先生的耳朵里，大感兴趣，连忙到书摊上买部《岂有此理》来看，开场并没有那两句，又买来《更岂有此理》来看，更没有那两句，他废然浩叹曰：“此吴老丈造谣言也！”（刘半农：《重印〈何典〉序》。）其实，吴老先生并未造谣，只是记错了书名，应当是《何典》。这部康熙年间上海作家张南庄写的鬼小说第一回《五脏庙活鬼求儿；三家村死人出世》，开头有《如梦令》，词曰：“不会谈天说地，不喜咬文嚼字。一味臭喷蛆，且向人前捣鬼。放屁，放屁，真正岂有此理！”康熙年间，钦定的主导思想是程朱理学，倡导毫无人性的“存天理，灭人欲”，儒生们满口天理、堪舆之学，也就是“谈天说地”；皓首穷经，考证草木虫鱼的考据学风行学界，堪称“咬文嚼字”之学。张南庄把这些视为狗屎不如，全是放屁，以鬼世界的阴间喻现实世界的人间，

对“岂有此理”之事，极尽讽刺、挖苦之能事，成了文坛奇书。这对文字狱横行的康熙王朝，无疑是严重的挑战。

再说《岂有此理》这本书，虽然没有《何典》开头那二句惊世骇俗的话，但也是一部奇书。书分“天下岂有此理”“正义岂有此理”“历史岂有此理”“人生岂有此理”“金钱岂有此理”“文人岂有此理”“美味岂有此理”“夫妻岂有此理”“女人岂有此理”“官吏岂有此理”“文化岂有此理”十一章。从逻辑上说，我们今天完全可以批评它“岂有此理”，未免杂乱无章。但全书有不少离经叛道之论，作者空空主人，在文字狱空前、知识分子头上罩着弥天恐怖黑网的乾隆时代，竟写出这部充满杂文气息的书来，不能不让人佩服他的胆识。虽然他的书一直被清王朝列为禁书，但生前他并未被捕，让吃饭的家伙搬家，够侥幸的了。

列入本文丛的杂文家邵燕祥、柳萌、鄢烈山、朱铁志诸先生，是读者熟知的杂文大家。虽然各人的风格并不相同，燕祥先生更以思想深刻名世，他的这本杂文集《南磨房行走》，书名就俨然是一篇杂文。如果要指出他们的杂文共同点，起码有这四个大字：“岂有此理！”笔伐政界、学界、文化界……岂有此理之人、岂有此理之事，不管是多么形形色色、光怪陆离，有着怎样闪光的头衔、动听的言辞、华丽的外衣，都让其显示出本来面目：或狰，或伪，或脏，或丑。

我不敢说这些杂文篇篇都是传世之作，字字都掷地作金石声，像余某人自我标榜的那样，“我等不及了”，但有一点我敢肯定：北方文艺出版社精心出版的这套文丛，都是杂文家们呕心沥血之作，如果读者竟不屑一顾，那肯定也是“岂有此理”！

2010年8月24日上午于牛屋南窗下



“岂有此理文丛” 序 / 王春瑜 / 1

第一辑

更要提倡听真话 / 3

领导者要善待下属 / 5

为官岂能无情分 / 7

谁来惩治“吹牛”官 / 9

人民的任命 / 11

重举轻落官员笔 / 13

领导者的话语权 / 16

别都拿“官话”说事儿 / 18

顶着作家头衔的贪官 / 20

领导者更应该讲道德 / 23

数字背后的政治 / 25

另一种座位也该让 / 28

胡长清的皮包之谜 /30
体验比视察更接近实际 /32
谈“退”说“原” /35

第二辑

富人们做了多少善事 /39
富人经常在想什么 /42
善事也要讲“成本” /44
老干部局是干什么的 /46
政绩要算得失账 /49
谁来审计行政违规 /51
你有几个头衔 /53
“虹桥”垮塌的背后 /54
坦然面对财富 /56
到底是谁的钱 /58
掏掏城市的“耳朵眼儿” /60
还业主一个明白 /62

第三辑

人生有悟不白活 /67
尽量活个明白 /70
学会寻找快乐 /73
“悠”着活 /76

活出味儿来 /78
有钱更要有样儿 /81
养生未必刻意 /84
给子孙后代留点什么 /86
别问我那么多 /88
宽容是社交通行证 /90
退休之后说“冷落” /92
性急的人别炒股 /94
自在,从退休开始 /96
幸亏还有记忆 /99
曲笔难画圆 /102
老来丢三别落四 /104

第四辑

“富”不等于“贵” /109
还有多少李素丽 /111
打人扁担别横抡 /113
假如没有这个职务 /115
莫用超市办集市 /117
无障碍设施的“障碍” /120
网络的精彩与无奈 /123
医责蜕变与医疗改革 /125
“工薪阶层”又吃香 /127
“吃”刊名及其他 /129

羊毛出在“牛”身上 /131

商家易变脸 /133

赚钱要赚个踏实 /135

无特点就无市场 /138

第五辑

这年头谁比谁傻 /143

想活明白更糊涂 /146

愉快地吞食苦果 /148

重建宽容的“殿堂” /150

谁得罪了老天 /152

平民百姓的路 /154

平民百姓的钱 /157

平民百姓的时间 /159

阶层尚待细分 /162

菜名有学问 /164

闲说大烩菜 /167

谁卡拉谁 OK /170

感受真诚 /172

公众人物的无奈 /174

从“内助”到“外助” /176

球迷嘴里没实话 /178

原来足球并未变方 /181

第六辑

树的联想 /185

文人宜民不宜官 /188

文人的堕落 /191

当“家”何必非争“大” /193

武大郎评职称 /195

作品研讨会的悲哀 /197

文化不可炒作 /199

稍安勿躁说“春晚” /201

观电视歌赛有感 /203

谁让评论家寒了心 /206

黄金有价书“无价” /208

想起鲁迅的书名 /210

乱穿衣的电视二八月 /212

爆炒哪如油焖香 /215

旧调总有听厌时 /218

掀起你的盖头来 /220

百姿千福话生肖 /222

该说不时就说“不” /224

读的书与摆的书 /226

附录：见证第一个杂文学会成立 /229

后记 /234

第一辑

.....



更要提倡听真话

陆续读了多篇文章，都是提倡讲真话的，篇篇都说得很在理。其实，这只是说了问题的一面，说话是为了给别人听，倘若没有人听或者不真听，那么，真话讲得再多又如何呢？还不是镜中月水中花，只是给人觉得好看而已，实际起不到任何作用。我以为现在问题的关键，并非是讲不讲真话，而是要不要听真话。谁都知道历史上的魏征，是唐代最敢讲真话的大臣，假如没有肯听真话的唐太宗，恐怕也不会成就魏征的美名，所以说，讲真话得有听真话的氛围，单纯地提倡讲真话无济于事，更要提倡听真话。

我留意了一下，如今提倡讲真话的人，最多的莫过于两种人，一是某些在位官员，一是某些社会名流。其实，这些人都拥有很大话语权，那么，他们又讲了多少真话呢？我没有认真地查对过，不过，单凭他们让别人讲真话，而闭口不谈听真话这一点，我就觉得他们并未全讲真话。因为他们非常清楚，在现实生活中，让别人讲真话，远比让别人听真话，更要难更需要勇气，怕踩着这条红线，于是就只说讲真话。这样做的结果，在客观上就形成，好像如今的问题是，人们都在讲假话，没有讲真话的人。这样的看法，显然不是很准确。

所谓讲不讲真话，首先得弄清楚，是指在公开场合，还是指在私下里，是指平民百姓，还是指在岗的职工，特别是在位有权的官员。没有这样严格的区分，笼统地谈讲不讲真话，这种说法毫无意义，跟没有说一个样。更多的普通人或退休干部，在我看来还是肯讲真话的，因为他们无所求无官职，说出的话大都是肺腑之言。只是私下里说得更坦率，开会时说得更委婉。在职的人则完全不同，说话难免会有所顾及，万一说得不对头头心思，穿小鞋给脸色看还在其次，闹不好丢饭碗都有可能。尤其是关乎上司升迁的事，或者关乎上司业绩的事，只能给他言好话自己保平安。例如，现在对于干部提升的考察，大都听取在岗某级干部意见，十有八九都会给说些好的假话，真的实话只能在私下里跟人讲，若问为何“耍两面派”，

此人准会说：“唉，我还得在人家手下干啊。”言外之意就是怕打击报复。至于在位的官员，考虑自己的官运，就更难讲真话。

提倡讲真话，实际讲真话，应该说，并不算很难。对于普通百姓尤其不难。如果说我们的社会，这顶天立地的空间，基本上还是真诚的，这天这地的一大半，恐怕都由普通人支撑。听真话的天地空间，普通人就支撑不起了，这就要依靠各级官员，因为他们手中有权，再好的主意和想法，倘若官员们不听，或者不认真地听，讲真话的人再讲真话，最后还不是成了屁话。久而久之谁还肯讲真话。更不要说像过去那样，讲真话就要遭批判受惩治，把讲真话当做天大罪过，吃过亏的人自然不会再上当。这样的惨痛教训，稍微上点儿年纪的人都有，哪能再受“二遍苦”？可是真诚的天性，还未完全泯灭，因此，在摆脱利害羁绊以后，比如退了休下了岗，比如到了垂暮之年，往往说话会更真实。有的年轻人不理解，为什么退了休才讲真话，其原因就在这里。讲真话难，听真话更难。想破这两种难，关键不在讲真话，首先是听真话。真话讲的也许错，也许语言不动听，听者都能吸纳，这更是难上之难。倘若为了听真话，再刺耳的话也能听，那才叫真心倾听。当然，讲真话时也要注意，讲话的动机和效果，真话掺杂个人情绪，就会使其变味失真。只要讲的与听的真心呼应，这讲真话的氛围何愁没有？

既然现在缺乏的是听真话的环境，那么应该如何营造这种环境呢？恐怕还是得从在职官员和社会名流做起，只要他们完全抛弃个人利害得失，名流实意讲真话，官员真心听真话，说真话听真话的氛围就会形成。讲真话的风气形成了，真话成了照假的镜子，真话成了堵假的铁壁，社会就会有更多真诚。全社会都在讲真话，对于普通百姓并无害，百姓就会拍手称快，跟着更起劲儿地讲真话。如果官员听了这些真话，同样如获至宝地兴奋，在真诚和真话的氛围中，官民共同努力建设国家，想一想那时的社会该是多么美好。就是为了这个美好目标，在提倡讲真话的同时，难道还需要提倡听真话吗？

2007年10月8日

领导者要善待下属

我年轻的时候，曾经在国家机关供职，无论年龄、资历、职务，当时都是小字辈儿。正、副部长高攀不上。具体领导的司长、处长，有的来自延安，有的是地下党，还有的留过学，就凭这资历、职务，我想就够“威风”啦，对下属摆摆谱儿，做事有点儿武断专行，别人大概都不好说什么。可是我的这些上司，却格外谦和、平易，只要你请示事情，他们总是耐心听完，然后跟你商量，这样办好不好，那样做行不行，跟部下完全是平等地位。既让你感觉舒服，又使你增长才干。如果说当官得讲艺术，我想八成这就算是了，因为，这样做的效果非常好。

如今，这些陈年往事，已经离我远去，再说已经退休，何必重提起呢？原因是不只一次，听朋友们讲起，现在有的头头，在对待下属态度上，实在让人难以接受。比如有些事情应该下属知道，他不打招呼也倒罢了，谁让他有大权在握呢？更令人难堪的是，动辄不是说“你不懂”，要不张口就是“到底谁说了算”，或者干脆说“你不想干就走”，那副狂傲自大的嘴脸，表现得十分充分和鲜明，很有点儿地盘“老大”的味道。上下级的和睦关系，同事间的平等地位，在他这里全都荡然无存，有的只是分明的级别，以及“我怎么说你怎么听”的要求。至于他说的是对是错，作为下属更不敢质疑，只要你表现一点儿犹豫，他马上就会说“这你不用管，错了我负责”。因为他很清楚，即使真的错了，他也毫毛无损，官照样当，钱照样拿，到了年头照样高升。

听人说起这些事，我有时就在瞎想：同样是当官儿，今昔咋就不同呢？症结究竟在哪里呢？我觉得真正原因，恐怕跟官员自身，底蕴的深浅厚薄有关。俗话说得好：深水无澜，根深难撼。现在有的少数官员，或靠这个，或靠那个，好容易弄得一官半职，其实并无真正能力，又生怕别人瞧不起，就用摆架子唬人，就用气势压人，想借此抬高自己身价。岂不知恰恰相反，不仅没有表现出高水平，而且一览无余地暴露出，这些官员缺乏自信心。

就跟穿增高鞋一样，无论垫得多么高，终归不是真实身量，最怕的就是让人看穿。其实与其如此，反不如放下架子，把下属当成朋友，更会赢得下属尊重，还会从下属身上学点儿东西。

应该老老实实在地承认，不管多么高明的官员，并非自己什么都很懂。官员的聪明与愚昧，就在于肯不肯会不会采纳下属的好建议，变成自己的决策。具有工作能力的领导者，具有真才实学的领导者，具有成竹在胸的领导者，具有聪明智慧的领导者，在处理事务解决问题时，往往愿意听取下属意见，因为下属更了解实际情况，给自己的决策加以补充，甚至于对不足之处修正，在实施过程中更加符合实际，岂不是于事业有益于自己有利？！这才是做官的真聪明。

官高自尊。应该如何理解呢？我以为起码有两层意思，一是说当了官就自然尊贵，一是说当了官更要自尊。这两者所不同的是，前者是给别人看的，后者是要求自己的，就看你更看重哪一个了。那些个本质不错的人，当了官就会更自尊自重，绝不会让群众觉得，人一阔脸马上就变了，变得连老朋友都不认识，哪还能尊重下属呢？可是对于上级，他则百依百顺，香臭对错都听，连个大气也不敢出。说话的语调，处事的态度，完全是两样，显得很谦卑，像个乖孩子。群众对这种人，有个形象说法：天生没长上眼皮，看上容易看下难。

不过，这种人也自有说道，有时会坦诚地表露：“我对下属如何，有什么关系，他在我手下干，我能决定他的命运，我的升降他却管不了。”你看，应该正常的上下级关系，在他这里成了功利阀门，而且由他掌握着开关，怎么好希冀对于下属他会有起码的尊重呢？如果给这种人画个脸谱，我想应该是这样：资格不老架子大，职务刚任谱就来；说话开始有拖腔，脸上从此笑难在。对下呵斥如训子，见上弯腰脸悲哀，仰坐沙发两臂分，弥勒一尊好“富态”。

2007年8月8日

为官岂能无情分

偶然读到一则消息：一位领导人在组织会议上说，要靠三个方面留住人，一曰“事业留人”，二曰“感情留人”，三曰“待遇留人”。这三方面的留人对策，可以说是新的为官思路。尤其是“感情留人”说，我看后颇有感触，接触过的那些官员，有情者与无情者，立刻都依稀呈现眼前。

无论干什么事情，都离不开人的努力，为官之道说白了，就是个用人之道。当官再有本事，再有想法，倘若没有人跟着干，或者不努力去干，无论官阶多么大，都是个“光杆司令”。会不会当官，官当得好坏，在一定程度上，就看你会不会团结人，发挥所属部下的才干。一个在群众中没有威信的人，一个跟群众有感情隔膜的人，怎么能够指望他做好工作。那么，当官靠什么团结人呢？靠什么把工作做好呢？过去一说就是事业如何，后来一提又是待遇怎样，却很少考虑感情这个因素。因此，读到这“感情留人”的说法，我的心灵不禁为之一震，对此颇有些想法和感慨。

其实在这三种留人方法中，最不需要物质基础的，就要算“感情留人”了，然而只要做好了“感情留人”，却又能发展事业、创造物质，事业和待遇自然也就有了。相反光凭事业和待遇，不考虑感情的投入，只要有另一个地方，事业更好待遇更高，照样不会留住人，到时该跳槽的还是跳槽。如果对单位对领导有感情，即使别的地方再好，工薪价码再高，从对环境的熟悉上考虑，以及从心情舒畅上着想，往往是想走而舍不得走。这“感情留人”就有如此神奇魅力。

跟“事业留人”“待遇留人”相比，这“感情留人”方法看似难做，其实还是比较容易的，关键是看你待人是否真诚。有些“聪明”的领导者，今天给这个行赏，明天给那个封官，自以为这样就笼络住人了，岂不知这只能留身留不住心。闹不好反而让人觉得不真诚。真诚就要以心相许，真诚就要以情相通。靠说大话哄人，靠说假话骗人，靠说空话诱人，靠说浑