

侯亚非 张展新 著

流动人口的 城市融入：

个人、家庭、社区透视和
制度变迁研究



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京市哲学社会科学“十一五”规划项目

流动人口的城市融入：

个人、家庭、社区透视和制度变迁研究

侯亚非 张展新 著



中国经济出版社

CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

流动人口的城市融入：个人、家庭、社区透视和制度变迁研究/侯亚非，张展新著
北京：中国经济出版社，2010.12

ISBN 978 - 7 - 5136 - 0424 - 6

I. ①流… II. ①侯… ②张… III. ①城市—流动人口—研究—中国 IV. ①C924.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 237082 号

责任编辑 王振岭

责任审读 霍宏涛

责任印制 石星岳

封面设计 任燕飞

出版发行 中国经济出版社

印刷者 北京市昌平区新兴胶印厂

经销者 各地新华书店

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 12

字 数 160 千字

版 次 2010 年 12 月第 1 版

印 次 2010 年 12 月第 1 次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5136 - 0424 - 6/F · 8675

定 价 26.00 元

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街3号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题，请与本社发行中心联系调换(联系电话：010-68319116)

版权所有 盗版必究 (举报电话：010-68359418 68319282)

国家版权局反盗版举报中心 (举报电话：12390)

服务热线：010-68344225 88386794

序

近年来,我国流动人口、农民工的社会环境有了比较突出的正向变化。在中央政府的主导下,旨在促进农民工市民化的不少举措得到落实。随着《劳动合同法》和《社会保险法》的出台,在城市的劳动和社会保险方面,流动人口与本地居民权益均等化取得实质性推进。从总体上看,城市劳动力市场整合与城乡一体化步伐已经大大加快。

在这样的背景下,城市流动人口研究也将产生一个相应的变化。我们所熟知的有关流动人口不利地位的概念和模式,例如城乡分割、就业歧视、城市排斥,其概括力和解释力将不断下降。学术研究需要调整观察和分析视角,把重心转移到城市对外来流动人口的接纳、包容、认同和流动人口社会融入上来。这并非一件自然而然的事情,有关流动人口的劳动力市场态势变化和制度变迁,进展是如此之快,以至于很多人还未能把握这些变化,过去形成的思维定式也影响着人们认识的转变。

《流动人口的城市融入:个人、家庭、社区透视和制度变迁研究》一书,把基调定位于“从正面意义上思考、解读流动人口的城市融入”,致力于推进新形势下的城市流动人口研究,这是一项十分有意义的工作。

作者利用大量第一手资料和可以利用的资料,对城市流动人口做了个人、家庭和社区的多层次的个案研究。流动人口的个案,既有过去流行的流动人口深度访谈,也有对优秀农民工事迹和流动人口创业事例的整理和讨论。在深度访谈资料的整理和分析中,作者没有沿袭问题取向的方法,而是侧重捕捉那些折射流动人口与本地居民互动和平等相处的事实和心理。优秀农民工和流动人口创业的实例,过去这方面鲜有学术关注,作者的研究开始填补这一空白。流动人口家庭越来越多地向城市举家流动,家庭成员从分离到团聚,也是流动人口城市融入进展的一个侧面,对此作者做了案例分析和随机样本的定量研究。流动人口聚居区的研究,过去更多地关注流动人口与本地居民之间的分割与分层,但本书进行了动态思考,认为流

流动人口的城市融入:

个人、家庭、社区 透视和制度变迁研究

动人口聚居区的多样化体现出城市从单一的“住房接纳”走向广泛的社会包容,并以宁波为例,展现了流动人口社区参与和社会融入的乐观前景。

本书对人口迁移政策的梳理和对走向城乡一体化的制度变迁的阐述,为前面的多视角观察与研究做了很好的政策和制度的诠释,为新时期的城市流动人口研究,提供了新的尝试和有价值的学术参考。中国的人口流动、社会融入和城乡一体化研究,需要把握当代经济与社会结构的重大变化,参照多种现有理论,采用多视角的观察与分析方法。作者希望能够为这一领域的研究提供新的知识积累,也期待与学术界同行展开更多的对话与交流。

侯亚非、张展新二位作者长期从事城市流动人口研究,2009 年度曾与其他学者合作,出版了《城市社区中的流动人口——北京等六城市调查》(社科文献出版社 2009 年出版)一书,今又推出《流动人口的城市融入:个人、家庭、社区透视和制度变迁研究》一书作为姊妹篇出版,以飨读者。值此,特向他们表示祝贺,并期待有新的研究成果。

李 强

2010 年 11 月

流动人口的城市融入:

个人、家庭、社区 透视和制度变迁研究

目录

CONTENTS

序	001
导 言	001
一、研究背景 / 001	
二、基本概念 / 004	
三、全书内容安排 / 010	
第 1 章 流动、打工、生存、期望	013
一、个人深度访谈资料 / 014	
二、本章小结 / 040	
第 2 章 优秀农民工的平凡业绩	043
一、优秀农民工个案 / 044	
二、本章小结 / 064	
第 3 章 流动人口中的创业者	066
一、流动人口创业个案 / 067	
二、本章小结 / 078	
第 4 章 走进城市的流动人口家庭	082
一、流动人口家庭案例 / 083	
二、团聚型家庭和分离型家庭 / 087	

- 三、家庭团聚的促进因素 / 091
- 四、团聚家庭的主观感受 / 095
- 五、留守儿童照料与就学前景 / 098
- 六、本章小结 / 100

第5章 城市接纳与包容:流动人口聚居区..... 103

- 一、流动人口聚居区研究文献 / 104
- 二、北京等五城市流动人口聚居区实例 / 106
- 三、流动人口聚居区分布:以昆明市官渡区为例 / 115
- 四、流动人口的社区参与:以宁波为例 / 118
- 五、本章小结 / 125

第6章 中国公民迁徙政策的演进..... 127

- 一、从公民居住迁徙自由到城乡二元分野布局 / 128
- 二、全面控制人口迁移 / 131
- 三、打破城乡分割壁垒与“有流动无迁移”格局 / 134
- 四、农民工“市民化”政策导向 / 140
- 五、本章小结 / 149

第7章 走向城乡一体化的制度变迁..... 151

- 一、关于城乡分割研究的观点综述 / 151
- 二、城乡分割取向的流动人口研究定式反思 / 155
- 三、从制度变革视角透视中国城乡二元分割体制的变迁 / 158
- 四、以区域分割为主导的“本地/外来”新二元分割 / 168
- 五、城乡分割体制终结后的不平等问题 / 172
- 六、本章小结 / 175

结束语 177

参考文献 179

鸣谢 184

导 言

一、研究背景

中国正在发生着历史上罕见的大规模人口迁移,经历着世界上最为壮观的人口城市化进程。这也是打破人口和劳动力的城乡分割和区域分割,实现城乡、区域融合和协调发展的过程。“世界第一人口大国中流动着一个人口大国”、“首都北京超特大城市中流动着一个超特大城市”,在人们耳畔已回响多年。如今,对于城市、特别是大城市来说,“外来”流动人口已经成为日常生活离不开、经济建设少不了的劳动群体,是城市社会的一个重要组成部分。流动人口在城市中,曾经受到各种各样的歧视和排斥。现在,城市居民、企业、社区和政府对于流动人口的态度和做法已经发生了明显变化,在经济层面、社会层面、制度层面和观念层面,流动人口与本地居民正在从分割走向融合。人们越来越清楚地认识到,人口的流动和迁移是城市化的必然规律,是中国城乡一体化发展的必然趋势。根据《中国流动人口发展报告 2010》,1982 年至 2009 年,中国流动人口数量由 657 万人升至 2.11 亿人;预计到 2015 年“十二五”期间,中国非农就业比重将达到 65%,城镇化率为 52%;2020 年非农就业比重将达到 70%,城镇化率为 57%;2050 年城镇化率与城镇人口市民化率均将达到 77%。^① 这意味着,未来三四十年,还将有几亿中国农民转化为城市居民。

^① 国家人口和计划生育委员会流动人口服务管理司编. 中国流动人口发展报告 2010[M]. 北京:中国人口出版社,2010:8,27.

从社会变迁角度看,庞大规模的人口流动,是中国经济体制转轨、社会体制转型的伴生物。祖祖辈辈固守在土地上的中国农民,一改脸朝黄土、背朝天的命运,潮水般涌向城市,进入企业、机关、学校,在城市中居住、务工、经商,直接推动着中国工业化、城市化、现代化的发展。流动人口对中国人口管理制度、社会保障体系、城市公共服务体制形成强有力冲击,对国家的就业、住房、基本福利、医疗服务、养老保障、义务教育、城市社区基础设施建设、城市社会管理形成了全方位的巨大挑战。在历史脚步快速迈进的同时,大规模的人口流动,也引发诸多社会问题,如农民工在城市生活中的边缘性问题、不平等问题,流动人口的非正规就业、缺乏社会保险问题,民工潮、民工荒、拖欠农民工工资问题,流动儿童义务教育问题、留守子女成长问题,流动人口聚居的城中村问题,流动人口市民待遇问题,城市流动人口规模调控问题,等等。这些方面,学术、政策研究机构和新闻媒体已经给予了大量的关注,形成了非常丰富的研究成果。

我们是从20世纪90年代后期开始从事城市流动人口研究的。作者从最初参与中国社科院人口与劳动经济研究所“中国人口管理现代化研究”^①,开始接触民工潮、流动人口、暂住人口、人口迁移、人口管理这一领域的课题研究。之后,作者先后独立主持了多项有关流动人口的调研项目,包括“中国城市流动人口聚居社区与城市贫困问题研究”,^②“流动人口流行病和生殖健康服务有效利用障碍调查”,^③“北京市流动人口家庭户问卷调查”,^④“北京市外来人口特征分析及对经济社会发展的影响”,^⑤“城市社区结构与流动人口就业、居住和社会融入研究”。^⑥ 这些项目使用了多种收集数据的方法,包括问卷调查、深度访问、座谈会等,作者由此占有了丰富的第一手资料。收集、开发这些数据,与学术同仁进行广泛深入的对话和研讨,形成了我们自己的研究重点和一些学术积累。这些研究经历也带给我们对城市流动人口的感性认识,各种各样的流动“故事”、流动人口聚居区“镜头”历历在目。

① 该研究为“九五”国家社科基金项目。

② 该研究为国家社科基金2005年资助项目,课题编号05BRK006。

③ 该研究是英国利兹大学纳菲尔德国际卫生与发展中心(University of Leeds, Nuffield Centre for International Health & Development)资助项目。

④ 该研究为北京社科基金2006年重点项目,课题编号05BJSH037。

⑤ 该研究为北京市1%人口抽样调查办公室2006年招标项目。

⑥ 该研究为国家社科基金2006年资助项目,课题编号06BRK004。

因此,我们特别关心流动人口群体的生存、发展,关注有关流动人口的政策制度变革和经济社会环境变迁,对于流动人口研究的进展也抱有浓厚的兴趣。

近年来,我们注意到,随着经济社会的发展,中国的流动人口政策一直在发生着渐进式的变革,城乡分割的刚性格局在发生着悄然的变迁。随着这些变化,流动人口的权益和地位不断提升,流动人口与城市居民之间的关系正在改善,流动人口在城市中的发展空间不再像过去那样狭小。可以说,尽管还面临种种问题,流动人口融入城市已呈现出许多令人鼓舞的迹象。今天的形势,不仅与20世纪八九十年代有重大差别,即使与2006年以前相比,也有一些明显的不同。

在变化的背景下,流动人口研究也需要不断改进。综观过去的流动人口研究文献,主要聚焦城市外来农民工的问题,是基于问题导向的研究,侧重于人口流动在城市化进程中发生的“不和谐”现象。歧视、排斥、边缘化、不平等、“二等公民”、“城市二元结构”等,是在流动人口研究中的流行概念或术语;城市二元劳动力市场分割、农民工社会保障缺失、流动人口的留守儿童现象、流动人口聚集区的居住环境等,是常见的研究主题。这些研究,基于各自的理论思考和经验观察,从不同视角描述了农民工在城市中的就业、福利、获取公共服务的状况与困境,并探讨了其体制原因、政策因素、社会心理因素等,为国家制定和改进流动人口政策提供了大量的有益建议和有价值的参考。今后,这种问题导向研究依然有其必要性,但学术研究亦应关注流动人口政策的改进,考察流动人口地位的转变,做到与时俱进。

本书力图转换观察与研究的视角,尝试从正面意义思考、解读流动人口的城市融入。在我们多年“问题”调研资料的积累中,也有许多流动故事、镜头,令人振奋、钦佩、回味无穷,常有如鲠在喉,不吐不快之感。梳理这些资料,并进行讨论和总结,构成了本书多重视角下的中国人口大迁徙的主体内容。这些素材也激发我们进一步的理论思考,促使我们深入考察有关流动人口的制度变迁,“中国公民迁徙政策的演进”以及“走向城乡一体化的制度变迁”两章集中了我们在这方面的思考与探索。这样的主题变奏并非批评性的,而是建设性的。我们过去做的流动人口研究,主要也是问题导向的。本书的立场是,努力展现作者多年实证观察、分析与思考的另一个侧面,与同行学者及有兴趣的人们讨论和分享。我们期待,读者能从本书提供

的流动人口众多的细枝末节中,从流动家庭的多样化形态中,从色彩斑斓、生生不息的流动人口聚居社区中,从“浩瀚”的中国人口管理政策文献中,看到中国人口迁移流动和城市化滚动的车轮,领悟、思考中国社会结构深层次的变迁。

二、基本概念

1. 人口流动与人口迁移

由于中国特有的户籍管理制度,改革开放三十多年来,中国人口大流动形成了两类情况:一类是伴有户籍变更的人口迁移,在统计上一般称为“机械迁移人口”;一类为没有户籍变更的人口异地转移,统计上一般称为“流动人口”。在这个特殊的国情背景下,与“流动人口”概念相关,出现了“外来人口”、“流动人口”、“暂住人口”、“农民工”、“新移民”、“新居民”、“新市民”等一系列专门术语,严格讲,这些术语的内涵交叉,又不尽相同,也不同于人口学中的“人口迁移”或“迁移人口”的概念定义。

在人口学研究中,一般使用迁移、移居(migration),相对于流出地称之为迁出者(out-migrant),相对于流入地称之为迁入者(in-migrant)。国际人口科学联盟把“人口迁移”定义为,在不同地区间进行的地区移动或者空间移动,包括从原住地(迁出地)到目的地(迁入地)的永久性住地变动。“对于开放的国家来说,迁移可能发生,抑或不发生。再者,迁移之后也可能再迁移,也可能不迁移,并且如果再迁移,则这种迁移可能返回原先的地方,亦可能移到一个新的目的地。此外,迁移可能包括比简单的个人行为更加复杂的行为——一个家庭、甚至整个村庄也许一起迁徙。”“人们可以移动较短的或较长的距离,他们可能越过行政边界(譬如州界或国界),也可能不跨越。”“为研究方便起见,移民通常根据是否越过行政边界来划分类型,即哪种界限

(县界、州界、国界),还可根据来源地和目的地分类。”^①

人口学一般划分人口迁移为国内迁移和国际迁移(internal and international migration)。“国内迁移包括在国家境内居住地的永久性改变。美国人口普查局的目的地分类又进一步把那些只是在县之间(包括在州之间移动的人们)移动的移民归为一类。如果你改变了居住地,但是仍然居住在同一个小县里,人口普查局将称你为一个搬迁者(mover),但不是一个移民(migrant)。换言之,所有的移民都是搬迁者,但是并非所有的搬迁者都是移民。对于来源地(离开之前的地方),称为迁出移民(out-migrant),相对于目的地,称为迁入移民(in-migrant)。”“如果从一个国家迁移到另一个国家,称为国际移民,对来源地而言是一个移居外国的移民(emigrant),对目的地而言则是外来移民(immigrant)。”

在发达国家,一般对国内的人口流动和迁移没有明文政策限制,在欧盟国家的跨国流动也是自由的,其主要是通过登记制度对流动迁移者的姓名、性别、住址、迁入日期等基本信息进行及时登记。一般发达国家的公共福利和社会服务是覆盖居住地全体公民的,因此迁移人口亦能够享受相同的基本国民待遇。日本1967年始执行《居民基本登记法》,规定凡跨越市区町村界限的人在动迁14天内向迁入地政府部门登记,并在当地缴纳保险和税金,同时享受迁入地所有福利。日本新近出台的《住民基本情况网络登记制度》规定,公民可以凭借个人登录号在网上完成迁移登记,政府可以根据电子记录掌握公民的居住、迁移变动信息。^②

本研究对象为“没有户籍变更的异地转移”的“流动人口”,在题目和文中使用“迁徙”或“迁移”概念,均系针对人口流动或“流动人口”而言。

2. 流动人口与暂住人口、外来人口

流动人口和外来人口两个术语,目前在大多数文献中通常作为同一含义概念交叉使用。“流动人口”指“在一定时间内不改变户籍身份而跨越一定地区的人口”;“流动人口在其流入地居住、生活、工作,往往又称其为‘暂住人口’”;“外来人口”是相对于本地人口而言的,一般是指不具有本地户口

① JOHN R. Weeks: POPULATION-An Introduction to Concepts and Issues[M]. Updated Fifth Edition, Wadsworth Publishing Company, Belmont, California, A Division of Wadsworth, Inc. Press, 1994.

② 接栋正. 发达国家人口管理办法对我国的启示与思考[J]. 人口与经济, 2008(4).

的外来人员,“即居住地和户口登记地不一致的人口”。^① 在使用“流动人口”与“外来人口”两个概念时,有几点现象值得注意和思考:

一是从严格意义上说,“流动人口”应该包括一个地区的“流出人口”和“流入人口”,而大多对流动人口问题的研究主要关注后者,关注流入地的“外来人口”及其在流入地引发的各种社会问题。

二是近年来所谓“流动人口”已成为许多城市“不流动”的“事实移民”,越来越多的“外来人口”在城市长期居住、结婚成家、养儿育女,“举家迁移”成为流动人口群体越来越普遍的现象。始于 20 世纪 80 年代中国的人口大流动发生了三个方面的转变,即由“亦工亦农”向“全职非农”的转变,由“候鸟式”流动向迁徙式流动的转变,由城乡间双向流动向涌入城市的转变,显示了“外来人口”定居城市,逐渐转化为“市民”的发展趋势。

三是 2000 年第五次全国人口普查始,各省市市政府已将离开户口所在地、在异地居住 6 个月及以上的外来人口统计为本省市的常住人口,即各城市常住人口包括两部分:本地户籍人口 + “离开户籍地半年及以上”的外来人口或流动人口。这意味着,至少从人口统计上“外来人口”已成为城市人口的重要组成部分。

多年来在媒体、舆论领域时常发生关于概念使用的争执,有的说称“外来人口”是对流动人口的“不尊”;也有的说称“流动人口”是城市人或大城市政府对外来人口的“歧视”。因此,多年来,颠来倒去,不知到底如何称谓是好。近年来,“城市移民”、“劳动力移民”、“新移民”、“新居民”等概念渐渐纳入人们的视野。这反映了一个矛盾的现实:一方面,劳动群体的流动为中国城市建设、现代化发展注入了活力,从科学研究、文化教育到建筑工程,甚至城市居民日常生活,都难以离开外来劳动力提供的劳务、服务;另一方面,现行社会制度安排和政策设计,又使这一庞大群体被排斥在真正意义的城市生活之外,形成流动人口与城市居民之间的种种不平等。

无论“流动”、“暂住”或“外来”,最基本的标志,源自于“户籍”身份。居民身份证上的住址,实际是公民的户籍登记地,它能够反映公民的“农业”或“非农业”身份,能够识别“本地”或“外来”的身份。因此,流动人口、外来人口不可改变的“标签”或是“非本地农业户籍身份”,或是“外地非农户籍身

^① 李若建. 走向有序:地方性外来人口管理法规研究[M]. 北京:社会科学文献出版社,2007.

份”。这种身份决定了这一群体“外来”或“流动”的特征,决定了与流入地城市居民不同的社会待遇。当然,这将注定成为中国现代化进程中一个特有的历史现象、一个过渡性的阶段。本书研究基于这一矛盾的现实,但更关注其动态性,而不是把流动人口或农民工看做是不变的社会关系主体和符号。

3. 农民工与流动人口、外来人口

“农民工”一直是流动人口的主体人群,占流动人口的80%左右。关于“农民工”概念,没有统一的或法定的解释。简单地说,“农民工”是指“身在城市从事非农业工作的农业户口的工人”。从流动人口角度定义,农民工是指具有农村户口身份而在城镇务工的劳动者,它兼有农民与工人二者的双重身份,主要指在第二、第三产业中务工的农民,其特征有三:一是持有农村户口,但在城市、乡镇企事业单位工作;二是拥有农村土地承包经营权,而在城镇务工所得为主要谋生手段及生活来源;三是工作生活居所不稳定,具有流动性,其生活工作居住总是随着务工场所的变化而改变。

比较狭义的农民工定义强调其“被雇佣”的属性。例如,一部关于当代中国社会流动的著作把农民工定义为“指拥有农业户口、被人雇佣去从事非农活动的农村人口”,并从4个层面界定这一人口社会群体。一是职业:农民工从事的是非农职业,或者以非农工作为主要职业,他们的绝大部分劳动时间花在了非农活动上,他们的主要收入也是来自非农活动;二是制度身份:尽管农民工是非农业从业者,但是他们的户籍身份还是农民,与具有非农户籍身份的人有着明显的身份差别;三是劳动关系:农民工属于被雇佣者,雇佣他们的可以是个体户、私营企业主或外企老板,也可以是国有单位或集体单位,其他拥有农业户口身份、从事非农活动、但不被他人雇佣的人不属于农民工,而应是个体工商户、私营企业主等;四是地域,即农民工来自农村,是农村人口。^①

国家统计局农村司《2009年农民工监测调查报告》将农民工分为“外出”和“本地”两类,从业形式分为“受雇形式从业的农民工”和“自营者”两类。该《报告》据对全国31个省(区、市)6.8万个农村住户和7100多个行政

^① 陆学艺. 当代中国社会流动[M]. 北京:社会科学文献出版社,2004:307.

村的农民工监测调查结果推算,2009 年度全国农民工总量为 22978 万人,其中外出农民工 14533 万人,本地农民工 8445 万人。在外出农民工中,以受雇形式从业的农民工占 93.6%,自营者占 6.4%。^① 这样的农民工概念,外延要比前面的农民工定义广泛,实际上包括了所有的农村外出务工人员,无论是受雇、经商还是其他方式的非农就业者。

农民工是中国城市化进程中特有的术语,是中国社会转型过程中特有的现象,主要源于这一群体的“双重身份”,即“农业户籍”身份和“非农职业”身份。本书各章根据分析、表述、语境需要,通常交替使用农民工、流动人口、外来人口几个概念。

4. 流动人口家庭

本研究主要关注以夫妻为核心成员组成的流动人口家庭。李强将农民工家庭分为五种类型:单身子女外出型;兄弟姐妹外出型;夫妻分居型;夫妻子女分居型;全家外出型。^② 张秀梅等则以夫妻关系为核心将农民工的家庭模式分为三类:夫妻型;夫妻子女型;全家型。^③ 本研究根据 2006 年北京市流动人口家庭户调查数据信息,从婚姻和子女两个维度来划分流动人口家庭类型。首先看,夫妻是否分离,即是否一方在京、一方不在京;其次看,是否有不在京的未成年子女。家庭是社会的基本单位,夫妻关系、夫妻与子女的关系是基本的家庭关系,我们将夫妻是否团聚、夫妻与未成年子女是否团聚,看做流动家庭是否完整的主要标志。团聚型流动家庭包括两种情况:一是已婚无子女的夫妻均在流入地共同生活,二是夫妻与全部子女均在流入地共同生活。分离型流动家庭包括:一是配偶在流出地家乡留守生活,二是有子女留在家乡的调查户。团聚型流动家庭和分离型流动家庭具体可划分为:夫妻团聚型、夫妻分离型、夫妻子女团聚型、夫妻子女分离型几种结构形式。

5. 流动人口聚居区

伴随着人口流动大潮,在城市中,外来流动人口聚居区得以崛起并迅速

① 国家统计局农村司. 2009 年农民工监测调查报告[R]. 2010-03-19.

② 李强. 农民工与社会分层[M]. 北京:社会科学文献出版社,2004.

③ 张秀梅,甘满堂. 农民工流动家庭化与城市适应性[D]. 福建省社会学 2006 年会论文集.

发展。早期的流动人口聚居区产生于城乡接合部,这是体制裂缝和管理真空的地带。^① 尔后的流动人口聚居区研究,例如“城中村”观察,^②也是在城乡体制的“交界”进行的,尽管从空间上,某些“城中村”可能已经被城市所完全包围。考虑到这样的区位特征,有的学者把流动人口聚居区定位在城乡接合部。^③ 我们的经验研究显示,在城市的中心区,在新兴的城市工业园区,也有流动人口集中居住的地方,这些实例构成了流动人口聚居区的新的类型。概念外延的扩展,反映了流动人口聚居区形态的多样化,标志着城市对待流动人口,已经从简单的“住房接纳”走向广泛包容。今天,在大城市和沿海开放城市,流动人口聚居区已经占据了城市空间的一部分,甚至一大部分。

在相关研究文献中,流动人口聚居区不是一个行政区划概念。“城中村”的个案研究对象往往是一个行政村,或由行政村改制的城市社区。流动人口聚居区也可能泛指一个城市中的流动人口高度聚集的社区群落。^④ 本研究重点关注作为社区级行政区划(居委会或村委会)的流动人口聚居区,即流动人口聚居社区。从管理体制上说,流动人口聚居社区包括流动人口数量众多的城市居委会社区和农村行政村。社区有一级管理机构,体现着城市政府对流动人口的基本态度和政策取向;社区具有自身利益,不同社区的体制存在重大差异,这反映在其流动人口日常管理之中;社区是一个居住地域,是流动人口与城市本地居民联系和互动的场所,折射出这两大人口群体的社会关系。因此,把流动人口聚居社区或类似的聚居区作为一个独立的观察和分析单位,是城市流动人口研究的基本方式之一,是流动人口的个人和家庭研究视角的重要补充。

① 王汉生,等. “浙江村”:中国农民进入城市的一种独特方式[J]. 社会学研究,1997(1).

② 李培林. 村落的终结——羊城村的故事[M]. 北京:商务印书馆,2004. 刘梦琴. 石牌流动人口聚居区研究:兼与北京“浙江村”比较[M]//柯兰君,李汉林. 都市里的村民:中国大城市的流动人口. 北京:中央编译出版社,2001.

③ 吴明伟等学者把流动人口聚居区定义为:“以外来暂住人口为居民主体、以房屋租赁为主导建构方式、以城乡接合部为区位选择的自发性集中居住区”。参见吴明伟,吴晓,等. 我国城市化背景下的流动人口聚居形态研究[M]. 东南大学出版社,2005:11.

④ 例如,20世纪90年代,北京“浙江村”的集中部分是大红门地区的5个行政村。参见王汉生,等. 1997:58. 再如,南京市的流动人口聚居区——红山片区由三个社区(村)组成。参见吴明伟,吴晓,等. 2005:136.

三、全书内容安排

利用多年积累的第一手资料,本书从流动个体、流动家庭、流动人口聚居社区的多重视角和流动人口相关政策与制度的维度,观察和解读中国的人口流动和社会融入。我们力求为读者勾勒一个较为正面、立体、生动的流动、打工、创业、聚居生存的历史画面,同时对走向中国城乡一体化的政策演进和制度变迁给予动态考察。我们尝试改变“问题取向”的研究取向,转换一个新的研究视角,从中国人口城乡大迁移的另一个侧面,探讨中国社会正在发生的积极的、深层次的结构变迁。

各章节主要内容:

第一章题目为“流动、打工、生存、期望”。本章利用北京、石家庄、沈阳、无锡、东莞、昆明流动人口聚居区调查的个人深度访谈资料,选取15个个案,构成了一幅“小人物”流动个体的群像,在他们身上折射出中国社会“底层精英”在流动、打工、期望中生存的状态,这一群体远离家乡、亲人,吃苦耐劳、勤奋打拼的鲜活画面,令人钦佩、感动,同时真实地记录了中国城市化历史足迹的细枝末节。

第二章题目为“优秀农民工的平凡业绩”。本章利用2009年度北京市53名优秀农民工事迹资料,选取16个个案,真实地反映了来自祖国四面八方的普通农民,活跃在城市建设的各个行业,在城市生活的每个角落几乎都能看到他们的身影,他们在大城市最平凡的工作岗位创造了太多的不平凡业绩,不仅补充了城市劳动力的不足,而且在他们身上强烈地折射出中国一代农民工积极进取、拼搏向上的时代精神,成为推动中国城乡社会变迁的重要原动力。

第三章题目为“流动人口中的创业者”。本章利用2004—2008年北京市四届“创业青年首都贡献奖”40名金奖获得者的业迹资料,选取22个个案,这些创业者大都受过高等教育,代表了流动人口中的知识群体。他们的创业经历、骄人业绩,足以见证流动的“知识精英”是推动中国城市化进程的