

亚太研究论丛

COLLECTED WRITINGS OF
ASIA-PACIFIC STUDIES

Volume 7

第七辑

北京大学亚洲—太平洋研究院 编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

亚太研究论丛

第七辑

北京大学亚洲—太平洋研究院 编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

亚太研究论丛·第7辑/北京大学亚洲—太平洋研究院编. —北京:北京大学出版社,2010.12

ISBN 978-7-301-18344-1

I. ①亚… II. ①北… III. ①亚太地区—研究—文集 IV. ①D730.0-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第260415号

书 名: 亚太研究论丛·第七辑

著作责任者: 北京大学亚太研究院 编 包茂红 执行主编

责任编辑: 胡利国

标准书号: ISBN 978-7-301-18344-1/D·2781

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路205号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: ss@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121

出版部 62754962

印刷者: 三河市富华印装厂

经 销 者: 新华书店

730毫米×980毫米 16开本 20.25印张 321千字

2010年12月第1版 2010年12月第1次印刷

定 价: 38.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

目 录

亚太区域环境史研究

东南亚无领土社会及其宇宙表述:对可持续生存的意义

..... 维克多·R. 萨维奇 著 费 晟 译 (1)

东京机动车排气污染与交通政策 傅 喆 (24)

论 19 世纪上半叶“阿卡迪亚”自然观在澳洲的实践与衰落

..... 费 晟 (45)

东亚发展

论战后东亚政治发展的动力机制 林 震 (60)

战后东亚现代化进程中的农民运动 李 文 (73)

战后东亚现代化进程中的工人运动 陈雅慧 (88)

东北亚研究

1903 年张謇对日本的考察和认识 王晓秋 (102)

18、19 世纪朝鲜的“土门江”、“分界江”认识 李花子 (109)

辛亥革命后朝鲜儒学者李承熙的孔教教科论 王元周 (133)

二战后北平地区韩侨社会及国民政府的韩侨政策 孙艳红 (154)

东南亚研究

战后越南走向统一的道路:历史经验与启示 梁志明 (184)

马来西亚大选中的伊斯兰因素

——对 1999 年、2004 年和 2008 年大选的分析 范若兰 (206)

泰国南部穆斯林分离主义的历史根源 孟庆顺 (221)

西班牙殖民时期菲律宾摩洛人的认同 彭 慧 (237)

拉丁美洲研究

中国、苏联和古巴革命:1959—1968 年

..... 乔纳森·C. 布朗 著 于 娜 译 (249)

殖民地时期西班牙美洲的委托监护制:起源与演变 董经胜 (262)

拉丁美洲农村剩余劳动力向城市的流动及其对中国的启示

..... 王 萍 (281)

书评

东南亚政治的全景拼图式研究

——评《东南亚政府与政治》..... 吴杰伟 (294)

墨西哥印第安人与土地

——读《玛雅人的后裔》..... 王文仙 (299)

亚太区域交融视野下的澳洲史学新叙事

——评《弥天大谎:华裔澳洲人在“白澳”》..... 费 晟 (304)

北京大学亚太研究院 2009 年活动简报 (311)

编后 (314)

Contents

Studies on environmental history in Asia-Pacific World

- Aterritorial Communities and Cosmic Representations in Southeast Asia:
 Implications for Sustainable Livelihood Victor R. Savage (1)
- Air Pollution Caused by Automobile Emission Gases
 and Road Traffic Policy in Tokyo Fu Zhe (24)
- The Application and Decline of the Arcadia Idea of Nature
 in Australia During the First Half of 19th Century Fei Sheng (45)

Studies on Development in East Asia

- The Dynamic Mechanism of Political Development
 in East Asia(1945—2000) Lin Zhen (60)
- Peasant Movements in East Asian Modernization
 after World War II Li Wen (73)
- Labor Movements in East Asian Modernization
 after World War II Chen Yahui (88)

Studies on North East Asia

- Zhang Jian's Observation and Recognition of Japan in 1903
 Wang Xiaoqui (102)
- The Understanding of Tumen River and Fenjie River
 of Korea in the 18th and 19th Century Li Huazi (109)
- “Theory of Confucian Education” of Korean Scholar
 Yi Seunghee after the 1911 Revolution Wang Yuanzhou (133)
- The Korean Society and the Kuomintang Government's Policy Toward Korean

in Peking Area after World War Two Sun Yanhong (154)

Studies on South East Asia

Vietnam's Road to Unification after World War II:

Historical Experience and Its Implication Liang Zhiming (184)

Islamic Factors in Malaysian General Elections:

An Analysis of 1999, 2004 and 2008 General Elections

..... Fan Ruolan (206)

Historical Origins of Muslim Separatism in Southern Thailand

..... Meng Qingshun (221)

Analysis of Philippine Moro People's Identity During

the Spanish Colonial Time Peng Hui (237)

Studies on Latin America

PRC, the USSR and Cuban Revolution: 1959—1968

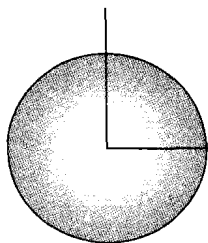
..... Jonathan C. Brown (249)

Encomienda in the Colonial Spanish America:

Its Origin and Evolution Dong Jingsheng (269)

Latin American Rural Migration to City and Its Lessons for China

..... Wang Ping (281)



亚太区域环境史研究

东南亚无领土社会及其宇宙表述： 对可持续生存的意义^①

维克多·R. 萨维奇 著 黄 晟 译

【关键词】 无领土社会；宇宙表述；可持续生存；流动性

【内容提要】 当我们讨论可持续生存和环境可持续性问题时，国际社会有必要反思：从文化史以及拥有关于自然与自然资源、民间科学、生产体系的知识储备的当地社会中，我们能够汲取何种教益。本文探究了各种地方社会（狩猎与采集的；轮耕的；农民的）的世界观，并且认定，为了可持续生存，东南亚地方社会的行为模式中没有领土和空间的观念。现代社会重视领土范围、领土性质、土地占有、财产权和土地所有权，但东南亚地方社会从未认可这种以土地为基础的领土及所有权划分。土地往往是根据收益权（usufruct right）加以利用的，是当地社会共同所有的（或曰“习惯法”），荒地被视为天神所有。人口自由流动和移民强化了现存的没有领土观念的文化体系，在评估自然资源、利用不同的生态体系、维持准确的自然承载力以及从文化上应对多变的环境挑战时，这种文化体系又为地方社会提供了维持生存与健康的机制。地方社会的世界观（宇宙观）被表述成一个微

① 本文的翻译得到北京大学国际关系学院杨保筠教授的帮助，特此致谢。

型世界,它由一个三层垂直宇宙体系、一个天体地图和以方位为基础的地理学构成,它有利于让那些相对受边界束缚的社会流动起来。

Aterritorial Communities and Cosmic Representations in Southeast Asia: Implications for Sustainable Livelihood

Victor R. Savage

Key words: Aterritorial community; Cosmic representation; Sustainable livelihood; Mobility

Abstract: As we debate currently the issues of sustainable livelihoods and environmental sustainability, the question the global community needs to reflect on are the lessons we can learn from cultural history and indigenous communities with their reservoirs of knowledge of Nature and natural resources, folk science and production systems. This paper interrogates the world views of indigenous societies (hunters and gatherers; swidden communities; peasants) and asserts that Southeast Asian communities remained aterritorial and aspatial in their behavioural patterns for sustainable and survival reasons. Unlike modern societies where territory, territoriality, land tenure, property rights and land ownership are important, indigenous communities in Southeast Asia never subscribed to such land-based territorial and land ownership distinctions. Land was always utilized under usufruct rights, it was communally owned (*adat* or customary laws), and in the wild, land was seen as under God's ownership. The existential aterritorial cultural system undergirded by the freedom of mobility and migration provided communities their survival and sustenance mechanisms in appraising natural resources, tapping diverse ecosystems, maintaining strict human-nature carrying capacities and culturally adapting to varied environmental challenges. Indigenous world views (cosmologies) were represented as a potable world based on a three-tiered vertical cosmic system, a celestial cartography and cardinal based geography that facilitated mobility for relatively space-bound communities.

导言

虽然公众关注环境已有三十年多年了,但目前对气候变化和全球变暖的关注以一种剧烈、现实和紧迫的方式强化着环境问题对可持续发展、人类生命的未来和地球生态体系的可持续性的冲击。其实,在一些评论家和学者看来,21世纪对人类文明及人类种群的存续都是非常关键的世纪。^①当国际社会试图寻找应对控制二氧化碳增加与全球变暖问题的方法时,^②历史学家、地理学家和社会科学家已经在深思过去数个世纪中气候的影响及其对文明的影响。^③当国际社会必须就打破其固守的国家自身利益、短视的领土思想及其对国家政治生态的设计而达成妥协时,那么,不可避免的是,地方社会能为此提供许多教益:他们在利用和理解自己的生态体系时,将其视为一种共有的资源,这为维持生存提供了一种更好的理解。

本文试图强调东南亚地区的地方性社会如何与不同的生态体系长期保持一种可持续的关系。本文考察了这些社会思想中的宇宙世界观,也注意到当地知识通过遵守与所处景观及生态体系的非领土、非空间关系而在行动中发生的转换。本文认为,许多东南亚史前社会与历史上的社会,在

① James Martin, *The Meaning of the 21st Century: A Vital Blueprint for Ensuring our Future*, New York: Riverhead Books, 2007. Nicholas Stern, *The Economics of Climate Change: The Stern Review*, Cambridge: Cambridge University Press, 2007. Martin Rees, *Our Final Century: Will the Human Race Survive the 21st Century?* London: Heineman, 2003.

② Tim Flannery, *The Weather Makers*, New York: Grove Press, 2006. Bjørn Lomborg, *Cool It: The Skeptical Environmentalist's Guide to Global Warming*, New York: Vintage Books, 2008. James Lovelock, *The Revenge of Gaia*, London: Penguin Books, 2007. William Nordhaus, *A Question of Balance*, New Haven: Yale University Press, 2008. Nicholas Stern, *The Economics of Climate Change: The Stern Review*, Cambridge: Cambridge University Press, 2007. Bill McGuire, *Seven Years to Save the Planet: The Questions and Answers*, London: Weidenfeld & Nicolson, 2008. Thomas L. Friedman, *Hot, Flat, and Crowded: Why the World Needs a Green Revolution—And How We Can Renew our Global Future*, London: Allen Lane, 2008.

③ Brian Fagan, *The Great Warming: Climate Change and the Rise and Fall of Civilizations*, New York: Bloomsbury Press, 2008. Victor Lieberman, *Strange Parallels Southeast Asia in Global Context, c. 800—1830, Vol. 1 Integration on the Mainland*, Cambridge: Cambridge University Press, 2003. Clive Ponting, *A New Green History: The Environment and the Collapse of Great Civilisations*, London: Vintage Books, 2007. Ian Whyte, *World Without End? Environmental Disaster and the Collapse of Empires*, London: I. B. Tauris, 2008. Eugene Linden, *The Winds of Change: Climate, Weather, and the Destruction of Civilization*, New York: Simon & Schuster Paperbacks, 2007.

其活动与关系领域根本没有领土观念。这是因为该地区的社会更多时候是遵循对宇宙的各种表述和垂直的关系(上界和下界)而不是水平的空间关系。具体来说,我认为,这个地区的许多社会之所以选择“居无定所”且不固守领土,是因为保持流动状态并且与居所脱离联系具有重大的经济、社会和政治优势。在这里,我将“领土”界定为“由一个人、一群人或由一个机构宣布所有或实际占据的一部分地理空间”^①。

尽管在地理上人们非常注意理解领土的文化、政治、经济及社会意义^②,但尚待讨论且更需关注的问题是形成领土的种种机制与过程。这种探究反过来揭示了为什么领土与领土性对东南亚地方社会没有那么重要,这是因为人与自然的关系、对共有资源的要求、精神上的交流与认可以及有关宇宙的知识为其提供了一种更好的世界观和生存机制。对东南亚地方社会来说,通过与生物与非生物自然、精灵与祖先世界以及该地区多样化社会的联系,世界运行得更好。事实上,该地区的自然和人类多样性都强化了东南亚人必须以一种“联系性的”视角去看待身边地理、精神世界以及宇宙的方方面面。

在东南亚社会,空间并不能转换成物质上的经济好处和价值。传统东南亚社会不存在财产或土地所有权的意识。从概念上来说,这些社会从未用领土术语把空间政治化。空间的划分绝不会被用以区分“我们”和“他们”的社会。对东南亚王国来说,捍卫领土通常是很陌生的事情。东南亚土著村社的村规更多的是把空间视为社会资产而非个人权利。这一地区的王国在各种宇宙对应关系中审视这个世界,根据基本方向以及垂直关系而非领土与水平边界来确定其王国。

我们不用领土概念去概括性地理解东南亚社会文化及政治经济的关系,而使用土地、自然、境地、环境、生态体系和宇宙来替代这些空间术语。帮助这些社会认知世界的是其所接触既有环境与生态体系中的具体要素,而不是有关空间运行的一种抽象概念。尽管我不想让自己看上去像个历史决定论者,可是,对东南亚史前史与历史的理解肯定关系到对其当前社会、文化、政治和经济生活方式的理解。如同布罗代尔对法国历史的分析

① David Storey, *Territory: The Claiming of Space*, Harlow: Prentice-Hall, 2001.

② Robert David Sack, *Human Territoriality: Its Theory and History*, Cambridge: Cambridge University Press, 1986. David Storey, *Territory: The Claiming of Space*, Harlow: Prentice-Hall, 2001.



那样,^①如果对东南亚的史前史缺乏洞见,我们就难以领悟这一地区的文化和历史。

史前时期的人口流动性与移民:生存机制

假如人们能接受人类进化的“非洲起源”说,那么就得承认所有现代人类都拥有一位共同的祖先。^② 大约在6万年前或更早的时候,早期的非洲史前移民(10万至8万年前)最终抵达了阿拉堪(缅甸)沿海一带的地区,尽管史蒂芬·奥本海默相信这些“海岸流浪者”刚好在投巴湖(位于苏门答腊)灾难性地喷发之前、也就是在大约7.4万年前抵达了这一地区。非洲移民来到东南亚地区并且以海岸为基地继续向海岛东南亚漂泊定居,最终在5.5万年前抵达了澳大利亚。就“走出非洲”的早期史前移民为什么沿海而居这一问题,法布雷斯·德墨特尔指出这有两点好处:第一,沿海有利于出行;第二,海洋提供的食物使其能够为了寻找更温暖的环境而沿海南行。^③ 大卫·苏弗附和这一观点,认为大海为该地区的“原始人”提供了出行路线,也提供了食品及所需物资的来源。^④

不幸的是,有关智人在这一地区的最早记录将该地区人类活动史放置到大约4万年前。^⑤ 假定来到东南亚地区的早期移民是逐沿海地区而居,那么,在这一地区就很难找到人类骨骼化石,因为要么是这些沿海地带被淹没了,要么是化石在这潮湿、泥泞且沼泽密布的地区腐烂分解了。

东南亚的早期居民坐拥这广袤的海洋地带、多样的岛屿世界以及澳大

① Fernand Braudel, *The Identity of France*, Vol. I, New York: Harper & Row, Publishers, 1988; *The Identity of France*, Vol. II, New York: Harper Collins Publishers, 1990.

② Christopher Stringer, Robin McKie, *African Exodus: The Origins of Modern Humanity*, New York: Henry Holt and Company, 1996. Stephen Oppenheimer, *Out of Eden*, Revised Edition. London: Constable and Robinson Ltd, 2004.

③ Fabrice Demeter, “New perspectives on the peopling of Southeast and East Asia during the upper Pleistocene”. In M. Oxenham and N. Tayles (eds.) *Bioarchaeology of Southeast Asia*, Cambridge: Cambridge University Press, 2006, pp. 112—132.

④ David E. Sopher, *The Sea Nomads*, Singapore: National Museum Singapore, 1977.

⑤ Hirofumi Matsumura, ‘The population history of Southeast Asia viewed from morphometric analyses of human skeletal and dental remains’. In M. Oxenham and N. Tayles (eds.), *Bioarchaeology of Southeast Asia*, Cambridge: Cambridge University Press, 2006, pp. 35—39. Peter S. Bellwood, *Man's Conquest of the Pacific: The Prehistory of Southeast Asia and Oceania*, New York: Oxford University Press, 1979; *Prehistory of the Indo-Malayan Archipelago*, North Ryde Academic Press Australia, 1985.

利亚与大陆东南亚的大片陆地,于是就有了一块巨大的栖息地可供开发、生活以及定居。沃特斯提及了布罗代尔有关地中海的研究,他认为东南亚的群岛区不是一片与外界隔绝的内海,而是“自成一体的大洋”,是一片从东非起延伸到西亚的开阔水域,其中包括印度次大陆甚至绵延至中国的海岸线。他觉得这个自成一体的大洋是“东南亚历史地理中的一个重大因素”,促成了“持续而活跃的商贸往来”,并且“激励了文化的沟通”^①。史前证据显示,早期的智人从未停歇,始终在迁徙。该地区生物考古学的化石证据(人类骨架、牙齿、骨骼样本)显示,在新时期时代,本地区的人形成了复杂的流动及迁徙模式,活动范围从东北亚(中国、日本和韩国)直到澳大利亚以及太平洋诸岛屿^②。在唐·拜亚尔看来,史前东南亚很大程度上建立在“各种小型的文化族群”上,就像现代各个山地部落的分布一样^③。他们是迁徙的社会,不会固定附着于某处空间,也不关心空间领土。

在很大程度上,这一地带成为人们游走于东方与西方(在太平洋与印度洋之间;南亚和东亚之间)以及北方(东亚)与南方(澳大拉西亚)之间的过渡地带。因此,在这条移民路线的高速公路上,该地区智人的Y染色体标记通常是多样化的。结果,人们在东南亚找到了Y168(所有智人都有)以外的染色体,比如M52, M175以及M130。^④从语言上来说,在诸如马来亚半岛这样的移民走廊地带,这种迁徙以及人口交叉催生出非常有趣的、多种语言混杂一处的情况:孟—高棉语系(Mon-Khmer)、亚斯里语系(Aslian,分北部、中部及南部)、南亚语系(Austro-Asiatic)以及南岛语系(Austronesian)。^⑤在半岛地区,多样的地形以及多变的生态体系导致了同

① Oliver W. Wolters, *History, Culture, and Region in Southeast Asian Perspectives*. Revised ed. New York and Singapore, 1999, pp. 44, 46.

② Hirofumi Matsumura, 'The population history of Southeast Asia viewed from morphometric analyses of human skeletal and dental remains'. Michael Pietrusewsky, 'A multivariate craniometric study of the prehistoric and modern inhabitants of Southeast Asia, East Asia and surrounding regions; a human kaleidoscope?'. In M. Oxenham and N. Tayles (eds.) *Bioarchaeology of Southeast Asia*, Cambridge: Cambridge University Press, 2006, pp. 59—90.

③ Oliver W. Wolters, *History, Culture, and Region in Southeast Asian Perspectives*. Revised ed. New York and Singapore, 1999, p. 16.

④ Nayan Chanda, *Bound Together: How Traders, Preachers, Adventurers, and Warriors Shaped Globalization*, New Haven: Yale University Press, 2007, pp. 13—17.

⑤ Geoffrey Benjamin & Cynthia Chou (eds.), *Tribal Communities in the Malay World: Historical, Cultural and Social Perspectives*, The Netherlands and Singapore: International Institute for Asian Studies and Institute of Southeast Asian Studies, 2002. Signe Howell, *Society and Cosmos: Chewong of Peninsular Malaysia*, Chicago: The University of Chicago Press, 1989, pp. 5—10.



操泰语的族群分化成许多亚种群[掸、寮、泰莱(Tai Lai)、黑泰(Tai Lam)、泰楞(Tai Leng)],分布在包括中国西南部、海南、越南、老挝、泰国、柬埔寨、缅甸以及印度东北部阿萨姆地区在内的广大区域内。^①事实上,与海涅-盖尔登所提出的中国人通过八次移民潮占据了东南亚不同,赛昂顿指出,泰语族群[泰人在长江口建立了越国(Ngu)与吴国(Wu)],比中国人自己到中国还早,由此也被称作“中国人的老大哥”^②。

在一种动态变化的环境中流动并随遇而安的后果是,这一地区的社会都形成了一种实用的生存文化:血族亲属关系、不关心世系血统并且专注于当前,这形成了该地区早期的文化特征。^③史前的狩猎者与采集者就像今天婆罗洲的本南人一样,倾向于把过去和未来看作“不断变化着的现状毫无意义的延伸”。^④正如空间标记不太重要一样,不断流动的人们心中也不太关注有关过去及历史的标记。根据塞莱托和赛康比的研究,本南(对于婆罗洲游居族群的统称)的狩猎及采集族群通常对“历史和过去缺乏兴趣”,因为“游居生活中存在一种观念,认为时间是永恒的。”^⑤在这里,认为当前是永恒的这一实用哲学必然有着很长的史前传统,它再清楚不过地表现在澳大利亚土著对“梦(dreaming)”的理解之中:“(梦)不仅是过去的或是初始状态的一段时间;它也是现在和未来。”“梦”不“会被时间和空间的迫切需求所限制”,它是“永恒的此地与此时”,可以通过符号、颂歌及行动神圣地表达出“对人与自然的生活保障”^⑥。然而,为什么流动性会成为一种生活方式呢?我想从三大方面来说明为什么这一地区早期的社会是流动的,始终处于迁徙状态。

A. 食物种类丰富且空间分布多样

在热带,无论是在陆地上还是海洋中,都有着多种多样的鱼类及活的

① Sai, Aung Tun, *History of the Shan State: From its Origins to 1962*, Chiang Mai: Silkworm Books, 2009, pp. 3—30.

② Sai, Aung Tun, *History of the Shan State: From its Origins to 1962*, p. 4.

③ Oliver W. Wolters, *History, Culture, and Region in Southeast Asian Perspectives*. Revised ed., p. 21.

④ B. Sellato & P. Sercombe, “Introduction: Borneo, hunter-gatherers, and change”.

⑤ P. Sercombe and B. Sellato (eds.), *Beyond the Green Myth: Borneo's Hunter-Gatherers in the Twenty-First Century*, Copenhagen: NIAS Press, 2007, p. 43.

⑥ A. P. Elkin, ‘Aboriginal Australia and the Orient’, In W. G. Solheim (ed.), *Anthropology at the Eight Pacific Science Congress, Asian and Pacific Archaeology Series No 2*, University of Hawaii: Social Science Research Institute, 1968, pp. 193, 194.

有机体(虾、鱿鱼、扇贝、蟹),可这并不等于一定就有充足的食物来源。某些沿海水域(巽他陆架、浅水区、珊瑚礁)拥有充足的鱼类和海洋有机体,^①可相对而言其他深海区域就是海洋中的沙漠。海水是深浅不一的,比如在班达海(水深7千米)以及东菲律宾海沟(水深超过1万米),如果没有合适的捕捞技术和设备,捕鱼非常困难。各种潮汐模式也会影响早期浪迹海洋的部落及沿海流浪者的航海活动。滨海环境及其红树林区域不适于定居,当地人口分布很稀疏^②。而且,该地区早期的食物搜集者还得与流行的季风季节抗争,后者是东南亚“最主要的生态驱动力”^③。该地区更替的季风(东北与西南季风)引发了强风、豪雨以及狂暴的海洋,这就为东南亚早期海上游居部落的出行和捕鱼划定了期限,也决定了它必须出于移动状态^④。此外,由于厄尔尼诺——南方涛动(ENSO)的影响,东南亚每隔2~7年就会迎来更干燥的气流,这会导致海水表面温度上升以及干旱。这种温暖的海水会导致珊瑚“褪色”,也对不同种类鱼群产生影响。^⑤最终,在过去数千年中,群岛地区的海平面高度发生过显著的变化。整个巽他陆架都曾经被淹没,沿海居民为了生存似乎都不得不接受采用游居海上的生活方式。

尽管热带森林可能由于巨大的生物多样性而丰富多彩,但任何一种特定的食物都不会很充足(即某一类的植物、块茎、水果或动物)。为了生存,任何狩猎和采集族群都得到处发掘多种多样的食品。由于任何一块地方都不能提供足够的食物,所以早期的狩猎者和采集者都被迫频繁移居别处以搜寻食品。流动性是对当地资源短缺的必然反应。热带森林看上去是植物产品的储藏室和食品仓库,但事实上贫乏不堪。森林中的生物是孕育于各层树冠当中的,为了便于获取生活于树冠之中的丰富食源,该地区的狩猎者和采集者设计出了吹矢管^⑥。

杰弗里·本杰明反复论证说,马来半岛塞芒人在数世纪中发展出的一种文化体系——“随遇而安”(in situ),就建立在对流动性及迅速转换处所的需要之上。根据他的研究,塞芒文化体系的基础有三个组成部分:维持

① J. G. Butcher, *The Closing of the Frontier*, Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 2004, p. 14.

② David E. Sopher, *The Sea Nomads*, p. 41.

③ J. G. Butcher, *The Closing of the Frontier*, p. 7.

④ David E. Sopher, *The Sea Nomads*, pp. 25—33.

⑤ J. G. Butcher, *The Closing of the Frontier*, p. 18.

⑥ S. C. Jett, 'The development and distribution of the blowgun' *Annals of the Association of American Geographers*, 60, 1970, pp. 662—688.

一种普遍的低密度人口;一种最低限度的社会组织,能够让他们立刻分化成一个个婚姻家庭群体;避免长期定居一处^①。这种流动性在殖民时代被进一步加强了,那时贪婪的商人和企业家都插手奴隶贸易,还强行追捕狩猎者与采集者并将其卖为奴隶。这些无助的人们唯一的防御方式就是隐匿起来并且在森林里不停地迁徙,以躲避可能的追捕者。该地区不同的狩猎者和采集者以许多方式表达了这种游居生活的文化。拿婆罗洲的本南和普南人来说,那里明显缺乏喂养家畜的兴趣,也不愿意吃家畜(鸡、猪、水牛)。其主要原因就是防止对家畜产生心理依赖之情,以避免因为用口粮饲养动物而陷入困境——那些食物本可以供自己消费,并维护狩猎传统^②。

B. 规避易患疟疾的地区

对智人而言,热带地区一个最大的灾祸就是容易染上许多疾病,其中最普遍且致命的就是疟疾。数百年来,从非洲来到亚洲的早期智人一直与肆虐的疟疾开展斗争,只是不怎么成功。有关这一地区,欧根海姆和泰利斯编纂了一本书《东南亚生物考古学》,关注史前人类的生活质量,提到他们暴露于各种疾病之中。^③ 海利·巴克尔特别关注了疟疾问题,认为“相比于其他感染性疾病,它引起了更多人的痛苦和死亡。”甚至连那些欧洲的殖民者也为其探险和殖民事业付出了惨重代价。^④ 由于许多早期的定居者似乎是沿海流浪的人,他们可能面临着最容易罹患疟疾的环境而且可能为此付出了许多生命代价。该地区许多沿海地带都是沼泽区(咸水或淡水沼泽),那是疟蚊最重要的生长场所。所以毫不奇怪的是,由于早期围海而居的人群要谋求可持续的生计,他们最终得进行迁徙以期规避这些易患疟疾的地带。

① G. Benjamin, “On being tribal in the Malay world”, p. 34.

② S. Seitz, “Game, pets, and animal husbandry among Penan and Punan groups”. In P. Sercombe and B. Sellato (eds.) *Beyond the Green Myth: Borneo's Hunter-Gatherers in the Twenty-First Century*, Copenhagen: NIAS Press, 2007, pp. 187—1910.

③ M. Oxenham and N. Tayles (eds.), *Bioarchaeology of Southeast Asia*, Cambridge: Cambridge University Press, 2006.

④ H. R. Buckley, “‘The predators within’: Investigating the relationship between malaria and health in the prehistoric Pacific Islands”. In M. Oxenham and N. Tayles (eds.), *Bioarchaeology of Southeast Asia*, Cambridge: Cambridge University Press, 2006, pp. 309—332. V. R. Savage, *Western Impressions of Nature and Landscape in Southeast Asia*, Singapore: Singapore University Press, 1984.

早期智人只有两种方法能使自己不易得疟疾。第一种方法,人类发展出抵抗疟疾的基因。我们在新几内亚的沿海地区发现了这类案例。新几内亚的沿海居民中患有地中海型贫血的比例非常高,这属于一种可遗传的血红蛋白基因紊乱,但这提供了一种“对疟原虫的基因保护。”^①假设当地居民中普遍存在这种血液的基因紊乱,人们就能明白为什么新几内亚的沿海居民能够在这样一个易患疟疾的地区生存下来了。

第二种方法,对热带东南亚地区的绝大多数定居者来说,就是在文化和社会上做出调整以对抗易患疟疾的地区。根本上来说,该地区的早期住民会有意识地规避易患疟疾的地区,即保持他们的人群处于流动而非固守状态,或者寻找那些不易患疟疾的地区。一个适应性的反应肯定就是向内陆迁徙,进入该地区的高山地区,假使那些地区海拔都在1300米以上,那就能完全避免疟疾侵害了,因为蚊子不能在那么低的温度下生存。^②

定居者们从这里向太平洋岛屿及马达加斯加岛进行大迁徙,这也是他们通过其他手段规避疟疾的佐证。我们可以通过对一些神话的推论来强化这一事实。马尔加什的伊梅里纳部落有一个神话回忆说,他们的祖先离开家园向西行进,以寻找一块“不会有死亡的土地”。拉夫·林顿认为,如果你用一种更平实的措词如“没有疟疾的地区”来代替更具浪漫情调的“不会有死亡的土地”,则东南亚定居者向没有疟疾的马尔加什高地进发就变得更有意义^③。相似的,人们可以留意,探险者和定居者从东南亚出发向太平洋岛屿迁徙,在一定程度上可能也是为了寻找没有疟疾的环境。事实上,早期的太平洋探险者确实在波利尼西亚并最终在新西兰找到了这样的环境。巴克利论证说,现有人群中疟疾的流行“可能是3500到3400年前‘近大洋洲地带’的拉皮塔人抵达的结果。”在移民抵达“没有疾病环境”的波利尼西亚之后,巴克利就环境对其社会的影响做出了一些结论:没有食物禁忌、很高的人口增长率以及等级社会体系的发展。^④

① Stephen Oppenheimer, *Out of Eden*, Revised Edition, p. 359.

② H. R. Buckley, “‘The predators within’: Investigating the relationship between malaria and health in the prehistoric Pacific Islands”, p. 351.

③ R. Linton, *The Tree of Culture*, New York: Alfred A. Knopf, 1959, p. 181.

④ H. R. Buckley, “‘The predators within’: Investigating the relationship between malaria and health in the prehistoric Pacific Islands”, pp. 312, 325.