



编者 戈巴
湖南美术出版社

徐悲鸿 PK 徐志摩

“惑”与“不惑”
1929年全国美术展览会始末





编者 戈巴
湖南美术出版社

徐悲鸿 PK 徐志摩

“惑”与“不惑”
1929年全国美术展览会始末



图书在版编目(CIP)数据

徐悲鸿PK徐志摩 / 戈巴编. —长沙：湖南美术出版社，
2010.8

ISBN 978-7-5356-3872-4

I . ①徐 ··· II . ①戈 ··· III . ①徐悲鸿(1895~1953)—人物研究 ②徐志摩(1896~1931)—人物研究 IV . ①K825.72
②K825.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第166997号

徐悲鸿PK徐志摩

编 者：戈 巴

责任编辑：郭 煦

装帧设计：郭 煦

出版发行：湖南美术出版社
(长沙市东二环一段622号)

经 销：湖南省新华书店

制版印刷：快速印刷深圳有限公司长沙分公司

开 本：787×1092 1/16

印 张：8

版 次：2010年9月第1版 2010年9月第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-5356-3872-4

定 价：28.00元

【版权所有，请勿翻印、转载】

邮购联系：0731-84787105

邮 编：410016

网 址：<http://www.arts-press.com>

电子邮箱：market@arts-press.com

如有倒装、破损、少页等印装质量问题，请与印刷厂联系调换。

“二徐”的断章与意气

讲一个故事：诗人徐志摩 1931 年飞机失事后，他的表妹夫陈从周即立志为徐志摩做传。这件事历经 17 年终告大成，这就是 1949 年出版的也是后来资料辑录最翔实的《徐志摩年谱》。在年谱编撰过程中，陈从周碰过两回钉子：一次是请赵景深写序遭拒，另一次是徐悲鸿劝其停止这项工作而改做鲁迅，这是陈子善在《陈从周的徐志摩研究：〈徐志摩年谱与评述〉序》一文里讲到的旧事。

陈子善在这里卖了一个关子，没讲清徐悲鸿是在什么情况下劝陈改做鲁迅的。我猜想是陈从周为查访 1929 年徐志摩与徐悲鸿论战现代艺术而走访徐悲鸿时，徐表达这番意思的，因为那时的徐悲鸿已倾向政治左翼，还打算创作油画《鲁迅与瞿秋白》；再就是陈从周是古典园林专家，又是大风堂的弟子，与艺术圈的人交游甚密，其中就包括与徐悲鸿相熟。陈从周 80 年代著文讲过，在编写《徐志摩年谱》时得到了志摩的学生赵景深，以及徐悲鸿、李彩霞等人的切实帮助。但不管怎样，解不解这个关子都引起了一个问题，那就是徐志摩与徐悲鸿的特殊关系及这段佚事背后的原因，值得我们去探秘。

徐志摩与美术界有关系并留下影响，大概是因为两件事：一是与刘海粟的厚谊交情，二是参与主持 1929 年在上海举办的全国第一届美展，尤其是主编《美展汇刊》和由他策划、组织的跟徐悲鸿的关于现代艺术的笔战。事实上，这也是徐志摩介入美术最有影响的一次亮相，之后便又忙他的“新月”事务和大学课堂去了，至死也没有与美术界再发生关系。

1929 年 4 月 10 日国民政府教育部举办“第一届全国美术展览会”，徐志摩与徐悲鸿均同为七位总务常务委员中的两位，其中徐志摩因是新锐文人，还被委以重任与陈小蝶、杨清磬、李祖韩一同主编《美展汇刊》。刊物的“灵魂”是徐志摩，编务是杨清磬。徐志摩用他天才般

热情的笔调为《美展汇刊》写了前言《美展弁言》。热情归热情，赞颂归赞颂，只是没想到展览一开幕却引来了徐悲鸿的厉声痛斥：徐志摩刚沉浸在美展盛况及赞美的声浪里还没回过神来的时候，就收到徐悲鸿投寄来的批评文章《惑》。徐文批得太过意气，也学理拳拳。徐志摩是天才策划人，他从徐文《惑》中敏锐地感觉到了扩大美展事态和打开中国现代艺术环境的绝好机会，于是挑灯夜战写成批徐长文《我也“惑”》，一同发表于《美展汇刊》第五期上。

事实上，这一届美展的评选委员不仅有刚从法国回来才一年的徐悲鸿，其余还有叶恭绰、何香凝、潘天寿、马公愚、李毅士、丁衍庸、江小鹣、方介堪；刘海粟已游欧在外，徐志摩便把每一期的《美展汇刊》从上海寄给他。而从《美展汇刊》的出版日期看，第五期是4月22日出版，即美展开始后的第12天，其出版基本是两天一刊的（徐主编讲是三日刊）。可见作为西画组评审的徐悲鸿，在开展之先就深感展览会中的西画风格不合自己的趣味而撰文痛批。此文可谓痛快淋漓，一开篇就是一段指名道姓的嘲骂：

“中国有破天荒之全国美术展览会，可云喜事，值得称贺。而最可称贺者乃在无腮惹纳、马梯是、薄奈尔等无耻之作（除参考品中有一二外）。”文末更是发了狠话：“若吾国革命政府启其天纵之谋，伟大之计，高瞻远瞩，竟抽烟赌杂税一千万元，成立一大规模之美术馆，而收罗三五千元一幅之腮惹纳、马梯是之画十大间（彼等之画一小时可作两幅）。为民脂民膏计，未见得就好过买来路货之吗啡海绿茵。在我徐悲鸿个人，却将披发入山，不愿再见此类卑鄙昏聩黑暗堕落也！”

应该讲徐志摩从编辑第一期起所收到约到的文章中，几乎尽是称赞美展和言及艺术美学的论文，一直没有像《惑》文如此反应激烈而批评的。从大环境看，西方艺术正处于自身的

花样更新的繁盛时期，而中国恰处于古典文化停滞，却靠急速西化和现代化推进来改变自身的文化时期。在这个历史改变的当间，徐悲鸿与徐志摩在选择西方这一方向上是一致的，只在究竟是选择古典写实艺术，还是选择现代派艺术这两个方向上，二徐的观点分了歧。故徐志摩接到徐悲鸿的文章时，便感到徐悲鸿守旧与士气，于是便亲自组织了一个以自己为主笔的反批评的笔战阵势。首先是徐志摩写了《我也惑：与徐悲鸿先生书》的长文回应徐悲鸿，由于文章太长，分了五、六两期连载。其次是留英的李毅士写《我不“惑”》发于第八期，徐悲鸿见状，感到意犹未尽，有话要讲，故再写《惑之不解》，该文与杨清馨的《惑后小言》一同发于第九期，以作收声，徐悲鸿这篇文章同样因篇幅长而分第九期和增刊两期连载。当然这五篇文章中，其焦点和批评的力度都集中在二徐身上。

徐志摩的“也惑”究竟何在呢？徐志摩开门见山直说：“悲鸿兄：你是一个——现世上不多见的——热情的古道人。就你不轻阿附，不论在人事上或在绘事上的气节与风格言，你不是一个今人。”在徐志摩看来，论人事曲直，可有是非的；可艺术非也，若有，也只存真伪之辨。故从历史上的罗斯金、托尔斯泰，再看到现在的悲鸿兄，都反映出一个文化现象：那就是评人之难，不易准确，因为其中夹杂了意气，不够理性和经验。在徐悲鸿的眼里，塞尚（译作腮惹纳）、马蒂斯成了“无耻”和“吗啡海绿茵”，另一次还把塞尚比作“乡下人的毛厕”，自己恩师达仰则是“大华饭店”。这种无视社会风尚的迁动和人性喜新异（在徐志摩的认知里无异于革命性的创作），而且这种怒斥居然还出自留洋多年的徐悲鸿之口，徐志摩的“惑”也随之而来了。正因为徐悲鸿自炫在国外见过塞尚的三百余幅原作，在中国又是如日中天的人物，徐志摩才费大劲写此长文反批和叙“惑”。

应该讲，徐志摩批徐悲鸿是严厉、严肃、严谨，甚至还有点幽默的，通篇文辞间显尽风度。他从美术史、批评学和社会演进的角度讲了一大通专业道理，最后讲：“我当然不敢不

许你做第二个托尔斯泰，拓出一支巨膀去扫掉文庙里所有的神座，但我愿意先拜读你的‘艺术论’”；这里已暗示，徐悲鸿有些意气了，毕竟人家托尔斯泰老人这么口无遮拦论评人物，是有一本《艺术论》在那垫底呢。

李毅士以年长二徐几岁者自居，谓：“四十多岁的老头子，自然应该不惑。——我想悲鸿先生的态度，是真正艺术家的态度，换一句话说是主观的态度。志摩先生的言论，是批评家的口气，把主观抛开了讲话。所以他们双方的话，讲不拢来。”在他看来，二徐之争，各执所理，也应各打五十大板。他认为艺术家是主观的，包括他自己，倘若看不懂塞尚、马蒂斯，便直言不喜欢之态度；甚至讲，他儿子倘要学塞尚、马蒂斯，他也要狠揍他一顿。而批评家相反，其责任恰是“要宣扬艺术所表现不到家的地方，所以如果遇到有所不懂的地方，只可以承认自己鉴赏力的不足，不好说作家的东西不好”。

徐悲鸿的确是优秀的艺术家，笃信“独执偏见，一意孤行”之艺术信条，极其认真、任性的一个人（徐志摩也借蒋碧薇嫂子之口谓之“书呆”）。然而时过境迁，当时争论的双方都先后在半个世纪前作古了，但把它放大到中国现代性的旅程中去看其中对应着的文化问题，这本身即是一件有意思的事情，至少双方给中国现代文化转型所带来的问题之惑至今没有完结，而且仍在以某种形式延续。二徐两人，一个是具有艺术家气质的优秀文人，一个是具有文人气质的大画家，也因为这样，才值得我们把原来的论争文字，一五一十地找来阅读。况且中国在1949年以后逐渐带来了一种上纲上线的大批判的文艺论争方式，此种心态和文风，时至近期仍有遗风在。由此我倒觉很有必要重看80年前的这场二徐论争的文士风度。

事实上，私底下徐志摩跟刘海粟通信是很得意自己的这场笔战的，说“我与悲鸿打架一文，或可引起留法艺术诸群辩论兴味”，而且这时候笔下的徐悲鸿是“其实太过，老气横秋，

遂谓天下无人也”。（见韩山石编《志摩的信》）

徐志摩与徐悲鸿在中国近现代文化史上都是名流，但应该讲两人各属不同的专业和文化圈子，也各有不同的政治结局。徐悲鸿自 1928 年回国就一直站据中国美术教育与名气榜的主流高位，虽一度与国民政府的一些高官（如张道藩，甚至蒋介石）不和，但在上层还是极有政治人脉的一位画家（与朱家骅，尤其与桂系的李济深、李宗仁过从甚密）。中华人民共和国成立后，徐悲鸿更是得到中共高层的极高礼遇，当选为中国美术家协会主席和中央美术学院院长，坐上了中国美术界最高权力的位子。相比之下，新中国后，徐志摩其名其作则是一落千丈，成了资产阶级的反动文人，当然徐悲鸿从感情上政治上也排斥了徐志摩。人是死掉了 20 年，依然遭到了新文艺的政治封杀和批判，徐志摩的诗文长时期里在中国大陆不能出版和阅读；陆小曼也跟着受冷落。徐志摩幸得有个昔日的北大学生陈毅在上海做市长，究竟对老师念旧，才得以关照了陆小曼在上海市人民政府参事室和上海文史馆安排了工作。

该书在湖南出，故顺便想起一事：胡也频在上海龙华遇害后，沈从文冒险与丁玲乔扮夫妻，将丁玲母子送回常德，这一路的盘缠即是徐志摩资送的。此举在左翼作家遭捕杀的恐怖日子里，足可看出徐志摩对两位湖南朋友的仗义。

2010 年 6 月 10 日

目录

目录

A

关键人	徐悲鸿 徐志摩	001
	徐悲鸿简介	003
	徐悲鸿作品	004
	徐悲鸿生平	008
	徐志摩简介	019
	徐志摩的诗及有关书籍	020
	徐志摩生平	023

B

关键事	“二徐之争”	035
	举办全国美术展览会议案	036
	中国第一届全国美术展览会	037
	关于第一届全国美术展览会	042
	关于“二徐之争”	045

C

关键词	“惑”与“不惑”	047
	徐悲鸿 惑致徐志摩书	048
	徐志摩 我也惑与徐悲鸿先生书	051
	李毅士 我不“惑”	058
	徐悲鸿 惑之不解	061
	杨清磬 惑后小言	066

D

今人说 067

颜廷颂	论“惑”与“不惑”	
	1929年关于西方现代艺术的一场战争	068
郑工	中国早期油画发展现象陈述	074
刘新	一次关于现代绘画的争论	080
李超	“二徐之争”	084
朱伯雄	陈瑞林 学习西方的写实画派和模仿现代诸流派艺术的论争	087

E

名人说 099

鲁迅	拟播布美术意见书	100
梁启超	美术与生活	103
蔡元培	文化运动不要忘了美育	106
刘海粟	为什么要开美术展览会	107
傅雷	现代中国艺术之恐慌	108
林风眠	我们要注意	112

A

关键人

徐悲鸿 徐志摩

002 徐悲鸿 PK 徐志摩





徐悲鸿简介

徐悲鸿(1895—1953)中国画家、美术教育家。江苏宜兴人。少时刻苦学画，后留学法国。抗日战争期间，屡以己作在国外展售，得款救济祖国难民；并参加民主运动。长期从事美术教育工作，建国后任中央美术学院院长、中华全国美术工作者协会主席。绘画创作上，提倡“尽精微，致广大”；对中国画，主张“古法之佳者守之，垂绝者继之，不佳者改之，未足者增之，西方绘画可采入者融之”。擅油画、国画，尤精素描，融合中西技法，而自成面貌。人物造型，注重写实，善传达神情，其历史画寓意深刻。所画花鸟、风景、走兽，简练明快，富有生气，尤以画马驰誉中外。

004 徐悲鸿 PK 徐志摩

徐悲鸿作品



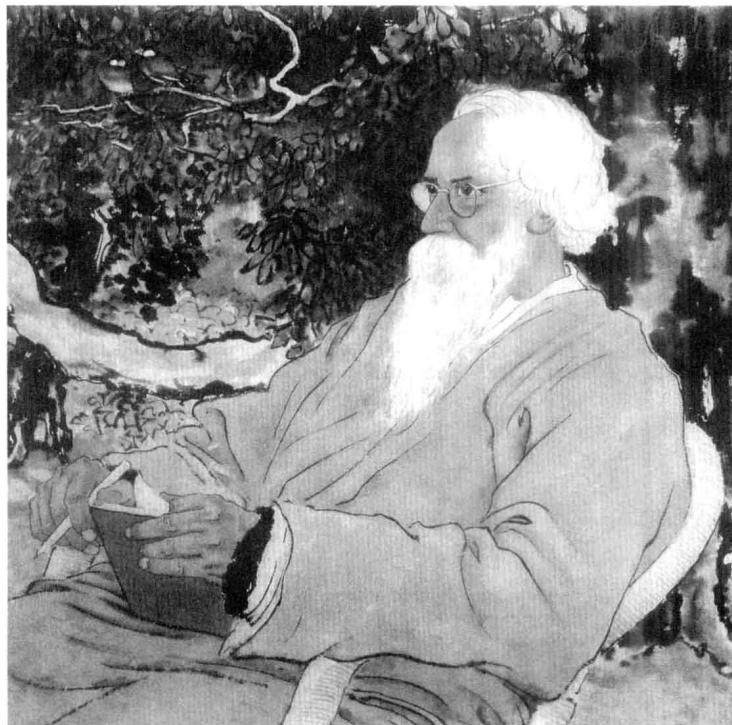


愚公移山 1940 年



田横五百士 1928 年—1930 年

006 徐悲鸿 PK 徐志摩



泰戈尔像 1940 年



老人像
1925 年



箫声
1926 年