

潘美月・杜潔祥 主編

古典文獻研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版



古典文獻研究輯刊

四 編

潘美月・杜潔祥 主編

第 8 冊

孔衍《春秋後語》研究

康世昌 著



國家圖書館出版品預行編目資料

孔衍《春秋後語》研究／康世昌著 — 初版 — 台北縣永和市：
花木蘭文化出版社，2007〔民96〕

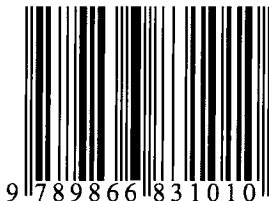
目 2+236 面：19×26 公分
（古典文獻研究輯刊 四編：第 8 冊）

ISBN：978-986-6831-23-2（全套精裝）

ISBN：978-986-6831-01-0（精裝）

1.（晉）孔衍－學術思想－經學 2.春秋（經書）－研究與考訂
621.7 96004386

ISBN - 9866831010



古典文獻研究輯刊

四 編 第 八 冊

ISBN：978-986-6831-01-0

孔衍《春秋後語》研究

作 者 康世昌

主 編 潘美月 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

電子信箱 sut81518@ms59.hinet.net

初 版 2007 年 3 月

定 價 四編 30 冊（精裝）新台幣 46,500 元

版權所有・請勿翻印

孔衍《春秋後語》研究

康世昌 著

作者簡介

康世昌

出生地：南投縣鹿谷鄉

現職：國立嘉義大學中文系副教授

學歷：中國文化大學中國文學研究所博士

經歷：台北市華岡藝校、實踐大學、花蓮師範學院

著述：孔衍《春秋後語》研究、漢魏六朝家訓研究

提 要

1、研究目的 孔衍《春秋後語》曾流行於唐、五代之間，然自南宋以下，逐漸衰微。自元吳師道用以校《戰國策》後，世人不見原書，亡佚至今已四百餘年。明代以後雖有輯本行世，然皆不完備，輯佚者如鄭良樹《春秋後語輯校》，為敦煌寫卷出現後，據以輯校之第一人，然未及善加利用，故遺失頗多。今欲得一較全備之《後語》輯本，尚付闕如。因而輯出較前人完備的《後語》，是本論文的第一目的。其次前人對此書的認識，每不能詳確，或因材料不足而判斷錯誤；今撰此論文，可澄清前人對此書的誤解，並申說此書的性質、內容、體例。希望對此書有更進一步的了解。這是本論文的第二目的。

2、文獻 所用《後語》的基本材料有巴黎、倫敦所藏十一號漢文寫卷（P5034V、P5523V、羅氏舊藏《秦語》P2702、P5010、S713、P3616、P2872V、P2589、P2569、S1439），以及古注、類書、地理志、佛教經疏、童蒙書等，凡引及《後語》而足為參校者，皆在運用之列。至於中國的經、史、子、集四部書，日文、法文、英文等研究論著，凡涉及本論文研究主題者，亦頗相參佐。

3、研究方法 先整理敦煌殘存《春秋後語》寫卷，再收輯古書所徵引之《後語》，兩相比勘，得一較完備的輯本。而後以此輯本為基礎，運用歸納、演繹等方法，探討此書的諸多問題。

4、研究內容 本論文分研究篇與輯校篇兩部分，研究篇包含五章：（1）孔衍之生平及其著述。（2）孔衍撰述《春秋後語》之方法與態度。（3）《春秋後語》之流傳。（4）今存《春秋後語》諸本考述。（5）《春秋後語》及注之價值。輯校篇則以《後語》十卷七國之編次，分卷錄出，並附校文案語，儘量求其符合《後語》原貌。

5、研究結果 前人輯本以鄭良樹為最完備，然僅得二萬四千餘字。本論文所輯《後語》，本文約四萬九千餘字，注文約六千餘字，較鄭輯本多出一倍。且內容之編排儘量恢復原本形態，較之鄭氏多以《國策》為依歸，未顧及其本身體例者，似尤近於孔衍本旨。其次論述《後語》之流傳、亡佚、撰述體例、取材來源、注本考訂，此多前賢所未述及，或雖述及而頗涉臆測，未為允當。因並詳加考訂，澄清其未當，補充其不足，庶幾可見此書之始末。



目

錄

緒言	1
壹、研究篇	
第一章 孔衍之生平及其著述	5
第一節 孔衍生平	5
第二節 孔衍著述	9
第二章 孔衍撰述《春秋後語》之方法與態度	13
第一節 孔衍撰述《春秋後語》之動機	13
第二節 《春秋後語》之撰述體例	14
一、全書敘事起迄	14
二、全書十卷七國之分配	14
三、全書分國繫年	15
四、注重敘事之完整性	17
第三節 《春秋後語》之取材來源	18
第三章 《春秋後語》之流傳	19
第一節 《春秋後語》之興盛	19
第二節 《春秋後語》之衰微	21
第三節 《春秋後語》亡佚時代商榷	22
第四章 今存《春秋後語》諸本考述	25
第一節 諸輯本評述	25
一、《說郛本》	25
二、王謨《漢魏遺書鈔》	25
三、新美寬、鈴木隆一《本邦殘存典籍による輯佚資料集成、同續》	26
四、鄭良樹《春秋後語輯校》	26
第二節 敦煌所出漢文《春秋後語》寫卷敘錄	28

一、伯五〇三四卷背	29
二、伯五五二三卷背	29
三、伯二七〇二	29
四、伯五〇一〇	30
五、羅振玉舊藏《秦語》	30
六、斯七一三	31
七、伯三六一六	31
八、伯二八七二卷背	32
九、伯二五八九	32
十、伯二五六九（略出本）	33
十一、斯一四三九（釋文本）	34
附：敦煌寫卷殘存圖	35
第三節 《春秋後語》注本考	38
第四節 吐蕃文譯本	42
第五章 《春秋後語》及注之價值	47
第一節 本文部分	47
一、得借以瞭解晉人撰述戰國史之梗概	47
二、可持以校勘《戰國策》、《史記》	48
三、保存前人未載之史事及異說	50
第二節 《春秋後語》注文可補充《國策》、《史記》諸家注及搜輯佚文	51
貳、輯校篇	
輯校凡例	57
《春秋後語》輯校	61
卷一 秦語上	61
卷二 秦語中	75
卷三 秦語下	98
卷四 趙語上	117
卷五 趙語下	137
卷六 韓語	151
卷七 魏語	153
卷八 楚語	175
卷九 齊語	185
卷十 燕語	207
存疑	221
輯佚書目及版本	225
參考及引用書目	229

緒 言

孔衍《春秋後語》內容載戰國時之人事言行。自元吳師道用以校《國策》後，世人不見原書，蓋亡佚至今，四百有餘年矣。

明、清以降，輯此書者有《說郛》、王謨《漢魏遺書鈔》，王輯本搜羅較多，約得七千餘言，然其時未覩敦煌寫卷，且古注、類書取資稍略，故遺漏尚多。今人鄭良樹續撰《春秋後語輯校》，其前言云：「因據古注、類書、說郛本、鳴沙石室佚書及英京所藏卷子本，廣為搜羅，輯成此編，都一百零九條；約二萬四千餘言，視王謨輯本多出二倍。」為今所見《後語》諸輯本中最全備者。

然而就今所可見敦煌漢文《後語》寫卷共計十一號，而鄭氏所輯僅用其四，其餘七號寫卷可為補充校訂者甚多；且古注、類書之搜輯，未能超出王謨之範疇，而頗有遺失；又全編只分七國，不別卷數，內容歸屬，又頗依《國策》，未能顧及《後語》之著作體例。故而今人欲用較全備之《後語》輯本，實有重新輯校之必要；此余所以撰此論文之一因也。

又前人研究《後語》，尚有未當與不足。如羅振玉考訂《後語》之亡佚年代，以為在宋、元之際。此其失在未見元吳師道校注《國策》所引《後語》佚文多有獨得，並詳出注文也。至於此書之流傳概況、撰述體例、取材來源、注本考訂及其價值，多前賢所未述及，或雖提及而未能詳確。此則余所以撰此論文之二因也。

然則綜合前人研究概況，諸人所以未能深入而確切者，以其未能全面掌握《後語》材料，論述自然有所偏頗。故今欲探討《後語》一書，捨重新輯佚一途，別無所擇。茲因囊括敦煌十一號寫卷，並自古注、類書、地理志、佛教經疏等引書中，詳加搜求，以成「輯校篇」。得《後語》本文四萬九千餘字，注文六千餘字，略有原秩十分之四、五，並稍復其十卷七國之舊觀。而後以此輯本為礎石，進一步研討前人之論述，則每可辨明其是非，補充其未備，成就「研究篇」五章五萬餘字。

余自收集資料，以至撰成此論文，經歷二年有餘。其間多蒙王師三慶之指引斧正與父母之支持。又撰述間承潘師石禪、陳慶浩先生、鄭阿財老師、郭長城學長等提供資料，在此致最高謝忱。並祈海內方家有以指正是幸。

中華民國七十七年四月二十三日

康世昌謹識於華岡

世昌撰此論文，至於今十九年矣，承蒙主編先生厚愛，欄入《古典文獻研究輯刊》四編刊行問世，在此特致感謝之忱。年來為俗務所羈，輾轉任職於華岡藝校、實踐大學、花蓮師院、嘉義大學，未能全面改寫本書，頗感遺憾。今逢出版，僅就其中甚覺不妥處，及部分錯別字加以修正改訂，希望有識方家指正。

2007.2.28 又識於嘉義大學中文系

壹、研究篇

第一章 孔衍之生平及其著述

第一節 孔衍生平

孔衍生平多見載於《晉書》九一〈儒林傳〉，餘如郭頒《魏晉世語》、《書鈔》、《初學記》、《御覽》等引何法盛《晉中興書》，亦有述及，然不出《晉書》範疇。唯〈在窮記〉一文，乃孔氏自述西晉太安二年（303）前後之生活梗概，今散見類書之中，雖星光片羽，彌足珍貴，可補本傳之不足。

茲略依年譜形式，概述其生平。而所據如《晉書》本傳，吳仕鑑、劉承幹所作《晉書斟注》，及個人查考所得，列敘於生平概述文後，以明根據。

晉武帝泰始四年（268），孔衍生。

孔衍字舒元，魯國人。孔子二十二世孫，然以非嫡傳，故不受封。祖父，魏時任濟南相，正始中爲散騎常侍諫議大夫，官至大鴻臚。父毓，晉小中正司空司馬，官至征南軍司。

《晉書》本傳：「以太興三年卒於官，年五十三。」姜亮夫《歷代人物年里碑傳綜表》即據以回推，定於此年生。

本傳：「孔衍字舒元，魯國人，孔子二十二世孫也。祖文，魏大鴻臚。父毓，征南軍司。」

《斟注》：「《書鈔》五十七（中書侍郎）、七十四（太守上）引《晉中興書》均作『孔演』。《御覽》二百二十（中書侍郎）引《晉中興書》作『孔演字元舒』。」《晉書》點校本校勘記：「《隋書·經籍志》、《唐書·藝文志》俱作『孔衍』。」案：四庫全書本《說郛》卷五九上郭頒《魏晉世語》、《經典釋文·敘錄》、《史通·六家篇》、《日本國見在書目錄》、伯二五六九《後語》略出本〈韓語〉下，並與本傳同。諸書徵引亦兩者並書，如《御覽》四三六勇四、四四〇貞女中、四六二游說下並作「孔演漢魏春秋」，而《三國志》三一裴松之注引作「孔衍漢魏春秋」。

又案：衍非嫡傳，故不受封。孔尚任《孔子世家譜》載其前後先祖子孫頗詳，茲不贅述。又衍爲魯國人，《書鈔》六九記事參軍引《晉中興書·會稽孔錄》附孔衍事，湯球輯九家《晉書》從之。此蓋涉孔瑜而誤。《元和姓纂》六「孔」姓下有「會稽山陰」云：「後漢末潛避地會稽，遂爲郡人，潛子竺生恬、愉。」愉與衍約同時。知《書鈔》六九誤引，《書鈔》五七中書侍郎引《晉中興書》作「魯國孔錄」者不誤。

《斟注》：「案《魏志·三少帝記》有『散騎常侍諫議大夫孔父奏』〈倉慈傳〉稱『沛國孔父』注引《孔氏譜》『孔父字元儒，爲散騎常侍，上疏規諫，至大鴻臚。』是『文』字爲『父』之譌。」

案：《斟注》說是，今從之。又孔尚任《孔子世家譜》三、孔繼汾《闕里文獻考》九四並以孔父爲衍祖，亦其證。《御覽》二六一良太守中引《魏志》〈倉慈傳〉「孔父」作「孔義」。又《三國志》十六〈倉慈傳〉稱「濟南相魯國孔父」，並可證《斟注》之說。

又案：《晉書》四七〈傅玄傳〉：「魯國小中正、司空司馬孔毓，四移病所，不能接賓。」

晉武帝咸寧五年（279），衍十二歲。

《晉書》本傳：「衍少好學，年十二，能通詩書。」

晉武帝太康八年（287），衍二十歲。

《晉書》本傳：「弱冠，公府辟，本州舉異行直言，皆不就。」

晉惠帝太安二年（303），衍三十五歲。

作〈在窮記〉一文，敘太安二年家遭賊亂，擄掠一空。時有隰陽令述祖、趙太龍、義陽太守孫仲開、彭城王等知衍窮困，相與贈饋濟助。

案：〈在窮記〉爲孔衍自述生平第一手史料。嚴可均《全晉文》一二四共輯四則，頗有缺漏，今條述於次：

太安二年六月，賊遂來入門。時家見有（「有」《類聚》作「在」）絹布三千餘疋，及衣被器物，皆令婢使輦出，著庭中，恣其所取。由是皆競取財物，不暇復見殺。（「由是」以下十二字據《類聚》補。）（《御覽》八一七絹、《類聚》八五絹）

案：嚴輯只引《類聚》，無「太安二年六月」句，今以《御覽》引爲底本，校以《類聚》。

遭亂之後，隰陽令述祖送四幅被一領。（《書鈔》一三四被）

案：嚴輯據陳謀刊本，「幅」字下有「絳」字。

遭亂後，趙太龍送粟十斛，給車牛從載，博作慕。去秋所種粟豆值疾
病無復鋤治者，收各數十斛，並以自供。雖飢餓，不乃之絕也。（《秘
府略》八八三稷）

案：本條嚴氏失輯。「博作慕」句恐有譌脫。

趙太龍以鶉二十枚奉上老母（《御覽》九二四鶉）

案：嚴輯「太」作「大」，與說郛（四庫全書本）卷六十〈在窮記〉輯本同。

遣信與義陽太守孫仲開相聞，告其困乏。得絹二疋；壞車一乘，賣得
絹三疋；以糴米一石，橡三斛。食口三十五人，百日之中，以此自活，人
皆鶴節，無復血色。（《御覽》四八六窮）

案：嚴輯引《御覽》譌作「四五六」。「三斛」作「二斛」。此蓋敘太安二年六月
遭亂後，三月間生活拮据之狀。

彭城王送橡飯十斛（《御覽》八五〇飯）

案：此條嚴氏失輯，又《書鈔》一四四飯：「孔舒元在窮記：舒到宛墓下傳注曰
八日彭城王送橡飯十斛宗宛送」文辭錯亂，亦載此事，嚴氏不收。

又《說郛》卷六十（四庫全書本）有孔元舒（「元舒」為「舒元」之倒，此承《御
覽》九二四鶉所引而誤）〈在窮記〉二十則，除首則與《御覽》九二四引同外，其餘
文辭不類〔註1〕，恐非〈在窮記〉文，故不錄。

晉惠帝永興二年（305），衍三十八歲。

衍以太安二年，家遭賊亂，因避地江東。永興間元帝為安東將軍，引衍為參軍，
專掌記室。時書令殷積，而衍每以稱職見知。

《晉書》本傳：「避地江東，元帝引為安東參軍，專掌記室。書令殷積，而衍每
以稱職見知。」

案：本傳載元帝引孔衍為安東參軍，在「中興初，與庾亮俱補中書郎。」前，
知其事猶在建武元年（317）之前也。考《晉書》六〈元帝紀〉：「東海王越之收兵下

〔註1〕後十九則依次為「袁象贈庾易蟬硯」「陳後主常令八婦人臂綵牋，製五言詩。」「虞
翻笑鄭玄不識古文」「王粲好驢鳴」「魏受禪碑，王朗文，梁皓書，鍾繇鑄，謂之三
絕。」「廣南以竹為硯」「右軍三十三書蘭亭，三十七書黃庭。」「顏真卿小鬟曰剪綵，
僮曰銀鹿。」「謝太傅墓碑，但樹貞石，初無文字。」「劉殷有七子，五子各授一經，
一授太史，一授漢書，一門之內七業俱興。」「倉鵬為饑，可以療妬。」「陸澄讀易，
三年不解意義，王儉戲云書廚。」「老子入西戎，造擗蒲五木。」「劉孝綽善草隸，
自以書似父，乃變為別體。」「郗氏，羲之妻也，甚工書。」「陶弘景借人書，隨誤
治定。」「南朝呼筆四管為一床」「柳下季死，妻自誅，門人不能損一字。」中多涉
文書之事，與諸類書所引迥別，又如「陳後主」「顏真卿」「劉孝綽」皆在衍後，不
當稱述，蓋為他書混入〈在窮記〉中。

邳也，假帝輔國將軍。尋加平東將軍、監徐州諸軍事，鎮下邳。俄遷安東將軍、都督楊州諸軍事。越西迎大駕，留帝居守。永嘉初，用王導計，始鎮建鄴。」又元帝父東海王越西迎惠帝，乃在光熙元年（306）正月（見《晉書》四〈惠帝紀〉），則元帝任安東將軍在永興二年（305）以前可知，衡以前文孔衍以太安二年遭賊亂，則其任安東參軍在永興一、二年之間可據以推知也。

又案：《書鈔》五七中書侍郎、六九記室參軍，《御覽》二四九記室參軍引《晉中興書》，「元帝」作「中宗」，「令」作「命」。

晉元帝建武元年（317），衍五十歲。

《晉書》本傳：「中興初，與庾亮俱補中書郎，明帝之在東宮，領太子中庶子。于時庶事草創，衍經學深博，又深識舊典，朝儀軌制多取正焉。由是元、明二帝並親愛之。」

《斟注》：「《御覽》二百二十引《晉中興書》作『中書侍郎』。」案：「中書郎」《書鈔》五七引同《御覽》，六六引《中興書》與本傳同。又「明帝之在東宮，領太子中庶子。」又見《書鈔》六六太子中庶子、《御覽》二四五太子中庶子引《晉中興書》；《御覽》引「明帝」作「肅宗」，蓋其廟號。

《斟注》：「《通典》四十八引孔衍〈宗廟藏主室論〉、一百三引孔衍〈禁招魂葬議〉。」案：又《通典》九八引孔衍〈乖離論〉、一〇三引孔衍〈答李瑋難禁招魂葬議〉，並見嚴可均《全晉文》一二四。又「于時庶事草創」以下，又見《書鈔》五七中書侍郎、《初學記》十一中書侍郎、《御覽》二二〇中書侍郎、二四五太子中庶子引《晉中興書》。

案：《晉書》七三〈庾亮傳〉：「中興初，拜中書郎，領著作，侍講東宮。」其職務與孔衍略同。又明帝司馬紹以建武元年三月立為太子（見《晉書》六〈元帝紀〉），是衍為太子中庶子在此後也。

晉元帝太興二年（319），衍五十二歲。

《晉書》本傳：「王敦專權，衍私於太子曰：『殿下宜博延朝彥，搜揚才俊，詢謀時政，以廣聖聰。』敦聞而惡之，乃啓出衍為廣陵郡。時人為之寒心，而衍不形於色。」

《斟注》：「案：《書鈔》七十四引《晉中興書》『孔演為廣陵郡相』，本傳脫一相字。」案：《斟注》說是。《經典釋文·序錄》敘《春秋》撰注者有「孔衍《集解》十四卷」注云：「字舒元，魯人，東晉廣陵相。」又《隋志》一「凶禮」下注云：「晉廣陵相孔衍撰」卷三「兵林」下注云「東晉江都相孔衍撰」，又《史通·六家篇》云

「晉廣陵相魯國孔衍」，並有「相」字，亦可為證。

案：《晉書》九八〈王敦傳〉：「初，敦務自矯厲，雅尚清談，口不言財色。既素有重名，又立大功於江左，專任閫外，手控強兵，群從貴顯，威權莫貳，遂欲專制朝廷，有問鼎之心。」衍蓋有見於此，故告明帝必廣聖聰，遭遣邊陲，亦所不懼。其後三年，元帝永昌元年（322），王敦果反（事具載《晉書·王敦傳》）。

晉元帝太興三年（320），衍卒，時五十三歲。

《晉書》本傳：「雖郡鄰接西賊，猶教誘後進，不以戎務廢業。石勒嘗騎至山陽，敕其黨以衍儒雅之士，不得妄入郡境。視職朞月，以太興三年卒於官，年五十三。」

又本傳云：「衍雖不以文才著稱，而博覽過於賀循，凡所撰述，百餘萬言。子啓，廬陵太守。」

案：賀循見《晉書》六八本傳，本傳云：「循少玩篇籍，善屬文，博覽眾書，尤精禮傳。」。孔衍著述，詳本章第二節。

第二節 孔衍著述

孔衍著述甚豐，惜無完本存於今，茲就歷代書目載錄，參以章宗源《隋書經籍志考證》、姚振宗《隋書經籍志考證》、文廷式《補晉書藝文志》等，列表說明於後：

書名	卷	著錄	備註
1. 凶禮	1	《隋志》一禮類	馬國翰《玉函山房輯佚書》有輯本〔註2〕。
2. 琴操	3	A. 《隋志》一樂 B. 《舊唐志》上樂 C. 《新唐志》一樂，作一卷。 D. 《宋志》一樂，作「琴操引」。 E. 《日本國見在書目錄》樂家。 F. 《崇文總目》（錢輯本）一樂。 G. 陳振孫《直齋書錄解題》，作一卷。	王謨《漢魏遺書鈔》有輯本。據陳振孫云《新唐志》及其經眼已非完本。
3. 春秋公羊傳集解	14	A. 《隋志》一春秋「梁有春秋公羊傳十四卷孔衍集解」蓋《七錄》文。 B. 《釋文》敘錄「孔衍公羊集解」。 C. 《舊唐志》上，云「孔氏注」。「傳」字上有「經」字。 D. 《新唐志》一，作「孔氏公羊集解」。	王仁俊《玉函山房輯佚書續編》有輯本，今藏上海圖書館。

〔註2〕馬國翰以杜佑《通典》所引孔衍〈乖離論〉、〈答李瑋禁招魂論〉為《凶禮》佚文。又見簡博賢先生《今存三國兩晉經學遺籍考》——〈孔衍《凶禮》佚文考辨〉（頁309～311）。

4. 春秋穀梁傳注	14	A. 《隋志》一春秋「春秋穀梁傳十四卷孔衍撰。」 B. 《釋文》敘錄穀梁家作「孔衍集解」，卷同《隋志》。 C. 《舊唐志》上作「孔衍訓注」，十三卷。 D. 《新唐志》同上。	馬國翰《玉函山房輯佚書》有輯本。
5. 春秋時國語	10	A. 《舊唐志》上雜史作「春秋國語」。 B. 《新唐志》二雜史。	《史通·六家》：「始衍撰春秋時國語，復撰春秋後語，勒成二書，各爲十卷。今行於世者，唯後語存焉。」則是書殆已佚久矣。
6. 春秋後語	10	A. 《日本國見在書目錄》雜史家有兩本，一爲孔衍原本，一爲盧藏用注本。 B. 《新唐志》二雜史，作「春秋後國語」〔註3〕，又經部春秋有「盧藏用春秋後語十卷」。 C. 《宋志》二別史。 D. 《崇文總目》二（錢輯本）。	
7. 漢尚書	10	A. 《舊唐志》上雜史。 B. 《新唐志》二雜史。	《史通·六家》：「自宗周既殞，書體遂廢，迄乎漢、魏，無能繼者。至晉廣陵相國孔衍，以爲國史所以表言行，昭法式，至於人理常事，不足備列。乃刪漢、魏諸史，取其美詞典言，足爲龜鏡（鑑）者，定以篇第，纂成一家。由是有漢尚書、後漢尚書、漢魏尚書，凡爲二十六卷。」案：「漢魏尚書」經籍志載錄多有異名，卷數各異，章、姚二氏以《史通》所載卷數與《隋志》所引「梁十卷」合，故從之。又孔衍有「漢魏春秋」名與此相對，當是。
8. 後漢尚書	6	A. 《舊唐志》上雜史。 B. 《新唐志》二雜史。	
9. 漢魏尚書	10	A. 《隋志》二雜史作「魏尚書八卷，孔衍撰。梁十卷，成。」「成」字疑「殘」字之形譌。 B. 《舊唐志》上雜史作「後漢尚書十四卷」。 C. 《新唐志》二雜史作「後魏尚書十四卷」。	
10. 漢春秋	10	A. 《舊唐志》上雜史。 B. 《新唐志》二雜史。	章氏以《後漢書》二《明帝紀》顏師古注、《御覽》三五八轡引「漢春秋」爲孔衍遺文，然皆後漢時事，恐非孔衍《漢春秋》文。

〔註3〕《新唐志》作「春秋後國語」，《通志略·藝文略》三雜史從之。此與其前作《春秋時國語》對稱（見前表備註），蓋孔衍原名也。敦煌寫卷標其篇名如斯七一三「春秋後秦語下卷第三」、伯二五六九「春秋後道語第五」，類書如《御覽》三〇五引「春秋後秦語」、三二五引「春秋後齊語」，蓋原書名之遺。唯敦煌寫卷、古注、類書稱其全名皆作「春秋後語」（如伯二五六九作「春秋後語韓語第六」，而最早徵引者如楊休之所輯《陶淵明集》中之《四八目》、《史通·六家·國語家》皆作「春秋後語」）或省作「後語」，後世稱引論述皆同。以下凡所稱引，並隨通例。