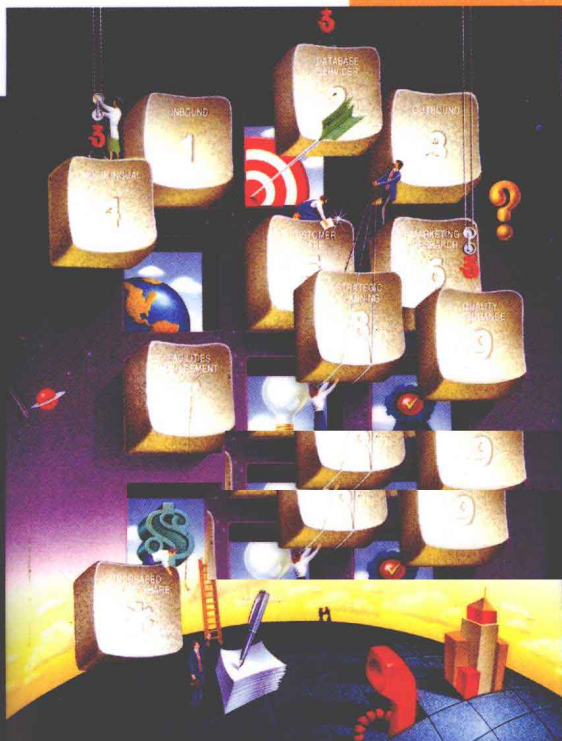
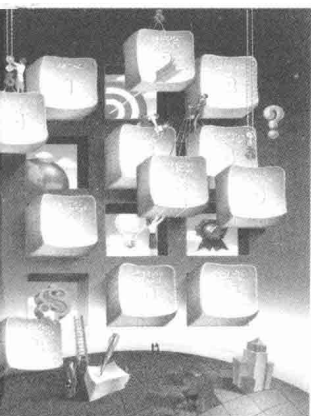


# 中国保险业 发展研究

Research on the Development  
of China's Insurance Industry

郑伟·著





# 中国保险业 发展研究

Research on the Development  
of China's Insurance Industry



经济科学出版社  
Economic Science Press

## 图书在版编目 (CIP) 数据

中国保险业发展研究 / 郑伟著. —北京: 经济  
科学出版社, 2011. 2

ISBN 978 - 7 - 5141 - 0538 - 4

I. ①中… II. ①郑… III. ①保险业 - 经济发展 -  
研究 - 中国 IV. ①F842

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 048331 号

责任编辑: 金 梅  
责任校对: 杨 海  
版式设计: 代小卫  
技术编辑: 李 鹏

## 中国保险业发展研究

郑 伟 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191540

经济理论分社电话: 88191435

电子邮件: [jjll1435@126.com](mailto:jjll1435@126.com)

网址: [www.esp.com.cn](http://www.esp.com.cn)

北京中科印刷有限公司印装

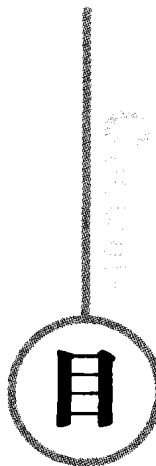
787 × 1092 16 开 11.25 印张 175000 字

2011 年 2 月第 1 版 2011 年 2 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 0538 - 4 定价: 25.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)



# 目录

## 第1章 国际视角下的中国保险业概况 / 1

- 一、引言 / 1
- 二、世界保险业发展概况 / 1
- 三、中国保险业发展概况 / 9
- 四、结语 / 29

## 第2章 中国保险业区域发展比较 / 30

- 一、引言 / 30
- 二、基本思路和分析框架 / 31
- 三、中国保险业区域发展的横向比较 / 36
- 四、中国保险业区域发展的纵向比较 / 56
- 五、新解释和新启示 / 68
- 六、主要结论 / 71

## 第3章 中国保险业增长潜力分析 / 73

- 一、引言 / 73
- 二、基本思路和分析框架 / 74
- 三、相关变量假设 / 75

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| 四、增长潜力测算 / 79                       |  |
| 五、中国在世界保险市场中的地位 / 85                |  |
| 六、主要结论 / 87                         |  |
| <b>第4章 中国保险监管改革 / 89</b>            |  |
| 一、引言 / 89                           |  |
| 二、历史沿革 / 89                         |  |
| 三、保险监管法律体系 / 91                     |  |
| 四、保险监管的基本框架 / 96                    |  |
| 五、保险偿付能力监管的基本理念 / 100               |  |
| 六、保险监管的若干重要议题 / 106                 |  |
| 七、小结 / 111                          |  |
| <b>第5章 保险与经济社会发展 / 113</b>          |  |
| 一、引言 / 113                          |  |
| 二、保险与市场经济 / 113                     |  |
| 三、保险与金融综合经营 / 122                   |  |
| 四、保险与医疗保障体系改革 / 129                 |  |
| 五、保险与地震巨灾风险管理 / 136                 |  |
| 六、小结 / 149                          |  |
| <b>第6章 中国保险业发展的反思和“十二五”展望 / 152</b> |  |
| 一、引言 / 152                          |  |
| 二、保险业的双重角色和制度责任 / 153               |  |
| 三、对中国保险业传统发展模式的反思 / 155             |  |
| 四、“十二五”时期中国保险业发展形势的基本判断 / 158       |  |
| 五、“十二五”时期中国保险业改革发展的重点领域 / 168       |  |
| 六、小结 / 172                          |  |
| <b>后 记 / 175</b>                    |  |

# 国际视角下的 中国保险业概况

## 一、引言

中国自1805年成立第一家保险公司以来，已经走过了200多年的历史。自1949年中华人民共和国成立以来，中国保险业经历了初步发展（1949~1958年）、停办（1958~1979年）和恢复发展（1979年至今）三大阶段。

中国保险业自1979年恢复以来，获得了快速的发展。根据最新可得国际比较数据，2009年中国保险业总保费收入为163 047百万美元，占世界保险市场份额的3.98%，在世界排名第7位。保险密度121.2美元，在世界排名第64位。保险深度3.27%，在世界排名第44位<sup>①</sup>。

中国保险业的恢复发展是与中国改革开放的大背景，以及世界保险业发展的大背景相联系的，要准确把握中国保险业的发展状况，需要对世界保险业的发展形势有一个整体的了解。本章首先讨论世界保险业的发展概况，然后分析中国保险业的发展概况。

## 二、世界保险业发展概况

本部分首先讨论1980~2009年30年间世界保险业的保费增长状况，然后再对比2009年（目前最新可得数据年份）世界各洲保费状

---

<sup>①</sup> Swiss Re, World Insurance in 2009 (updated appendix), *Sigma*, No. 2, 2010.

况、保费收入“世界前十”、保险密度“世界前十”和保险深度“世界前十”等基本数据，并适当考察中国在世界保险市场中的相关排名情况。

### (一) 1980~2009年世界保费

从表1-1可以看出，1980年世界保险业的总保费是4 678.09亿美元，经过30年的增长，2008年世界保险业的总保费达到历史最高水平42 189.79亿美元，2009年受世界金融危机的影响，世界保险业的总保费规模有所回落，为41 016.58亿美元。2008年和2009年的世界保险业总保费规模分别为1980年的9.02倍和8.77倍。

表 1-1 1980~2009年世界保费

| 年 份  | 总保费<br>(百万美元) | 寿 险          |           | 非寿险          |           |
|------|---------------|--------------|-----------|--------------|-----------|
|      |               | 保费<br>(百万美元) | 占比<br>(%) | 保费<br>(百万美元) | 占比<br>(%) |
| 1980 | 467 809       | 192 267      | 41.1      | 275 542      | 58.9      |
| 1981 | 479 798       | 203 032      | 42.3      | 276 765      | 57.7      |
| 1982 | 494 019       | 211 816      | 42.9      | 282 202      | 57.1      |
| 1983 | 518 135       | 223 909      | 43.2      | 294 226      | 56.8      |
| 1984 | 556 939       | 249 041      | 44.7      | 307 898      | 55.3      |
| 1985 | 646 679       | 296 727      | 45.9      | 349 952      | 54.1      |
| 1986 | 877 926       | 429 770      | 49.0      | 448 156      | 51.0      |
| 1987 | 1 057 536     | 543 097      | 51.4      | 514 439      | 48.6      |
| 1988 | 1 235 854     | 659 231      | 53.3      | 576 623      | 46.7      |
| 1989 | 1 270 029     | 676 780      | 53.3      | 593 249      | 46.7      |
| 1990 | 1 409 983     | 744 155      | 52.8      | 665 828      | 47.2      |
| 1991 | 1 515 969     | 809 375      | 53.4      | 706 593      | 46.6      |
| 1992 | 1 675 045     | 907 840      | 54.2      | 767 205      | 45.8      |
| 1993 | 1 814 681     | 1 013 120    | 55.8      | 801 561      | 44.2      |
| 1994 | 1 966 882     | 1 117 538    | 56.8      | 849 345      | 43.2      |

续表

| 年 份  | 总保费<br>(百万美元) | 寿 险          |           | 非寿险          |           |
|------|---------------|--------------|-----------|--------------|-----------|
|      |               | 保费<br>(百万美元) | 占比<br>(%) | 保费<br>(百万美元) | 占比<br>(%) |
| 1995 | 2 159 263     | 1 236 458    | 57.3      | 922 805      | 42.7      |
| 1996 | 2 129 748     | 1 206 297    | 56.6      | 923 451      | 43.4      |
| 1997 | 2 141 447     | 1 238 233    | 57.8      | 903 214      | 42.2      |
| 1998 | 2 171 109     | 1 275 524    | 58.7      | 895 586      | 41.3      |
| 1999 | 2 346 296     | 1 424 580    | 60.7      | 921 716      | 39.3      |
| 2000 | 2 474 050     | 1 533 148    | 62.0      | 940 903      | 38.0      |
| 2001 | 2 434 668     | 1 449 576    | 59.5      | 985 092      | 40.5      |
| 2002 | 2 649 765     | 1 543 471    | 58.2      | 1 106 294    | 41.8      |
| 2003 | 2 967 014     | 1 686 450    | 56.8      | 1 280 565    | 43.2      |
| 2004 | 3 309 372     | 1 906 448    | 57.6      | 1 402 923    | 42.4      |
| 2005 | 3 466 489     | 2 023 716    | 58.4      | 1 442 773    | 41.6      |
| 2006 | 3 713 542     | 2 161 956    | 58.8      | 1 551 586    | 41.2      |
| 2007 | 4 127 586     | 2 441 823    | 59.2      | 1 685 762    | 40.8      |
| 2008 | 4 218 979     | 2 438 966    | 57.8      | 1 780 013    | 42.2      |
| 2009 | 4 101 658     | 2 359 346    | 57.5      | 1 742 312    | 42.5      |

资料来源：瑞士再世界保费数据库。

从表 1-1 还可以看出，从寿险和非寿险<sup>①</sup>的结构来看，1987 年之前，世界保费结构中非寿险的占比大于寿险，但占比逐渐下降。1987 年，寿险占比第一次超过产险，此后一直保持超越的态势，虽然占比具体数值有升有降，但基本保持在 55%~60% 之间。根据 2009 年的最新数据，在世界总保费中，寿险占比 57.5%，非寿险占比 42.5%。图 1-1 直观地显示了两者的占比变化情况。

<sup>①</sup> 本章数据对寿险和非寿险的划分采取欧盟标准和经合组织惯例，即健康险被视为非寿险的一部分。



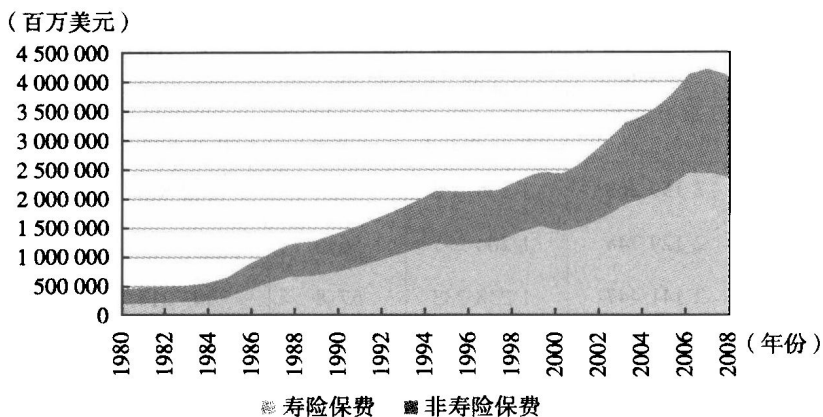


图 1-1 1980~2009 年世界保费

## (二) 2009 年世界各洲保费

从各洲的情况可以明显看出，与各洲经济占比相匹配，世界保险业的绝大部分市场集中在北半球的亚洲、欧洲和北美洲，而南半球的拉美和加勒比、大洋洲和非洲则显得十分微弱<sup>①</sup>（详见表 1-2）。

表 1-2 2009 年世界各洲保费

| 洲名     | 总保费<br>(百万美元) | 占世界<br>份额<br>(%) | 寿险<br>保费<br>(百万美元) | 占世界<br>寿险份额<br>(%) | 非寿险<br>保费<br>(百万美元) | 占世界非<br>寿险份额<br>(%) |
|--------|---------------|------------------|--------------------|--------------------|---------------------|---------------------|
| 亚洲     | 1 008 132     | 24.58            | 748 355            | 31.72              | 259 777             | 14.91               |
| 欧洲     | 1 617 597     | 39.44            | 955 373            | 40.49              | 662 224             | 38.01               |
| 北美洲    | 1 249 254     | 30.46            | 546 829            | 23.18              | 702 425             | 40.32               |
| 拉美和加勒比 | 109 827       | 2.68             | 42 544             | 1.80               | 67 283              | 3.86                |
| 大洋洲    | 67 346        | 1.64             | 33 614             | 1.42               | 33 731              | 1.94                |
| 非洲     | 49 502        | 1.21             | 32 631             | 1.38               | 16 872              | 0.97                |
| 世界总计   | 4 101 658     | 100              | 2 359 346          | 100                | 1 742 312           | 100                 |

资料来源：瑞士再世界保费数据库。

<sup>①</sup> 大洋洲占比微弱是因为该区域只有两个主要国家：澳大利亚和新西兰。

从表 1-2 可以看出, 2009 年, 占比最高的是欧洲 (39.44%), 其次是北美洲 (30.46%), 再其次是亚洲 (24.58%), 这三大洲的保费规模占世界总保费的 94.5%。其余三大洲的保费规模在世界总保费中的占比均未超过 3%, 拉美和加勒比为 2.68%, 大洋洲为 1.64%, 非洲为 1.21%, 这三大洲的占比之和仅为 5.53%。

从寿险和非寿险的结构看, 各洲情况存在较大差异, 在此我们选择亚洲、欧洲和北美洲进行对比, 图 1-2 直观地显示了这一差异。从总保费看, 市场份额排序是欧洲 (39.44%)、北美洲 (30.46%)、亚洲 (24.58%), 从寿险保费看, 市场份额排序是欧洲 (40.49%)、亚洲 (31.72%)、北美洲 (23.18%), 从非寿险保费看, 市场份额排序是北美洲 (40.32%)、欧洲 (38.01%)、亚洲 (14.91%); 其余三大洲, 因为在世界市场占比相对较小, 在此不做展开讨论。

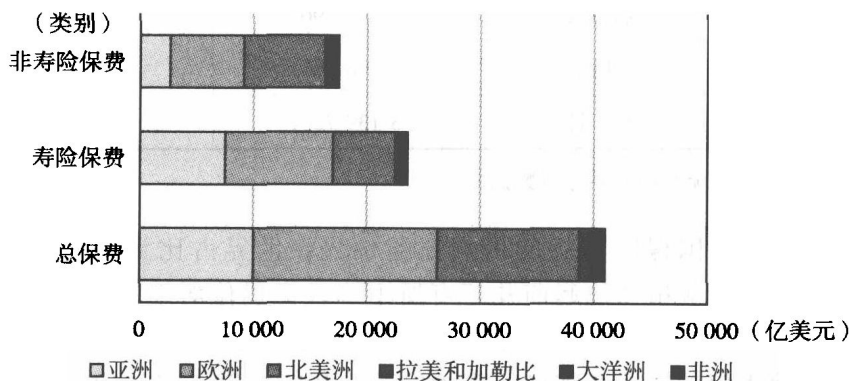


图 1-2 2009 年各洲保费

资料来源：瑞士再世界保费数据库。

### (三) 2009 年保费收入“世界前十”

以保费收入来衡量, 2009 年保费收入在世界排名前十位的国家和地区分别是: 美国、日本、英国、法国、德国、意大利、中国、荷兰、加拿大和韩国 (详见表 1-3)。

表 1-3 2009 年保费收入“世界前十”

| 排名 | 国家或地区 | 总保费（百万美元） | 占世界份额（%） |
|----|-------|-----------|----------|
| 1  | 美国    | 1 149 758 | 28.03    |
| 2  | 日本    | 518 070   | 12.63    |
| 3  | 英国    | 312 165   | 7.61     |
| 4  | 法国    | 283 070   | 6.90     |
| 5  | 德国    | 239 941   | 5.85     |
| 6  | 意大利   | 169 360   | 4.13     |
| 7  | 中国    | 163 046   | 3.98     |
| 8  | 荷兰    | 108 144   | 2.64     |
| 9  | 加拿大   | 99 496    | 2.43     |
| 10 | 韩国    | 96 676    | 2.36     |
| 前十 | 小 计   | 3 139 726 | 76.55    |

资料来源：瑞士再世界保费数据库。

其中，美国保险市场的份额遥遥领先，世界占比为 28.03%；日本的市场份额虽然比起前几年有所下降，但仍位居第二，世界占比为 12.63%；英国的市场份额位居第三，世界占比为 7.61%。这些排名前十位的国家和地区，市场份额总和的世界占比为 76.55%，占据了全世界保险市场的 3/4 强，可见世界保险市场的集中度还是很高的。

2009 年，中国保险市场的份额位居世界第七，虽然比起 2008 年的第六位略有下降，但是与 10 年或更长时间之前相比，则有明显上升，在世界保险市场开始显示日趋重要的地位。

#### （四）2009 年保险密度“世界前十”

以保险密度（保费收入/人口数量）来衡量，2009 年保险密度在世界排名前十位的国家和地区分别是：荷兰、瑞士、卢森堡、丹麦、英国、爱尔兰、芬兰、法国、日本和美国（详见表 1-4）。

表 1-4 2009 年保险密度“世界前十” 单位：美元

| 排名   | 国家或地区 | 保险密度    |
|------|-------|---------|
| 1    | 荷兰    | 6 554.6 |
| 2    | 瑞士    | 6 380.1 |
| 3    | 卢森堡   | 5 232.5 |
| 4    | 丹麦    | 5 208.3 |
| 5    | 英国    | 4 563.0 |
| 6    | 爱尔兰   | 4 458.0 |
| 7    | 芬兰    | 4 292.9 |
| 8    | 法国    | 4 269.1 |
| 9    | 日本    | 4 074.3 |
| 10   | 美国    | 3 742.6 |
| 64   | 中国    | 121.2   |
| 世界平均 |       | 600.3   |

资料来源：瑞士再世界保费数据库。

从表 1-4 可以看出，保险密度居世界前八位的国家全部都是欧洲国家，而且 2009 年保险密度全都大于 4 000 美元，其中荷兰最高，达到 6 554.6 美元，这充分说明了欧洲保险市场的发达程度。日本和美国相对人口众多，使得以人均保费计算的保险密度排名相比保费收入排名有所下降，但仍分别居世界第九位和世界第十位，其重要地位仍不容小觑。

中国的保费收入排名虽然已经进入世界前十的行列，排名甚至达到第六七名，但是由于拥有近 14 亿的人口，所以以人均保费计算的保险密度则相对落后。2009 年中国的保险密度为 121.2 美元，世界排名第 64 位，虽然与中国前几年的数据相比有较大进步，但与世界发达水平甚至与世界平均水平相比，仍有十分巨大的差距。以 2009 年的数据衡量，中国的保险密度仅相当于排名第一的荷兰的 1.8%；即使与世界平均水平（即包括发达市场和不发达市场）相比，中国的保险密度也仅相当于世界平均水平的 20.2%，即相当于世界平均水平的 1/5。可见，从保险密度的角度看，中国保险业的发展水平还是十分落后的。

### (五) 2009 年保险深度“世界前十”

以保险深度（保费收入/GDP）来衡量，2009 年保险深度在世界排名前十位的国家和地区分别是：中国台湾、荷兰、英国、南非、中国香港、韩国、法国、巴哈马、日本和瑞士（详见表 1-5）。

表 1-5 2009 年保险深度“世界前十”

| 排名   | 国家或地区 | 保险深度 (%) |
|------|-------|----------|
| 1    | 中国台湾  | 17.29    |
| 2    | 荷兰    | 13.57    |
| 3    | 英国    | 12.92    |
| 4    | 南非    | 12.89    |
| 5    | 中国香港  | 10.97    |
| 6    | 韩国    | 10.92    |
| 7    | 法国    | 10.37    |
| 8    | 巴哈马   | 10.23    |
| 9    | 日本    | 10.18    |
| 10   | 瑞士    | 10.03    |
| 44   | 中国    | 3.27     |
| 世界平均 |       | 7.01     |

资料来源：瑞士再世界保费数据库。

从表 1-5 可以看出，这 10 个国家或地区的保险深度均高于 10%。其中，中国台湾的保险深度高居榜首，达到 17.29%。保险深度排名靠前，一方面意味着保险业在国民经济中的相对地位的重要性，另一方面则说明了该国或地区保险业的未来增长潜力和空间可能相对有限。

2009 年中国的保险深度为 3.27%，世界排名第 44 位，虽然与前几年相比有较大进步，但与世界发达水平或世界平均水平相比仍有较为明显的差距。以 2009 年的数据衡量，中国的保险深度仅相当于排名第一的中国台湾的 18.9%，不到 1/5；即使与世界平均水平（即包括发达市场和不发达市场）相比，中国的保险深度也仅相当于世界平均水平的

46.6%，即不到世界平均水平的一半。因此，从保险深度的角度看，中国保险业的发展水平并不高，当然，从另一方面也意味着中国保险业的未来增长潜力和空间是相对巨大的。关于中国保险业的增长潜力和空间，我们在本书第3章将作进一步的分析和讨论。

### 三、中国保险业发展概况

本章第二部分为我们提供了一个世界保险业的发展背景，第三部分将集中讨论中国保险业的发展概况，内容包括中国保费收入、保险密度、保险深度、市场结构、保险投资和保险资产等。

#### （一）2010年中国保险业的基本数据

2010年，中国保险业保费收入14 527.97亿元，同比增长30.44%。其中，财产险保费收入3 895.64亿元，同比增长35.46%，在总保费中占比26.81%；人身险保费收入（包括人寿保险、健康保险、意外伤害保险等）10 632.32亿元，同比增长28.70%，在总保费中占比73.19%。

截至2010年底，在中国保险市场开展业务的财产保险公司共有53家，其中中资34家，外资19家；开展业务的人身保险公司61家，其中中资33家，外资28家。截至2010年底，保险公司总资产突破5万亿元，达到5.05万亿元。保险资金运用余额达到4.6万亿元。2010年，保险业预计实现利润总额607亿元。截至2010年底，偿付能力不达标的保险公司7家，比年初减少1家，不达标公司的偿付能力在关键指标上较2010年初有明显改善。

#### （二）1980~2010年中国保费收入

1979年中国保险业恢复发展，1980年保费收入2.9亿元，1990年保费收入150.5亿元，2000年保费收入1 603.42亿元，到2010年保费收入达到1.45万亿元，分别是1980年、1990年和2000年的5 009倍、97倍和9倍（详见表1-6）。

从寿险和非寿险的结构看，在 20 世纪 80 年代初期，非寿险占绝大部分，随后比重逐渐下降。1997 年寿险比重第一次超过非寿险，此后寿险比重逐渐上升，2003 年最高达到 70.8%，近几年基本保持在 65%~70% 之间的水平。

表 1-6 1980~2010 年中国保费收入

| 年 份  | 总保费<br>(亿元) | 寿 险      |        | 非寿险     |        |
|------|-------------|----------|--------|---------|--------|
|      |             | 保费 (亿元)  | 占比 (%) | 保费 (亿元) | 占比 (%) |
| 1980 | —           | —        | —      | 2.90    | —      |
| 1981 | —           | —        | —      | 5.30    | —      |
| 1982 | 6.52        | 0.02     | 0.3    | 6.50    | 99.7   |
| 1983 | 10.20       | 0.10     | 1.0    | 10.10   | 99.0   |
| 1984 | 15.05       | 0.75     | 5.0    | 14.30   | 95.0   |
| 1985 | 26.01       | 4.41     | 17.0   | 21.60   | 83.0   |
| 1986 | 42.34       | 11.34    | 26.8   | 31.00   | 73.2   |
| 1987 | 67.09       | 24.99    | 37.2   | 42.10   | 62.8   |
| 1988 | 94.80       | 37.50    | 39.6   | 57.30   | 60.4   |
| 1989 | 120.40      | 46.00    | 38.2   | 74.40   | 61.8   |
| 1990 | 150.50      | 56.40    | 37.5   | 94.10   | 62.5   |
| 1991 | 212.90      | 82.80    | 38.9   | 130.10  | 61.1   |
| 1992 | 341.60      | 142.20   | 41.6   | 199.40  | 58.4   |
| 1993 | 466.40      | 199.00   | 42.7   | 267.40  | 57.3   |
| 1994 | 495.30      | 162.00   | 32.7   | 333.30  | 67.3   |
| 1995 | 615.30      | 194.20   | 31.6   | 421.10  | 68.4   |
| 1996 | 800.00      | 330.00   | 41.3   | 470.00  | 58.8   |
| 1997 | 1 117.41    | 567.22   | 50.8   | 550.19  | 49.2   |
| 1998 | 1 247.30    | 667.38   | 53.5   | 579.92  | 46.5   |
| 1999 | 1 393.22    | 768.30   | 55.1   | 624.91  | 44.9   |
| 2000 | 1 603.42    | 851.17   | 53.1   | 752.25  | 46.9   |
| 2001 | 2 126.14    | 1 298.66 | 61.1   | 827.48  | 38.9   |

续表

| 年 份  | 总保费<br>(亿元) | 寿 险      |        | 非寿险      |        |
|------|-------------|----------|--------|----------|--------|
|      |             | 保费 (亿元)  | 占比 (%) | 保费 (亿元)  | 占比 (%) |
| 2002 | 3 048.32    | 2 073.96 | 68.0   | 974.36   | 32.0   |
| 2003 | 3 848.75    | 2 724.35 | 70.8   | 1 124.40 | 29.2   |
| 2004 | 4 322.93    | 2 845.51 | 65.8   | 1 477.43 | 34.2   |
| 2005 | 4 928.42    | 3 245.30 | 65.8   | 1 683.12 | 34.2   |
| 2006 | 5 641.32    | 3 592.64 | 63.7   | 2 048.68 | 36.3   |
| 2007 | 7 035.76    | 4 463.75 | 63.4   | 2 572.01 | 36.6   |
| 2008 | 9 784.10    | 6 658.37 | 68.1   | 3 125.73 | 31.9   |
| 2009 | 11 137.30   | 7 457.44 | 67.0   | 3 679.86 | 33.0   |
| 2010 | 14 527.97   | 9 679.51 | 66.6   | 4 848.46 | 33.4   |

资料来源：瑞士再世界保费数据库。

从图 1-3 可以看出，中国的保费收入在 2000 年之后出现一个快速上升，在 2006 年之后又出现一个快速上升，这两次上升均与新型人身保险产品（包括分红保险、投资联结保险、万能保险）的引入和推动有关。

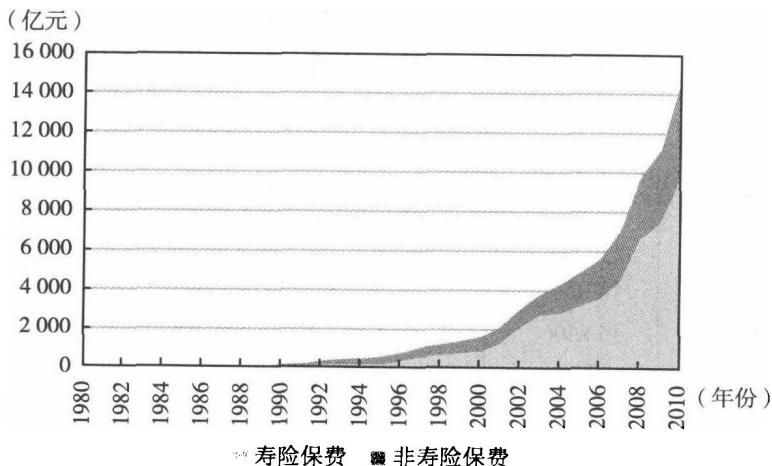


图 1-3 1980~2010 年中国保费收入



表 1-7 对 1980~2009 年间中国保费实际增长率与世界保费实际增长率进行了对比, 此处实际增长率扣除了名义增长率中的通货膨胀影响。图 1-4 直观地显示了两者的对比。

表 1-7 1980~2009 年中国与世界保费实际增长率

| 年 份  | 中国保费<br>(百万美元) | 实际增长率<br>(%) | 世界保费<br>(百万美元) | 实际增长率<br>(%) |
|------|----------------|--------------|----------------|--------------|
| 1980 | —              | —            | 467 762        | -1.0         |
| 1981 | —              | —            | 479 745        | 1.4          |
| 1982 | 344            | —            | 493 952        | 3.1          |
| 1983 | 517            | 54.3         | 518 103        | 3.6          |
| 1984 | 649            | 43.5         | 556 941        | 7.7          |
| 1985 | 886            | 58.1         | 646 680        | 11.8         |
| 1986 | 1 226          | 52.8         | 877 929        | 17.4         |
| 1987 | 1 803          | 47.8         | 1 057 535      | 8.3          |
| 1988 | 2 541          | 19.1         | 1 235 793      | 9.4          |
| 1989 | 3 194          | 7.4          | 1 270 015      | 3.6          |
| 1990 | 3 138          | 21.2         | 1 410 477      | 1.6          |
| 1991 | 3 991          | 36.7         | 1 516 026      | 2.3          |
| 1992 | 6 181          | 50.8         | 1 674 461      | 4.5          |
| 1993 | 8 074          | 19.2         | 1 815 488      | 5.4          |
| 1994 | 5 733          | -14.5        | 1 967 551      | 3.2          |
| 1995 | 7 350          | 6.4          | 2 160 246      | 3.7          |
| 1996 | 9 594          | 20.0         | 2 136 771      | 1.8          |
| 1997 | 13 432         | 35.9         | 2 153 175      | 4.9          |
| 1998 | 15 027         | 12.5         | 2 193 085      | 3.1          |
| 1999 | 16 830         | 13.4         | 2 369 159      | 5.3          |
| 2000 | 19 369         | 14.7         | 2 490 456      | 7.4          |
| 2001 | 25 687         | 31.6         | 2 456 868      | 1.3          |
| 2002 | 36 829         | 44.5         | 2 672 309      | 5.5          |
| 2003 | 46 498         | 24.8         | 2 998 645      | 2.5          |