

徐悲鸿论艺

徐悲鸿原著 王震选编

上海书画出版社

徐悲鸿论艺

徐悲鸿 原著

王 震 选编

上海书画出版社

图书在版编目(CIP)数据

徐悲鸿论艺/徐悲鸿原著;王震选编. —上海:上海书画出版社, 2010. 1

(近现代名家论艺经典文库)

ISBN 978-7-80725-891-9

I. 徐… II. ①徐… ②王… III. ①艺术评论—文集 IV. ①J05-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 230596 号

近现代名家论艺经典文库

徐悲鸿论艺

徐悲鸿 原著 王震 选编

责任编辑 黄 剑

技术编辑 钱勤毅

封面设计 王 峰

责任校对 周倩芸

出版发行 ② 上海书画出版社

地址 上海市延安西路 593 号

网址 www.shshuhua.com

E-mail shcpsh@online.sh.cn

印刷 上海市印刷十厂有限公司

经销 各地新华书店

开本 889×1194 1/24

印张 10.67 字数 220 千字

版次 2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月第 1 次印刷

印数 0,001-3,300

书号 ISBN 978-7-80725-891-9

定价 32.00 元

若有印刷、装订质量问题,请与承印厂联系

导言·····	1
美与艺·····	11
评文华殿所藏书画·····	13
中国画改良之方法·····	19
法国艺术近况·····	25
学术研究之谈话·····	29
美术之起源及其真谛·····	33
美的解剖·····	37
与《时报》记者谈艺术·····	39
在中华艺术大学讲演辞·····	43
古今中外艺术论·····	45
跋包世臣述怀诗卷·····	51
对泥人感言·····	53
中大谈艺录·····	57
因《骆驼》而生之感想·····	61
中国今日急需提倡之美术·····	65
艺术漫谈·····	69
在全欧宣传中国美术之经过·····	71
悲鸿漫谈(之一)·····	79
故宫所藏绘画之宝·····	81
敬致辱教诸君·····	85
谈高剑父先生的画·····	87
《艺术副刊》发刊词·····	89
中国美术会第三次展览·····	91
与王少陵谈艺术·····	95
艺术之品性·····	99
序苏联版画展览会·····	101
苏联美术史前序·····	103
对中国近代艺术的意见·····	105
论中国画·····	107

中西画的分野·····	111
国画与临摹·····	113
《画范》序·····	115
历史画之困难·····	117
朝元仙仗三卷述略·····	121
《八十七神仙卷》跋一·····	123
与马骏谈漫画·····	125
西洋美术对中国美术之影响·····	127
《李曼峰画集》序·····	129
美术漫话·····	131
傅抱石先生画展·····	135
全国木刻展·····	137
新艺术运动之回顾与前瞻·····	139
故宫书画展巡礼·····	145
中国艺术的贡献及其趋向·····	147
中国美术学院筹备志感·····	151
《中央大学艺术学系系讯》序·····	155
中国新艺术之展望·····	157
米开朗琪罗作品之回忆·····	159
中国美术之精神——山水·····	163
造化为师·····	167
世界艺术之没落与中国艺术之复兴·····	169
新国画建立之步骤·····	179
当前中国之艺术问题·····	181
叶浅予之国画·····	185
复兴中国艺术运动·····	187
介绍几位作家的作品·····	191
介绍老解放区美术作品一斑·····	195
在苏联捷克参观美术的简略报告·····	199
漫谈山水画·····	205
四十年来北京绘画略述·····	211

当今年画与我国古画人物之比较·····	215
美术工作的意见和经验·····	219
美术遗产漫谈·····	223
任伯年评传·····	227
答杨竹民先生·····	231
新中国一年来美术上之成就·····	235
我对于敦煌艺术之看法·····	239
蓬勃发展着的新中国人民美术事业·····	241
《积玉桥字》跋·····	245

我于1960年春,接触和搜辑徐悲鸿先生的有关资料,至今已整整五十个年头,共搜辑到徐先生的文章210余篇,书信250通,诗词116首,画论、题记选录160段。

本集共收入徐先生的文章71篇,约15万字。其中有各类讲演辞,书信,与友人、学生、记者谈艺录,艺术、美术漫谈,题跋,序言,发刊词,各类画评等。

由于徐先生精通中西绘画和中西美术史,他能同时从中西绘画的角度及中西美术史论来评论中西画家及其作品。他又敢于独抒己见,敢于否定陈腔滥调。他对推崇者热情洋溢,对影响恶劣者痛心疾首,表现了艺术家的纯真坦率。并且大多确有见地,立论亦非常警辟。

他鉴于明、清以来盛行抄袭、模仿之恶习,导致画艺萎靡不振,尤其人物画,几无法超脱前人窠臼,特别是他对董其昌等人毫无生活气息的文人山水画,及对于扬州八怪之粗放及八大山人用了夸张的、近似漫画手法的花鸟虫鱼来表达画家愤世嫉俗感情的作品,往往不屑一顾,一概斥之为“低劣”、“拙劣”、“不足取”。

徐先生是一位写实主义画家，历来主张艺术反映现实。基于他的见解和艺术实践，他对国际间所谓新派的泛滥，特别是对于塞尚、马蒂斯、毕加索等变了形的人物画，总是深恶痛绝，斥之为是用机器造“石斧”等，这在徐先生的文章中，时常可见。

1939年徐先生在南洋举办筹赈画展时，当他看到某英文杂志所载马蒂斯素描八幅，立即在旁批曰：“惨事！可见其全不会描，试问？倘是他人所作，还不当作废纸？”（据原件）由于徐先生深知马蒂斯等人及中国的吹捧者不善素描，才得出结论说：凡是不成材的画家，凡是“小阿子”，才追随变形艺术。

徐先生基于写实的观点，在抗日战争期间的重庆，曾撰文称颂共产党的木刻家古元。北平解放后，当他看到老解放区美术工作者的成就，就毫不迟疑地说：新中国的艺术，必将以陕北解放区为起点。他们都能以毛泽东先生的文艺政策为依据，以工农兵为题材的主体。

建国后，徐先生又认为：艺术必须与政治相结合，必须在启发群众和教育群众上起一定的作用，我们美术工作者应走的道路，无疑是现实主义的道路。

收入本集的各篇文章中，徐先生的此类论述颇多，今将部分文章的撰写背景简介如下，以期帮助读者的阅读和理解。

《美与艺》，该文是1918年4月19日下午4时至5时，徐先生在北大校长办公室，对北大画法研究会会员的演讲辞的第三段。4月23日发表于《北大日刊》，原题为《画之美与艺之三段》。因徐先生在《中国画改良之方法》一文中说自己曾演讲《美与艺》，故将《画之美与艺》改为《美与艺》。因当年《北京大学日刊》仅发表徐先生演讲辞的第三段，徐先生演讲词的全文就无从查考了。

北京大学画法研究会，由北大校长蔡元培于1917年12月1日发起，1918年2月22日正式成立。陈师曾、贺履之、汤定之、徐悲鸿、李毅士、钱稻孙、贝季眉、冯汉叔被聘为导师。1972年12月，蒋碧微女士在

《我与徐悲鸿》一书中曾说：“华林先生看出我们的窘迫，便推介徐先生去看北京大学校长蔡元培先生，蔡先生也是热心爱才的人，北大没有艺术系，他便专为徐先生设立了一个画法研究会，聘请徐先生担任导师”。说该会是专为徐先生所设则是误会。因蔡元培先生发起该会时，徐先生还没到北京。蔡发起此会后也未马上聘导师，直到1918年2月，由陈师曾先生的建议，始聘导师。

徐认识蔡元培先生，本是由同住一院的华林介绍。可是刘海粟1988年却对台北青年画家江明贤说：“经我介绍，徐（悲鸿）得识蔡元培先生，再经蔡之协助，徐进入北京大学画法研究会教书……”（见《雄狮美术》1988年4月号）事实是徐悲鸿与蔡元培先生同任职北大时，刘还不认识蔡元培先生，而徐与刘也从不交往。

针对刘海粟的作风，徐先生于1932年11月9日曾说：“昔玄奘入印，询求正教，今流氓西渡，惟学吹牛，学术前途，有何希望？”（据上海《申报》）

《评文华殿所藏书画》，1918年5月5日，徐悲鸿与贺履之、冯汉叔率领北大画法研究会会员二十三人赴文华殿参观所藏书画，上午10时入殿，下午1时半参观完毕。该殿藏书画约二百件，陈列时有变换，会员已有人先将详目带出，会员已先期传观，眉目甚清。参观时徐先生为会员逐件进行讲评，该文即是徐先生对该殿所藏书画的点评节录。

《中国画改良之方法》，是徐悲鸿先生于1918年5月14日下午5时，在北大画法研究会会所对会员的演讲辞，到会会员十五六人，从5时直讲到7时半始毕。自5月23至25日连载于《北京大学日刊》。1920年6月，为该会会刊《绘学》杂志转载，并将题目改为《中国画改良论》，1947年又被《中国美术年鉴》转载。故早年的一般研究者仅见《绘学》杂志所载《中国画改良论》，故误认为该文是徐先生1920年于海外所撰，认为是五四运动以后的作品，实误。自拙编《徐悲鸿艺术文集》、《徐悲鸿年谱》等出版后，才使广大读者和研究者得知该文是徐先生

1918 年的文章。

《法国艺术近况》，节录自万叶《留法艺术家徐悲鸿君访问记》，原载 1926 年 3 月 5 日上海《时报》。该报记者按：“宜兴徐悲鸿君，兼擅中西绘事，留法甚久，造诣独深。历年中国画家出品，能在巴黎画院入选陈列者，只有两人，其一徐悲鸿君，又一人则闽女士方君璧也。巴黎国家美术学校之年考，非学力湛深之士，不易录取。某年徐方二君，一同应试，徐列十四，方列七十四，次年再考，徐已升至第六矣。巴黎为世界繁华都府，少年偶履其地，不免心醉神迷。予数次游巴黎，偶于傍晚遇及徐君，则方携纸笔图板，自画院回寓所，精神贯注，迥异凡庸，留学者众口交推，洵中国艺术界不可多得之人物也。”

《美术之起源及其真谛——在上海新闻学会讲演辞》，该文是 1926 年 3 月 7 日，徐先生应上海新闻学会之邀，在上海三马路慕尔堂社交室的讲演辞。所到听众有上海美专、上海艺术大学的学生，晨光美术会、天化美术会的张聿光、唐家伟、钱化佛、张介眉、关良、陈宏、潘绍堂等画家一百余人。由俞斋、陈存仁、翁谷坝、韦均伟招待，黄心村致介绍词后，悲鸿即起立讲演。

《美的解剖——在上海开洛公司讲演辞》，早年上海开洛公司每星期六请各科专家演说，借以灌输各种学术思想于国人，听者十万余人，遍及东方各地。1926 年 3 月 13 日，延请自法国回沪之美术家徐悲鸿演说，先由上海新闻学会副委员长黄心村介绍，次由主席吴凯声博士致辞，称：“徐悲鸿先生在十年前已著声誉，所在欧洲各邦，人亦交口称誉之，故徐悲鸿先生不仅为中国之画家，实世界之画家也。”接着徐悲鸿就机演讲。先声明在无线电讲演，恐字音不清晰，滋闻者误会，乃改讲《美的解剖》。（3 月 19 日上海《时报》，原题为《徐悲鸿用无线电演说美术》）

《在中华艺术大学讲演辞》，1926 年 4 月 4 日，徐以中华艺术大学教授之身份在该校的讲演，与会者有该校教务长丁衍庸，西洋画科主任陈抱一，图工科主任张联辉，图画教授洪野，商务印书馆交际员黄警顽及

该校各教授与全体同学、来宾共数百人。

《古今中外艺术论——在大同大学讲演辞》，据万叶《美术家徐悲鸿上下古今之论》，是1926年4月17日在上海大同大学讲演辞。《时报》编者按：“徐悲鸿君论学，能发前人未发之蕴。一年三百六十五日，如此妙文，洵不易于报端得之。是稿蒙徐先生前日（4月21日）亲临惠示，云系4月17日出席大同大学之演说辞，稿经著者校录一过，字里行间，毫无遗漏，爰为介绍如左，以备读者诸君之鉴焉。”

《中大谈艺录》，由费成武整理供稿，是记述徐悲鸿先生于1932年11月8日至11月19日在中大对学生的谈艺四则。

《在全欧宣传中国美术之经过》，发表于1934年11月1日上海《美术生活》第8期。首场中国画展于1933年5月10日下午3时在巴黎市中心之公格尔特广场国立外国美术馆举行，开幕之时，法国教育部长特蒙奇、外交部长朋古与吾国驻法顾公使顾夫人，以及各界名流逾三千人出席了开幕式。参观者共三万余人，后又延展十五天，至6月25日闭幕。后又在比、德、意、俄等国展览七次，成立四处中国近代美术专室于各大博物院及大学：“总计因诸展而赞誉中国文化之报章杂志逾两万万数千万纸；法西斯蒂之意大利，共产主义之苏联，皆竭诚接受此无烟无声，有主张有力量之利器。”徐悲鸿先生所到之处，均请其演讲，受到各国艺术界人士之欢迎。

《〈艺术副刊〉发刊词》，1935年9月1日发表于南京《中央日报·艺术副刊》，该刊由徐悲鸿创办，并任第一任主编。该发刊词首先批评认为艺术是“末技”的论调，进而说明艺术之伟大作用。10月27日《艺术副刊》曾发表启事云：“本刊主编者徐悲鸿先生，因事赴桂，其离京期内，编辑任务，刻已委托吴作人教授主持，俟后凡稿信函，均希寄本京傅厚冈八号为祷。”

《与王少陵谈艺》，据王少陵1936年所撰《在香港会见徐悲鸿先生》等文辑录。1935年秋冬之间，徐先生为游桂林，曾两度往返香港。两

次均下榻于香港思豪大酒店。适逢青年画家王少陵为该酒店礼堂画壁画。11月23日晚十一时,王曾拜访徐先生,此为二人的谈话记录。

《序苏联版画展览会》,1935年12月12日为南京苏联版画展所作,1936年2月17日发表于上海《民报》。

《对中国近代艺术的意见》,该文的产生背景是:徐先生于1936年6月赴广西主持广西第一届画展,1937年5月上旬经香港北返,应香港大学当局之请,于5月11日假冯平山图书馆举行个人画展,先由香港大学监学韩尼路爵士致开幕辞,继由徐先生用法语致谢,开幕礼毕,接受记者采访,根据记者的提问,首先谈对中国艺术的意见,本文即是答记者问。

在徐的讲话中曾说:“广东画家的创作,也脱离了生活。只有一位苏六朋所作的画有些是以生活为题材的,他绘的瞎子或乞丐,都是表现生活的。”因此曾遭到广东画家围攻。香港青年画家任真汉,由于暗中受到广东美术界的支持,便批判徐画《广西三杰》像呆板的照片,没画出为“杰”的内容,而《田横五百士》中的齐王田横像个流氓,五百士也多像裸着上身的恶汉……

《论中国画》,约1938年春季,徐先生拟去南洋、印度一带举行画展,在即将离开桂林的前夕,将此稿的草稿交学生张安治缮清带走,草稿即留张安治处。此稿成文期约于1933年至1934年赴欧画展期间。或系当时的演讲底稿。因文中的一些专门用语和外国画家人名,多用法文或中、法文并用。

该文概括论述了中国画发展过程中许多杰出的画家和存在的问题。重点是评论“文人画”,他敢于独抒己见,敢于否定陈腔滥调,并热衷于鼓吹创造,激励后进,梦寐以求中国美术的复兴。大多确有见地,立论一针见血,也能够一分为二。如稿中虽着重批评了“文人画”的徒重模仿,对历代的优秀文人画家的成就也充分肯定。

《中西画的分野》,是1939年2月11日在新加坡华人美术会的演

讲辞,到场有当地美术界人士张汝器、庄有钊、李魁士、赖文基、黄曼士、陈明如、郑曼殊等三十余人。先由该会会长徐君濂致欢迎词,略谓:“抗战以来,南来美术家如过江之鲫,而欢迎当代第一流画家徐悲鸿先生与普通的欢迎会不同。”徐先生的讲辞虽为《中西画的分野》,记者对该内容写得并不深不透。

《〈画范〉序——新七法》,1939年3月由中华书局于昆明出版发行。画范分《徐悲鸿选画范·人物》、《徐悲鸿选画范·动物》、《徐悲鸿选画范·风景·静物》三册(活页),共选国内外名画八十七幅,每幅均加简短扼要按语。

《历史画之困难——答陈振夏先生》,1939年4月20日发表于新加坡《星洲日报》。该文是针对4月17日陈振夏在《星洲日报》发表的《徐悲鸿画展中——〈田横五百士〉之我见》一文。陈文引经据典,指出徐氏画中的人物服式与形貌,有许多地方不符合人物身份与时代背景,未免美中不足。徐氏针对陈氏的批评指出文艺创作基于热情,画家只求达到其抒发情意的目的,不必拘泥于历史考据。即令能完全考出其服饰器用,而不能引起现代人的情绪上的共鸣,亦不如不画。若要一事一物皆有考据,艺术家唯有束手。且即使史籍有记载,也未必能画得出。

《与马骏谈漫画》,据1985年9月22日马骏《致王震函》节录。1939年徐悲鸿赴新加坡举办抗日筹赈画展,当地华人青年漫画家马骏携其作品慕名向徐先生请教,当马骏将学画过程详告徐后,徐则谈了对漫画的见解。

《〈李曼峰画集〉序》,原载《李曼峰画集》,出版日期不详。该文于1941年11月撰于新加坡,并署“悲鸿序于星州,时将有美国之行”。因是年3月中旬,徐先生得到美国援华联合会之邀请函,要他于8月中旬赴美举行中国现代画展。并负担徐先生到美国后的一切费用,徐先生答允。并计划8月20日成行,后因征集画品、出画册、办签证等未能如期成行,待12月8日太平洋战争爆发后,赴美轮船公司停船,徐先生赴

美洲大陆画展的计划只得落空，先寄到中国驻美大使馆的书画展品及资料也始终未追回，成为先生终生的憾事。

《全国木刻展》是徐悲鸿于1942年10月15日下午3时，在重庆参观全国木刻展览，发现了共产党的木刻家古元的作品之后所写的感想。

《中国美术学院筹备志感》，1944年2月22日发表于重庆《中央日报》。由于朱骝先先生宏奖学术，提议于中英庚款委员会设立中国美术学院，每月经费一万元，请徐悲鸿先生筹备其事，遂集合青年画家近十人全力艺事。应聘以后，更有详细之义务及权利规定，不欲国家妄费一钱，亦不加任何不合理之束缚于艺术家。

《世界艺术之没落与中国艺术之复兴》，1947年9月4日发表于重庆《世界日报》。该文原是8月2日在北平广播电台学术讲座所讲全文。

《新国画建立之步骤》一文乃是1947年10月15日在北平艺专举行的记者招待会上散发的书面发言——即传单。阐明其艺术教育 with 艺术活动的主张，批驳以陈子超、秦仲文、陈缘督等为代表的北平市美术协会对他的攻击和所谓“摧残国画”的诬蔑。并阐述其在国画方面的主张应该吸取古代艺术的精华，剔除糟粕；要学习古代画家“师法造化”的创造精神，不应该因循古人的陈法。

《介绍几位作家的作品》，原载于1948年5月7日天津《益世报》。该文介绍中国美术学院、国立北平艺专与北平美术作家协会联合举行之美术展览会中最具性格之作品。首先介绍叶浅予所展六幅作品。其次介绍李桦《天桥人物》十八幅。再次介绍宗其香的重庆夜景、蒋兆和之人物画、李可染的人物与山水、张大千之《杨妃调鹦鹉》、齐白石之山水旧作一幅，另有王青芳的游鱼多幅、田世光孔雀一幅，油画方面有吴作人的《青海市集》、艾中信之《枕戈待旦》、李瑞年风景大画三幅、齐振杞之《地摊》、董希文之《潮海》等。

《漫谈山水画》，1950年2月12日发表于北京《新建设》杂志第1卷

第12期。该文的起因是友人蔡先生向徐悲鸿先生提起有人向他提出山水画问题,需要作一答复,因徐先生认为此事与我国文化遗产攸关,研究颇久,手头又有不少材料,便自告奋勇,议论一番,代蔡答复。

《任伯年评传》,1950年冬写于北京“八十七神仙残卷之居”,原载1953年新加坡陈之初自印本《任伯年画集》。该文历述有关任伯年的见闻。

《新中国一年来美术上之成就》,1951年1月1日发表于北京《新建设》第3卷第4期。该文总结了1950年美术界之成就。

《四十年来北京绘画略述》,1952年2月原载于《四十年之北京》一书。本文是应《四十年来之北京》一书的编者之约而写,历述四十年来北京美术概况。

吾所谓艺者，乃尽人力使造物无遁形；吾所谓美者，乃以最敏之感觉支配，增减，创造一自然境界，凭艺以传出之。艺可不借美而立（如写风俗、写像之逼真者），美必不可离艺而存。艺仅足供人参考，而美方足令人耽玩也。今有人焉，作一美女浣纱于石畔之写生，使彼浣纱人为一贫女，则当现其数垂败之屋，处距水不远之地，滥槁断瓦委于河边，荆棘丛丛悬以槁叶，起于石隙石上，复置其所携固陋之筐。真景也，荒蔓凋零困美人于草莱，不足寄兴，不足陶情，绝对为一写真而一无画外之趣存乎？其间，索然乏味也。然艺事已毕。倘有人焉易作是图，不增减画中人分毫之天然姿态，改其筐为幽雅之式，野花参整，间入其衣；河畔青青，出没以石，复缀苔痕。变荆榛为佳木，屈伸具势；浓阴入地，掩其强半之破墙。水影亭亭，天光上下，若是者尽荆钗裙布，而神韵悠然。人之览是图也，亦觉花芬草馥，而画中人者，遗世独立矣。此尽艺而尽美者也。虽百世之下观者，尤将色然喜，不禁而神往也。若夫天寒袖薄，日暮修竹，则间文韵，虽复画声，其趣不同，不在此例。

故准是理也，则海波弥漫，间以白鸥；林木幽森，缀以黄雀；暮云苍