

國立臺灣大學共同教育委員會策劃

歷史知識 與歷史思考

黃俊傑 編

國立臺灣大學通識課程教學參考資料叢書

國立臺灣大學共同教育

歷史知識 與歷史思考

江苏工业学院图书馆
藏书章

黃俊傑 編

國立臺灣大學通識課程教學參考資料叢書

國家圖書館出版品預行編目資料

歷史知識與歷史思考 / 黃俊傑作 --再版.--

臺北市：臺大出版中心, 2003[民 92]

170 面；21 公分. -- (通識教育課程教學參考資料系列)

ISBN 957-01-5782-8 (平裝)

1. 史學

601

92021670

統一編號 1009204224

歷史知識與歷史思考

作 者

黃俊傑

出版者

國立臺灣大學出版中心

發行人

陳維昭

發行所

國立臺灣大學出版中心

台北市 10617 羅斯福路四段一號

電話 (02) 2363-0231 轉 3914

傳真 (02) 2363-6905

E-mail: ntuprs@ntu.edu.tw

2004 年 8 月三刷

ISBN 957-01-5782-8

定價：新台幣 200 元

課程簡介

一、課程名稱：歷史知識與歷史思考

二、所屬領域：人文領域

三、學分數：二學分

四、授課教師：歷史系黃俊傑教授

五、課程說明：

(一) 本課程開授之目的，在於提供學生關於歷史知識與歷史思考之相關知識，提昇學生經由探索歷史經驗而從事批判思考之能力。

(二) 本課程共列十三個講授單元，每一講授單元包括下列各項：

1、講授內容摘要

2、閱讀作業：配合講授單元之主題，提示相關參考論著。

3、參考讀物：列舉當代學者所撰該單元相關問題之研究論著書目，作為學生將來進一步自修之參考。

4、思考問題：就每一講授單元或閱讀作業之相關課題，列

舉問題若干則，提供學生思考空間，並作為
檢驗學習效果之參考。

（三）課程要求：

- 1、本課程每週上課二小時，同學必須依各講進度閱讀指定作業，以備參加下週討論。討論部分之發言成績將併入學期成績計算。
- 2、本課程每一講授單元之作業以重要作品之閱讀分析為主，可由同學分配閱讀，積極參加討論。
- 3、本課程有期中考及期末考。

本課程必須繳交研究報告乙份，研究報告之題目儘量在本學期講授內容、作業及思考問題範圍內尋求，針對某一具體之特定問題，進行分析。

本課程學期成績之計算標準如下：

（1）期中考佔	20%
（2）期末考佔	30%
（3）報告佔	30%
（4）課堂出席與討論佔	20%
合計	100%

六、教材：

本課程之教材及相關資料，均在各講授單元詳列。

七、課程進度：

- 第一講 導論：兼論傳統中國史學的思想基礎
- 第二講 近代歷史學研究專業化及其問題
- 第三講 歷史思維的特徵
- 第四講 歷史知識的性質
- 第五講 歷史寫作的特質與目的
- 第六講 歷史敘述的藝術
- 第七講 歷史的因果解釋及其問題
- 第八講 歷史通則的建立及其問題
- 第九講 歷史知識、集體記憶與社會變遷
- 第十講 歷史研究中的客觀性問題
- 第十一講 社會史的新視野
- 第十二講 思想史的新視野
- 第十三講 歷史思考中的道德判斷

八、基本參考書：

- (一) 錢 穆：《中國史學名著》（共兩冊）（台北：三民書局，三民文庫 168，1983 年）。
- (二) 嚴耕望：《治史經驗談》（台北：台灣商務印書館，1981 年）。

(三)嚴耕望：《治史答問》(台北：台灣商務印書館，1985年)。

九、課外參考書：

以下書目僅供課外進一步閱讀之參考，並非作業，同學可就興趣所近選擇閱讀：

1、李弘祺等著：《史學與史學方法論集》(台北：食貨出版社，1980年)。

2、黃進興、康樂編：《歷史學與社會科學》(台北：華世出版社，1981年)。

3、思與言雜誌社編：《史學與社會科學論集》(台北：明文書局，1983年)。

*以上三書討論史學與社會科學之關係。

4、杜維運：《與西方史家論中國史學》(台北：東大圖書公司，1981年)。此書糾彈西方學人對中國史學傳統之謬見。

5、徐復觀：《兩漢思想史》卷三，(台北：學生書局，1979年)。
本書中有關史學及《史記》《漢書》各篇論文。

6、吳光明：《歷史與思考》(台北：聯經出版公司，1991年)。
從哲學觀點析論「歷史」與「思考」之交互關係。

7、R.G. Collingwood 著，黃宣範譯：《歷史的理念》(台北：聯經出版公司，1981年)，本書乃 Collingwood 的人文主義歷史觀之表達。

8、Karl Popper 著，李豐斌譯：《歷史定論主義的窮困》(台北：

聯經出版公司，1981 年)，本書係對歷史決定論之有力批判。

- 9、J.Barzun and H.F.Graff, *The Modern Researcher* (New York: Harourt, Brace and World, 1957)，此書討論若干具體研究過程之問題。
- 10、Fritz Stern ed., *The Varieties of History: From Voltaire to the Present* (Meridian Books ,1956)，本書選編近代以降西方歷史哲學之重要文字。
- 11、Michael Kammen ed., *The Past Before Us: Contemporary Historical Writing in the U.S.*(Ithaca and London: Cornell University Press ,1980)，本書為美國歷史學會之報告，對當代美國史學之研究作全盤介紹。
- 12、Hans Meyerhoff ed., *The Philosophy of History in Our Time* (Doubleday Anchor Book)，本書選編當代西方歷史哲學之重要文字。
- 13、W.G.Beasley and E.G.Pulleybank , *Historians of China and Japan*(London: School of Oriental and African Studies, 1961)，本書討論中日史學傳統中之重要方面及代表史家。
- 14、Geoffrey Barraclough , *Main Trends in History* (New York and London : Holmes Publishing Co., Inc.,1979)，本書全面

檢討戰後歐美史學發展之新趨勢。

- 15、遠山茂樹：《戰後の歴史と歴史意識》（東京：岩波書店，1968 - 1979），本書檢討戰後日本之史學思潮。
- 16、遠山茂樹：《歴史學から歴史教育へ》（東京：岩波書店，1981），本書代表遠山茂樹一家之言。
- 17、Keith Jenkins, On “*What is History?*” (London and New York: Routledge); 賈士衡譯：《歷史的再思考》（台北：麥田出版社，1996 年）。
- 18、Keith Jenkins 著，江政寬譯：《後現代歷史學：從卡耳和艾爾頓到羅遜與懷特》（台北：麥田出版社，1999 年）。
- 19、王晴佳、古偉瀛著：《後現代與歷史學：中西比較》（台北：巨流圖書公司，2000 年）。
- 20、Michael Stanford 著，劉世安譯：《歷史研究導論》（台北：麥田出版社，2001 年）。
- 21、Richard J. Evans 著，潘振泰譯：《爲史學辯護》（台北：巨流圖書公司，2002 年）。
- 22、M. Halbwachs 著，華然、郭金華譯：《論集體記憶》（上海：人民出版社，2002 年）。

其餘有關之近人專書或論文不一一列舉，將於各講之內容之後隨時在課堂指定

【通識教育課程教學參考資料系列】

歷史知識與歷史思考

目 次

課程簡介	i
第一講 導論：兼論傳統中國史學的思想基礎	1
第二講 近代歷史學研究專業化及其問題	19
第三講 歷史思維的特質	31
第四講 歷史知識的性質	49
第五講 歷史寫作的特質與目的	55
第六講 歷史敘述的藝術	69
第七講 歷史的因果解釋及其問題	83
第八講 歷史通則的建立及其問題	95
第九講 歷史知識、集體記憶與社會變遷	109
第十講 歷史研究中的客觀性問題	117
第十一講 社會史的新視野	127
第十二講 思想史的新視野	139
第十三講 歷史研究中的道德判斷	153

第一講 導論：兼論傳統中國史學的思想基礎

壹、講授內容摘要：

一、引言：

本課程是「歷史知識與歷史思考」，在進入本課程的第一週，我們先從廣泛的歷史視野出發，提供有關歷史思考的相關背景。近二百年來，西方哲學界與思想界可以說經歷過三個轉向：第一、從對形而上之問題的關懷，轉為對知識的可能性以及知識之性質的關懷，可謂「知識論的轉向」(epistemological turn)；第二、二十世紀初期以降，西方哲學界（至少在英美哲學界）對語言之結構、語言與世界的關係以及意義的分析等議題的關懷，可謂「語言的轉向」(linguistic turn)；第三、近年來，關於知識的基礎以及認知主體等議題重獲注意，科學哲學與詮釋學的新發展逐漸展開了一種「解釋的轉向」(interpretive turn)，其影響並波及文學批評、文化人類學、史學、女性主義理論、後殖民論述等領域，為人文學研究開啓了諸多新的視野。

為了將本課程所討論的「歷史知識與歷史思考」，置於一個較為具體的情境中進行思考，我們必須從史學史脈絡論「歷史知識與歷史思考」。本講將扣緊下列問題，進行分析：

2 歷史知識與歷史思考

- (一) 中國史學的思想基礎何在？
- (二) 這種思想基礎使中國史學表現何種特徵？
- (三) 中國傳統史學中的思考方法有何特質？潛藏何種問題？

二、傳統中國史學的思想基礎：

(一) 精神基礎：人文主義

中國史學堅強的精神基礎即是人文主義，然而人文主義在中國文化脈絡之中，有著與西方不同的發展。中國古典文明誠如人類學家張光直（1931-2001）所說，是一個連續性的文明，在經過雅斯培（Karl Jaspers, 1883-1969）所說的「哲學的突破」以後，所改變的是人與人的關係、統治者與被統治者的關係；人與自然、超自然之間的關係並沒有遭到破壞，因此得以被延續下來。從《詩經》〈烝民〉「天生烝民，有物有則，民之秉彝，好是懿德。天監有周，昭假於下，保茲天子，生仲山甫」的敘述裏，¹可看出中國傳統認為人稟承天之意志而生，強調「己心與天心互通」的緊密聯繫；中國人文精神，是眾民悠游於天地之間的情懷，對超自然天命充滿了無限的嚮往崇拜。以這種人文精神作為根本的傳統中國歷史學，較少強調具有反抗色彩的英雄人物，對社會上被壓迫的弱者則投以高度的關懷，例如《史記》七十〈列傳〉首篇記載的即是伯夷、叔齊這樣在社會上沒

¹ 《毛詩正義》，（臺北：文化圖書公司影印阮刻十三經注疏本，1972年），卷十八-三，〈烝民〉，頁569。

沒無聞的人物，而三十〈世家〉將讓位於季歷的吳太伯置於最前，也體現了相同的價值取向。

古代西方世界通過了技術改革或商貿活動而帶動的突破，從而產生出一種所謂「斷裂性的文明」，其間人與自然、超自然的關係互相抗衡。也因此，西方人文主義迥異於中國傳統所講求的天人和諧，特別強調人從上帝賜與的既定命運裏掙脫，走出真正屬於自己的道路。這種思維使歷史學家格外重視對英雄的表彰，由羅馬著名詩人希塞羅（Cicero, 106-43 B.C.）對「人文」一詞的解釋，以及索弗克里斯（Sophocles, c.496-406 B.C.）撰著之《伊底帕斯王的悲劇》（*The King Oedipus*）內，都可看出西方文明對於抗拒天命的勇者，一直抱持著相當濃厚的興趣。

（二）精神之表現：

1. 重人甚於重事

中國史家認為人是締造各種事件的關鍵，因此長久以來即致力於對人物的刻劃，特別重視〈太史公自敘〉裏「善善惡惡，賢賢賤不肖」的著史原則。例如《史記》中最精彩的為七十列傳，雖另有〈書〉、〈表〉進行補助性的說明，但主要內容仍在涵納個人的表現。西方史家則側重在描述（describe）整個歷史事件，譬如「史學之父」希羅多德（Herodotus, 484-429 B.C.）繪敘波希戰爭史（*Persian War*, 490-480 B.C.）的過程，就將這場戰爭置放在東西利益衝突的脈絡裏來考慮，又譬如波里比亞斯（Polybius, 203? -c. 120 B.C.）《史記》（*The Histories*）陳述羅

4 歷史知識與歷史思考

馬怎麼由城邦擴充為世界性的大帝國、如何將愛琴海變成內湖等，這種重視前後因果的線性書寫方式，便與中國史著有極為強烈的對比。

2. 肯定歷史行為者的自由意志

中國史家解釋歷史的因果關係，多著重於人物之心術，認為事件的發生主要決定在歷史行為者的存心與意志；這項特點正與前述特點相互扣合。最顯著的例子就是《左傳》〈宣公二年〉的記載：²

趙盾攻靈公於桃園，太史書曰：「趙盾殺其君。」以示於朝。宣子曰：「不然。」對曰：「子為正卿，亡不越境，反不討賊，非子而誰？」宣子曰：「嗚呼！我之懷矣，自詒伊戚。其我之謂矣！」孔子曰：「董狐古之良史也，書法不隱。」

若以現代觀點視之，以上所引的這一段董狐的記述與孔子的批評應該屬於一種價值判斷（value judgement）而非事實判斷（factual judgement）；他們認為趙盾沒有討伐弑君的兇手，完全取決於個人的意志，是故必須對此一事件負起最後的責任。西方史學作品中對歷史的解釋亦不同於中國傳統史學，例如希羅多德認為波希戰爭之所以不可避免，實源自希臘民主政

² 楊伯峻：《春秋左傳注》（高雄：復文書局，1990年），宣公二年，頁662、663。

治與波斯專制政治間的不相容；修昔的底斯（Thucydides，c.460-c.400 B.C.）析判斯巴達與雅典戰爭的起因，則歸諸雙方貿易經濟利益的衝突等，西方史學大抵就事論事，其間多不涉及道德評斷。因此，錢穆（賓四，1895-1990）於《史學導言》裏，曾說中國史學出入於「世運興衰」、「人物賢奸」八字，³其中「世運興衰」又必須在「人物賢奸」的脈絡下思考，明顯地表現出中國史家對歷史行為者之自由意志的重視。

3. 史學以經世為目的

傳統史學的目的主要是為了淑世乃至於救世，因此時代變亂愈大、憂患愈多，史學往往愈發達，例如明清之際，在顧炎武所謂「天崩地解」的時代動盪裏，史學格外興盛；相反地，史學精神的衰落通常也就是時代精神衰落的指標。從《史記》〈太史公自序〉引上大夫壺遂之問以及引述董仲舒（約 179-104 B.C.）對孔子作《春秋》用心的一段話，司馬光（1019-1086）《資治通鑑》〈進書表〉說：「《資治通鑑》專取關國家盛衰，繫生民休戚，善可為法，惡可為戒，為編年一書」等等，⁴皆表現出傳統史學的經世傾向。章學誠在《文史通義》中更明確指出：「史學所以經世，固非空言著述也」，認為整輯排比文獻不足以稱為史學；真正的史學必須切合人事。也因此，中國史學向來有著史論的傳統，從《左傳》之「君子曰」、《史記》之「太史

³ 錢穆：《史學導言》（臺北：中央日報社，1970年），頁32、33。

⁴ 司馬光：《資治通鑑》（臺北：明倫出版社，1975年），〈進書表〉，頁9607。

公曰」、「漢書」之「論贊」、「三國志」之「評」，一直到《資治通鑑》的「臣光曰」，皆顯現出歷史學家獨立於權力外、化身為社會良心的強烈使命感；對照於希羅多德曾以朗讀初稿獲得賞金，展現出某種享樂精神的歷史觀，中國史家有著較嚴肅的著述態度。

4. 史家自視為歷史真理的守護者，並特重道德判斷

中國歷代史官，在原則上都能保持直書的傳統，秉筆維護他們心目中的道德與正義。例如《左傳》記載襄公二十五年，太史書曰：「崔杼弑其君」，崔子殺之，其弟嗣書，而死者二人，其弟又書，終使崔杼不得不放棄竄史的念頭。而唐代天子如欲觀起居注，通常會遭到史官嚴峻拒絕，正是為了保障直書傳統，於無形中制定的不成文規定。由於中國史家以經世為目的，自視為真理的守護者，因而發展了價值判斷與事實判斷合而為一的著史傳統，特重褒貶，所以劉勰（彥合，約公元 465-？）《文心雕龍》說：「褒見一字，貴踰軒冕；貶在片言，誅深斧鉞」。⁵

三、傳統中國的史學方法：

依據劉知幾（子玄，661-721）《史通》裏的說法，中國史學從寫作方法這個層面而言，可分為所謂「六家」與「二體」：

⁵ 《文心雕龍注》（臺北：開明書局，1968年），卷四，〈史傳〉，頁1。

（一）六家：劉知幾說：

古往今來，質文遞變。諸史之作，不恆厥體。權而為論，其流有六：一曰尚書家，二曰春秋家，三曰左傳家，四曰國語家，五曰史記家，六曰漢書家。⁶

所謂「尚書家」意指記言體，「春秋家」意指記事體，「左傳家」為編年體，「國語家」則為國別體，「史記家」代表通古紀傳體，而「漢書家」則代表斷代紀傳體。

（二）二體：

就是以載述人物為中心的紀傳體，與以敘事為中心的編年體。前者「紀以包舉大端，傳以委曲細事，表以譜列年爵，志以總括遺漏」，⁷擁有鉅細靡遺的優點；後者「繫日月而為次，列時歲以相續」，⁸可以清楚地顯示出人事於時間中的流變。

四、傳統中國史學理論的預設及其問題：

（一）預設：

中國傳統史學的方法論背後，隱伏著「垂變以顯常，述事以求理」這樣的基本預設。傳統中國史家認為歷史之內匿藏著永恆的常道，歷史敘述正為了提煉這些常道而存在。例如太史公藉由伯夷與叔齊的史實對「天道無親，常與善人」價值信仰

⁶ 劉知幾：《史通》（臺北：里仁書局，1993年），卷一，〈六家〉，頁1。

⁷ 同上書，卷二，〈二體〉，頁27、28。

⁸ 同上書，頁28。