

黄进 著

Value Conflicts & Spiritual Beliefs:

Study of Cenozoic peasant workers' values in transition period

价值冲突与精神皈依

社会转型期新生代农民工价值观研究

黄进 著

价值冲突与精神皈依

社会转型期新生代农民工价值观研究



南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

价值冲突与精神皈依——社会转型期新生代农民工价值观研究/黄进著. —南京:南京师范大学出版社, 2010. 12

ISBN 978-7-5651-0289-9/D · 112

I. ①价… II. ①黄… III. ①农民—价值论(哲学)—研究—中国—现代 IV. ①D422.62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 258407 号

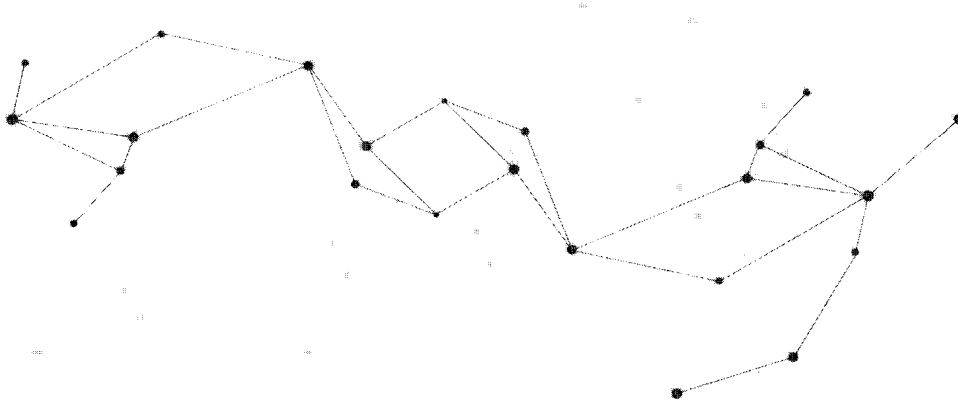
书 名	价值冲突与精神皈依——社会转型期新生代农民工价值观研究
作 者	黄 进
责任编辑	戴联荣 蒋美霞
出版发行	南京师范大学出版社
地 址	江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097)
电 话	(025)83598077(传真) 83598412(营销部) 83598297(邮购部)
网 址	http://press.njnu.edu.cn
E-mail	nspzbb@njnu.edu.cn
印 刷	扬中市印刷有限公司
开 本	787×960 1/16
印 张	22.75
字 数	308 千
版 次	2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5651-0289-9/D · 112
定 价	42.00 元

出 版 人 闻玉银

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换
版权所有 侵犯必究

Value Conflicts & Spiritual Beliefs:

Study of Cenozoic peasant workers' values in transition period



序

文晓明

“如果人们无法在人生目的上,以及如何在个人的期望和贡献之间取得某种平衡,社会就会变成一个战场”,这无疑是可怕的。每个从事社会转型时期人类价值观研究的人,包括我都企求寻找一种能达到个人与社会平衡的更具恒久意义的价值观实践。《价值冲突与精神皈依——社会转型期新生代农民工价值观研究》敢于为一个尚处在边缘化的社会群体去找寻这种精神栖归,确实需要深沉的思索和莫大的勇气,这也是我欣然同意为黄进同志的新书作序的缘由。

新生代农民工群体具有社会学家丹尼尔·伦纳(Daniel Lerner)所提出的“过渡人”的特质,他们站在“传统——现代的连续体”上,根治于农民身份的传统本源,却在城市生活的归属结构下严格设定个人的身份角色和行为界域。随着商品经济的发展一步步冲决自然经济的堤坝,无数新的“普照之光”使他们的一切都仿佛改变了颜色。对于新生代农民工来说,一方面,社会不再表现为有机结合的共同体,而是呈现出某种交易网络的机械图像;另一方面,个人也不再从团体秩序中寻找生命依归,而成了在生存竞争中自我奋斗的孤立原子。在这样一种历史情境下,为新生代农民工的现代性提供合法理据的价值观话语,凸显精神权利在社会要求中的优先地位,就变得尤为必要。

在当下,所有对包括新生代农民工在内的弱势群体关注的目光似乎都停留在物质制度的改弦更张上,物质关怀成了“所有终极关怀的共同尺度”。这一纯经济理念推动了他们生活层次的现代化转型,也设置了他们价值异化的陷阱。这种价值取向制约和左右着他们对生命意义的度量,同时,也把他们框入了“一种自我封闭状态”——过

分受到物质化的奴役,人生的终极目标便异化为追逐快感和个人享受的人生体验。这种社会心理及价值伦理上的局限和偏失,使价值观平衡的大厦将倾,不可避免地诱发了这一群体高层次的集体饥饿——“精神的贫困”。

相比新生代农民工,他们那些在计划经济体制下谋生的祖辈们对当时处于主导地位的价值观曾经抱有极高的认同感,他们的思想和行为以集体为轴心旋转,“集体的价值高于一切”,在利益面前“应该先国家、再集体、后个人”,“人们应为国家和集体的利益牺牲个人的利益”。休戚与共的道德箴规将他们引向一种亲密、单纯的共同生活,根植于传统文化且传承数千年的道德源流滋养着乡土意识,耳提面命的口号依然清晰,中正恭谦的古训依然是传统农民价值血脉中留存的一块醒目的碑铭。

现代性移植的伟大工程却在裹挟着新生代农民工迅速远离这种价值认同的丰足。他们逃离而又向往价值约束,推翻城市倾轧性的道德规范又倾向融入市民的规定性。这样一种实践无疑是从现实物质世界中的退缩,因此不可避免地会导致理性精神的丧失;但另一方面,祛家庭化,非道德和内驱的生活又有可能通过培养个人对于自身的理解和责任感,而促进理性,这就造成了他们精神困顿的双极。作为在转型期社会里“夹在中间的一代”,他们的价值观在传统与现代的主导价值体系下“左右挣扎”。从总体上看,传统的价值观虽已“衰落”但仍具影响,而以市场经济为基础的功利、实用倾向也没有完全避免功利主义和庸俗实用主义的消极作用。他们人格的独立与依附心理,物质上的满足与精神的失落,整个城市的活力增强、节奏感加快的同时与城市对他们的排斥感和失落感上升。他们怀着抱负和理想,在城市和农村之间寻找着自己的位置,而农民工是否真正完成了从农民到市民的角色转换,不仅仅只是他们的职业身份的转变和居住空间的转移,更需要他们的思想价值观念、社会文化发生转换。

《价值冲突与精神皈依——社会转型期新生代农民工价值观研究》基于此着力为新生代农民工构建起一种“生存理性”,藉此去疗救

他们的精神贫困。正像英国学者查尔斯·汉迪曾在《饥饿的灵魂》里提出的现代人无法规避的命题：若将人生活语置位于当下，他们应如何考量社会转型中的生命意义，追问人生的价值呢？本书也在着力提出和解答这样一个命题：若将新生代农民工的人生活语置入城市，他们应如何考量社会转型中的自我意义，追问其社会价值呢？

在群体本位的传统时代，类似的设问常常由一种共享的文化图式给出集体性回答，而且这种回答往往指向一个超个人、超凡俗的神圣的价值之域。但是，随着新生代农民工自主独立的个人不断成长并最终获得价值取向的主动裁判权，这样的回答既没有必要，事实上也不再可能了。

现代转型社会和城市境遇所主导的生活选择，不仅始终以个人为轴心，而且还呈现出一种彻底的凡俗品质。在它那里，传统道德，特别是彼岸理想对此岸世界的生存规定被断然取消，感受幸福成为人生的终极依托，因此，目前的“生存理性”仅只意味着在现世寻找充分的生存理由并尽力获得自我满足。从这个角度来看，新生代农民工价值转型的历史实现，绝不仅仅是在宗法纽带的束缚下解放个人，也不单纯是在乡村意识的压抑下释放欲望，更需要一种超越或者远离对于城市本身的关注，一种个人感和此岸感的超常高涨下对于彼岸的守望。这种守望需要他们思想的沉静和智慧，需要凝注社会主导价值观的光辉，需要让他们明白：道德的行为必须是发自内心的愿望，合规范本身就是最高的终极目的，没有世俗的功利目的。否则再高尚的价值观也会沦为某种工具的手段，合理性也会受到质疑。对当下以及之后的农民工来说，想要真正地融入城市和社会，本书为他们指向了一条充满“神奇”和“艰难”的必由之路——我希望是开端而不是救赎。

比起其它研究尽管此书对于农民工诸多可操作范式激情的呐喊和慷慨陈述——这样价值观的关怀或许略显形而上且可能在短时间内曲高和寡，但透过字里行间，仍可感受到作者深切的人文关怀和对社会巨大变迁的感知力。在人文主义社会发展观的向度下，我赞同

黄进同志这样的研究理念。面对 20 世纪几乎整整一个世纪的科学主义思潮的统辖,在 21 世纪里,我们应该更多地坚持人文主义教育的基本理念,用人的精神世界的健康和谐发展去平衡和消解由于物质主义肆虐所带来的人的发展的缺失和遗憾,以积极、健康、向上的精神生活态势去改变人的生存境遇的困惑和窘迫,将人的整体发展水平提升到一种新的境界——这其中当然包括但绝不仅仅限于新生代农民工。希望此书始为滥觞,能够为国人的价值观在转型期的转变历程存照,以资作为一份厚重的精神证言。

是为序。

2010 年 12 月

(序言作者,系南京师范大学党委书记,教授,博士生导师。)

目 录

序 精神的证言	文晓明(001)
引言:问题、视角和方法	001
第一章 社会转型期价值观概述	028
一、价值观及其相关概念	030
二、价值观的特征、基本问题及作用	035
三、我国社会转型期的价值观	043
第二章 社会转型期新生代农民工价值观概述	056
一、新生代农民工及其相关概念	058
二、社会转型期新生代农民工的基本属性及特征	062
三、转型期新生代农民工价值观形成	078
第三章 社会转型期新生代农民工的价值冲突	088
一、价值冲突的内涵及特征	090
二、社会转型期价值冲突的表现	094
三、社会转型期新生代农民工价值冲突概述	098

第四章 社会转型期新生代农民工价值观类型调研分析	124
一、人生价值观研究	125
二、经济价值观研究	143
三、政治价值观研究	157
四、道德价值观研究	178
五、职业价值观研究	193
六、婚恋价值观研究	210
七、乡土价值观研究	227
八、休闲与审美价值观研究	241
第五章 社会转型期新生代农民工价值观冲突的实质	266
一、社会转型期新生代农民工价值冲突的透视	267
二、社会转型期新生代农民工价值冲突的消解路径	285
第六章 社会主义核心价值体系的现代性与新生代农民工的价值认同	296
一、中国特色社会主义核心价值体系的现代性视阈	298
二、新生代农民工对中国特色社会主义核心价值体系产生价值认同的必然性	305

第七章 以社会主义核心价值体系为内核的新生代农民工价值观教育	319
一、教育的前提是致力于价值观冲突的消解,形成融入社会意识的主流态势,契合新生代农民工价值观教育的时代脉搏	320
二、教育的基本方法是致力于价值观的重塑,形成顺应社会导向的引领机制,实现新生代农民工价值观教育的内化	324
三、教育的理念是致力于价值观融入的关怀,形成意识形态同步的培养守则,实现新生代农民工价值观教育的功能提升	328
四、教育实现的路径是致力于社会平台的合力,体现全方位的价值关怀,保障新生代农民工价值观教育的最终期许	335
后 记	343
参考文献	346

引言：问题、视角和方法

改革开放以来，社会主义市场经济促进了人口的大规模流动。亿万农民进入城市，为社会主义现代化建设提供了充足的人力资源，逐渐成为中国工人阶级队伍的新生力量和主要组成部分，为中国经济的快速发展和城市建设作出了重要贡献。大批农村人口转为城市人口，大批农民成为工人和城市劳动者，这是世界各国工业化浪潮中必须共同经历的过程。与其他许多国家不同的是，在这个过程中，我国避免了大批农民失去土地、失去生产资料，流离失所、破产流浪的悲惨遭遇，而是把农民进城务工和改善物质生活状况结合起来，让他们在“农民工”这个职业的统摄下，提升自己的素质，促进自己的家庭和家乡走向温饱和小康。2004年，中共中央、国务院以一号文件下发的《关于促进农民增收若干政策的意见》，第一次提出了“进城就业的农民工已经成为产业工人的重要组成部分”的科学论断，为促进农民工身份的转变和实现城乡一元化的格局指明了方向。这一切都表明，正在中国大地上涌动的“民工潮”还将继续，也必将进一步推动这个国家的城市化进程和农业、农村的现代化。

然而我们必须看到，亿万农民进城务工，是一个阶级到另一个阶级的转变，一种生产方式到另一种生产方式的转变，也是一种生活方式到另一种生活方式的转变，其中必定背负“文化移民”的沉重背影：农民工进入城市之后，带来了他们勤劳勇敢、艰苦朴素、坚韧奋斗的优良品质，同时又承继和传播着乡村意识在他们思想上的烙印，原本形成的价值规范逐渐式微，但他们渴望的那种城市精神范式又未能明晰和建立，农民工特别是新生代农民工，他们在城市成长和生活的

许多年,基本上已经失去重回农村的可能,但是与城市原居民之间的隔阂、距离还很难消除。消解这样的精神壁垒,除了从制度、政策等方面逐步解决他们的户籍就业、劳动保障、居住医疗、子女教育等方面的问题,还应当着力帮助这个新市民群体建设起适应现代城市市民现代性的精神大厦,这是中国社会转型期必然面对的课题。

本书的研究将正视新生代农民工群体在社会转型期价值观冲突的“阵痛”,从社会主义核心价值体系对这一群体价值观冲突的消解和指导的角度,对新生代农民工的价值观融入城市市民的主导性价值观的教育体系和社区、社会模式构建进行分析研究。

一、研究的问题

1. 研究缘由

本书的研究缘由基于对新生代农民工价值观“现代性”元素及现实阻遏因素的考察。

在学界的印象里,与“转型期”关联最为紧密的词便是“现代性”,人的现代性是指人的现代生活中的文化素质,是一个与传统性相对应的、体现在人的价值观念、文化精神、思维方式以及行为方式上的概念,它是推进社会转型的意识形态层面的原动力。它产生自20世纪50~60年代的“人的现代化”理论,代表人物是美国社会学家英格尔斯。根据英格尔斯的观点,现代人的理想模型应具有如下14个方面的特征:效能感和自信心,不相信命运,乐于接受生活变迁;具有接受新生事物的能力;乐观的生活态度;时间感;重视技术技能;待人平等;计划性;尊重他人;对陌生环境不抱戒心,具有信任感;期待子女受教育和获得现代职业;具有独立见解,能容纳不同意见;兴趣广泛,接受信息能力强;对生活中的问题具有理解力。^①这种现代性的获

^① 张著名:走出“人的现代化”理论研究的误区,《社会》,2000年第7期。

得和提高是多方面的,主要包括把人的主体性、创造性和自身所蕴涵的能力从现实的自然力的、社会关系的束缚中解放出来,使个体获得独立的人格,能自由地发挥自身的全部才能和力量,成为一个全面发展的人。^①

新生代农民工的现代性元素集中体现在他们在适应城市生活时所形成的一套新的价值观念、心理态度和行为方式。^② 周晓虹在《流动与城市体验对中国农民现代性的影响》一文中,对农民工的现代性问题进行了较为全面的探讨和检视:现代性概念可以适用于社会,也可以适用于个人;相对个体而言,现代性是一个社会中个人所具有的与传统相对应的现代属性。具有现代属性的个人常常表现为见多识广、积极参与,具有明显的个人效能感,具有独立性和自主性,乐意接受新观念和新经验;也可以表现为具有平等开放、独立自主、乐观进取、尊重感情和两性平等等方面的意识。总之,一个具备了现代素质或现代性的人应该具有一整套能够在现代社会中比较顺利地顺应生活的价值观、生活态度和社会行为模式。农民工的城市务工和流动体验促进农民增加对变迁社会的适应性和谋生能力,增强了农民对新生事物的接受性,尤其是对异己事物的宽容性,扩大了他们的生活半径,为他们建立起超越地缘和血缘限制的各种新型的社会关系。^③

新生代农民工群体特征中蕴涵着日渐增强的现代性元素,特别是“自信心”、“时间感”、“重视技术技能”、“渴望融入城市社会,成为城市市民”等现代性观念更加突出,新生代农民工逐渐意识到在城市生活中,“不面对竞争,将永远无法摆脱贫困命运”,“竞争主要靠知

① 李广贤:人的全面发展与农民工现代性的提高,《经济与社会发展》,2005年第1期。

② 刘崇俊,王超,郭治谦:民工的现代性:和谐社会之重要元素,《甘肃理论学刊》,2007年第1期。

③ 周晓虹:流动与城市体验对中国农民现代性的影响——北京“浙江村”与温州一个农村社区的考察,《社会学研究》,1998年第5期。

识、技术和能力”，“知识和智力资本远比体力型劳动力价格昂贵”。^①这些在新生代农民工身上日渐丰富且足珍贵的现代性表现，在本次面向整个长江三角洲的农民工调研中也有所体悟（详见本书调研一节的专章介绍）。但是，我们发现新生代农民工想要真正地融入城市，还困难重重、步履维艰。请看下面几个案例：

案例 1：无法企及的“购房梦”

据公安部 2009 年的调查，按照自身收入水平，有 74.1% 的农民工愿意承受的购房单价在 3200 元/平方米以内，有 19% 愿意承受 3001—4000 元之间的单价，愿意承受 4000 元以上的只有 6.9%。

本次研究调研显示，4000 元/平方米的房子主要集中在中、西部地区的县市及以下城镇，在农民工集中流入的东部沿海地区，即便是小城镇的房价也远远超过了 3500 元/平方米。例如，南通市当前的房价已经接近 6000 元/平方米，即使房价相对较低的海门市和如皋市，房价也在 4500 元/平方米以上，大多数建制镇的均价在 5000 元/平方米以上。对比农民工所能承受的房价与现在农民工流入集中地的房价，可以推断，如果按照当前的新生代农民工收入水平，假定他们的工资增速能够赶上房价的增速（目前来看这一假定基本上不成立），按照商品价购房，新生代农民工中最终能够实现在务工地城市购房定居梦想的比例也不会超过 10%。

案例 2：“死在这里也不回去”

2007 年 6 月的一天，在某服装厂才上班 5 天的张华（化名）因不满意工作状况要更换单位，向老板提出辞职并要求发放 5 天工资，老板同意发工资时一并发放。几天后，张华再次来索工资，争执中他将老板刺死。这一年张华 19 岁，来自四川某村，初中文化。广州大学

^① 何瑞鑫，傅慧芳：新生代农民工的价值观变迁，《中国青年研究》，2006 年第 4 期。

广州发展研究院副院长、人权研究中心副主任谢建社表示，“户籍在农村，而在城市里面工作的80后和90后就属于新生代农民工的范畴，‘死在这里也不回去’是新生代农民工对于城市的普遍看法”。

案例3：“我们和他们的教育背景不同”

笔者：农民工的子女和我们的孩子享受同等待遇，进入公办幼儿园，这样的要求合理吗？

苏南某公办幼儿园副园长：这个在目前还不现实，城里孩子自己都不够位置，哪里来的名额给他们呢？除非政府多投入资金兴建更多幼儿园，不过就我本人而言，是不赞成我们的孩子和他们（民工子女）一起入托的，毕竟，我们和他们的教育背景有着很大不同，家庭环境也不一样，容易受到不好的影响。

笔者：您认为会有哪些不好的影响呢？

某公办幼儿园副园长：具体我也说不清楚，比如一些学习习惯，思想品德方面肯定会有影响。

案例4 农民工发帖：“城里人请别要我让座！”

2010年7月26日，在某门户网站的南京城市论坛上，有自称是农民工的网友以“城里人请别要我让座”为题，发布一篇帖子，叙述自己“被让座”的遭遇及内心感想，引发网友热议。

帖子原文中这样叙述：“一个膀大腰圆，戴副眼睛的老兄用手敲我肩膀，而且理直气壮地对我说：尊老爱幼懂吗？你这个座位是老人专座，知道吗？这个座位是我付了努力得到的：走过两个公车站，排了10多分钟的队才得到的，为什么我要让给别人，这就是城里人的素质？”

“尊老爱幼我懂，但我的爸爸今年66岁了，现在还要套牛耕田，还要翻地，还要干农活……，怎么不见城里人去帮助我父亲？而城里老人天天早上做运动，晚上作锻炼，在那些小区的健身器材上运动自如，好像力气多的用不完，反而要我们乡下人让座？城里的小孩有幼

儿园上学,甚至有人接送,站一下公交车就要别人让座?我自己的小孩在乡下每天要步行近40分钟的山路上学,他一直高高兴兴的,从来不要别人让座!我们乡下老人只要做得动,都会下地干活——因为我们很穷,但我们的老人从不会道貌岸然的要求别人为自己作什么,可能他们还不懂你们的素质!我只是一个民工,我很希望得到你们城里人的认同。但我工作一天后,真的很累,不要道貌岸然地要求我让座,好吗?如果你希望你的父母,你的妻子过得更好,为什么不是你付出更多?而是要我付出!当你们要求我付出时,你们是否想过我的父母,我的小孩在乡下过着怎样的生活?”

“城里人,当你们道貌岸然地谴责我为什么不让座时,请设身处地地为我想一想,好吗?”

案例5:布满灰尘的“新市民之家”

(“新市民之家”是南京市政府联合街道及相关部门为外来务工人员专门设立的提供生活保障服务、职后教育服务和维权服务的公益性机构——作者注)

笔者:平时来这儿活动的人多吗?

某“新市民之家”负责人:基本上没什么人来,偶尔有几个是附近饭店的小工,有时候会到这里看看电视。

笔者:据说这里本来有志愿者专门为农民工开设文化课和兴趣班,后来怎么停了?

负责人:就是几个大学生读读报纸,后来就没人愿意来听了,估计是听不懂,再说他们还会专门和老板请假来听?不可能的。

通过上述几个个案,我们不由产生这样的疑问:在政策推动、民生关注的民工进城大潮中,新生代农民工究竟是真正在价值归属上愿意成为新市民或者新产业工人,还是在身不由己地被裹挟着前进?他们的内心愿意和社会主流价值观接轨吗?如果不是,或者不完全是,那又是什么滋生了新生代农民工在价值观上新的“城乡二元对立”?这些问题的答案似乎被人们忽视了。笔者认为,厘清新生代农