

文獻學叢刊

文獻學研究的回顧與展望

第二屆中國文獻學學術研討會論文集

周彥文主編



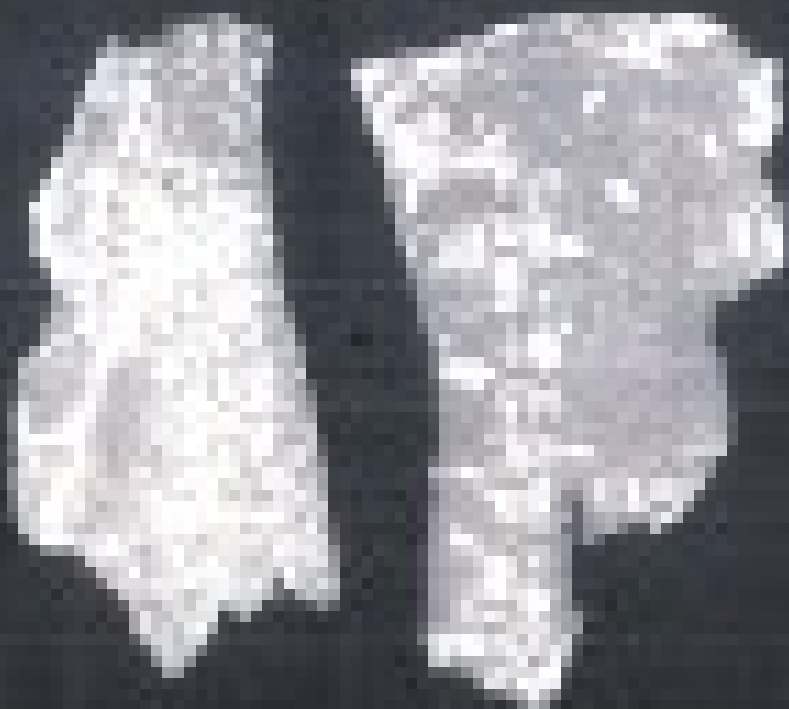
臺灣學生書局印行

文獻學圖刊

文獻學研究的回顧與展望

第二屆中國文獻學學術研討會論文選

周振天主編



北京大學出版社

文獻學研究的回顧與展望：第二屆中國文獻學學術研討會論文集

周彥文主編。－初版。－臺北市：臺灣學生，
2002[民 91]
面；公分

ISBN 957-15-1122-6 (精裝)

ISBN 957-15-1123-4 (平裝)

Ⅰ 文獻學－論文，講詞等

011.07

91004370

文獻學研究的回顧與展望

第二屆中國文獻學學術研討會論文集

主 編 者：周 彥 文
出 版 者：臺 灣 學 生 書 局
發 行 人：孫 善 治
發 行 所：臺 灣 學 生 書 局

臺北市和平東路一段一九八號

郵政劃撥帳號：00024668

電話：(02)23634156

傳真：(02)23636334

E-mail：student.book@msa.hinet.net

http：//studentbook.web66.com.tw

本書局登記證字號：行政院新聞局局版北市業字第玖捌壹號

印 刷 所：宏 輝 彩 色 印 刷 公 司
中和市永和路三六三巷四二號
電話：(02)22268853

精裝新臺幣八一〇元

定價：平裝新臺幣七三〇元

西 元 二 〇 〇 二 年 三 月 初 版

高序

中國是重文化、重歷史的民族，因此，相關的文獻是十分豐富的，它不但是中國文化的寶藏，也是人類文明的重要遺產。當然，做為中國文化傳承者的一份子，海峽兩岸的學者在此的觀念與意見卻也十分一致的。易言之，中國文獻如果連中國人都不重視與珍惜，又豈是合情之論？爲了整合海峽兩岸的文獻學者共同爲中國文化而努力的力量，淡江大學中文系在周彥文教授的推動下，分別邀請了前故宮博物院副院長現爲淡江大學中文系講座教授的昌彼得教授、前文獻處處長現爲淡江大學中文系教授的吳哲夫教授，銘傳大學的陳仕華教授，共同爲兩岸文獻學學術研討會的舉行而奮鬥。87年5月在淡江大學召開了第一屆兩岸文獻學學術研討會，大陸不少重要的文獻學者皆參與盛會，尉爲時盛。

國際化是本校發展的重要指標之一，國際化不只是邀請國際學人來淡江大學，同時也要將淡江大學帶上國際舞台，中文系在此可說任重道遠。我們除了在國際漢學有東亞漢學及歐洲漢學的推動外，也積極地將視野兼及大陸學界，而文獻學正是重點之一。因此，本系與山東大學古籍研究所毅然推動第二屆兩岸文獻學學術會議，90年4月在山東大學召開。此亦即本次會議論文集之出版緣由也。藉由文獻學會議，我們建立了與大陸學者深入而愉快的學術合作模式，這是兩岸學者多年努力的目標，如今可說是曙光大開，令人振奮。在此，我要

特別向山東大學的杜澤遜教授及本系周彥文教授致敬，感謝他們為會議的付出與辛勞！當然，這樣的努力仍在持續中，2002年6月本系在吳哲夫教授的推動下，將與北京大學、復旦大學的古籍所，共同舉辦第三屆的兩岸文獻學會議，成果之豐碩，當是可以預期的。

即就文獻學本身而言，廿一世紀的文獻學顯然面對著空前的情境與挑戰，等待著吾人的回應。首先，文獻的多寡與書寫、保存工具之發展是息息相關的。當紙張的使用大量而普遍時，文獻本身的容量也因此增加，此時遠非石板、木板之書寫文獻所可比擬。如今，電腦資訊的發達，使文獻的書寫以及保存都獲得重大且完全異質性的突破，如此將會使文獻在量上及形式上都產生極大之變化。如此大量而多形式之文獻，吾人應以何種文獻學態度及方法加以面對，無疑是廿一世紀文獻學的重要挑戰之一。其次，正由於文獻之產生及保存皆已獲重大突破，進一步的問題是：吾人如何篩選真正有價值的文獻？資訊及知識的爆炸，也同樣表現在文獻上，我們一方面固然有了空前的文獻內容，但是另一方面卻也得有新方法來選擇分類諸多的文獻。此中，不但有量的問題，也有形式的問題，如此多的量及形式，又要用怎樣的文獻學方法加以掌握呢？

值得一提的是，由於人類科技的進步，大量且異質地改變了人類生活環境，也使人不得不有新的思維與經驗，以面對新局。由於古今經驗之差異日漸擴大，因此，古代之經驗知識及文獻，對今日世異之意義價值究竟何在，卻也是值得深思的問題。文獻學不必也不應該成為考古學的一部份，它一樣可以有新發展，新生命，甚至也可以有未來觀及展望，就此而言，新文獻學的呼聲就成為你我必須嚴肅面對的課題了。針對此，淡江大學中文系已著手推動「文獻資源暨漢語文

化學研究所」的籌設，由吳哲夫、周彥文、盧國屏三位教授負責推動籌備工作。本所的籌設不但將整合文獻資源與漢語文化之研究成果，同時也是希望能由傳統的學問中，突破舊習，賦予期永恆的生命與發展。當然，這也要請學界的師友多予批評指導了。《詩經》有「嘒鳴求友」之義，今以此文亦是有求諸友之支持鼓勵也。

「大江東去浪淘盡，千古風流人物」，人間的陰晴圓缺與悲歡離合都是天命之常，何妨放心直行，但求無愧。而每次的會議、交流，我都為彼此的真誠與理想而感動，這也正是淡江中文日新又新、奮進不已的原動力之所在。「淡水文風盛，江邊名士多」，豈非淡江師友之生命寫真？是為序。

高柏園 序於淡江大學中文系

民國91年1月9日

周 序

我們在春天繁花盛開的時節抵達了山東大學。這所位於以泉水和垂楊著稱的濟南市中的名校，今年正好是立校一百週年。

光緒二十七年（1901）時，袁世凱上書要求在濟南設立「山東大學堂」，光緒皇帝御批准設，這就是山東大學的前身。當時，在京城中已經有了「京師大學堂」，而山東大學堂，就成為中國「京外」的第一座學府。去年山東大學為了籌備一百週年校慶，特別委託了前台灣大學校長孫震先生在台灣找尋當年設校的原始文獻，沒想到孫震先生竟真的在故宮博物院中找到了經光緒御批的袁氏上書。

那天山東大學的副校長徐顯明先生在開幕式中講述這段奇巧的因緣時，當時還任職故宮博物院圖書文獻處處長的吳哲夫教授正在座上。看到他們會心的相視一笑，我突然強烈的感覺到文獻似乎有自己的生命，它可以跨越時空，冷冷的藐視著我們這個擾攘的世局。

山東大學歷來都不乏優秀的學者，早年聞一多、沈從文、老舍等先生都曾經在此任教。而目前在山大任教的學者中，最值得一提的，是大陸當前文獻學界的耆老王紹曾教授。王老今年已經高齡九十一歲。在我們籌備這次會議時，王老就曾經親筆寫信來聯絡過，那一筆蠅頭工楷，任誰看了都不敢相信這是一位九十一歲的老先生寫的。到了山大，見到了這位老先生，雖然他因年紀較大，行動較為緩慢，但是仍然聲音宏亮，精神矍鑠。他以〈重新認識百衲本二十四史版本的

重要價值〉爲題，率先上場發表論文。不但一絲不苟的將論文宣讀完畢，而且全篇論文仍是用他那蠅頭工楷親自撰寫完成。論文發表後，全場報以最熱烈的掌聲，以表達對他的崇敬。接下來淡江大學中文系主任高柏園教授上場時，引用《論語》中的話，讚揚王老真是「發憤忘食，樂以忘憂，不知老之將至」的典範。的確，王老好學不倦的精神，真是令人敬佩。山大古籍所有這麼一位文獻學界的瑰寶，真使我們羨慕不已。

這次的會議，除了有王老這樣的重量級人物親自來發表論文外，由山東本地，以及北京、上海、南京、陝西、湖南、湖北、浙江等地來的學者，多至百餘位。其中申請發表論文的，連台灣過去的學者在內，共有四十多位。我曾經參加過不少學術會議，可是在質和量上都如此豐盛的會議，還是第一次看到。在台灣，文獻學還算是一門冷門學問，可是在大陸學術界中，竟有這麼多優秀的學者關心這個學門，這真使我們軍心大振。尤其看到有不少博、碩士生也來參與會議，甚至可以提出頗具學術水準的論文，更使我們感到十分快慰。每場會議後，這些研究生們都會聚在一起討論問題，相互交換找資料的途徑，我們這些當老師的是看在眼裡，樂在心裡。

我尤其要特別感謝這次會議的實際主辦人杜澤遜教授。我們之所以會在經過多次討論後，決定要邀請山東大學古籍所和我們合辦這個規模宏大的會議，除了山大在古籍整理研究上的卓越成就外，對杜教授的考量，也是決定性的因素之一。原因無他，只能說他和我們特別有緣。我們固然知道山大有許多優秀的人材，可惜我們都還不認識。杜教授就不同了，九六年時他在北京編《四庫未收書》，我恰好路過北京，就認識了他。前年淡江大學召開第一屆中國文獻學會議，以《四

庫全書》為議題，我們理所當然的邀請他來發表論文。他在學問和人品上的表現，都使我們留下了極為深刻的印象。這次辦會議，雖說兩校合辦，但是由於會議地點是在大陸，所有煩人的籌備工作，都得一位在大陸的學者來負責。杜教授為人極其盡責，我們大家都說，非他莫屬了。於是我厚著臉皮和他聯絡，請他幫忙。杜教授果然盡心盡力，花了很多的心力去籌備。除了親赴北京去爭取經費外，所有瑣事都一一料理妥當，終於把這次會議辦得有聲有色。會議期間，我說要當眾感謝他，沒想到他竟然堅拒，再三囑我不要在會議上提到他籌備的經過。他一直說為山大和兩岸的學術交流出點力，是他應該做的事；可是我們大家看在眼裡，心中都為他的付出感到良心不安。尤其是我這個「始作俑者」，如果再不利用這個機會對他說出我們的感謝，那我真是對不起自己的良心了。

我還要感謝山大古籍所所長劉曉東教授和前任所長董治安教授的全力支持，以及全國高校古籍整理委員會、山東省教育廳、山大各級長官的行政支援。如果沒有他們在背後運籌帷幄，這次的會議就不會如此成功。

論文集要出版了！論述專精的大作如此眾多，我也不想在此蛇足。我只想道出內心衷實的感謝，由於許多人默默的努力，使兩岸的交流更加密切。而山東大學那深富人文氣息的優美校園，以及悠遊在此氛圍中的諸位學者，他們的身影，都必定會長駐在我們的心頭。

淡江大學中文系 周彥文

2001/12/23 淡水五虎崗

致 辭

董治安*

各位專家、學者，先生們、朋友們：

山東大學古籍整理研究所與臺灣淡江大學中文系聯合舉辦的海峽兩岸第二屆中國文獻學學術研討會，現在如期揭幕了。我受山東大學古籍整理研究所同人的委託，並以個人的名義，向各位來賓，特別是遠道而來的臺灣客人，表示由衷的歡迎，致以親切的問候！

我國是文明古國，也是文獻大國。我國現存文獻歷史之久遠，形式之多樣，數量之繁富，都很少有其他國家能夠相並比。浩如煙海的歷代文獻是中華民族的寶貴財富，同時也為我們的整理與研究，提出了繁重的任務。中國文獻學是一門古老而年輕的重要學科。說它古老，是因為早在兩千五百多年以前，孔子就已有整理「六經」的學術實踐，在公元前一世紀左右，劉向、劉歆在校勘學和目錄學等方面更取得了突出的成就；此後各個歷史階段，在古籍整理及其理論總結方面也積累了大量的經驗，凡此等等，都蘊涵著我國文獻學發展的優良傳統。說它年輕，是因為中國文獻學科學體系的基本建立，應該說

* 山東大學古籍所教授、前所長

還是較為晚近的事。事實上，正是經過具有現代意義的審視和詮釋，人們對於中國文獻學的內容、任務、方法、分類等，才開始有了更自覺、更明晰、也更科學的認識，這樣，隨著歷史的演進，中國文獻學這一傳統學科就逐漸獲得了新的建構，從而被注入了新的發展活力。

一個時期以來，不論是祖國大陸還是臺灣方面，對於古籍（包括出土文獻）的整理與研究，以及有關文獻學理論的探討，都取得了引人注目的成績。尤其令人高興的是，近幾年來，由於海峽兩岸文化學術聯繫的不斷增加，在古籍整理研究方面，也陸續開展了極其有益的交流活動。1996年4月，由全國高等院校古籍整理研究工作委員會與（臺灣）漢學研究中心，聯合在臺北舉辦了第一屆「兩岸古籍整理研究學術研討會」，這是海峽兩岸此一領域學者首次大規模的聚會，受到雙方有關當局和媒體的高度重視；兩年以後，即1998年5月，繼續由上述單位聯合在北京舉辦了第二屆「古籍整理與傳統文化研討會」；而第三屆「兩岸古籍整理研究學術研討會」，也計劃於2001年4月在臺北舉行。這種定期舉行的較大規模的學術研討，有利於兩岸學者切磋學術、交流經驗，對於推動古籍整理和中國文獻學的向前發展，起到了重要的作用。

我們今天在這裏舉辦的文獻學學術研討會，同樣是著眼於兩岸此一領域學者切磋學術、交流經驗的需要。事情的緣起是，1998年5月，臺灣故宮博物院與淡江大學中文系，聯合舉辦了一次以「四庫學」研究為主題的中國文獻學學術研討會。這次會議，議題集中，與會者暢所欲言，準備充分，取得了很好的成果。我校古籍研究所杜澤遜教授參加了會議，對會議的成功留下了深刻的印象。2000年10月上旬，淡江大學中文系周彥文教授（98年會議發起人）通過杜澤遜教授向山東

大學古籍研究所提出建議，希望繼上次會議之後，能於2001年聯合在山東大學舉辦第二屆中國文獻學學術研討會。山東大學古籍研究所作了慎重考慮之後，原則上接受了淡江大學中文系的建議。隨後，立即向學校有關部門作出彙報，得到積極的支援。接著又向全國高校古籍整理研究工作委員會發出請示報告，同樣得到了有力的支援和熱情的鼓勵。經與各個方面磋商，最終把2001年3月底這個開會時間正式確定了下來。

由此可見，這次學術研討會議的順利召開，是海峽兩岸學者雙向互動的結果，反映了積極發展中國文獻學的共同願望。這次會議，規模不大，又由研究所承辦，雖經各方面大力支持，條件畢竟有限。然而，會議參加者都是在文獻學方面研究有素的學者，而且大多是正積極活動於中國文獻學教學與科研工作第一線的學者；從提供的論文看，相當廣泛地涉及到古文獻整理、研究和理論探討的若干重要方面，其中不乏深層次問題的思考，或就某些學術前沿性問題作出的探索。這都表明，此次會議將是一個學術氣氛濃厚、內容充實而重要的會議。兩岸學者通過交流心得、相析疑義、總結經驗，一定會在上次會議的基礎上，對中國文獻學的研討進一步取得更多的成績。

預祝會議成功！

謝謝大家

文獻學研究的回顧與展望

——第二屆中國文獻學學術研討會論文集

目 錄

高 序	高柏園	I
周 序	周彥文	V
致 辭	董治安	IX
試論子夏與《喪服傳》的關係	丁 鼎	1
論《孔子家語》的真偽及其文獻價值	王承略	17
韓國流傳保存中國古典小說之狀況——以江原大學版 《中國小說繪模本》爲主的考察	王國良	27
試論敢爲天下先の張元濟先生——從整理《百衲本二十四史校勘記》 重新認識《百衲本二十四史》的版本價值	王紹曾	45
《四庫全書總目》之考據方法	司馬朝軍	63
論清代樸學家解經的特色及其缺陷	吳有祥	87
石印術對中國文獻傳播的影響	吳麗雯	101
李軌《法言注》的文體特色	李士彪	135

山東省圖書館海源閣專藏搜集整理保存情況概述	李勇慧	151
讖緯文獻輯本研究	李梅訓	165
清光緒十五年《省城街巷全圖》考略	李曉光	185
《孟子》入經和《十三經》彙刊	杜澤遜	191
鄉獻證史——地方文獻與大文史研究	周 郢	207
張舜徽先生之纂輯觀及其實踐	周國林	223
歷代文人與山東方志	唐桂豔	243
王獻唐對山東地方文獻保管與整理的貢獻	徐 泳	257
校勘學史上的一座豐碑		
——讀《百衲本二十四史校勘記》	徐有富	269
關於古天文曆法文獻的整理和研究	徐傳武	289
論版畫畫譜在畫史上的應用	馬銘浩	317
中國文獻學方法的實用性與哲學性	高柏園	327
一部鮮為人知的奇書——談館藏《說文解字義證》		
的學術與版本價值	崔國光	339
論版本及其在文獻學中的基石地位	崔富章	349
尤袤《遂初堂書目》的再認識	張 雷	377
漢賦中所見易學史料例說	張 濤	389
試論古代書目編撰的特點	曹 之	411
杜詩〈三吏·三別〉彙校	陳文華	431
輯錄體解題之文獻揭示		
——以徵引資料之排列與出處為例	陳仕華	469
《中國古籍稿抄校本圖錄》前言	陳先行	481
石刻文獻與古代文學研究芻論	程章燦	503

古代小說目錄的幾個問題-----	程毅中-----	527
試論中國文獻學學科體系的改革-----	馮浩菲-----	539
編撰《書目答問》新本芻議-----	黃永年-----	555
識緯文獻學方法論-----	黃復山-----	559
《鹽鐵論》後半部非臆造之作論考-----	黑 琨-----	611
試論章學誠的文獻學思想-----	楊秀英-----	623
博山孝婦傳說考略-----	劉心明-----	637
從漢晉文獻看揚雄的聖人地位-----	劉保貞-----	649
關於魏晉南北朝文學研究的若干問題-----	劉躍進-----	657
關於中國古文獻學科建設的幾點思考-----	鄭傑文-----	697
吳縣王大隆先生傳略-----	吳 格-----	715
文獻解析中的層累詮釋現象-----	周彥文-----	727
後 記-----	杜澤遜-----	739

試論子夏與《喪服傳》的關係

丁 鼎*

摘 要

本文依據有關文獻記載，對子夏與《喪服傳》的關係進行了考察和探討。文章認為將《喪服傳》完全說成是由子夏所「作」可能與史實不符，但將其看作是由子夏所「傳」還是有較可靠的根據的。也就是說，《喪服傳》當是由孔子弟子子夏（卜商）所承傳，就是子夏將其師從孔子學禮時所習得的有關解釋《儀禮·喪服》經、記的內容，再口授給其弟子，後由其弟子與再傳弟子「師師相傳」下去，並著於竹帛，編訂為《喪服傳》一書。需要說明的是，子夏對《喪服傳》所作的工作雖然不能排除其中有「作」的成分，但主要應定位在「傳」上。

關鍵詞 儀禮 喪服傳 子夏 儒學 孔子

* 煙臺師範學院教授

《儀禮·喪服》篇除「經」文、「記」文之外，還有「傳」文，這在《儀禮》十七篇中是獨一無二的。其中的「傳」文即是著名的《喪服傳》（也稱《服傳》）。《喪服傳》的撰作者是誰？子夏與《喪服傳》究竟有著怎樣的關係？對此，學界一直聚訟紛紜，迄無定論。今不揣淺陋，試對這一問題略陳管見如下。不當之處，唯望海內方家不吝賜教是幸。

今本《儀禮·喪服》篇包含「經」、「記」與「傳」三部分，是經、記、傳的合編本。該篇總麻章後標有「記」字，此前為經文部分，此後為記文部分，而經、記部分均有標注「傳曰」的解釋性文字，這就是相傳為子夏所「傳」的《喪服傳》。起初，《喪服傳》與《喪服經》（含記文）別本單行，亦即今本《儀禮·喪服》篇曾經以單經本與單傳本兩種本子分別流傳。這從東漢班固所撰《白虎通》的稱引中即可見其跡象。如《白虎通》卷四〈封公侯·為人後〉、卷七〈王者不臣·不臣諸父兄弟〉與〈子為父臣異說〉、卷九〈姓名·論名〉、卷十〈嫁娶·事舅姑與夫之義〉等篇章中凡五次稱引《儀禮·喪服》篇之傳文均曰「《禮·服傳》」；而卷八〈宗族·論五宗〉、卷十一〈喪服·諸侯為天子〉等篇章中凡兩次稱引《儀禮·喪服》之經文均曰「《喪服經》」，又於卷十〈嫁娶·卿大夫妻妾之制〉中稱引《儀禮·喪服》之經文曰「《禮·服經》」。^①可見漢人是嚴格區分《儀禮·喪服》中的經文與傳文的。又據東漢熹平石經所刻《儀禮》只有《喪服》經文，而無《喪服傳》的史實，似可推論出《儀禮·喪服》的經與傳在漢代別本而行的結論。

① 此據陳立《白虎通疏證》，吳則虞點校本，北京：中華書局1994年8月版。