

从历史衡量

许全兴
著

毛泽东



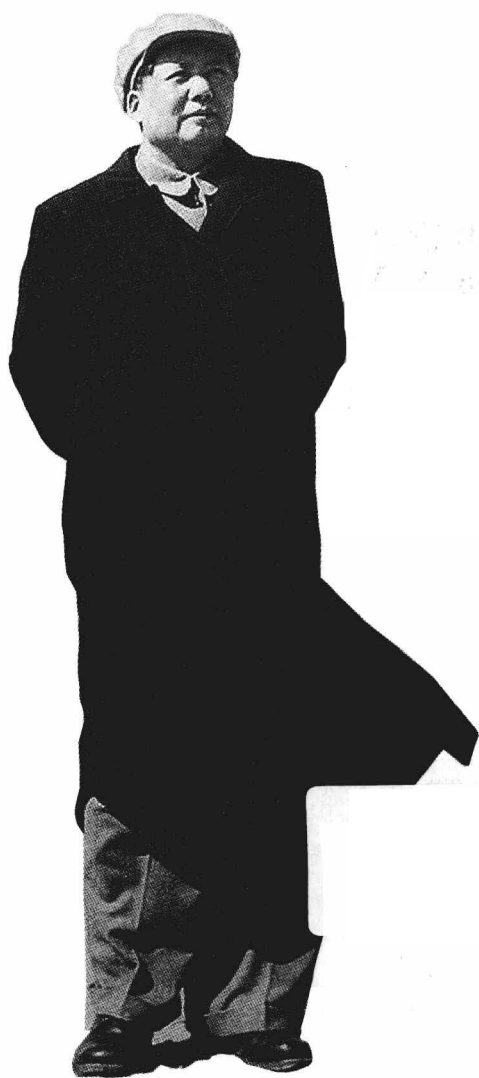
湘潭大学出版社

教育部人文社会科学重点研究基地
湘潭大学毛泽东思想研究中心资助项目

许全兴
著

从历史衡量

毛泽东



湘潭大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

从历史衡量毛泽东 / 许全兴著. — 湘潭: 湘潭大学出版社, 2010.11

ISBN 978-7-81128-241-2

I. ①从… II. ①许… III. ①毛泽东(1983~1976)
—人物研究 IV. ①A755

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 208463 号

从历史衡量毛泽东

许全兴 著

责任编辑: 阳 勇

封面设计: 张 毅

出版发行: 湘潭大学出版社

社 址: 湖南省湘潭市 湘潭大学出版大楼

电话(传真): 0731-58298966 邮编: 411105

网 址: <http://xtup.xtu.edu.cn>

印 刷: 长沙瑞和印务有限公司

经 销: 湖南省新华书店

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 19

字 数: 366 千字

版 次: 2010 年 11 月第 1 版 2010 年 11 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-81128-241-2

定 价: 38.00 元

(版权所有 严禁翻印)

自序

本人从事毛泽东研究已 30 余年，1996 年曾将研究成果结集为《为毛泽东辩护》一书。该书出版后颇受读者欢迎，一年内印了数次，产生了较大影响。在此之后，笔者继续学习、研究毛泽东，至今又写作了数十篇文章，现将这些文章选编成《从历史衡量毛泽东》一书，希望继续得到读者喜爱。

历史人物是时代的产物，是激烈的社会冲突造就的时代骄子。对历史人物应从历史的高度去审视、衡量、评价，抓住其大的方向、主流，这样才不会被其枝节、支流所左右和迷惑。本书特别强调，我们应从中国历史和世界历史的高度去衡量毛泽东，评品他的功过得失

毛泽东是中国共产党、中国人民解放军和中华人民共和国的主要缔造者，没有毛泽东，就没有社会主义新中国。伟大的、光荣的、正确的中国共产党，战无不胜的人民军队，巍然屹立于世界东方的中华人民共和国，是毛泽东的不朽丰碑。毛泽东的这种历史地位是早已确定了的，是任何个人、政党和阶级都无法改变的，不论你是如何讨厌他、反对他。毛泽东时代早已结束，但毛泽东的思想、精神依然存在，依然使极少数人感到恐惧、寝食不安。因此，他们把毛泽东当作活着的敌人加以攻击、诬蔑和诽谤。他们编造所谓鲜为人知的故事，搜罗所谓骇人听闻的材料，制造种种流言，夸大毛泽东的错误，妖魔化毛泽东，但这都无法改变早已确定了的的基本历史事实。他们的所谓“真话”、“著作”，说穿了是为西方反共、反社会主义势力在华盛顿所建造的“共产主义受难者碑”作注解。他们非毛，其用意并非仅是反对毛泽东个人。他们非毛，本质上是非共（共产党）、非马（马克思主义）、非社会主义，妄图把社会主义的新中国搞垮。尽管他们主观动机可能不尽相同，但客观作用是同一的。正因为如此，他们的“著

作”受到某些洋大人們的喝彩。這是一切善良的人們，尤其是缺乏生活經歷的青年朋友，應知道的。

從歷史衡量毛澤東，並不是可以無視毛澤東的缺點和錯誤。我們不應為尊者諱，親者諱，而應尊重歷史，實事求是。毛澤東不是神，而是人。倘若有人企圖把已經走下神壇的毛澤東重新推上神壇，加以神聖化，這極不可取，也無可能。毛澤東在披荊斬棘、不斷探索、開創新路的一生中，在領導全黨全國人民同國內外敵人的生死搏鬥中，在同黨內錯誤路線、錯誤傾向的鬥爭中，必然會犯有這樣那樣的錯誤，難免會誤傷自己的同志，會誤傷一部分群眾。尤其是在晚年，他犯有嚴重錯誤，干過一些今天看來是可笑的、甚至是荒唐的事情。繼續肯定和維護毛澤東晚年“以階級鬥爭為綱”的理論和實踐是錯誤的，也違背了毛澤東一貫倡導的實事求是的科學精神。大躍進、人民公社化運動和“文化大革命”這樣一些嚴重錯誤，損失巨大。對此，我們應有切膚之痛，永志不忘，切實總結其教訓。當然，對毛澤東的錯誤，決不可僅僅歸結於個人，而同樣應站在歷史的高度，科學地、冷靜地、實事求是地分析其產生的理論的、認識的、歷史的、社會的和心理的根源，以免重犯。毛澤東正確的思想和理論是我們民族寶貴的精神財富，他的錯誤和教訓同樣也是我們民族寶貴的历史遺產。任何歷史的進步均是以巨大的代價換來的，資本主義的進步是如此，社會主義社會的建立和發展亦不能例外。我們應以歷史進步代價論的觀點看待毛澤東的錯誤及所付出的代價。這是“從歷史衡量毛澤東”題中應有之義，亦是本書所強調的。

本書論及的問題甚廣，從研究、評價毛澤東的方法論到有關具體史實的考訂、辨證，從對毛澤東晚年功過是非的評價到對毛澤東某一具體觀點的論析，從對毛澤東的理論和思想的闡釋到對毛澤東提出的理論問題的發揮，從學習和弘揚毛澤東精神到學習毛澤東同女兒談“一定要鍛煉意志”的修養，從對海內外非毛者有關非難毛澤東的回答到對學術界同行有關毛澤東研究的不同見解的爭鳴，等等。本書不僅拓寬了毛澤東研究的視野，而且也推進了毛澤東研究的深度，提出了一些新的見解，發掘了一些鮮為人知的材料。在此尤須提請讀者注意的是有關對“毛澤東精神”的研究。

筆者在1996年曾寫道：“毛澤東是中華民族的傑出代表，空前的民族英

雄。”但当时的文章对此没有展开说明。在 2003 年纪念毛泽东诞辰 110 周年时，笔者有感于弘扬民族精神的社会需要，撰写了《纪念毛泽东，弘扬民族精神》一文。文章开宗明义地提出：“毛泽东是 20 世纪中华民族产生的空前的民族英雄，是当代中华民族的象征。继承、弘扬毛泽东倡导和体现的民族精神，是我们今天学习、纪念毛泽东的重要内容，也是我们培养和弘扬中华民族精神的重要途径。”文章分两个方面，一是阐明“毛泽东是中华民族空前的民族英雄”，二是论述毛泽东倡导和体现的爱国主义、独立自主、艰苦奋斗、为人民服务、实事求是等民族精神。文章较长，有 1 万多字。我把文章通过电子信箱发送给大学的老同学、《中华魂》杂志的副主编吴文泰同志，请他提意见。吴文泰老同学对文章很是赞赏，并请中央文献研究室原主任、毛泽东研究著名专家逄先知同志审阅。逄先知同志虽然很忙，但还是认真审阅了拙稿，甚为肯定，同时也提出若干处文字上的修正。《中华魂》杂志以《毛泽东——中华民族空前的民族英雄》为题刊发了第一部分和结束语。中共中央党校内部刊物《理论动态》则以《纪念毛泽东，弘扬民族精神》原题刊发第二部分——毛泽东倡导和体现的五方面的民族精神。沧南主编的《现代化视野中的毛泽东思想研究》一书则不加任何删节地刊登了全文。笔者还以此文为基础改写成《毛泽东对民族精神的丰富和发展》（《光明日报》）、《毛泽东精神永存》（《学习论坛》）、《毛泽东倡导和体现的民族精神》（《中共天津市委党校学报》）等文，旨在借纪念毛泽东诞辰 110 周年之机，提倡学习、研究毛泽东精神以弘扬民族精神。

受我国台湾学者李敖先生的启发，笔者明确提出“毛泽东精神”的概念。笔者认为，内容丰富、博大精深的毛泽东思想至少可区分三个层次：一是有关中国革命和建设的理论；二是作为毛泽东思想的理论基础和活的灵魂的哲学思想；三是蕴含在毛泽东思想及其实践中的毛泽东精神。毛泽东精神是毛泽东思想中最本质、最重要的内容。毛泽东思想中的具体观点、理论会随着社会发展、时代的变迁而变得陈旧、过时，但毛泽东精神却永远不会过时，而只会随着社会的发展而不断地丰富、充实和发展。笔者提出：要重视对“毛泽东精神”的研究，学习、纪念毛泽东最根本的是学习、继承和弘扬毛泽东精神。笔者的这些见解未能在理论界、学术界得到响应，有关毛泽东精神的论文寥若晨星，全国纪念毛泽

东诞辰 110 周年学术讨论会没有一篇论文涉及毛泽东精神。

针对“毛泽东精神”未能纳入毛泽东研究者视野的情况，笔者写作了《“毛泽东精神”研究四题》，简要概述了“毛泽东精神”研究的状况，阐述了研究的意义和研究的方法。笔者认为，毛泽东精神是毛泽东的智慧、情感、意志、理想、信念、人格的结晶，毛泽东的理论和实践是毛泽东精神的显现。毛泽东精神是毛泽东之所以成为毛泽东的根本，也是毛泽东思想之所以成为毛泽东思想的根本。在今天学习毛泽东，学习毛泽东思想，只有深入到毛泽东精神层面，才算真正掌握了毛泽东思想的真谛，学到了毛泽东的根本。在研究过程中，笔者认识到，以往对毛泽东精神的理解上较多偏重于民族精神，而较少注意其中内涵的时代精神。为了纠正这一偏颇，笔者写作了《毛泽东与时代精神》，说明了民族精神和时代精神的统一，重新界定毛泽东精神的内涵，扼要阐述毛泽东精神中的科学、自由、民主、人道和创新等时代精神。学习、研究毛泽东精神中的时代内容，不仅对全面理解毛泽东思想有重要意义，而且对当代中国社会主义现代化的建设不无启迪和鉴戒。令人欣喜的是，近年来“毛泽东精神”研究已开始为理论界、学术界所关注。新近成立的中国中共文献研究会毛泽东思想生平研究分会把“毛泽东的精神风范和人格魅力”列为研究课题。

笔者以为，学术论文，要求真唯是，有的放矢，具有明确的针对性，或针对现实问题，或针对学术界的不同观点；要有新意，给读者以某种启迪，尽量不讲或少讲陈言；要以事实说话，言之有据，言之有理，以理服人，尽可能提供一点新的或鲜为人知的资料。编入本书的论文，从题目看，就有鲜明的针对性、现实性，又有较强的理论性、学术性，其中有相当多的论文为中国人民大学书报复印资料刊载和其他文摘报刊转摘。本书自然不可能做到字字珠玑，但力求篇篇有些新意。有的文章发表后就有读者打电话或来信加以肯定，并希望多写类似的文章。有的文章为读者留下较深的印象，以至多年后还谈到它。在今年夏季召开的一次学术讨论会上，清华大学研究文化哲学、中国哲学的著名学者邹广文教授与笔者聊天时说：“您的文章我很爱看，有新意，这决不是虚言客套。几年前的《竞自由》一文，我一连仔细看了三遍，很有收获。”邹教授和其他读者对拙文的肯定和称道，是笔者最大的欣慰。自然，笔者的观点仅是一家之言，错误、偏

颇肯定不少，欢迎学界同仁和广大读者提出批评。

毛泽东是中华民族的民族魂，是一部永远读不完的大书，后来者将不断从中汲取智慧和力量。本书不过是笔者学习中的一些体会和认识，是近十多年研究毛泽东的总结。收入本书的论文并非是过眼烟云的应景之作。倘若本书不仅在正确认识和对待毛泽东、毛泽东思想方面对读者有所帮助，而且在提高自身的理论修养、思维能力、意志品质和精神境界方面对读者有所裨益，那正是笔者所祈盼的。

“王婆卖瓜，自卖自夸。”笔者相信，本书不仅值得毛泽东研究者一读，也值得毛泽东爱好者，尤其是青年学生一读。

许金兴

2010年7月20日

目 录

自 序.....	1
毛泽东是我国社会主义事业奠基者	
——毛泽东一生第二件大事之我见.....	1
毛泽东独立自主思想.....	8
历史为何选择了毛泽东.....	22
晚年毛泽东研究的若干问题.....	25
毛泽东思想与邓小平理论比较的标准是社会实践.....	36
毛泽东同女儿谈意志.....	40
毛泽东论中庸的两重性.....	44
竞自由	
——毛泽东自由思想散论.....	53
毛泽东论孔子“正名”	66
毛泽东论意志.....	70
毛泽东诗词里有意志.....	81
从历史衡量毛泽东.....	86
纪念毛泽东,弘扬民族精神	94
毛泽东精神与毛泽东思想的区分.....	108

警惕马克思主义中国化过程中传统文化消极因素的渗入·····	112
毛泽东对孔子思想的吸取和发挥·····	118
打倒奴隶思想,埋葬教条主义	
——毛泽东对奴性的批判·····	132
正确处理人民内部矛盾与建设和谐社会·····	144
学习毛泽东的创新精神·····	147
全面准确地理解马克思主义中国化的内涵·····	163
对现行“毛泽东思想”概念界定的一点补充 ·····	169
应重视对改造世界规律的研究	
——纪念《实践论》发表 70 周年 ·····	175
“马克思主义中国化”的提出与新文化运动 ·····	191
与《延安时期的艾思奇哲学与毛泽东哲学》的商榷 ·····	206
“毛泽东精神”研究四题 ·····	218
中国马克思主义者不能忘记自己的中国“祖宗” ·····	229
“两论”研究中的若干史实考订 ·····	233
“马克思加秦始皇”的出处和本义 ·····	241
毛泽东与时代精神·····	247
毛泽东的人道精神·····	270
学习毛泽东党的理论建设三题·····	280
后 记·····	291

毛泽东是我国社会主义事业奠基者

——毛泽东一生第二件大事之我见

如何评价毛泽东建国以后的功过，是毛泽东研究中的一个难点。对这一问题，党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》有一个原则性的论述，这是当时全党的一种共识。但再深入一步，评价就不尽相同。本文将不同观点集中起来并发表一点自己的见解，以期引起学界同人的注意，共同推动研究的深入。

一、三种观点

首次把毛泽东一生的丰功伟绩归结为两件事的不是别人，正是毛泽东本人。1976年6月，毛泽东对华国锋等四位常务看护的政治局委员交代后事时说：“‘人生七十古来稀’，我八十多了，人老总想后事。中国有句古话叫做‘盖棺定论’，我虽未‘盖棺’也快了，总可以定论吧！我一生干了两件事：一是与蒋介石斗了那么几十年，把他赶到那么几个海岛上去了；抗战八年，把日本人请回老家去了。对这些事持异议的人不多，……另一件事你们都知道，就是发动文化大革命。这事拥护的不多，反对的人不少。”

正如毛泽东所说，对第一件事，党内并无不同的认识，对第二件事则分歧甚大。毛泽东逝世以来，党内对毛泽东一生所做的第二件大事的不同认识大致有以下三种：

第一种观点：“文化大革命”。

首次正式公开披露毛泽东对自己一生所做总结的是叶剑英。1977年7月31日，当时任中共中央副主席、中央军委副主席的叶剑英在中国人民解放军建军50周年庆祝大会上的讲话中说：“我在今年三月中央工作会议上讲过，毛主席生前语重心长地说，他一生做了两件事，一件是打倒了蒋介石，把蒋介石赶到台湾，

战胜了日本帝国主义，把日本帝国主义赶出中国；一件是胜利地进行了无产阶级文化大革命。毛主席为中国人民，为国际无产阶级和全世界革命人民立下丰功伟绩，他的一生，远远不止做了这两件事。毛主席所以这样说，是他总结了半个多世纪以来的经验。”这是毛泽东逝世后不久的一种流行的观点。

随着实践是检验真理的唯一标准讨论的展开和实事求是思想路线的重新确立，对“文化大革命”的评价发生了变化，由肯定变为否定。坚决否定“文化大革命”得到全党全国人民的普遍拥护。因为继续肯定“文化大革命”，继续沿着“无产阶级专政下继续革命的理论”走下去，中国的社会主义就很可能死路一条。当然，受习惯势力的束缚，党内和社会上仍有一小部分人继续肯定“文化大革命”，对否定“文化大革命”持保留态度。1989年，我国发生政治风波，紧接着国际发生苏东剧变。国际国内的事变和国内改革开放过程中出现的新问题、新情况使肯定“文化大革命”的思想有所回潮。时至今日，继续把“文化大革命”看成是毛泽东一生所做的第二件大事的人不在少数。

第二种观点：建立社会主义制度。

1981年党的十一届六中全会通过决议正式否定“文化大革命”。在此之后，政治界、学术界一般已不再用“两件大事”来概括毛泽东一生的主要业绩。到了1993年纪念毛泽东诞辰一百周年之际，情况有了变化。有的同志再次用“两件大事”来评价毛泽东一生的功绩。对第一件事，论者都采用毛泽东的观点，对第二件事则见仁见智各有不同。

1993年10月，薄一波在回答《党校论坛》记者问时说，毛泽东一生所做的第二件大事是：他和他的战友们，依据新民主主义革命胜利所创造的向社会主义过渡的经济政治条件，采取社会主义工业化和社会主义改造同时并举的方针，实行逐步改造生产资料私有制的具体政策等，从理论和实践上解决了在中国这样一个人口众多、经济文化落后的东方大国建立社会主义的艰难任务，为我国的进步和发展奠定了坚实的基础。^①

薄一波的评价突出了建国后毛泽东在领导建立社会主义制度方面的历史功绩，但对其在领导社会主义建设方面取得的成就未能论及。

第三种观点：努力探索中国的社会主义道路。

1993年12月17日，胡绳在《人民日报》上发表题为《毛泽东一生所做的两件大事》的文章，对毛泽东自己所说的第一件大事作了历史的阐述，对第二件

① 《人民日报》，1993年10月26日。

事则提出了自己的意见。他认为，第二件大事不是“文化大革命”，而是在以带有中国特色的方法完成了社会主义改造以后，努力探索中国的社会主义道路。

胡文的优点是突出了毛泽东在《论十大关系》中的理论贡献和充分肯定毛泽东坚决顶住苏联的压力、独立自主进行探索的精神。他说：毛泽东在后半生探索中国社会主义道路过程中虽然经历了许多曲折，造成了“文化大革命”这样严重的错误，但是历史不能忘记他首创进行这种探索的伟大功绩，应当用最浓的笔墨记载这种探索的开创者的历史功绩。遗憾的是胡文未能论及毛泽东在社会主义改造和社会主义建设方面建立的功绩。

二、我的观点及其理由

对毛泽东一生所做的第二件大事的不同看法反映了论者对毛泽东建国后功过的不同评价。我的观点是：毛泽东一生所做的第二件大事是为中国社会主义现代化事业奠定了基础。这件大事包括三方面：一是建立社会主义制度；二是为社会主义现代化事业奠定了物质基础和科学技术基础；三是在探索适合中国特点社会主义道路的过程中提出了许多有价值的观点、思想和理论。

在评价毛泽东建国以后的功过时，首先必须充分肯定他在领导全国人民进行社会主义改造、建立社会主义制度方面的历史功绩。在这一点上，我赞成薄一波的观点。

旧中国是一个半殖民地半封建的国家，没有经过资本主义阶段，生产力不发达，经济文化落后。要在这样一个占世界四分之一人口的东方大国建立起社会主义制度，这在共产主义运动史上是一件空前艰难而又特别崇高的新任务。在毛泽东的领导下，中国共产党人创造性地找到了一条适合中国特点的社会主义道路，仅用了三四年的时间就完成了对农业、手工业和资本主义工商业在所有制方面的社会主义改造。在这一过程中虽然有“要求过急，工作过粗，改变过快，形式也过于简单划一”的缺点，但总起来看是成功的，促进了我国工农业生产的发展和社会的全面进步。邓小平多次指出：“我们的社会主义改造是搞得成功的，很了不起。这是毛泽东同志对马克思列宁主义的一个重大贡献。”^①又说：“在搞社会主义方面，毛泽东主席的最大功劳是将马克思列宁主义的普遍真理同中国革命的

^① 邓小平：《对起草〈关于建国以来党的若干历史问题的决议〉的意见》（1981年3月18日），《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第302页。

具体实践结合起来。我们最成功的是社会主义改造。”^①

社会主义改造的胜利，社会主义基本制度的建立和几千年剥削制度的消灭，这是继新民主主义革命之后的又一次社会制度的革命，是我国历史上最深刻、最伟大的社会变革。党的十一届三中全会以来的改革就其广度、深度来讲也可以视为一次革命，但它只是社会主义制度的自我完善，而不是社会制度本身的变革。改革使我国社会主义重新恢复了生机活力，应大书特书。社会主义改造的胜利与改革的成功，相互辉映，构成了20世纪下半叶中国历史的壮丽画卷。

重视毛泽东在领导社会主义改造方面的历史功绩是很好的，但如果把他在建国后的功绩仅仅限于此，那也还是很不够的。我们还必须充分估计毛泽东在领导社会主义建设方面取得的历史性成果。旧中国经济极端落后，到1949年现代工业在国民经济中只占17%左右，部门行业残缺不全，技术基础十分薄弱。在毛泽东的领导下，中国人民冲破了外国势力的封锁、孤立和破坏，自力更生，艰苦奋斗，经过20多年的努力，取得了旧中国几百年、几千年所没有取得过的进步，大大缩短了我国与发达资本主义国家在经济和科学技术发展方面的差距，逐步建立起独立的比较完整的工业体系和国民经济体系，改变了中国的面貌。邓小平指出：“三十年来，不管我们做了多少蠢事，我们毕竟在工农业和科学技术方面打下了一个初步的基础，也就是说，有了一个向四个现代化前进的阵地。”^②

毛泽东在社会主义时期的重要功绩之一是为寻找适合中国特点的社会主义道路进行了可贵的探索。这是时下的许多论文和著作都承认的，笔者在拙作《毛泽东晚年的理论与实践》一书中也有详细的分析和阐发。毛泽东在晚年探索的理论成果举其大者有以下几点：

第一，关于将党和国家的工作重点转移到经济建设和技术革命上来的思想。

第二，关于社会主义社会基本矛盾的理论。

第三，关于正确处理经济建设中若干重大关系的思想。

第四，关于改革高度集中的经济管理体制的思想。

第五，关于正确处理人民内部矛盾的学说。

第六，关于坚持和完善人民民主专政的思想。

① 邓小平：《社会主义首先要发展生产力》（1980年5月5日），《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第313页。

② 邓小平：《社会主义也可以搞市场经济》（1979年11月26日），《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第232页。

第七，关于防止和平演变的思想。

第八，关于国防现代化的思想。

第九，关于坚持独立自主、自力更生的思想。

第十，关于坚持党的领导和加强党的自身建设的思想。

毛泽东的这些思想，有的比较一贯，有的则不够一贯，只是一时的天才闪光；有的实行得比较好，有的实行得不好，甚至发生严重的背离；有的比较全面，有的则不够全面，与错误交织在一起。毛泽东在这方面的贡献将随着时间的推移而越发显示出其深远的意义。

总之，我们在评价毛泽东建国后的历史功绩时必须考虑到上述三个方面，即领导中国人民建立社会主义基本制度；进行社会主义建设，改变了中国的面貌，建立了独立的比较完整的工业体系和国民经济体系；为寻找适合中国特点的社会主义道路进行了不懈的探索。这三个方面都是围绕着一件事，即尽快把中国建设成为一个社会主义现代化强国。虽然毛泽东一生未能完成这一任务，但他为完成这一任务奠定了基础和提供了宝贵的经验教训。所以，笔者以为用“为中国社会主义现代化事业奠定了基础”来概括毛泽东一生所做的第二件大事比较切合实际，在上述三方面中片面强调其中的任何一方面而忽视其他两方面都不可取。

三、评价的方法论

历史人物要从历史高度去衡量。毛泽东是一位改变了中国面貌并在一定程度上影响了世界历史进程的巨人。我们应从中国和世界历史的高度去衡量他。

在毛泽东逝世后的拨乱反正时期，人们较多地讲他的缺点、不足，这是必要的。不这样就不能纠正他晚年的严重失误，就不可能开创新的历史时期。一种倾向往往掩盖着另一种倾向。在讲毛泽东晚年的失误时容易忽视甚至否认他的正确的一面、功绩的一面。针对低估、否认毛泽东在建国后的功绩的错误倾向，美国学者莫里斯·迈斯纳在《毛泽东的中国及后毛泽东的中国》一书中引用英国历史学家的话警告研究者：“危险不在于我们去掩盖革命历史中的巨大污点，去掩盖革命带给人类的痛苦的代价，去掩盖在革命的名义下犯下的罪行。危险在于我们企图完全忘却并在沉默中无视革命所取得的巨大成就。”作者用翔实的统计资料和较多的篇幅论述了在毛泽东时代的建设成就。他指出：“毛泽东时代是中国现代工业革命的时代”，“是为中国的现代工业奠定了基础的时代”，“与德国、日本和苏联早期工业化的进程相比，中国的经济建设的发展速度更快”。这位作者以历史学家的眼光发表评论说：未来的历史学家在看到毛泽东失误的同时，“肯

定会把人民共和国历史上的毛泽东时代（无论他们对此作何评价）作为世界历史上伟大的时期之一，作为一个取得了社会成就和人类成就的时期”。^①这位作者并非马克思主义者，他的评价较为客观公允，值得我们重视。

人们纵然可以举出在毛泽东时期发生的种种骇人听闻的事例来指责毛泽东的失误，但却无法否认铁一般的以下基本历史事实：在毛泽东的领导下中国人民顶住了种种外来的压力、干涉和破坏，发愤图强，自力更生，建立了独立的比较完整的工业体系和国民经济体系，改变了中国的面貌，把一个备受帝国主义压迫、欺凌的旧中国变成一个赢得国际社会普遍尊重的社会主义新中国。

也许有人会说，毛泽东时代的巨大成就是以巨大的代价换来的。我们承认，在毛泽东时代干了不少今天看来是很蠢的事，付了一些不该付的学费。但若从历史长河来考察，哪有不付出巨大代价就能换来巨大历史进步的？与资本主义国家在由农业社会转变为工业社会过程中所付出的代价相比，我们所付的代价要小得多，甚至算不了什么。资本原始积累是资本主义生产方式的起点，在资本原始积累过程中充满了暴力、杀戮、掠夺和征服。英国的圈地运动发生过“羊吃人”的悲剧。欧洲殖民主义者在美洲和澳洲对被征服的土著人实行惨绝人寰的种族灭绝政策，使数以亿万计的土著人遭屠杀，甚至整个种族被灭绝。15—18世纪的奴隶贸易使非洲大陆丧失人口达1亿，有4000万黑人死于贩运途中。“资本来到世间，从头到脚，每个毛孔都滴着血和肮脏的东西”，资本原始积累过程“是用血和火的文字载入人类编年史的”。^②

资本主义文明是人类用巨大的血的代价换来的，任何社会的进步是以必要的代价为条件的，想不付出必要的代价而取得历史的巨大进步是一种幻想。抓住因毛泽东晚年失误所付出的代价来否认毛泽东晚年的历史功绩是一种非历史的态度。

评价历史人物时还应注意历史人物自身的特点，抓住他最根本性的东西。中国古代有“立德、立功、立言”三不朽之说。不同的人物这三者的重点也不同，评价秦皇、汉武、唐宗、宋祖、成吉思汗等统治者主要看其立功，而不是看其立德、立言。评价孔子一类思想家主要看立德、立言，而非立功。在评价毛泽东一生所做的两件大事时亦应注意评价的视角。毛泽东不是神，而是人，但又不是一

① 莫里斯·迈斯纳：《毛泽东的中国及后毛泽东的中国》，四川人民出版社1990年版，第542、540、543页。

② 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第829、783页。

般的人，甚至也不是一般的历史人物。他自己讲一生做两件大事，主要是从自己在历史上的功业而言的。因此我们也只应从功业方面去概括他一生所做的第二件大事。倘若我们把他在1956年以后探索社会主义道路过程中的有价值的思想（即立言）当作他一生中所做的第二件大事的基本内容，那就与大事所指的内涵不一致。

值得注意的是，许多人在评价毛泽东社会主义时期的功过是非时往往较多地注意他在理论上和实践上失误的一面，忽视甚至忘记了他在社会主义建设上依然有成就的一面，往往偏重于立言，而忽视其立功。

在评价时还应注意的一点是毛泽东所说的“事”，是指做成功的事。若我们沿用“两件大事”来概括他的一生主要功绩，那也应是指成功了的事。毛泽东自认为“文化大革命”总的来说是成功的，所以才把它看成一生中所做的第二件事。我们今天已不再把“文化大革命”列为他一生所做的第二件大事，并不是因为客观上毛泽东没有把它当作大事来做，而主要是因为这件事做错了，应当否定。我们也可以认为，在1956年以后，毛泽东的主要精力是在探索一条适合中国特点的社会主义建设道路，希望比苏联搞得快些、好些。“大跃进”、人民公社化运动是一次大试验，“文化大革命”是一次“大演习”。在探索过程中，尽管毛泽东提出了一系列有价值的思想、观点和理论，但从总体上看，他的探索是不成功的，应予以否定。因此，我们也不应该把这种探索视为他一生中所做的第二件大事。

现代化是近现代中国社会发展的主题，是无数仁人志士所追求的目标。毛泽东为中国的社会主义现代化奋斗不已。他一生的功业、思想都是为了实现这一目标。他领导的新民主主义革命是实现社会主义现代化的必要准备，是第一步。他在建国后所做的一切都是为了尽快把中国建设成为一个社会主义现代化的强国。因客观和主观的条件制约，他不可能完成这一事业。他只是为完成这一事业奠定基础。邓小平继承了毛泽东未竟的事业，改正了毛泽东晚年的错误，找到了一条建设有中国特色社会主义的新路，取得了举世瞩目的成就。

毛泽东的英名不仅将作为中华人民共和国的伟大缔造者彪炳千秋，而且也应作为中国社会主义现代化的伟大奠基者永载史册。

（原刊于《当代中国史研究》1999年第2期）