

中央研究院近代史研究所

專刊(78)

明清時代庶民文化生活

王叔岷署端

王爾敏 著



中央研究院近代史研究所

中華民國89年7月

明清時代庶民文化生活

王爾敏 著

中央研究院近代史研究所專刊 (78)

中央研究院近代史研究所專刊(78)

明清時代庶民文化生活

著 者／王爾敏

出 版 者／中央研究院近代史研究所

發 行 者／中央研究院近代史研究所

臺北市南港區研究院路2段130號

電話：(02)2789-8208

劃撥帳號／1034172-5

戶 名／中央研究院近代史研究所

訂 購 處／中央研究院近代史研究所發行室

印 刷／文芳印刷事務有限公司

台北市復興南路二段327號7樓

電 話／(02)27386556

初 版／中華民國 85 年 3 月

二 版／中華民國 89 年 7 月

定 價／新台幣 300 元

版權所有・翻印必究

ISBN 957-671-391-9

再 版 贅 言

本書係在民國八十五年（1996）三月出版，其時付印一千冊。歷時三年餘，至民國八十八年已全部售罄。而因學界需求，識家向隅，促使我們再版。經近代史所決定再印一千冊，以應海內外學者購備參閱。

此次再版，略有增補，並無刪削，仍存舊觀。惟本版增製「索引」，方便讀者查索，應加利用。此類庶民文化問題，三十年來，日漸受到重視，近以愈見形成學風，有不少專家學者，群趨此一龐大領域，顯見吾道不孤，內心亦備感慰藉。

雖然，我近年前後出版相類之書兩種，而尚覺努力未逮。有諸多思考論題未得迅速展陳。因是又囑命門人從事，期待此門學術更得快速發揚。其執持而研究有成者，計有：張秀蓉，《清代會館功能—地緣、商幫、與祠祀》；傅春子，《明清以來諺語格言之流衍與庶民倫理之陶鑄》；吳季倩，《明清以來鄉言俚語所流布之庶民庸俗思想》；張心愷，《明清時代蒙學施教所啓導之文化典範與應世智能》；吳蕙芳，《明清時期民間日用類書及其反映之生活內涵—以《萬寶全書》為例》；溫懿珍，《明清庶民社會酬世網絡與其關契牋啓》；洪健榮，《風水習俗在清代台灣社會的流傳及其影響》。凡諸生所從事，各自具一廣闊之開創天地，鑽研其獨闢蹊徑。其終竟目標，亦即共同開拓庶民生活之豐富內涵。我深感門人志趣之投合，又慶

幸接手之人有所開拓。

在此再作鄭重述明者，是我與門弟子之研究領域，絲毫不浸沾宗教論題，只限於談論民間信仰，如本書第二章所展示，絕未選取任何宗教作為研究論題。蓋因宗教問題原是現今學術主流，從事之名家輩出，著作自亦層見迭出，不乏高明之論，因是我與門人毫未涉談宗教論題。

到現今為止，我雖有七位門人各有著作問世，其實每一方向尚足有伸展空間，並深信更有後繼來者，必能共同開建這個文化學術門類，敢信其必成一代顯學。

回顧五十年來，承業師郭廷以先生引領至學術殿堂。其造就生成之深恩，將永遠懷仰感念，然實未能報答。只有加倍努力，開拓學問，以期不負恩師之培育。今時有此著作，亦足以慰業師在天之靈矣。

我須在此申敘並感謝日本漢學家老前輩酒井忠夫先生，他不但是我的同行前驅，且不斷將其大著寄我閱讀，十分感念他的厚愛。關於此間的研究同道朋友，我一直十分敬重並肯定的學者，像戴玄之、翁同文、陸寶千、莊吉發等，俱有不同方向的開拓與貢獻，真可謂是共襄盛舉。現今乘再版此書，略述學界風氣，以備他日參証比較。

中華民國八十九年歲次

庚辰清明節手記

劉 序

歷史學上重要的、開闢新園地的著作，其主要論斷，每於著作出版後便很容易爲人接受；而著作者在達成論斷運思求證過程的苦心孤詣，以及學術上的機緣與運會，則讀者每未注意及之。王爾敏先生的《明清時代庶民文化生活》便是這樣一部重要著作。我想此後凡是研究中國近世、近代文化史的人都不能不從這一部書講起。這部書中提出的中國文化典雅與庸俗的兩個範疇，我想學者必定會多討論，而難於不被說服。

王先生所提出的雅俗之辨，不但對研究中國近世、近代文化史的學者極爲重要。對於中國近世、近代社會史的學者也是極其重要。但是社會史不是本書的著重點；王先生並沒有自稱這方面他已有定論。例如，王先生認爲民間世俗文化是庶民主動創造的；這些庶民包括商人。但是有那些商人不是庶民？富到那一個程度的人纔有典雅的文化生活？王先生心目中的平民「知書識字，重在書算，只求識字書寫，有用於其職業，故就學甚短。」當時一定有許多商人可以合於這個條件。但是，農民呢？有多少農民也知書識字？已故英國人類學家弗立德曼(Maurice Freedman)有一個著名的論斷，至今常爲人引用。他說：傳統中國的「精英文化和農民文化不是不同的兩回事；前者是後者的另一

版本，而後者也是前者的另一版本。」¹這個論斷自本書的觀點看來過於簡單，但是也還需要進一步澄清。

筆者於 1985 年 10 月遊大陸四城市後到香港，承王先生夫婦款待，在香港中文大學附近的王宅小住數日。當時王先生已微露他有研究中國民間世俗文化的興趣。王先生構思本書時所閱最主要的資料，如明清時代各種版本的《萬寶全書》，他在香港時已精讀；他在香港新界沙田圖書館也發現了一些對他直接有用的手抄本。其他有關資料他在香港時或於 1989 年回台灣後都已經研究，而且以已有材料為根據發表論文來討論。本書的大綱早有眉目。但是王先生的幸運極大。八十年代末，尤其是九十年代初期，有一批大陸各出版社印行的書籍刊布了有關文化與民俗各專題的原始史料及調查研究（見本書徵引書目）恰好對王先生最有用；這部書的內容因而益加豐富。這一批大陸出版品在九十年代之初湧現，足證大陸學者及學術機構對文化生活畢竟有極大的興趣，不完全受主義與教條的限制。王先生這一部純學術的重要著作可以說對兩岸三地（包括香港）的學術交流，深具意義。

王先生要我為本書作序。我讀完書稿後只有歆羨—羨慕王先生極其結實又富有想像力的著作，羨慕他文筆的精細流暢，也羨慕他在搜集資料及撰稿時的幸運。

劉廣京於加州戴維斯鎮

1996 年 1 月 20 日

¹ *The Study of Chinese Society: Essays by Maurice Freedman*, G. William Skinner, ed. (Stanford University Press, 1979), p.355.

自序

我從事著作中國社會文化史，是近十餘年間之事。然而醞釀啓念，可以追溯一些因緣線索。民國四十四年當我初入中央研究院，首先有七年時間是編纂總理衙門清檔和《籌辦夷務始末引得》。在此期間，除前述「引得」外，又出版檔案史料四種。即《海防檔》、《中法越南交涉檔》及兩種《教務檔》。而在編輯之外，本身又加強清季兵工業研究。並又廣涉思想史及其他歷史門類。特別對於古代神話，頗受院中凌純聲、楊希枚、文崇一、管東貴各位先生吸引，此類書籍，靡有不加旁涉。此時清楚明白，我並未注意社會文化史。

同時在近代史所幾位同事先後完成各人專刊之時。偶有一個開會機緣，見到日本學者酒井忠夫教授。是在教育部一次半天的聯誼會中，酒井是日本學者代表團長，屈萬里先生是中方代表團長。近代史所尚有黃福慶兄任日文翻譯。就在此一面之下，得悉酒井先生廣為搜集中國民間種種淺俗小冊，包括經訓、寶卷、格言、說唱、木魚書、子弟書。甚至長紅、招帖、沒首帖子，無不廣為搜羅，成為東瀛獨具盛名之通俗文化史大家。自是開始知道原來我們以為破爛紙頭，可以在東瀛變成寶貴資料。這也是一門大學問。自此收斂輕視之心，漸漸留心此類文獻。實在說來，開竅了解是一回事，想來和個人研究無甚關涉，亦無暇採取行動，作進一步之搜集流覽，正是實情。

使我真正用心搜求庶民間鄙俚資料，實遠在我研究秘密宗教與秘密會社之後。二者雖相關，實在分屬兩個不同重心之領域。民初以來研治秘密宗教與秘密會社之名家，均把重心放在民族革命宗旨上探討。民國三十八年中共建立政權後，一直十分擴大發掘刊印秘密宗教與秘密會社資料，此時已捨棄民族革命宗旨，但又套上農民起義宗旨，中共學者把一切秘密宗教和秘密會社之種種活動，全看成是反抗地主官僚剝削而興起，乃造成數十年來一種制式理論。嗣後我自民國六十六年（1977）到香港中文大學工作後，一連我有三篇論文，討論秘密宗教與秘密會社，我正是推翻以往的民族革命說，也推翻大陸的農民起義說，而提出生態環境與社會功能說，以就教於學術界。此三篇論文相繼問世，俱已達十年以上，學界同仁可以作一比較研考，察看是否禁得起考驗。

我自民國六十六年到香港任教，有兩個機緣，使我決計作民間通俗文化研究。其一得自於劉廣京先生的提示，其一是日本學者田仲一成教授在香港搜集民間文化的熱忱。他二人遠在海外，都不放過盡心於中國民間世俗文化的細密考察，而我處在近便之地，何可毫無所知？因是而在香港期間，正式嚴肅思考這個問題。我所搜集的資料，至今還多排不上用場。不過到本書完成為止，我已發表相關論文九篇，並寫出本書。

中國民間世俗文化，以明清以來資料最豐富，問題最繁夥，最值得投入心智，探索研析。所幸近年大陸更大量刊印舊日書刊與難得珍籍。可使我取材更廣，只是有些當世時人之口述記

錄，雖然樣樣俱全，而終不如使用明清原來質材較為放心。是以雖多而只當作參考而不加引據。大陸學者代我搜集資料者有陳東林、王戎笙、李景光、張憲文諸位先生。日本學者又有斯波義信、田仲一成兩位教授。其中特以陳東林先生，十多年來代購之書不下百種，真是深深感謝。

民間文化是庶民生活上最直接創造的產物。自不同於官紳生活種種文化內涵。官家包括皇室，自有制度體制，階級層層，畫分有一定界限。並非官民不能相通，但凡功令所定，民人多不能逾越。是以本書討論，俱以庶民生活領域為主，官家相同之事，則一概不論。全書分列八個重點，視為明清庶民文化之充分內涵。除此八項重點，學者或問何以不談衣飾、屋宇及行旅。是固不可缺少。然庶民在官方體制局限下，在此方面俱極粗糙貧薄，難有享用實益。已在本書緒言中申敘。

本書最後分別附列徵引書目與參考書目，並非標新立異。只因通俗性之文獻，不似國家檔卷，經典著述，各家文集，名人筆記之來歷清楚，立言有據。庶民文獻，往往散亂而無統緒，錯綜紛雜，舐距重複，片鱗半爪，名實含混。直接引用，亦須剪裁拼湊。雷同者多，更須嚴加篩選。若不更列參考書目，必使識者啓疑，視為有重大遺漏，更費申解。今故同時並列，以免誤會。

我自民國四十四年（1955）進入中央研究院研究，實受諸多師友啓牖。一切學問增長，多自外得益而來。重要領我入門者自是業師郭廷以量宇先生。所研究兵工業及湘淮軍，俱出於

量字師之屬命。另有張貴永致遠先生及陶振譽先生，均係親承指授之業師。在此時期同時領我開拓眼界者有楊聯陞先生和劉廣京先生，楊先生自命爲今世之雜家，啓我擴大視野之路，重視全面歷史之通識。劉先生以近代史同道，有多次專題之屬命。他多年提示我撰寫李鴻章，又屬命我寫近代思想史專書，又命我研究儒生官僚體制，又屬命我深究近代商業，又屬命我注意民間文化，又屬命我研究基督教史，可說驅使我試探各個領域，對我的治學影響最大。同事中諍友呂實強、鄧汝言、李作華、謝文孫、賀凌虛、呂士朋、王樹槐、張玉法、李國祁、李恩涵、陸寶千、王璽、李念萱、金承藝、張朋園、陳三井、林明德、黃福慶、陳存恭等，同在近史所切磋最多，天天互相觀摩，出以高尚之文明競勝。相形之下，我自覺最是愚笨，學養不足，極待努力追上這些朋友。因此自署書舍爲「九愚一智之書齋」以爲寫實。代表我自民國四十四年至六十六年一段勤修苦練時期。接著我到香港教書，纔改題我的齋舍叫做「海山韜影之廬」，仍是以市隱爲志。不外繼續讀書而已。

四十年來從事研究，大致可謂慎守學者本分，平庸恬淡，毫無旁務。惟因時患嚴重眼疾，莫不與我閱讀細字有關。曾患視網膜剝離及玻璃體出血重病，三年前又遭車禍，使左目眼球撞碎，招致左目失明。使我至今尚能勉力寫作者，先後得張榮茂、蔡武甫及張淑雯等眼科醫師治療，保我繼續承擔研究工作而不廢，三十年來所呈著作，俱得三位之賜，此恩至重，永誌不忘。近數月來，又有右大腿骨手術，改裝人工關節，今已完

全復癒，行路正常，實得溫月英、鄭新景兩位醫師的高明診斷與手術。想來我有幸在名醫高明護佑之下，而能創造學問業績，一切成就應是得自他人成全，此恩又豈能忘懷。

自民國四十一年我受教於業師王叔岷先生學「校勘學」。承此啓牖，得以進而深研老、莊、列道家諸書，畢生受益。近七年來同在院中時相親接，叔岷師已八三嵩齡，而體氣康健如昔，視名利富貴若浮雲。我得親師教亦如四十年前。今草成此書。求王師題字書顏，一則取證師道恩情之永久，二則表我永承師門之薰陶。

拙著承劉廣京先生賜序，倍感榮寵。與劉先生爲近代史同道，而於我治學鞭策督教最深。我才學不如同輩，而勤勉不懈則不遜於先賢。廣京先生憐而教之，其期盼督促我所當研治者，此生只完成十之二三，彼以高才望我，我真愧不能及。今日完成此書，無不感念劉先生時時教導提示之恩。特略申敘，以誌不忘。

此書之研究完成，係承行政院國家科學委員會支援一年研究計畫之補助。生平第一次得有研究助理協助研究工作。深爲感謝。此期中有門人宋秉仁君始終佐我研究諸務，甚是得力。又有香港門人李光雄君代我在香港搜集資料，亦獲助益匪淺，特此一併聲敘。

中華民國八十五年一月
二十七日寫於揮泥揮雨軒

目 錄

第一章	緒 言	1
第二章	民間多神信仰	9
第三章	日常生活節奏	25
第四章	飲食醫藥與養生益壽法	45
第五章	日常禮儀規矩	63
第六章	應世規矩與關禁契約	93
第七章	玄理術數之信從	111
第八章	游樂才藝	143
第九章	風月調教	179
第十章	結 論	209
徵引書目（依作者姓氏筆劃次序排列）		223
參考書目（依作者姓氏筆劃次序排列）		239
索 引		259

第一章 緒言

大抵現代學者普遍共喻常識，一致承認文化變遷，是經過長期醞釀，潛移默化。即令有意移植外來文化，亦必須有長期消化時期，方能生根。我人生於現代，又以研究近代現代史為職志，則無論所閱歷史實，以至思想觀念，器物技藝，並文學藝術，均在歐西文化衝擊之下，產生巨大震撼。雖然必不免嚴重衝突，而總體形勢所見，在短短一百餘年間已是物換星移，傳統故舊已大量消退淪滅，多數消失生機，往而不復。其於今日之一切生活活動與清末人群事物情景，幾乎是兩個不同國度，不同世界，人物固不能久長，而一切生活環境，日用器具，起居行為，社會規範，人際交接，俱已充分分出傳統與現代之不同。近代人心，鄙夷傳統，非笑傳統，拒斥傳統，割棄傳統，以至打倒傳統，主要假定傳統是進步之障礙，維新之阻力，勢必去之而後快。近五十年來，包括本人在內，實已多人注重於研究中國進化、開化、西化、現代化，對於求變求新之大趨勢、大動力，均有廣泛研究探討。惟對於所謂傳統則不免籠統簡化，不求深入研探，一切供為討論開新之前提，主流之反面，論題之陪襯，不惟態度草率，抑實心有鄙薄，不屑一顧。但以學術慎思明辨立場，我願專就民間傳統文化生活，以觀前人大眾是如何活著，再看後人之出面解救，能達成至於何項成果。因是而有本書之寫作，本人生平論著，本於當代學術潮流風

氣，對於近代史乘之變局、夷務、洋務、工業化、現代化、科學、民主、變法、立憲、法權、人權、議會、實業、商戰、條約、主權，無不作過探討研究，有論著問世，可以比觀。而今不憚回頭一探民間傳統文化生活，務作客觀對比，折衷至當，至少亦足為學界提供系統約旨，俾其方便採擇，信實有徵。

前代賢哲力求高深學問，不但淵博深奧，且具古今恆義。余則立志探求俗淺學問。雖是俗淺，亦屬嚴肅論題。惟不求深奧，但重會通；不慕專精，務盡博大；不競義理之真諦，但見人生之百態。雖然俗淺鄙陋，亦自具學問尊嚴。如非嚮壁杜撰，請相信人群之真實。是以凡立一義、陳一詞、述一章、論一節，無不據真實史乘史料而判析，為世俗人生所必有。然後方引來據以論斷，如非虛構，敬請學者賜予學術之肯定。

前代至少在明清兩代而言，儒者為天下士子通稱，無稍疑義。但凡知識較深而以儒者自見者，與官紳為同列，而不下儕於平民。就官紳士子之領域言，其一切社會活動，禮儀要求，娛樂類項，交游領域，均與平民有別。自與平民無所相共。一般以儒生身分為其一定標榜。其與平民所分界域，大致簡列如下：

其一，就知識根基而言，為最重要之區別基點。平民知書識字，重在書算，只求識字書寫有用於其職業，故就學甚短，三五月或一年已足其畢生應用。儒生重在進取功名，基本知識須通五經四書，必須熟用無礙。進而必習作文章詩賦，即必下筆屬文，無所疑難。

其二，就志趣選擇言，所有知書儒生，首先重在入仕任官，以建功立業爲要。設如不能入仕，退而求其生業有著，不至淪爲貧窶，則所優爲者以繪畫書藝爲先。其次精研歧黃，以爲活人濟世之醫生。所以以此二者爲趣好，在於保優崇節操，存清流之令譽。儒生所不屑爲者，庶民則趨嚮有加，持爲衣食之源，則商賈工匠是務。甚至術數狙僧亦無所別擇。

其三，識者閱讀本書，必啓疑相質，既就民間世俗文化作通盤研探，何以設計之中，缺少提論民人服制、居室、以及行旅舟車？此俱日常生活中無時或缺之要項，應於本書有所交代。此固果真重大論域，必須略抒所知於次。

關於服制，明清兩代官家規定綦嚴，官民服制大別，列爲功令，入於正史之服輿志，服官品級，亦必嚴分上下不同之分，決難相通。至民人所受拘限，更一毫不敢逾越。自明太祖御定天下之民須戴「四方平定巾」、「六合一統帽」，¹ 直是奴役天下，比前代更加苛虐。清朝又加上一層滿漢之別，而亮紅頂，緞馬褂，開叉袍，俱屬官家特有。然明清兩代除小說外甚少詳載民人衣著之書。即有亦全集中於婦女服飾。庶民不穿紬繡，農家作業一概赤背光腳，豈會講求衣著？一般而言，平日芒鞋、布褲、短褐而已。是以未列專章。

¹ 四方平定巾，在今戲劇表演服飾尚能見到，爲民間員外頭巾，四方帽體其上平頂。六合一統帽亦常見，小民僕役所戴，乃縫合六塊三角形黑布或色繪布，三角頂集於頭頂中央，綴以紅球，六塊三角底部合圍布邊一條，是謂六合一統帽，今日通稱之瓜皮帽是也。

明清居民屋宇，小民大多不過茅舍土壁，湫隘卑濕，極盡簡苦。農商富家或營華廈、園林。官家限制仍嚴，平民一組廳堂左右伸展，全不能過五間，官家七間，皇室公侯九間。除祀典廟宇外，階民不能過五，官七階，皇家九至十一皆可。廟宇亦九至十一階為最高（孔廟、歷代帝王廟俱是）。一般貧苦小民有一棲所，即能滿足。富豪之家可以建華廈，示豪闊，惟必須不觸犯官家規制。因是多營園林，較不受限制。最須一提論者，所見明清記載房舍廳宇之書，除宮殿廟宇外，實不及涉論營造法式，大多玄談吉凶禍福之所關，生剋運會之所趨。一般市坊民居，只論方位遠近，週遭景觀，毫不及於建造設計。其能詳見構造者，多在於宮殿廟宇，決不及於民戶。此處只能指出一般民居之簡陋低廉而已。

關於明清兩代行旅交通，南舟北車，原具悠久淵源。惟國家功令，全注於官家之驛傳，明代不及清代驛傳之完善有效，主要清以正賦支持各地驛道，內外四通八達，中央責成兵部，地方由各省按察使專職掌管。是以水陸通達無阻。民人可循官驛大道貨運及行旅。然而民人亦是行腳經營者，多用車馬兼運民人貨賄，商家則蒙其利，農民工夫俱仍為水陸大道執役，略得行旅之餘利而已。其中官商則是享用水陸大道之真正蒙利者。農夫只於農暇兼營車馬行腳，因是但凡水陸要衝之地，仍自有轉運腳力專職工夫。驛傳制度，近世治交通史者多有探討。²

² 蘇同炳著：《明代驛遞制度》，台北市，中華叢書編審委員會，民國 58 年初版。