

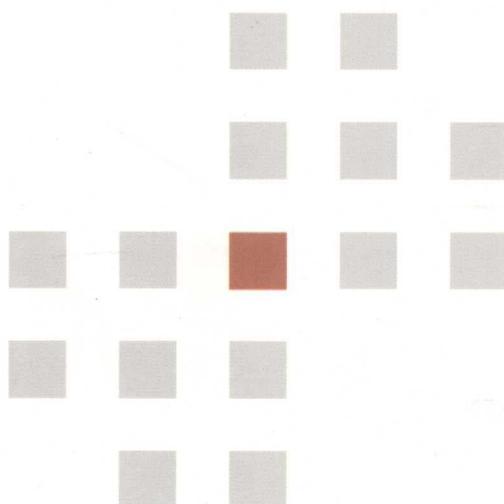


百家文库
BAIJIA WENKU

阴阳文化内涵及其 英译研究

ON THE CULTURAL CONNOTATION OF
YIN AND YANG AND THEIR ENGLISH TRANSLATION

刘扬著



湖南大学出版社

本书为湖南省教育厅科学研究项目
(项目批准号: 08C013) 研究成果

阴阳文化内涵及其英译研究

刘 扬 著

湖南大学出版社

内 容 简 介

本书详尽地阐释了阴阳的概念及其特点，考察了阴阳的起源，包括阴阳起源的地域、时代和起点问题，探讨了阴阳观的流变过程，阴阳在春秋末期以前的发展情况及儒家、道家、墨家、名家、法家、纵横家、农家等思想流派及其阴阳观，揭示了阴阳的文化内涵：一是阴阳的哲学内涵，二是阴阳的中医学内涵，探讨了不同文化内涵的阴阳在不同语境中的翻译方法。

图书在版编目 (CIP) 数据

阴阳文化内涵及其英译研究/刘扬著. —长沙：湖南大学出版社，2010.10

ISBN 978 - 7 - 81113 - 907 - 5

I. ①阴…II. ①刘…III. ①阴阳—文化—研究—中国 ②阴阳—英语—翻译—研究

IV. ①B2 ②H315. 9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 200380 号

阴阳文化内涵及其英译研究

Yinyang Wenhua Neihan Jiqi Yingyi Yanjiu

作 者：刘 扬 著

责任编辑：王桂贞

出版发行：湖南大学出版社

责任印制：陈 燕

社 址：湖南·长沙·岳麓山

邮 编：410082

电 话：0731-88822559（发行部），88821343（编辑室），88821006（出版部）

传 真：0731-88649312（发行部），88822264（总编室）

电子邮箱：wanguia@126.com

网 址：<http://press.hnu.cn>

印 装：长沙鸿发印务实业有限公司

开本：710×1000 16 开 印张：16

字数：296 千

版次：2010 年 12 月第 1 版 印次：2010 年 12 月第 1 次印刷

书号：ISBN 978 - 7 - 81113 - 907 - 5/B · 69

定价：30.00 元

版权所有，盗版必究

湖南大学版图书凡有印装差错，请与发行部联系



刘扬 硕士,副教授。研究方向:翻译与文化。中国翻译协会会员,中国汉英比较研究协会会员,湖南省翻译工作者协会会员,国际翻译联盟第三屆亚洲翻译家论坛代表。主持省级课题2项,作为第一参与人参加教育部课题1项,作为第一参与人参与省级课题2项,主持院级课题2项。先后在国际翻译联盟主办的学术刊物*Babel*, *Translatio*以及《外语教学》、《中央民族大学学报》等国家级以上学术期刊及其他大学学报等学术期刊上发表论文40余篇,发表有关英语知识、英语学习方面的文章100多篇。主编著作8部,参编著作2部。在国际国内学术会议上宣读论文7次。

前 言

阴阳到底是个什么东西？它的内涵是什么？它是怎样起源的？它与我们的生活到底是一种怎样的关系？我们应该怎样看待它？不少人想回答这些问题，但是欲说还休，给不出令人信服的答案。也正因为如此，一些江湖骗子把阴阳窃据为其骗术的理论基础，从事一些民间迷信活动，如风水、算命、巫术等等，造成许多社会不和谐因素。有鉴于此，本书试图对现实生活中有关阴阳的热点问题作出科学的、令人信服的回答。

阴阳学说长期指导中国众多领域的理论构建和实际操作，阴阳与中国文化密不可分，弄清阴阳的文化内涵，解决阴阳的翻译问题，有益于中国文化向世界推广。但是，目前我国对阴阳的翻译，一般只按汉语拼音进行，这种翻译无法全面反映阴阳的文化内涵，严重阻碍了人们对阴阳的理解。本书从两个方面来探讨阴阳的文化内涵，以达到正确翻译阴阳的目的。这两个方面为：一是从哲学的角度进行探讨。阴阳文化有着丰富的哲学内涵，包含着朴素的对立统一观、有机的整体和谐观，其含义是阴阳交感、对立制约、互根互用、消长平衡及相互转化。据此，我们就能对日常生活中与哲学相关的阴阳进行恰当的翻译。二是从中医学的角度进行探讨。中医学将阴阳学说应用于医学领域，使其成为中医学理论体系的一个重要组成部分，对中医学理论体系的形成和发展有着深刻的影响。中医术语中与阴阳相关的词语极多，弄清了各个语境中阴阳文化的内涵，可有区别地对其加以翻译。

本书共分为七章。第一章是绪论，阐述了问题提出的缘由及该研究的目的，比较全面地分析了本课题国内外研究现状。第二章是阴阳概述，阐述了阴阳的基本概念、阴阳学说的基本概念、阴阳学说的基本内容、阴阳学说的功能、阴阳的特性。第三章论述阴阳的起源。关于阴阳的起源问题，历来众说纷纭，莫衷一是。本章首先分析了出现这一现象的原因，提出了解决此问题的方法。然后利用考古资料和传世资料考察阴阳的起源问题，包括阴阳起源的地域、时代和起点等问题。第四章阐述阴阳观的源流，梳理由二分法思维习惯向阴阳爻、奇偶数、阴阳概念逐步抽象的历史和逻辑进程，同时指出，中国文化发展出阴阳观，主要是在一些文化局限条件下选择了二分法思维习惯中的两极

序的缘故。第五章探讨前诸子时代的阴阳，主要考察了阴阳在春秋以前各自的发展情况。第六章探讨诸子时代的阴阳，考察了儒家、道家、墨家、名家、法家、纵横家、农家的思想流派及其阴阳观。第七章是阴阳的文化内涵概述及其英译方法研究。首先阐述阴阳的文化内涵：一是阴阳的哲学内涵，二是阴阳的中医学内涵，然后探讨不同文化内涵的阴阳在不同语境中的翻译方法。

在本书写作过程中，作者参考了国内外作者的相关论著，吸收了他们的优秀研究成果，参考书目中的多位专家对本书的出版给予了热情的支持。在此，本人对他们致以诚挚的谢意。

由于作者水平有限，书中不妥之处，甚至错误之处肯定会有，恳请各位专家同仁、各位读者批评指正，不吝赐教。

刘扬

2010年9月于湖南第一师范学院

目 次

| | |
|---------------------------|--------|
| 第一章 絮 论 | (1) |
| 第一节 问题的提出及研究的目的..... | (1) |
| 第二节 研究的意义与价值..... | (2) |
| 第三节 研究的历史与现状..... | (4) |
| 第二章 阴阳概述 | (17) |
| 第一节 阴阳的含义及特性..... | (17) |
| 第二节 阴阳学说..... | (22) |
| 第三章 阴阳的起源 | (25) |
| 第一节 问题与办法..... | (25) |
| 第二节 起源说评述..... | (27) |
| 第三节 起源之考察..... | (37) |
| 第四章 阴阳观的源流 | (49) |
| 第一节 自然的二分法思维习惯..... | (50) |
| 第二节 阴阳爻的抽象..... | (55) |
| 第三节 奇偶数的抽象..... | (62) |
| 第四节 阴阳概念的抽象..... | (70) |
| 第五节 对流源的观感..... | (77) |
| 第五章 前诸子时代的阴阳 | (83) |
| 第一节 阴阳思想的发展..... | (83) |
| 第二节 阴阳家..... | (98) |

| | |
|---|-------|
| 第六章 诸子时代的阴阳 | (127) |
| 第一节 儒家..... | (127) |
| 第二节 道家..... | (150) |
| 第三节 墨家..... | (178) |
| 第四节 名家和法家..... | (194) |
| 第五节 纵横家..... | (204) |
| 第六节 农家..... | (212) |
| 第七章 阴阳的文化内涵概述及其英译方法研究 | (220) |
| 第一节 阴阳的文化内涵概述..... | (220) |
| 第二节 阴阳文化与英汉互译..... | (222) |
| 第三节 “阴阳”哲学概念的英译..... | (228) |
| 第四节 “阴阳”具体概念的英译..... | (233) |
| 第五节 三阴三阳的英译..... | (237) |
| 第六节 《大中华文库》中的阴阳翻译..... | (239) |
| 结束语 | (243) |
| 参考文献 | (246) |
| 后记 | (250) |

第一章 緒論

人们对“阴阳”二字耳熟能详，但对其文化内涵的理解却是雾里看花。哲学中的阴阳、中医里的阴阳、日常生活中的阴阳、阴阳的英译，都值得我们去探究。

第一节 问题的提出及研究的目的

阴阳到底是个什么东西？它的内涵是什么？它是怎样起源的？它是怎样流变的？它与我们的生活到底是一种怎样的关系？我们应该怎样看待它？不少人想回答这些问题，但给不出令人信服的答案。也正因为如此，一些江湖骗子把阴阳窃据为其骗术的理论基础，从事一些民间迷信活动，如风水、算命、巫术等等，造成许多社会不和谐因素。特别是某些官员迷恋阴阳造化理论，其社会危害程度更大。有鉴于此，我们有必要对阴阳的内涵进行研究，对现实生活中有关阴阳的热点问题作出科学的令人信服的回答，从而让人们对阴阳有一个正确的认识，这是本研究要解决的基本问题。阴阳是宇宙创生万物的两种基本要素，有着丰富的文化内涵。阴阳学说长期指导中国众多领域的理论构建和实际操作，与中国文化密不可分。弄清阴阳的文化内涵，解决阴阳的翻译问题，有益于中国文化向世界推广。

但是，目前我国对阴阳的翻译，一般只按照汉语拼音进行。这种翻译无法全面反映阴阳的文化内涵，严重阻碍了人们对阴阳的理解，从而阻碍了中国文化向世界的推广。为此，本研究试图从两个方面来探讨阴阳的文化内涵，达到正确翻译阴阳的目的。这两个方面为：一是从哲学的角度进行探讨。阴阳文化有着丰富的哲学内涵，包含着朴素的对立统一观、有机的整体和谐观，其含义是阴阳交感、对立制约、互根互用、消长平衡及相互转化。挖掘了阴阳的哲学内涵，我们才能对古籍中、日常生活中以及哲学中相关的阴阳概念进行恰当的翻译。二是从医学的角度进行探讨。中医学将阴阳学说应用于医学领域，使其成为中医学理论体系的一个重要组成部分，对中医学理论体系的形成和发展

有着极为深刻的影响。中医术语中与阴阳相关的短语极多。中医虽然受到越来越多的世界各国人们的喜爱，但很难推广，原因之一在于翻译之难。尤其是阴阳是中医的根本，而阴阳二字一般只按拼音翻译，但是其实际意义复杂多变，外国人无法完全理解和接受音译的阴阳的实际意思。只有弄清了阴阳的文化内涵，解决了阴阳的翻译问题，才能为中医走向世界扫除根本障碍。

第二节 研究的意义与价值

阴阳对中国历史文化影响至大至深，是中国文化有机的重要的组成部分，具有重要的研究价值。关于这一点，中外学者的评论详明而精审。但在历史上，阴阳往往与五行是一对孪生兄弟，所以很多时候，人们对阴阳的论述常常与五行并列在一起。乔安水在《阴阳哲学探源》一文中指出，阴阳哲学在中国哲学史上有着非常突出的重要地位，它与五行学说理论糅杂在一起。顾颉刚早年针对汉代历史文化广而及于阴阳阐发其观点：“汉代人的思想的骨干，是阴阳五行。无论在宗教上，在政治上，在学术上，没有不用这套方式的。”^① 侯外庐于此亦体会颇深：“如果不理解阴阳五行学派的世界观、知识论和逻辑学，则对于自汉以下的儒家哲学，也不能够有充分理解。”^② 陈遵妫认为，阴阳五行说“发展到后来，成为指导人类行为的基本原理。从政治、军事、农业、天文历法乃至宗教、伦理、艺术等等，没有一项不和阴阳五行说相联系”^③。庞朴对阴阳五行一直情有独钟，发表过研究阴阳五行的论著多种，其研究独步于学林。已故哲学家冯契认为“中国古代哲学发端原始的阴阳说”。庞朴说：“一般都承认，‘五四’以前的中国固有文化，是以阴阳五行作为骨架的。阴阳消长、五行生克，弥漫于意识的各个领域，深嵌到生活的一切方面。如果不明白阴阳五行图式，几乎就无法理解中国的文化体系。”^④ 后来，庞朴又径直坦言，

^① 顾颉刚：《秦汉的方士与儒生》，上海古籍出版社，1998年，第1页。《秦汉的方士与儒生》是顾颉刚1935年在燕京大学讲授“秦汉史”的讲义，初名《汉代史讲义》；1935年，上海亚细亚书局出版社出版，题为《汉代学术史略》；1955年，上海群联出版社重印时，改名为《秦汉的方士与儒生》，增加了一篇序。

^② 侯外庐等：《中国思想通史》（第1卷），人民出版社，1957年，第645～646页。

^③ 陈遵妫：《中国天文学史》（第1册），上海人民出版社，1980年，第94～95页。

^④ 庞朴：《阴阳五行探源》，《中国社会科学》，1984年第3期；后收入《稂莠集》，上海人民出版社，1988年，第355页。

阴阳五行是“中国文化的骨架”^①。英国学者李约瑟说，阴阳是“古代中国人能够构想的最终原理”^②。因此，我们可以毫不夸张地说：无论是就阴阳研究的历史意义而言，还是就阴阳研究的学术价值而言，阴阳之研究确实大有必要。

阴阳思想从其萌芽、发展到成熟、定型，再到后世的修补、增订、圆融，有其一以贯之的内在发展理路，并且具有鲜明的时代特色；而自萌芽至定型这一阶段的发展历史，最具理论研究的魅力和独到的价值。

一般认为，阴阳思想有着颇为久远的发展历史（至少可以上溯至商末周初），而其作为中国文化的骨架，是从战国后期到西汉中期陆续形成的。在此之前，阴阳自阴阳，五行自五行，有着较为独立的发展脉络；到后来，才日渐合流共济，最终融通为一体，直至难解难分。

具体而言，战国中期以前，阴阳、五行尚处于各自相对独立的发展时期；战国中期以降，诸子蜂起，百家争鸣，呈现为“殊途同归”和“同途殊归”的时代特色，阴阳五行思想遂进入合流演进时期；到战国末期，阴阳五行的基本体系业已形成；从秦始皇直至汉武帝时期，阴阳五行递有修缮，其体系更趋定型。公元前2世纪，刘安（前179—前122年）主持编写的《淮南子》和董仲舒（约前179—前104年）的《春秋繁露》相继对此前的阴阳五行思想进行了系统化的整合、统一工作。经此整合、统一之后，阴阳五行庞大而完美的图式业已定型。其后，虽然阴阳五行的体系递有增益，但终不出这一大体框架。

由阴阳可以反观中国文化的特色，从而更好地理解中国文化，恰当地评判中国文化的价值。正因阴阳对中国文化的影响如此之深、如此之大，故通过对阴阳的考察，足可映衬中国文化的特色（如天人合一、思想与政治杂糅、学术与国家共舞等）。借由阴阳之考察，可以合理地解释中国文化（比如中国文化何以会有如此特色等），从而对中国文化具备“了解之同情”（借用陈寅恪语）^③。进而而言之，只有在“真了解”的基础上，才能对中国文化做出恰如其分的价值判断。只有对中国文化有深切的感悟和精深的研究，同时又熟悉西方文化的主旨和脉络，才能做到百尺竿头把持得住——既不随波逐流高唱“全盘

^① 庞朴：《阴阳五行探源》，《中国社会科学》，1984年第3期；后收入《稂莠集》，上海人民出版社，1988年，第356页。

^② [英]李约瑟：《中国科学技术史》第2卷《科学思想史》，科学出版社，上海古籍出版社，1990年，第254页。

^③ 陈寅恪：《冯友兰中国哲学史上册审查报告》，《金明馆丛稿初编》，上海古籍出版社，1980年，第248页。

西化”，也不因循守旧低吟“惟我中华”。^①

第三节 研究的历史与现状

一、阴阳的研究历史与现状^②

1. 中国研究的历史与现状

阴阳，这是一个极其古老、极其热门、极其重要的话题，从古至今，各个阶层、各大领域、各类人物一直都在关注着、讨论着、研究着。如果套用一句古诗来说，堪称“江山代有才人出”。汉、唐、宋、清时期，学者们结合对古书的注疏、校勘、辑佚等，曾经对古书所见阴阳做过一定程度的整理，但很难将它们列入近代科学意义上的“学术研究”，故笔者对这一部分的内容一笔带过，直接从20世纪开始叙述。

(1) 20世纪上半叶的“气象一新”

进入20世纪上半叶后，中国学界迎来了一次发展的大好契机（同时亦是一大危机），那就是“西学”的东渐。濡染“西学东渐”滚滚潮流的中国学者，普遍有“耳目为之一新”的感觉，援引“西学”以讨论“国学”遂成为当时的“强势话语”；有“西学”的观照和比较，阴阳五行之研究亦“气象一新”。

1935年，由朴社结集出版的《古史辨》第五册^③，是专门收集讨论经今古文问题同阴阳五行说起源的总集，梁启超、吕思勉、钱穆、顾颉刚、童书业、刘节、范文澜、李调甫、谭戒甫、陈槃、谢扶雅等大家和名家的论文均被收入^④。该集所收论文全面爬梳、综合整理传世文献，对阴阳五行进行了一次全面整理和综合研究；时至今日，它仍然是研究阴阳五行的最好的参考资料，也是后人推进该研究的重要基础。遗憾的是，因当时出土的关于阴阳五行的材料甚少，故而其整理和研究仅着眼于传世文献，所采取的方法是“从文本到文

① 彭华：《陈寅恪的文化史观》，《史学理论研究》（北京），1999年第4期。

② 参见彭华博士论文《阴阳五行研究（先秦篇）》（华东师范大学，2004年）。

③ 1982年，上海古籍出版社重新印行了七册《古史辨》。

④ 它们是：梁启超的《阴阳五行说之来历》，吕思勉的《辨梁任公〈阴阳五行说之来历〉》，钱穆的《评顾颉刚〈五德终始说下的政治和历史〉》，顾颉刚的《五德终始说下的政治和历史》（收入时重加修改），童书业的《五行说起源的讨论——评顾颉刚先生〈五德终始说下的政治和历史〉》，刘节的《洪范疏证》，范文澜的《与顾颉刚论五行说的起源》，李调甫的《梁任公五行说之商榷》，谭戒甫的《思孟“五行”考》，陈槃的《写在“五德终始说下的政治和历史”之后》，谢扶雅的《田骄和邹衍》，等等。

本”。另外，在援引“西学”以讨论“国学”的过程中，学者们不无生吞活剥、削足适履之处^①。

除了《古史辨》第五册所收论文外，该时期散见于其他报纸杂志的重要论文也为数不少。顾颉刚的《五德终始说残存材料表》（《行素杂志》，第1卷第1期，1934年8月），晓岩的《阴阳五行与中国哲学》（《清华周刊》，第41卷第1期，1934年），嵇文甫的《阴阳家的社会基础》（《新中华》（复刊），第6卷第4期，1948年2月），陈槃的《论早期谶纬及其与邹衍书说之关系》（《中央研究院历史语言研究所集刊》20本上册，1948年6月），等等。

举凡治中国哲学史、思想史、历史者，无不涉足阴阳。在20世纪上半叶，中国学术界有两部影响甚大的《中国哲学史》问世，一是胡适的《中国哲学史》上册（《中国哲学史大纲》），一是“新儒家”冯友兰的《中国哲学史》（上、下册）。在这两部《中国哲学史》中，均有阐述先秦（以及秦汉）阴阳的篇章，因受体例和篇幅的限制，故多“语焉不详”。历史方面，郭沫若的《中国古代社会研究》、范文澜的《中国通史简编》等，都涉猎了阴阳（如《周易》与阴阳等）。史学大师钱穆早年的研究风格偏重“实证”，他虽然没有专门研究阴阳的著作，但其宏富的著作中多有关涉阴阳者，如《先秦诸子系年》^②、《刘向歆父子年谱》、《两汉经今古文平议》^③、《国史大纲》^④等。

（2）近三十年的“巨大反差”

1949年以后的28年间（1949—1976），讨论阴阳的论文仍然不时见诸报纸杂志，所推出的著作亦为数不少。但总的说来，中国大陆在这方面的论著数量不多，而台湾则异军突起，使大陆相形逊色。

在大陆论文方面，这一时期有郭沫若的《〈侈靡篇〉的研究》（1954年）^⑤，杨超的《先秦阴阳五行说》（《文史哲》，1956年第三期），陈健伟的《邹衍的“终始五德”说的政治意义》（《光明日报》，1957年10月31日），金德建续有

① 彭华：《学术研究与西学援引的规范》，《社会科学报》（上海），1997年2月6日第3版。

② 钱穆：《先秦诸子系年》，中华书局，1985年；商务印书馆，2001年。该书和以下所列三书一样，均初版于1949年前。

③ 钱穆：《两汉经今古文平议》，商务印书馆，2001年。

④ 钱穆：《国史大纲》（修订本），商务印书馆，1996年。

⑤ 该文后收入《奴隶制时代》，人民出版社，1973年第2版，第148～201页。

专论邹衍的论文^①。著作方面，有任应秋编著的小册子《阴阳五行》^②，它是专为中医基础理论工作者而撰写的，全书虽然篇幅甚小（仅四万字），但颇为简明扼要。庞朴是大陆研究阴阳五行的重量级人物。

不管是论文还是著作，该时期台湾都有着非常丰硕的成果。著作方面，有王梦鸥的《邹衍遗说考》^③，李汉三的《先秦两汉之阴阳五行学说》^④，孙广德的《先秦两汉阴阳五行说》^⑤等。论文方面，有施之勉的《〈史记·孟子列传〉“若大雅整之于身”，及其“始也滥耳”解》（《大陆杂志》，7卷7期，1953年10月）、《关于汉之火德》（《大陆杂志》，28卷1期，1964年1月），赵尺子的《〈管子·幼官图〉新疏》（《学宗》，3卷4期，1962年12月），戴君仁的《阴阳五行学说究原》（《大陆杂志》，37卷8期，1968年10月）、《阴阳五行家与星历及占筮》（《中央研究院历史语言研究所集刊》，43本，1971年11月），李汉三有数篇专论阴阳五行与两汉思想的论文^⑥，等等。1961年，徐复观推出了长篇论文《阴阳五行观念之演变及若干有关文献的成立时代与解释的问题》，该文分上、中、下三部分，连载于《民主评论》12卷19、20、21期^⑦。

（3）1977年以来的“突飞猛进”

自70年代以来，随着“出土文献”的不断涌现，中外学者方可践履王国维所说的“二重证据法”；就国内形势而言，“文革”被画上了句号，学术界迎来了“科学的春天”。至此，中外学术界始将阴阳研究推上一个新的台阶。出土文献的大宗，有马王堆汉墓帛书（如《老子》、《黄帝四经》、《阴阳十一脉灸经》、《五十二病方》等）、银雀山汉简（如《孙子兵法》、《孙膑兵法》、《尉缭

^① 金德建：《论邹衍的著述和学说》，《司马迁所见书考》，上海人民出版社，1963年，第264～270页。

^② 任应秋编：《阴阳五行》，上海科学技术出版社，1960年。庞朴：《先秦五行说之嬗变》，原系山东大学历史系1963学年讲义，后收入《稂莠集》，第450～476页；《五行思想三题》，原载《山东大学学报》，1964年第1期，后收入《沉思集》，上海人民出版社，1982年，第212～225页。

^③ 王梦鸥：《邹衍遗说考》，商务印书馆，1966年。

^④ 李汉三：《先秦两汉之阴阳五行学说》，钟鼎文化出版股份有限公司，1967年；维新书局，1968年初版，1985年再版。

^⑤ 孙广德：《先秦两汉阴阳五行说》，嘉新水泥公司文化基金会，1969年。

^⑥ 李汉三：《阴阳五行学说对于两汉医学的影响》（上、下），《大陆杂志》，30卷1、2期，1963年；《阴阳五行学说对于两汉数术的影响》（上、中、下），《大陆杂志》，34卷2、3、4期，1967年；《阴阳五行对于两汉经学的影响》（《诗》说部分），《幼狮学志》第2卷4期，1963年10月；《阴阳五行对于两汉经学的影响》（《书》说部分），《幼狮学志》第3卷2期，1964年4月；《阴阳五行对于两汉经学的影响》（《易》说部分），《幼狮学志》第3卷3期，1964年12月。

^⑦ 该文后易名为《阴阳五行及其有关文献的研究》，作为附录收入《中国人性论史（先秦篇）》，三联书店，2001年，第451～516页。

子》、《六韬》以及多种阴阳时令占卜作品等)和郭店楚墓竹简(如《老子》等)、八角廊汉墓竹简(如《文子》等)、张家山汉墓竹简(如《盖庐》等)、沅陵虎溪山汉墓竹简(如《阎氏五胜》)以及散见于湖北睡虎地秦墓、甘肃天水放马滩秦墓等地的《日书》。

在这期间,学者们所发表的论文、所出版的著作,可以说是数不胜数。下面,笔者仅择其荦荦大者略加介绍:

(A) 顾颉刚和杨宽

在新中国成立前出版的《汉代学术史略》的基础上,顾颉刚推出了《秦汉的方士与儒生》^①,该书有专论阴阳五行与古史系统的章节;晚年的顾颉刚,一门心思沉浸于《尚书》的整理和研究。

杨宽的研究重点集中在以下三大领域:(1)制度史,如《古史新探》、《中国古代陵寝制度史研究》、《中国古代都城制度史研究》;(2)科学技术史,如《中国古代冶铁技术发展史》;(3)断代史,如《战国史》、《西周史》、《战国史料编年辑证》^②。与阴阳五行相关的篇章,基本上散见于《战国史》、《西周史》、《战国史料编年辑证》三书。

(B) 庞朴

早在马王堆汉墓帛书出土前,庞朴(中国社会科学院)就已经致力于研究阴阳五行思想:马王堆汉墓帛书出土(1973年)后,庞朴遂深入其中,并且创获良多。庞朴大约可以算是大陆研究阴阳五行最为勤奋的一位学者,成果非常丰硕,成就颇为卓著。庞朴发表过若干篇专论阴阳五行的论文。1988年以前的论文,基本上都收入其论文集《沉思集》^③和《稂莠集——中国文化与哲学论集》^④中。收入《稂莠集》的论文有《阴阳五行探源》等。1998年之前,庞朴又发表了《阴阳:道器之间》(《道家文化研究》第五辑,1994年)、《周易古法与阴阳观念》(《国际汉学》第一期,商务印书馆,1995年)等。在《一分为三——中国传统思想考释》和《一分为三论》中^⑤,亦有专论阴阳的章节。

① 顾颉刚:《秦汉的方士与儒生》(附《中国辨伪史略》),上海古籍出版社,1998年。

② 杨宽:《古史新探》,中华书局,1965年;《中国古代冶铁技术发展史》,上海人民出版社,1982年;《中国古代陵寝制度史研究》,上海古籍出版社,1985年;《中国古代都城制度史研究》,上海古籍出版社,1993年;《战国史》(增订本),上海人民出版社,1998年;《西周史》,上海人民出版社,1999年;《战国史料编年辑证》,上海人民出版社,2001年。

③ 庞朴:《沉思集》,上海人民出版社,1982年。

④ 庞朴:《稂莠集——中国文化与哲学论集》,上海人民出版社,1988年。

⑤ 庞朴:《一分为三——中国传统思想考释》,海天出版社,1995年;庞朴:《一分为三论》,上海古籍出版社,2003年。

(C) 金景芳、谢维扬及葛志毅

金景芳（1902—2001）著述宏富，成就卓越。在《周易》一书里，阴阳说是“贯穿在一切方面的基本思想”^①；而金景芳阐述《周易》阴阳说的文字，广泛见于其《易》学著作，如《易通》、《易论》、《周易讲座》、《周易全解》等^②。1979年，金景芳发表了一篇重要论文《西周在哲学上的两大贡献——〈周易〉阴阳说和〈洪范〉五行说》（《哲学研究》，1979年第6期^③），综合论述阴阳与五行。在《中国奴隶社会史》^④等书中，金景芳亦有论及阴阳的文字，如阴阳五行与诸子的关系。

上海大学的谢维扬著有《周代家庭形态》、《中国早期国家》等书^⑤，它们有着深远的影响，广受学人瞩目。中国思想史或许不是谢维扬治学的中心和重心，但在其为数不多的思想史论文中，自有其不同凡响处。比如《至高的哲理：千古奇书〈周易〉》一书^⑥，笔者深感非同凡响；再如《论〈周易〉的形上学》一文^⑦，真的是高屋建瓴，许多问题势如破竹、迎刃而解。欲探索《周易》之阴阳说，这都是极好的参考论著。

葛志毅（哈尔滨师范大学）近年来一直致力于研究阴阳、五行以及明堂月令之说，已有若干篇论文问世。如《明堂月令考证》^⑧、《〈周易〉阴阳与〈洪范〉五行》^⑨、《重论阴阳五行之学的形成》^⑩。

(D) 李学勤、邢文及田旭东

李学勤（清华大学）的论著十分丰富，大凡先秦思想文化、各地出土文献等，他都撰写过相关论著。在以下几种著作中，李学勤均有论说（或附带旁及）阴阳的章节（绝大多数以发表的论文组合而成）。它们是《李学勤集》（哈尔滨：黑龙江教育出版社，1989年）、《周易经传溯源》（长春出版社，1992

^① 金景芳：《西周在哲学上的两大贡献——〈周易〉阴阳说和〈洪范〉五行说》，《古史论集》，齐鲁书社，1981年，第172页。

^② 金景芳：《学易四种》，吉林文史出版社，1987年；金景芳：《周易讲座》，吉林大学出版社，1987年；金景芳、吕绍纲：《周易全解》，吉林大学出版社，1989年。

^③ 该文后收入其《古史论集》，齐鲁书社，1981年，第169~180页。

^④ 金景芳：《中国奴隶社会史》，上海人民出版社，1983年。

^⑤ 谢维扬：《周代家庭形态》，中国社会科学出版社，1990年；谢维扬：《中国早期国家》，浙江人民出版社，1995年。后一书的相关书评，可参考王和的《走出部落联盟——读谢维扬著〈中国早期国家〉》（《历史研究》，1999年第1期）。

^⑥ 谢维扬：《至高的哲理：千古奇书〈周易〉》，三联书店，1997年。

^⑦ 谢维扬：《论〈周易〉的形上学》，《华东师范大学学报》，1990年第5期。

^⑧ 《求是学刊》（哈尔滨），2002年第5期，第105~120页。

^⑨ 《金景芳教授百年诞辰纪念文集》，吉林大学古籍研究所编，吉林大学出版社，2002年。

^⑩ 《中华文化论坛》，2003年第1期，第60~66页。

年)、《古文献丛论》(上海远东出版社, 1996 年)、《当代学者自选文库: 李学勤卷》(合肥: 安徽教育出版社, 1999 年)、《简帛佚籍与学术史》(南昌: 江西教育出版社, 2001 年) 等。

邢文(北京大学)的博士论文以长沙马王堆帛书《周易》为研究课题, 论文后经修订, 以《帛书周易研究》为名出版(北京: 人民出版社, 1997 年)。除《帛书周易研究》外, 邢文尚有专论阴阳的论文多篇。

田旭东(西北大学)结合传世文献与出土文献(如张家山汉简《盖庐》等), 曾经对兵阴阳家做过一些讨论^①。

(E) 李零和刘乐贤

北京大学中文系的李零教授, 出版的著作有十余种。其中有几本令人颇为入迷, 比如《中国方术考》^②, 再如《中国方术续考》^③, 又如《李零自选集》^④。在《中国方术考》和《续考》中, 李零参照传世文献, 系统地梳理出土资料《文献和实物》, 往往能发未发之覆, 言人之所未言。收入《续考》的《三一考》^⑤、《从占卜方法的数字化看阴阳五行说的起源》^⑥、《“太一”崇拜的考古研究》^⑦等论文, 在笔者考察阴阳时, 无不给以巨大的启示。李零的早期著作《长沙子弹库战国楚帛书研究》^⑧, 专论长沙楚帛书; 在笔者考察阴阳五行与数术的关系时, 该书深具参考价值。收入《李零自选集》的若干篇论文, 多有大思路、大智慧^⑨, 如《出土发现与古书年代的再认识》、《考古发现与神话传说》、《道家与“帛书”》、《说“黄老”》、《楚帛书的再认识》等。笔者在探讨兵家与阴阳五行的关系时, 《孙子新探》、《孙子古本研究》、《吴孙子发微》^⑩等

^① 田旭东: 《张家山汉简〈盖庐〉中的兵阴阳家》, 《历史研究》, 2002 年第 6 期; 田旭东: 《兵阴阳家几个问题的初步研究》, 《追寻中华古代文明的踪迹——李学勤先生学术活动五十周年纪念文集》, 上海: 复旦大学出版社, 2002 年。

^② 李零: 《中国方术考》, 东方出版社, 2001 年第 2 版。

^③ 李零: 《中国方术续考》, 东方出版社, 2001 年第 2 版。

^④ 李零: 《李零自选集》, 广西师范大学出版社, 1998 年。

^⑤ 李零: 《三一考》, 《本世纪出土思想文献与中国古典哲学研究论文集》, 辅仁大学出版社, 1999 年, 第 63~78 页; 《哲学与文化》(台湾辅仁大学), 第 26 卷第 4 期, 1999 年, 第 359~367 页。

^⑥ 李零: 《从占卜方法的数字化看阴阳五行说的起源》, 《北京大学古文献研究所集刊》(1), 北京燕山出版社, 1999 年, 第 42~56 页。

^⑦ 李零: 《“太一”崇拜的考古研究》, 《北京大学百年国学文粹》(语言文献卷), 北京大学出版社, 1998 年, 第 598~614 页。

^⑧ 李零: 《长沙子弹库战国楚帛书研究》, 中华书局, 1985 年。

^⑨ 经济学家吴敬琏曾经出版过《何处寻找大智慧》一书, 此与彼所言有所不同。

^⑩ 李零: 《孙子新探》, 解放军出版社, 1990 年; 李零: 《孙子古本研究》, 北京大学出版社, 1995 年; 《吴孙子发微》, 中华书局, 1997 年。