

语文课程的

新视野

——杨再隋语文课程研究文集

YUWEN KECHENG DE XINSHIYE



湖南教育出版社

语文课程的

新视野

——杨再隋语文课程研究文集

YUWEN KECHENG DE XINSHIYE

湖南教育出版社

语文课程的新视野

——杨再隋语文课程研究文集

杨再隋

责任编辑:易 武

湖南教育出版社出版(长沙市韶山北路443号)

网 址: <http://www.hneph.com>

电子邮箱: postmaster@hneph.com

湖南省新华书店发行 湖南广播电视大学印刷厂印刷

787×1092 18开 印张: $16\frac{1}{4}$ 字数: 290000

2005年7月第1版 2005年7月第1次印刷

印数: 1—5000

ISBN7—5355—4636—6/G·4631

定价: 25.00元

本书若有印刷、装订错误,可向承印厂调换



杨再隋和吴立岗、崔峦



杨再隋和曾果伟



杨再隋和朱作仁、李吉林、吴立岗



杨再隋、罗佳鑫在上海拜访袁榕



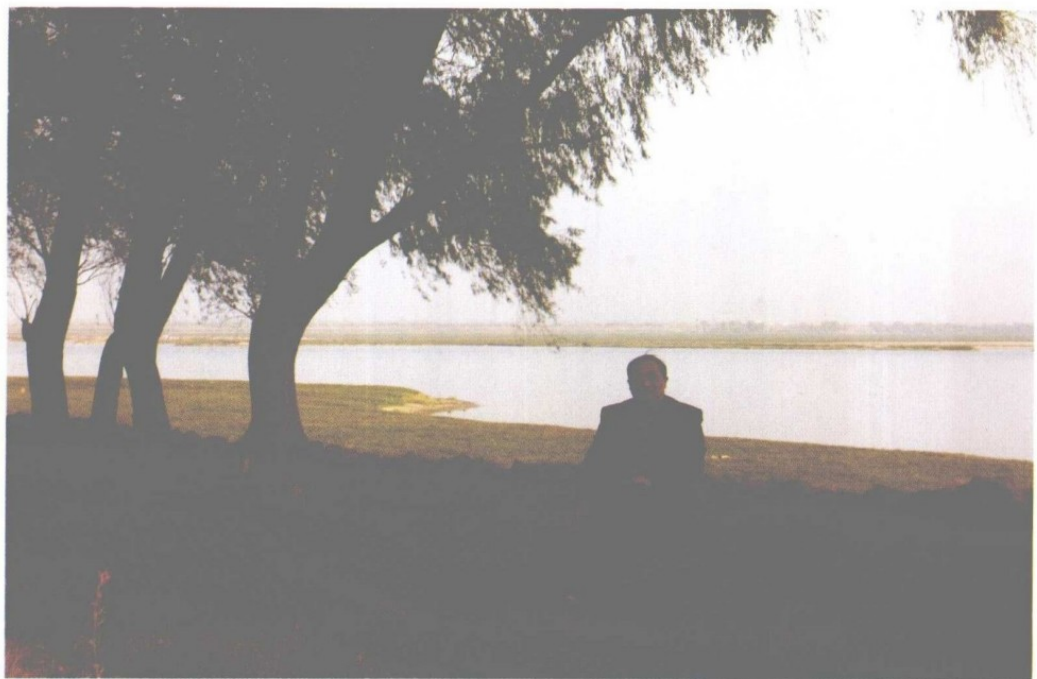
杨再隋和季恒铨、吴郑珊、张定远、刘曼华



杨再隋和编委们一起讨论湘教版语文教材



杨再隋和李少白、李庄、余宪、皮朝晖在巴黎



杨再隋在洞庭湖



杨再隋在周庄



杨再隋在上海美术馆

提高学生素质是小学语文教学改革的基点·····	122
活化语文·····	124
走向内心·····	127
有感于“没有缺点”·····	129
亲历实践·····	131
呼唤个性化教学·····	133
启迪悟性·····	135
时代呼唤名师·····	138
浮躁心理与浮华现象·····	140
呼唤绿色课堂·····	142
关于识字教学的一封信·····	144
寻找开启阅读心理奥秘的钥匙·····	148
深入研究阅读教学过程·····	152
谈阅读教学中的思维训练·····	156
教学是科学也是艺术	
——河北省小学语文观摩研究课点评·····	159
跨入新世纪的小学作文教学·····	165
作文教学的时代特征·····	172
当代中国小学作文教学风格简论·····	180
新时代的读写结合观·····	202
创新型教师与小学语文创新型教学·····	208
跨入 21 世纪的小学语文教材建设·····	213
小学语文教材建设亟待加强·····	219
探索编写小学语文教材的新思路·····	222
湘教版小学语文教材的新理念和新特色·····	227
湘教版小学语文教材结构和体例·····	230
新理念 新教材 新策略	
——评小学语文《义务教育课程标准实验教材》·····	235
一代师表霍懋征	
——祝贺霍老师从教 60 年暨 80 华诞·····	237



业精于勤 与时俱进	
——简论袁瑒语文教育思想·····	241
论情境教育的主要特色·····	247
我看丁老师的课·····	254
认识于永正老师·····	257
刘中和作文教学的成功之路	
——《让孩子们欢欢喜喜做作文》序·····	261
郑祖读的教学思想与读式教学·····	267
真实的,才是美丽的	
——介绍武汉外语学校小学部优秀青年教师王勇·····	271
课程改革之路	
黄敏主编《径》序·····	273
梳理课堂:大处着眼,小处着手	
——窦桂梅《课堂“捉虫”手记》序·····	276
全心耕耘 终有所获	
——徐葆琼著《立体式小学语文教学》序·····	279
写给家长和老师们的话	
——金波 季恒铨主编《小学语文新阅读课本》序·····	282
在倾听中反思	
——李明新著《实与活的小学语文教学》序·····	284
教师教育的突破口	
——潘海燕等编《中小学教师科研素质提高指南》序·····	286
学习名师 争当名师	
——裴海安主编《中华语文名师——新课标、新课堂、新设计》丛书序·····	289



语文课程的新视野

语文课程是什么？怎样看语文课程？

首先，语文课程是一种文化。它负载文化，呈现文化，传递文化，反映人类文化的基本成果。因此，对语文课程的理解，有赖于对文化的理解。在一定意义上说，教材质量的高低，实质上是教材编者文化底蕴厚薄的反映；教学水平的差别，实质上也是教师文化素质高低的表现。文化底蕴越深厚，对语文学科本质特点的认识也越准确、越深刻。准确地把握就是科学性，审美地把握就是艺术性，科学性和艺术性的统一是语文课程的新境界。

为此，要关注传统文化和现代文化的连接，关注中华文化和世界多元文化的沟通。可以说，真正是继承发扬优秀传统文化的，才是真正现代的；真正是民族的，才是世界的。当前，一是找准传统文化和现代文化的契合点，活化传统文化，使之为现代服务；二是注意吸纳世界多元文化，拓宽学生的文化视野，导引中华文化和世界文化的沟通。

每个人都是特定文化背景上的人，都是特定文化遗产影响下的人，师生亦然。不能脱离“文化背景”孤立地看语文教学中师生的言语行为，也不能离开“文化”去孤立地进行语言文字训练。每一次教学活动都是一次文化活动，一种文化现象。学生在“文化”的熏陶下受到感化、美化、净化，应着力建构新型的语文课程文化、语文教学文化乃至语文课堂文化，使语文教学具有一定的文化品位，体现一定的语文价值。文化是人的文化，所以要尊重人，相信人，张扬人的个性，发掘人的潜能，使语文课程成为“以人为本”、“以学生发展为本”的课程，成为“促进学生语文素养的形成和发展”的课程。

还要关注尊重儿童文化。小学语文，首先姓“语”，因此要正确把握语文教育的特点，不能把语文课上成思想品德课、科学课或别的什么课。小学语文又姓“小”，是儿童的语文教育，因此必须了解儿童，研究儿童，懂得儿童文化的特点。儿童文化是一种诗性文化，儿



童常常在现实世界和想象世界之间自由地转换，甚至模糊了幻想和现实的界线。决不要武断地指责孩子们的“无知”，正是这些想入非非的幻想，标新立异的见解，造就了崭新的儿童文化，显露了儿童的天性，是智慧的花蕾，是创新的萌芽。

其二，语文课程是生活。

美国教育家杜威认为，教育即生活。不断发展，不断生长就是生活。教育过程就是一个连续不断的生长过程，是一个不断改组、不断转化的过程。由此，杜威特别关注儿童的经验，认为教育就是儿童经验的改造。

我国人民教育家陶行知把杜威的话倒过来说，认为生活即教育。有生活就有教育，生活含有教育的意义，教育乃生活的改造。生活决定教育，生活教育就是给生活以教育，用生活来教育。

上述言论给我们的启示是：不仅要容纳儿童的生活经验，还要改造、提炼儿童的生活经验。要把粗糙、零碎的儿童生活经验改造为与语文学习相融通的经验，以解决语文课程的抽象性、典型性和儿童生活的具体性、丰富性的矛盾。并把儿童经验作为“已知通向未知”的桥梁，让儿童感到亲切、亲近。当然也要容纳教师的经验，并改造教师的经验，使之和教材贯通、和儿童靠近。

需要建构一种新型的教学生活，把教学过程还原为生活过程，把教学情境还原为生活情境，把教学活动还原为儿童的生命活动。生活，是真实的生活，不是虚拟的生活；师生是生活中的真实的人，不是戴着面具的人，是真心真意、有真情实感的人。儿童应是本真的儿童，教师应是本色教师。教师不是“做戏”，教学拒绝“作态”。在教学活动中，教师的话语应是生活化的话语，教师的动作表情应是生活化的动作表情。儿童也应是生活中的儿童，是天真烂漫、幼稚可爱的儿童。有的青年教师在课堂上板着面孔，压着嗓子和儿童虚以应对，试图建立自己的“权威”，其实，所谓“权威”，正是师生关系的屏障。为什么教师不露本相、显本色，以生活化的形象带给学生真心、真情哩！

第三，语文课程是师生的生命和灵魂的一面镜子，师生都可以在“课程”这面镜子里“影镜自我”，认识自我，成长自我。

人，不仅是个体的存在，而且还处在一定的关系之中，这种关系是社会关系的反映。在教学活动中，师生是平等的。学生的地位和权



利是本应有的地位和权利，不是教师的施舍和恩赐。教师不是知识的唯一占有者，教师的话不是“金科玉律”，应允许学生怀疑、质疑，鼓励学生对教师的话语进行补充和纠正。在某种意义上说，教师不是在“教”学生，而是和同学们一起学习，一起探讨，也一起兴奋，一起激动。是平等的对话，是民主的交流，是自由的讨论。

在教学活动中，每一位教师和学生既是具有独特性、自主性的存在，又是特定关系之中的存在。需要强调的是，师生在教学活动中的自主性、独特性，反映出师生都具有鲜明的个性。正是这些丰富多彩、各具特色的个性，形成了教学活动的多样性、丰富性和复杂性。可以说，没有个性就没有独特性，也不会有创造性。张扬个性既是教学新理念，又是教学新策略，有助于解决教学要求的统一性、规范性和儿童个性的多样性、复杂性的矛盾。当前，理论上不反对“发展个性”，但实际上对学生管得很紧，统得太死，没有给学生个性留下自由发展的空间。依然习惯于用统一的标准去要求所有的学生，用固有模式去规范一切教学活动。在教学中并不是完全按预制的方案行事的，常常因某种意想不到的原因，使教学过程或停顿、或迂回、或反复、或跳跃，因此，教师要善于和“不确定性”打交道。既要考察教学活动的有序性、规律性、和谐性、一致性，又要考察教学活动中的易变性、反常性、无序性、随机性、偶然性。要用有序性的原则、规律、明确的概念武装起来，在不确定性、模糊性、偶然性中进行探索^①。在教学活动中产生“不确定性”的原因，主要是“人”的不确定性。学生心理在不同的认知活动中会发生各自不同的变化，教师心理在不同的教学环节、面对学生的各种心理变化，都可能产生新的不确定性。教师的任务，不是去掩盖“不确定性”，而是利用出现的“不确定性”，启发学生的思维，激活学生的语言，活跃学生的情绪，调动学生的感情，在有限的时空里开拓无限的时空。

^① 参阅[法]埃德加·莫兰著：《复杂思想：自觉的科学》，陈一壮译，北京大学出版2001年7月第1版。



语文教学改革的方

九年义务教育《语文课程标准》（征求意见稿），已见诸报端，引起了教育界的关注。新的课程标准，新的语文教育理念，必将产生新的语文教材、新的新文教学策略，新一轮新的语文教学改革大潮必将掀起。在新世纪之初，投身于这一次更具挑战性的教育改革大潮，勇于做“弄潮儿”是广大语文教师、教研员、教育科研人员义不容辞的责任。

新中国成立至今，已过半个世纪，我国的中、小学语文教育走过了一条漫长而曲折的道路。

20世纪50年代初，语文教学时兴分析，堂堂课都要讲时代背景、段落大意、主题思想、写作特点或艺术风格等。加之凯洛夫教育学的五原五环（五条教学原则和五个教学环节）被广泛采纳，使语文教学中繁琐分析之风越刮越烈，并陷入了僵化模式的泥潭。之后，在语文学科的性质上老是争论不休，主要集中在工具性和思想性的关系上。由于众所周知的原因，在相当长的一段时期，把思想性和工具性对立起来，使语文教学迷失了本性，隐匿了本体，变成了政治化了的语文，甚至把语文课上成了政治课。结果是语文削弱了，政治也落了空，教训是很深刻的。

党的十一届三中全会以后，语文教学拨乱反正，又重提工具论。强调练好语文基本功，强化语言文字训练，“要把语文课上成语言文字训练课”。应该说，在一段时间里，这样做对于强化语文的基础工具性是积极作用的。但是，随着时间的推移，这种“强化训练”和“应试教育”一拍即合，并集合在“应试”的大旗下，使“训练”变成了脱离人文精神的纯技能训练。语文课上淡化了形象感染，弱化了情感熏陶，使本应具有审美的、诗意的、充满情趣的语文教育，缺失了应有的魅力，从而陷入了西方早已批判过的“形式训练论”的误区。加之教材内容陈旧，教学手段落后，教学评估不够科学等等，关键是教学理念落后于时代的要求。



回顾新中国成立以来五次“大纲”的修订，都不是偶然的即兴之作，而是产生于特定的时代背景，决定于当时的政治经济状况和教育发展水平，决定于国家对未来人才规格的要求，决定于人的自身发展的需要。每个“教学大纲”都曾在一定的历史时期，对教学改革起过促进作用。不能用现在的标准去衡量过去的“大纲”，而是应该历史地、实事求是地对历次大纲进行具体的分析。新颁布的《语文课程标准》（实验稿），以“课程标准”取代“教学大纲”的提法，不仅是“名目”变更，而是语文课程内涵发生了变化。按照美国新教育百科全书的解释：“课程系指在教师指导下学习者学习活动的总体。”语文课程即学生在教师指导下语文学习活动的总和。从强调学科内容到强调学习者的经验和体验，从强调教学目标到强调过程本身的价值，从强调教材的单因素到强调学生、教师、教材、环境四因素的整合，从只强调显性课程到强调显性和隐性课程并重，这是当代课程改革的趋势，自然也是语文课程改革的趋势。

还要指出的是，1997年由《北京文学》发起的对语文教育的批判，虽然有的文章言辞过激，甚至抹杀成绩，但却给语文教育中的不能令人满意的现状以一剂“清醒剂”。应该承认，语文教育反映出来的问题，反映了当前学校教育的共性问题，虽有成绩，但存在的问题实在令人堪忧，需要认真反思，以便对症下药。否则故步自封，自以为是，受损失的不仅是语文教学，而是几代人的健康发展。

语文教育存在的问题很多，在诸多方面不能适应时代要求，不同程度地存在忽视学生主体地位、忽视人文精神的培养、过分追求学科知识系统等问题，导致学生的语文运用水平偏低。其中最使我们忧虑的是：中国少年儿童不喜欢自己的母语，不喜欢学习语文，不爱自己国家的语言文字。

语言是民族的根系，是民族的灵魂，是民族凝聚力之所在。

加拿大著名学者大卫·杰弗里·史密斯写道：“从深层的含义上讲，我们的语言包含着我们作为一个民族的历史，它反映出大家的欲望、遗憾和梦想：它在沉默不语时，甚至在诉说着我们想忘掉的一切。”^①然而学校教育的现状却是相当多的中、小学生不喜欢语文，

① [加] 大卫·杰弗里·史密斯著：《全球化与后现代主义教育学》，郭洋生译，教育科学出版社2000年9月第1版。



特别不喜欢作文。踏入社会的年轻人轻视汉语言文字，这不只是对汉语言文字的态度问题，更重要的是反映了对国家民族的态度。当前，年轻人语文水平不高，已经或正在影响其继续学习的质量，影响工作和生活，影响思维的发展，影响健全人格的养成。语文教育缺失了灵魂，切断了根系，枯竭了泉源，其后果不堪设想，这已引起有识之士的关注。《语文课程标准》产生在这样的背景之上，自有其不同寻常的意义。

关于语文的性质，语文《课程标准》明确指出：“语文是最重要的交际工具，是人类文化的重要组成部分。工具性与人文性的统一，是语文课程的基本特点。”

有关语文学科的性质，争论了几十年，有工具性、思想性、教育性、科学性、实践性、综合性、审美性、应用性、民族性等说法。新修订大纲（2000年颁布的试用修订版）力图避开学科性质的提法，仅用的两个直言判断即“语文是最重要的交际工具，是人类文化的重要组成部分”。这样表述虽然避开了“性质”，但却模糊了学科的特点，给学科的定位带来不便。在两个分句中，一是说，语文是最重要的交际工具，鉴于交际工具很多，难以说清语文究竟是什么；二是说，语文是人类文化的重要组成部分，更易于混淆。因为文化的概念外延十分宽泛，数学、思想品德、科学、艺术都是文化的一部分。语文究竟是什么，更难说清楚了。

性质是表明该事物的属性，使该事物区别于其他事物，有本质属性和非本质属性之分。性质不确定，很难确定该学科在全部课程中的地位和作用，也难以确定该学科的教学目标以及完成目标的教学策略。所以，新颁布的《语文课程标准》重新对语文学科性质作了界说，即“工具性与人文性的统一，是语文课程的基本特点”。这里，不仅指明了语文具有工具性和人文性，而且指明，二者是统一的关系（不是结合的关系），正是二者在语文教学过程中的统一显示出语文课程的基本特点。可以说，语文课程的基本目标正体现了工具性和人文性的统一，语文课程的基本策略正在于促使工具性和人文性的统一。

工具性是语文学科的本质属性，其内涵是：①语文是交流思想、沟通感情的工具，是搜集、处理、储存信息的工具；②语文是人脑思维的工具，是认识世界，发展思维的工具；③语文是学习其他学科的



工具，是学习、生活和工作的工具。

语文具有工具性，但不纯粹是工具（即不是纯工具）。纯工具论使语文学科嬗变成“技能之学”、“训练之学”，所以《语文课程标准》首次使用了“人文性”的概念。这个提法是思想解放的结果，是深化教学改革成果。人文，中外有之，古今有之，《易经》把人文和天文对应，认为知天文可以晓时度，知人文可以教化天下。西方在古希腊时期也有此说，但直到18世纪文艺复兴时期，先行者们高擎人文主义大旗，作为反对中世纪的有力武器，即主张解除对人的精神的禁锢，解放人的思想，张扬人的个性，尊重人的价值。

语文学科的人文性，包含了文化性，是在文化的土壤里培植出来的人文精神之花。离开了文化的底蕴、内涵，人文精神就无所依傍。就语文而言，人文性主要指：尊重儿童的天性，发展儿童的个性，启迪儿童的灵性，诱发儿童的悟性，激发儿童的创造性，以及对人的理解、关心和信任。并由此引发对祖国前途、民族兴衰、人类命运的关心，从而改变教学中“目中无人”、“心中无儿童”的现象，让学生真正成为课堂的主人，让课堂焕发生命的活力，充满智慧的挑战。

在阐述“课程性质与地位”时，也笼统地提出了语文课程的目标，以和“课程标准”的第二部分课程总目标和阶段目标相呼应。指出“语文课程应致力于学生语文素养的形成与发展”。什么叫语文综合素养？在“前言”中的表述包括：

1. “培养学生热爱祖国语文的思想感情”；
2. “指导学生正确地理解和运用祖国语文”；
3. “丰富语言的积累”；
4. 培养“语感”；
5. “发展思维”。

上述五个方面，反映了语文学科的个性，是语文素养中的基本因素，旨在“使他们具有适应实际需要的识字写字能力、阅读能力、习作能力、口语交际能力”。

除上述五个方面外，语文课程还提出下列两点：

1. “提高学生的品德修养和审美情趣”；
2. “形成良好的个性和健全的人格”。

上述两点，具有各个学科的共性，但语文学科在上述两方面更具有优势，其目的在于“促进德、智、体、美和谐发展”。



一般而言，语文素养主要包括下列因素：

1. 语文知识（语法、修辞、逻辑、文体，对小学来说不强调知识的系统性，而强调掌握知识的过程和运用知识的方法，目的在于培养学生的语文能力）。

2. 语文能力（指正确理解和运用祖国语文的能力，即识字、写字、阅读、习作、口语交际能力）。

3. 语言态度（指对语言的认同、接受程度，特别强调培养学生热爱祖国语文的思想感情）。

4. 语言体验（能对语言材料做出恰当的理解、选择和批判，能激活相关的语言储备。强调学生对语言的自我涵泳、品味、鉴赏）。

5. 语感能力（对语言的含义，迅速而准确地捕捉的能力，是伴随着想象、思维的对语言的直觉能力）。

6. 语言积累（词汇量、优秀诗文的储备量）。

7. 语言品质（指使用语言是否准确、鲜明、生动、流畅、严谨、有条理等）。

8. 语言行为（使用语言的规范化，能用普通话进行交流，以及语言品位、语言修养、语言习惯等）。

从以上的分析看来，一个人的语文素养，不仅表明其语文能力的高低，也表明其人的文明程度、文化修养和精神品质。

语文学科的性质决定语文学科在课程结构中的地位，《语文课程标准》表述如下：

1. “语文素养是学好其他学科的基础”。

2. “语文素养也是学生全面发展和终身发展的基础”。

语文学科还有多重功能，除交际功能、文化功能、教化功能之外，还有益智功能、审美功能、自我调节功能、吸收和储备功能等，这一切决定了语文学科在九年义务教育阶段的重要地位。

现在《语言课程标准》（实验稿）已在几个省市进行实验。它是否符合少年儿童学习语文的规律，是否符合国家对未来人才规格的要求，是否符合我国基础教育改革的国情实际，还需要接受实践的检验。但是可以肯定，从《语文课程标准》所阐述的性质、地位、作用来看，已经给我们指出了语文教学改革的方向。



端正教育思想 把握语文特点

自从1952年颁布《小学语文课程暂行标准》以来，1956年、1963年、1978年、1987年、1992年先后制定了五个小学语文教学大纲。每一个大纲的出台，都产生于特定的历史背景，产生于特有的政治、经济环境，反映国家的教育政策，也反映了小学语文教学自身发展的轨迹。

“大纲”颁布之后，在贯彻实施中必然充分展示自己全部的丰富性，在相当长的一段时期里，教学实践和教学大纲之间尚处于自身同一的肯定状态。随着时间的推移，教学实践和“大纲”之间产生了新的矛盾，出现了新的问题，隐伏的东西暴露出来。这时对“大纲”重新修订就有必要了。修订，自然是对原有“大纲”不合理的部分的否定，否则何须修订！但这种否定是积极的、建设性的，只否定其片面性和消极方面，而保留和发扬其合理性，这就是“扬弃”。新颁布的《语文课程标准》（实验稿），修改的幅度之大，出乎人们意料，几乎涉及学科指导思想、教学目的、教学内容和要求各个方面，连原“大纲”的结构也作了调整。应该说，从1992年小学语文教学大纲到《义务教育语文课程标准》的“变化”，主要是教学思想的变化。

一是高扬了以学生为本的思想。在语文教学中确立学生的主体地位，发挥学生的主体精神，不仅仅是为了使学得主动积极，生动活泼，而是儿童本应享有的权利。法国哲学家卢梭说过，在万物中人类有人类的地位；在人生中儿童期有儿童期的地位，绝不应以成人的标准去抹杀儿童的尊严。美国教育家杜威大力倡导“儿童是教育的出发点”。可见，语文教学中，以学生的发展为本的思想，是一种教育理念，是对人的价值的承认，对学生人格的尊重，是教育的人道主义，是符合时代精神的儿童观。

二是高扬了“语文本位”的思想。若干年来，在多种因素的影响下，有时，语文被扭曲了、异化了，语文学科缺失了自己特有的“品格”。一时间语文课成了思想教育课，一时间又成了“技能训练

