

现代关系哲学

陈朝宗
颜永忠

厦门大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代关系哲学/陈朝宗,颜永忠. —厦门:厦门大学出版社,
2000. 3

ISBN 7-5615-1581-2

I. 现… II. ①陈…②颜… III. 系统哲学-研究 IV. N94

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 14955 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

<http://www.xmupress.com>

[xmup @ public. xm. fj. cn](mailto:xmup@public.xm.fj.cn)

闽北报社印刷厂印刷

(地址:南平市八一路 352 号 邮编:353000)

2000 年 3 月第 1 版 2000 年 3 月第 1 次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:6.625

字数:200 千字 印数:1—2 000 册

定价:20.00 元

如有印装质量问题请与承印厂调换

目 录

第一章 导 论	(1)
一、古典哲学研究些什么	(1)
二、时代的呼声与哲学的选择	(6)
三、自然科学划时代的发现	(10)
四、现代关系哲学研究什么	(12)
第二章 世界是无限的物质系统	(15)
一、系统关系的发生学考察	(15)
二、系统关系的普遍性证明	(18)
三、事物系统是处在运动变化之中的	(22)
四、系统范畴的哲学规定	(24)
五、系统辩证法是一系列普遍规律和范畴的集合体	(26)
第三章 系统关系的基本规律	(27)
一、结构相关制约规律	(27)
二、量变、序变规律	(35)
三、无序、有序、无序规律	(43)
第四章 系统关系的基本范畴	(58)
一、整体和部分	(58)
二、结构和功能	(63)
三、平衡与不平衡	(69)
四、必然性与偶然性	(74)
五、渐变与突变	(78)

六、信息与熵.....	(82)
第五章 价值系统论	(86)
一、价值系统论的本质追求.....	(86)
二、价值主体的需要结构.....	(87)
三、价值客体的系统性	(100)
四、价值要素	(102)
五、价值系统	(127)
第六章 系统实践论.....	(149)
一、实践主体的生理结构	(149)
二、实践客体的系统特征	(156)
三、系统实践论的本质追求	(157)
四、实践的过程	(162)
五、实践形式	(165)
六、实践方法	(169)
第七章 系统认识论.....	(171)
一、认识主体系统	(171)
二、认识客体系统	(178)
三、系统认识论的本质	(182)
四、认识过程的系统性	(190)
五、认识发展的逻辑	(195)
六、认识诸方法	(198)
第八章 系统思维方式.....	(202)
一、实体哲学的思维方式	(203)
二、属性哲学的思维方式	(204)
三、关系哲学的思维方式	(205)

第一章 导 论

一、古典哲学研究些什么？

自从有了人类文明，便有了最古老的哲学，在中国，我们追溯到商周，在西欧，我们追溯到古希腊。那时候，人类正处在童年时期，智力水平很低，正像童年时代思考问题既空又大，天真幼稚，不切实际一样，其哲学所研究的对象也具有这种特点，它直接以整个无限的客观世界为对象，研究世界最本原的东西，试图找到一种小得不能再小的“宇宙之砖”，然后可以用这种“宇宙之砖”把整个宇宙再生成出来。这是一种多么天真幼稚的想法，而整个古代哲学恰恰就是在这种天真幼稚的想法的支配下，从事着多年坚持不懈的探索。泰勒斯把这种“宇宙之砖”归结为“水”，认为水产生万物，万物又复归于水，水永远不会消失，无穷无尽，它的本性是不固定、易变的，既可以变成固体，又可以变成气体，水的形态的这种变化形成了万物。阿那克西米尼把这种宇宙之砖归结为“气”，赫拉克利特归结为“火”，阿那克萨戈拉归结为“种子”，德谟克利特在总结唯物主义先驱者观点的基础上，在更深层次上把宇宙之砖叫做“原子”，在他看来，水、气、火等并不是宇宙最小单位，它们本身又是由更小单位“原子”组成的，这就较好地解决了世界本原的问题。当然，并没有最终加以解决。尽管德谟克利特认为原子小得不能再小，但终究是物质的某种具体形态，用物质的某种具体形态去说明万物统一的始基显然是不合适的，解释不通的，因为物质的具体形态是怎

么来的本身就需要得到说明。

到了亚里士多德那里,便不再用物质的某种具体形态去说明万物统一的始基,而是把万物统一的始基进一步概括为“实体”。亚里士多德认为,实体是一、不变,它有两个标准:一是不表述主体,二是不存在于一个主体之中,不依赖于任何主体而独立存在。亚里士多德所说的“实体”有第一实体和第二实体之分。第一实体是指客观存在的个别事物,例如某一个人、某张桌子、某间房子等。第二实体是指第一实体的属和种,例如人、动物、植物等。亚里士多德在论述第一实体和第二实体的关系时,强调第一实体是最重要、最基本的东西。亚里士多德试图解决“原子论”和“理念论”的矛盾,但是却在概念和个别东西的问题上陷入混乱,他虽然正确指出了一般不能离开个别的東西而独立存在,但有时却又把两者截然对立起来,似乎一般可以独立存在。他说:“‘人’被用来述说个别的人,但是并不存在于任何一个主体里面。因为‘人’并不存在于个别的人里面。”^① 这段话说明亚里士多德不了解一般存在于个别之中、而且只能通过个别而存在的道理,这是他的学说的不足之处。假如不过于计较这种不足,亚里士多德的学说无疑是古代哲学关于“有”的问题研究的最高成就。

在中国古代,哲学所研究的对象同样是既空又大,它直接以“天”为研究对象,试图寻找出一种组成天地万物的最基本的东西。早期的无神论者提出“五行说”,把水、火、木、金、土看成是构成万物的元素。但是他们碰到同样的困难,从物质的化学性质上说,这些东西都不单一,都不能真正算作元素,即使是元素它本身也是物质的具体形态,它们是如何被构成的,本身也是需要说明的。从商周《洪范》和《国语》中提出“五行”元素论,到明末,中国的唯物主义一直停留在朴素的阶段,哲学家们提出世界本原说一直没有超出

^① 北京大学哲学系外哲史教研室编:《古希腊罗马哲学》,三联书店 1957 年版,第 315 页。

“五行”说的水平，直至清初朴素唯物主义的集大成者王夫之，才在“五行说”的基础上概括出“诚”的范畴。王夫之说：“夫诚者，实有者也。”^①又说：“诚者，天之道也，阴阳有实之谓诚。”^②在王夫之看来，“诚”是客观实在，因为：第一，“诚”是“有目共见，有耳共闻”的；第二，通过事物的“用”（功效）而确知事物之“体”（本体）是客观实在的。很显然，王夫之关于“诚”的范畴与亚里士多德关于“实体”的范畴有相似之处，他的哲学是中国古代哲学关于“有”的研究的最高成就。

综观整个古代哲学，我们发现，全部哲学所研究的内容都是围绕着寻找世界之本体——“实体”来展开的。由于当时生产力水平较低，缺少实验证明，再加上当时哲学所研究的问题是既空又大的无限，也无法进行实验证明。因此，关于世界本体的探讨自然是众说纷纭，莫衷一是，难免带上直观性、猜测性和模糊性的特点。

近代哲学伴随着近代科学的产生而产生。近代科学由于把自然科学做了分门别类的研究，使得科学能在实验的基础上走向精确。近代科学的这种特点，反映在哲学上产生了形而上学的世界观，它不再专门研究实体这种既空又大的问题，而是专门研究属性，研究具体事物的属性构成，通过研究属性去研究和认识实体。培根把事物的基本成分——色、声、味、光、重、密度、冷、热等看成是简单性质，认为这些简单性质数目很多，但却有限不变，他们排列组合构成了千差万别的事物。培根用分析的方法，把完整的个别事物分解成一个个属性，认为只要认识了构成个体事物的一个个属性，再把它们按一定“形式”综合起来，就可以认识实体。

另一个哲学家洛克对实体的属性做了更为具体的研究，他从认识论入手，详细考察了感觉的客观基础，提出了“两种性质”的学说。他认为，外界物体具有两种性质，“第一种性质”是物体的凝性

① 王夫之：《尚书引义》卷三。

② 王夫之：《张子正蒙注》卷一。

(Solidity)、广延、形相、数目、运动和静止等。这些性质“是和物体完全不能分离的；物体不论经历了什么变化，外面加于它的力量不论多大，它仍然永远保有这些性质。”^①“第二种性质”是物体借第一种性质的变状在人的感官引起色、声、味等感觉的一种能力。

显然，洛克和培根一样，都认为实体是由一定数量的属性构成的，只要认识属性就可以认识实体。近代哲学的这种思想为“炼金术”提供了理论根据，炼金士们正是认为贵重的金子是由若干种贱金属元素构成的，因此，只要把这些金属元素混合在一起加以提炼，就能炼出黄金。这是一种天真的想法，当然，炼金士们未能如愿，尽管他们费尽心机，苦苦追求，却未能炼出一点金子。

炼金士的失败说明了，认识实体仅仅从一个个属性入手仍然是不够的，还需要从“关系”的角度去加以进一步认识。培根似乎也看到了这一点，他说，构成个体事物的基本成分是“简单性质”，在事物简单性质的背后都有某种“形式”作为它的基础，这个形式在培根看来是存在于事物内部的“潜伏结构”或“隐秘结构”，培根还把形式说成是事物内部固有的规律。显然，培根猜测到了属性需要结成一定的关系才能构成具体的事物，但是他并没有加以详细的研究。

现代科学和哲学的研究表明：“关系”是认识“属性”的唯一途径。首先，属性本身是受关系决定的，“属性是一种与他事物发生关系时表现出来的质。”更准确地说，属性是特定结构的关系的功能。例如，“密度”作为物体的一种属性是由原子空间结构松紧决定的；“色”作为物体的一种属性是由于物体不同的内部结构，对七彩光波不同的吸收程度而呈现出来的颜色；敲击不同的物体能发出不同的声音，品尝不同的东西会有不同的味觉，都是由于物体不同的内部结构和人体不同结构的感觉器官而形成的；同样，劳动特别是

^① 洛克：《人类理解论》上册，商务印书馆 1981 年版，第 100 页。

制造工具的劳动,作为人的一种本质属性,是由人体特有的结构关系决定的,假如人没有感觉器官、脑器官、效应器官的紧密配合,人就无法从事制造工具的劳动。其次,属性之间更有许多纷繁复杂的关系,例如,人能思维,能制造工具,能使用语言,能参与社会活动,有情感等,这些都是人特有的属性,这些属性不是孤立的,而是紧密相联,有着错综复杂的关系的,所以,认识人不能光了解人有这些属性,更重要的是要认识人的这些属性之间的关系。

可见,认识事物只认识事物一个个属性,而不考虑决定属性的内部关系和属性之间的关系,那么,所认识的结果就很难是原来的事物。黑格尔对近代哲学的分析方法曾作了个形象的比喻,他说:“一个化学家取一块肉放在他的蒸馏器上,加以多方的割裂分解,于是告诉人说,这块肉是氮气、氧气、碳气等元素所构成。但这些抽象的元素已经不复是肉了。……用分析方法来研究对象就好像剥葱一样,将葱皮一层一层地剥掉了,但原葱已不在了。”^①

近代哲学家们看到了认识实体要通过属性,却不明白认识属性需要通过关系,也不明白客观世界本身就是关系的集合体。这当然不是近代哲学家的过错,因为当时的科学还处在搜集材料阶段,要求把活生生的自然分解为各个部分,进行分门别类的研究,而暂时不考虑它们的普遍联系,况且当时的自然科学也不了解客观世界有联系。

这种状况一直持续到19世纪三四十年代,细胞学说、能量守恒转化定律、进化论问世了,这是当时自然科学的三大发现,它们揭示了客观世界的普遍联系和发展。正是在这个时候,马克思主义哲学产生了,马克思主义哲学的产生,标志着现代关系哲学的开始。

① 黑格尔:《小逻辑》,商务印书馆1980年出版,第113~114页。

二、时代的呼声与哲学的选择

现代科学给人类带来巨大财富的同时,也使人与自然、人与社会、人与人的关系发生空前的危机和冲突,这是中外学术界的共识。现代科学迅猛发展,社会变革越来越快,人虽然普遍富有了,但是,自然界常常报复人,给人类带来各种疾病和灾难;社会 and 科学常常不由分说地改变人的生活、人的命运,甚至威胁人的存在;人与人之间相互不信任,残酷竞争,甚至相互仇视,且表现得越来越突出。人在自然面前的忧患感,在社会面前的失落感,在人面前的冷漠感,在现代生活节奏面前的压力感,在激烈竞争面前的不安感,在现代战争面前的恐惧感,构成了现代人的病态心理,使许多人精神分裂。正是由于此,当代西方理论界兴起了人本主义的思潮。从人本主义哲学到人本主义文学,从人本主义心理学到人本主义管理学,无不贯穿“以人为本”这样的字眼。但是,意志主义也好,存在主义也好,弗洛伊德主义也好,法兰克福学派也好,都没能从根本上找到人的解放的正确道路,他们有的把人性的压抑归结为性的压抑;有的把人性的压抑归结为观念的腐朽和选择的不自由;有的甚至把人性的压抑归罪于现代的人类文明。因此,弗洛伊德提出要“性解放”,萨特提出要自由选择,尼采提出要建立全新的价值观,法兰克福学者提出要全盘否定资本主义文明,回到原始社会中去,远离文明社会,去过独居的生活等等。这显然都是些消极的思想,就是这些消极思想曾把西方的青年引入歧途。20 世纪 60 年代法国的“五月风暴”,西方街头出现的“嬉皮士”,以及家庭生活中出现的“同性恋”,与这些消极思想的影响不无关系。所以,有良知的学者不得不承认:试图解放人性的理论,结果反而把人引入歧途。

西方学者在解放人性问题上的努力虽然收效甚微,但是,却提出了一个尖锐的问题,那就是:当今社会,科学越是发展,人性越是受到压抑,人与自然、人与社会、人与人的矛盾反而更加尖锐了。因

此,当人类正准备跨入 21 世纪的时候,哲学社会科学不得不要自我反思,到底如何总结这个时代,如何改变人现有的处境,如何把人的问题、环境问题、科学问题、社会问题都包容在一个统一的哲学体系之下,就成为了现时代的呼声。

哲学是时代的精华,哲学不能远离时代。哲学之所以能成为一种世界观去指导人的现实的社会实践,是因为哲学来自于时代。哲学应该是时代精神的概括和总结,哲学更应该善于揭露时代的矛盾,解决时代的矛盾。

综观这个时代所出现的矛盾,归结起来其实是一个“关系”的问题,由于人与自然、人与社会、人与人的关系在宏观上、整体上处理不当,结果才出现战争、环境污染、机器控制人、家庭淡化、两性关系畸型发展、吸毒、黑社会、暴力、犯罪等问题。哲学的任务就是要教会人们处理人与自然、人与社会、人与人之间的整体关系,使人与自然、人与社会、人与人和平相处,实现中国古代哲学家所向往的“人与自然和谐”、“天人合一”,实现马克思所主张的“自然主义与人本主义的统一”。

既然如此,哲学就不能不研究关系,并把握住关系的结构和规律。也正是在这个意义上我们把 21 世纪的哲学概括为“关系哲学”。这不仅是哲学对时代的回应,而且是认识史和现代科学发展的必然。

“关系”作为一个哲学范畴,与“实体”、“属性”这两个哲学范畴相对应,密不可分。从逻辑上说,实体规定属性,属性规定关系;从认识的角度说,则反过来,实体要通过属性去认识,属性则要通过关系去认识。“关系”是认识的高级阶段,只有研究事物的整体结构关系,才能对事物的属性进行量化,并引进数学。只有引进数学,才能使研究达到精确的水平。

但是,人类对客观事物的认识一开始并不能就达到“关系”的水平,而只能从“实体”开始,然后,从实体过渡到“属性”,从属性再

过渡到关系,这是一个从感性具体到思维抽象,从思维抽象到思维具体的认识过程。古代哲学集成大成者从“始基是水”、“始基是气”、“始基是火”、“始基是原子”等命题中总结出“实体”这一范畴,可以看作是从感性具体到思维抽象的认识过程。“实体”作为一个哲学范畴是抽象的,规定性是贫乏的,所以,认识事物仅停留在实体的水平是没有多大意义的。因为仅从实体入手只能认识客观事物的抽象本质,无法认识具体的、活生生的整体事物。所以,随着认识的发展,必须过渡到对事物属性的认识,通过认识属性去进一步认识实体。这是从思维抽象走向思维具体的第一步。

当人类在认识事物的属性时,实体曾被看作是属性的物质承担者或基体,而不再受到关心,洛克甚至把实体当作是一种“假设”,假设在诸多属性背后有个实体作为物质承担者。但是随着人类对属性认识的深入,哲学家们已不再满足于“属性是由它背后的实体决定的”这样抽象的回答。在自然科学的帮助下,现代哲学家们终于认识到:实体中的某一属性之所以如此,是由实体中的关系(或结构)决定的。于是,人类对事物属性的认识便进入对事物关系的认识,思维终于达到最高的具体。当我们能准确地找到事物的内部结构关系,并用数学的方法把事物内部结构中量的关系也描述出来,我们便可以按原样把事物复制出来,这样,认识便达到了最高的阶段。

回顾人类认识发展史,我们发现:从对事物实体的认识过渡到属性的认识,再过渡到关系的认识,经历了漫长的岁月,这漫长的岁月造成了科学的两面性。一方面科学初步认识了事物实体中的属性,并利用事物具有的属性,创造出了巨大的财富。例如,实体的属性之一是运动,不同实体有不同的运动形式,运动形式之间是可以相互转化的,科学就利用了运动之间的相互转化,把热运动变成机械运动,把机械运动变成电磁运动,把电磁运动又变成机械运动,创造出发电机、电动机,从而创造出了整个现代的工业体系。另

一方面科学又还没有完全进入对事物关系的整体认识,以致于科学常常把握不好、处理不好事物的整体的关系,于是,关系之间出现种种冲突便不可避免。为了农作物生长去消除台风,却引来地震;为了眼前的利益去滥砍滥伐,却造成了一片片不毛之地;为了经济效益的提高滥放工业废水,却导致了环境的污染;为了人多力量大多生早育,却导致人口的急剧膨胀。且看今日的地球,环境污染,生态失调,人口恶性膨胀,战争此起彼伏,核武器、化学武器的大量生产,饥荒连年不断,恶性疾病四处蔓延,两性关系畸型发展,吸毒犯罪层出不穷,把地球以及生活在地球上的人类搞成了什么样子了?

凡此种种,告诉了人类一个道理:再不好好去处理现实中主体与客体、主体之间以及客体之间的各种整体关系,人类将再也无法安全地生存下去了。

人类能否处理好各种关系,关键在于哲学对事物关系研究的深度,人类急切需要一种崭新的世界观和方法论,这就是建立在马克思主义哲学基础之上的现代关系哲学。

因此,如果说古代哲学侧重研究实体,近代哲学侧重研究属性,那么,21 世纪的哲学则必须研究关系。马克思是第一个科学研究事物关系的哲人,他总结了 19 世纪的三大发现,提出了世界是普遍联系的观点。但是,马克思所处的时代自然科学的三大发现只是揭示了世界是联系的,或者说当时的自然科学只有反映世界是联系的科学,而没有专门研究事物关系的科学。因而,决定了马克思主要的工作只能是提出世界是普遍联系的思想,并同形形色色的否定这种思想的流派作不懈的斗争。很显然,当时自然科学刚刚发现客观世界有联系,这种联系是个别的还是一般的、普遍的,本身就是一个崭新的哲学课题,要使这一哲学课题得以创立,并为人们信服,就需要花费巨大的精力,一方面要正面论述宣传这些观点,另一方面还要与持相反观点的人进行无休止的论战。当时的哲

学历史背景使得马克思所概括出来的“关系”，还只能是一种带线性色彩的一般关系，而无法对更深层的关系（结构关系）做进一步的研究。尽管马克思在他的哲学中已有系统联系的思想，特别是他的社会形态、社会结构理论，更渗透着系统论的思想，但毕竟还不成熟，马克思以前的哲学家，包括马克思在内，至多只是在哲学的研究中提到了系统的概念，或应用到了系统的思想，没能也不可能对系统关系本身做质的和量的研究。所以今天，当我们再次提出研究“关系”的时候，自然是继承马克思的事业，完成他所未完成的工作。

三、自然科学划时代的发现

随着自然科学每一个划时代的发现，唯物主义也必然改变自己的形式。如果说 19 世纪自然科学的最新发现是进化论、细胞学说、能量守恒转化定律，它们导致了马克思主义哲学的产生。那么，20 世纪自然科学的三大发现就当是系统论、相对论、量子力学的问世。相对论揭示了物质、运动、时间、空间四者的关系；量子力学则揭示了微观粒子波动性和粒子性之间的关系。这两种科学理论从本质上说还只是揭示客观世界内部关系的理论，它们的发现对于科学的意义远远要大于对哲学的意义，所以，在此无须加以展开。

而系统论作为一门科学则全然不同，它有着深刻的哲学意义。它不仅揭示了客观世界普遍的联系，而且以“关系”为对象，撇开“关系”的内容，专门研究关系的形式、结构及其量的规定性，并取得突破性的进展。系统理论揭示了客观事物更高层次的关系——结构关系，同时借助信息论对关系进行量的研究，使人类第一次能借助数学方法，对一个系统进行有效控制，导致了控制论的产生。到六七十年代，建立在系统论基础之上的耗散结构理论、突变论、协同学也相继问世了，它们的问世，共同创造了一个崭新的科学时

代,使人类在思考问题、解决问题的时候可以借助电脑,对任何一个系统进行定性、定量的分析和控制。这可以说就是自然科学划时代的进展。

然而,现有的哲学却仍然停留在对客观事物进行“实体性”的研究阶段,因而,它概括出来的规律和范畴都属于实体性的范畴,而没有达到对客观事物的内部结构关系进行研究,这不可避免地显出了它的局限性。

第一,现有的哲学虽然重视把握事物之间的关系,并尽力去寻找这种关系,但由于现有哲学还停留在实体性的研究阶段,并没有进入事物内部结构的研究,因此,现有哲学找到的关系往往是某一实体与另一实体间一般的、线性的关系,这种关系是单元的对立统一关系,影响了我们对事物关系整体的把握。例如:现有的哲学理论把社会发展的动力归结为生产力与生产关系的矛盾运动,必然会把科学技术、教育、管理排除在社会发展动力之外,因此,当我们发现科学技术、教育、管理对社会发展举足轻重时,就得千方百计论证科学技术是生产力,教育是生产力,管理是生产力,否则就无法体现科学技术、教育、管理在社会发展中的地位和作用。其实,社会发展的动力是个多因素组成的结构,教育、科学技术、管理、生产工具变革、生产关系和上层建筑的革命等,都是社会动力结构中的一要素。但现有的哲学用一种单元的对立统一关系去作为事物发展的动力,便无法体现科技、教育、管理的动力作用。

再如:关于人的问题的研究,现有的哲学只是抓住人的本质关系——社会关系的总和去研究人,忽视了人还有心理的、生理的需要和复杂的内外部关系。“人斗人的年代”甚至把人与人的关系仅仅看作阶级关系。现有哲学热衷于只是抓事物抽象的本质关系,不注意从具体的整体结构关系上去把握活生生的事物,结果,把活生生的人仅仅看作是一种阶级关系。其实人不仅有内部的生理关系、心理关系,而且有外部的社会关系和自然关系。同时,人的生理关

系、心理关系、自然关系、社会关系之间又有着纷繁复杂的关系。所以，要准确把握人必须从系统关系入手。

第二，由于现有哲学停留在实体性的研究阶段，决定了现有的哲学只能从质上研究事物的关系，因此，在阐述事物的关系时往往是不确定的、难以操作的。例如，物质文明与精神文明的关系，红与专的关系，民主与法制的关系，原则性与灵活性的关系等，现有的哲学只能从质的角度去把握，无法从量的关系上去加以精确，结果，执行起来往往从一个极端走向另一个极端，或者重视一方而偏废另一方。

第三，现有的哲学教科书虽总结出许多规律和范畴，但规律和规律之间的关系，范畴和范畴之间的关系，规律和范畴之间的关系是松散的，至多也只给人一种线性的感觉，初学者往往只会注重它们之间的对仗关系，而很难从整体上把握它们之间的联系，使用起来更难以融会贯通，难以从总体上把握客观世界活生生的联系。

可见，现有的哲学已经跟不上科学和时代发展的步伐，当人类即将跨入崭新的 21 世纪的时候，哲学也要以崭新的姿态去迎接新世纪的到来。

四、现代关系哲学研究什么？

现代关系哲学研究什么？这是本书首先要回答的问题。与传统的哲学不同，现代关系哲学不再仅仅研究世界是物质的，还是精神的，是运动的，还是静止的；也不再仅停留在争论世界是孤立的，还是联系的这样的水平上。现代关系哲学在承认世界是物质的、世界是普遍联系、变化发展的前提下，专门研究事物的“系统关系”，并对“系统关系”本身做质和量的考察，在考察中找出“系统关系”的一般规律，然后再把系统关系的一般规律运用到价值论、认识论等领域的研究。

当然，这决不是说 21 世纪的哲学就不研究事物的实体和属性

了。正像近代哲学通过研究属性去进一步认识实体一样,21 世纪的哲学则通过研究关系去进一步认识属性和实体。当哲学还在研究事物的实体和属性时,哲学家们说实体决定属性,有什么样的实体就有什么样的属性,属性不同是由于实体不同。今天,关系哲学可以进一步回答说:属性是由实体中的关系决定的,属性不同是由于实体中关系的结构不同,这就是结构决定功能。这样,实体和属性两个范畴在现代关系哲学里变成了结构和功能。可见,现代关系哲学不仅包含着实体和属性这样两个范畴,而且把实体和属性这两个范畴的研究大大深化了。

因此,我们有理由说现代关系哲学是迄今为止最新的哲学,它响应时代的呼声,它总结自然科学的最新成就,它符合认识发展的逻辑,它用“关系”的范畴实现了科学主义和人本主义有机的统一。这种断言可以从现代关系哲学所研究的内容中得到进一步的证实。

现代关系哲学研究的内容包括哪些呢?我们知道,任何事物都是形式和内容的统一,都包含形式和内容两个方面,因此,现代关系哲学的研究内容就必须包括形式关系和内容关系两大部分。

形式关系的哲学根据事物的内容,偏重研究关系的形式结构及其量的规定性。由于系统关系是现代系统科学所揭示的最新形式的关系,因此,关于形式关系的哲学主要以系统科学为基础,对系统科学的原理做哲学的上升和概括,使之成为最一般的哲学世界观和方法论,这属于系统本体论和系统本质论。

研究了系统本体论、系统本质论,认识和掌握了系统关系的规律,我们就应自觉地运用系统规律去研究客观世界的内容关系。

内容关系的哲学运用形式关系哲学的研究成果,侧重研究客观世界的现实关系。客观世界是复杂的,客观世界的关系也是无限多样的,但对人类来说,这无限多样的关系中,主客体之间的关系才是客观世界的第一关系。作为关系哲学,它当然主要研究第一关