

西方语言学与应用语言学视野

如何描述形态句法

rphosyntax

for Field Linguists

[美] Thomas E. Payne / 著

世界图书出版公司

剑桥大学出版社

西方语言学视野

Describing Morphosyntax
A Guide for Field Linguists

如何描述形态句法

[美] Thomas E. Payne 著

世界图书出版公司
剑桥大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

如何描述形态句法 = Describing Morphosyntax: A Guide for Field Linguists : 英文/(美)潘恩(Payne, T. E.)著;方梅导读. —影印本. —北京:世界图书出版公司北京公司, 2010. 10

(西方语言学视野)

ISBN 978-7-5100-2822-9

I. ①如… II. ①潘… III. ①英语—语法学—英文 IV. ①H314

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第192792号

Describing Morphosyntax: A Guide for Field Linguists (0-521-58805-8) by John Haiman first published by Cambridge University Press 1997.

All rights reserved.

This reprint edition for the People's Republic of China is published by arrangement with the Press Syndicate of the University of Cambridge, Cambridge, United Kingdom.

© Cambridge University Press & Beijing World Publishing Corporation 2010

This book is in copyright. No reproduction of any part may take place without the written permission of Cambridge University Press or Beijing World Publishing Corporation.

This edition is for sale in the mainland of China only, excluding Hong Kong SAR, Macao SAR and Taiwan, and may not be bought for export therefrom.

此版本仅限中华人民共和国境内销售, 不包括香港、澳门特别行政区及中国台湾。不得出口。

如何描述形态句法

Describing Morphosyntax: A Guide for Field Linguists

著者: [美] Thomas E. Payne

导读: 方梅

责任编辑: 梁沁宁

封面设计: 然则设计公司

出版发行: 世界图书出版公司北京公司 <http://www.wpcbj.com.cn>

地址: 北京市朝阳区大街137号(邮编100010, 电话010-64077922)

销售: 各地新华书店及外文书店

印刷: 三河市国英印务有限公司

开本: 711mm × 1245mm 1/24

印张: 20

字数: 490千

版次: 2011年1月第1版 2011年1月第1次印刷

书号: ISBN 978-7-5100-2822-9/H · 1158

版权登记: 京权图字 01-2008-1916

定价: 55.00元

版权所有 侵权必究

西方语言学视野

专家委员会

主 任 沈家煊 陆俭明 胡壮麟 桂诗春

委 员 (以姓氏笔画为序)

丁言仁	王 寅	王立非	王初明	王建勤
王洪君	文秋芳	方 梅	石 锋	冉永平
冯志伟	宁春岩	朱庆之	任绍曾	刘丹青
刘振前	江 荻	杨永林	杨亦鸣	杨信彰
李小凡	李向农	李柏令	李战子	吴海波
吴福祥	岑运强	何自然	汪国胜	沈 阳
张 博	张伯江	张德禄	陆丙甫	陆汝占
陈永明	胡建华	姜望琪	祝畹瑾	姚小平
袁毓林	顾曰国	钱 军	郭 锐	高一虹
高立群	黄国文	曹广顺	崔 刚	崔希亮
彭宣维	董秀芳	程 工	程晓堂	曾晓渝
熊学亮	潘文国			

总策划 郭 力

西方语言学视野

海外专家委员会

主 任 黄正德 贝罗贝 丁邦新

委 员 (以姓氏笔画为序)

王 惠	石定栩	石毓智	冯胜利	朱晓农
刘勋宁	孙景涛	张 敏	张洪明	徐 杰

总策划 郭 力

《如何描述形态句法》 导读

方 梅

一 作者及相关背景

Describing Morphosyntax: A Guide for Field Linguists, 1997 年由剑桥大学出版社 (Cambridge University Press) 出版。作者 Thomas Edward Payne 执教于美国 Oregon 大学的语言学系。他师从美国著名功能语言学家 Sandra A. Thompson, 1985 年从 University of California at Los Angeles 获得博士学位。作为功能语言学家, Payne 主要从事描写语法, 同时对语言类型学、语用学和篇章分析也多有研究。他是语言类型学会 (Association for Linguistic Typology)、美国语言学会 (Linguistics Society of America) 和美洲土著语言研究会 (Society for the Study of the Indigeous Languages of the Americas) 的会员。

这部句法学的基础教科书共分 12 章。每一章都从句法的基本概念入手, 跨语言地说明各个范畴的实际表现。同时, 作为教科书, 每一章介绍几组基本概念, 并且针对各个核心问题设有思考题, 同时列出相关扩展性阅读文献。

作者自身的学术背景决定了本书的功能语言学取向, 表现在两个方面:

第一, 除了对一些基本语法范畴进行形式和意义描写之外, 还力图对语法关系及其相关表现进行功能解释。

第二, 有关篇章语用问题也作为形态句法的重要内容, 专设章节来介绍。

对于读者来说, 这本书既是教科书, 可以帮助读者了解基本的语法范畴, 以及这些语法范畴在不同语言中可能的表现手段; 它也是工作手册, 可以帮助读者从基本句法范畴出发, 去观察和描写一

种语言或者方言，从而完成这种语言或者方言的描写语法或者参考语法。同时，本书对于新近语言类型学成果的吸收，也为读者进一步深入各个专题进行研究拓展了视野。

二 内容简介

第一章 人口统计学和民族学的信息

这一章主要介绍与语言类型学相关的人口学和民族学背景。希望读者关注的主要问题有：

- (1) 外来者如何称呼这种语言。人们用什么术语将自己与说其他语言的人区别开来，这些术语的来源是什么。
- (2) 说这种语言的人在这个区域如何分布。在这个区域内，是否居住着其他语言族群。这些不同族群之间相互影响的性质是什么（经济的、社会的、友好的，还是好战的）。在社会经济互动中，哪些族群是占主导地位的，哪些又是被边缘化了的，原因是什么。
- (3) 这种语言属于哪个语系，与它关系最密切的亲属语言是哪些。
- (4) 单语者的比例是多少，多语者都说哪些语言，熟练程度如何，在什么语境下多语者使用这里描写的语言，什么情况下使用其他的语言。
- (5) 儿童是否将这种语言作为母语学习。如果是，他们在多长时间内保持单语。什么压力迫使年轻人（a）学习另外一种语言，或者（b）拒绝自己的母语，这种压力有多大。是否存在能力不完全的母语者。
- (6) 这种语言是否包含大量来自其他语言的词语。如果有，这些词倾向于出现在哪些语义范围内。
- (7) 有没有重要的方言变体，何种差别决定了这些不同的方言。

第二章 形态类型学

这一章简要介绍了形态学（morphology）的基本任务：1）一种

语言的词是怎样塑造的；2) 在构筑词的过程中有哪些系统性规则。

在这一章里比较值得注意的是作者对“语素”(morpheme)和“附着形式”(clitic)的讨论。

传统上说,语素是最小的意义表达形式,比如 *dogs* 含有两个语素:一是 *dog*, 指称一个实体,体现词汇的语义内容;二是 *-s*, 用以表现复数。多数情形下这个定义没有什么问题,但也有一些语言的情形不能用这种定义来概括。新近的发现表明,特定的意义未必总是与一个结构形式(piece of form)一一对应,比如在 Maasai 语(主要分布于肯尼亚和坦桑尼亚)里,有一些语素的意义是通过调型(tone pattern)来传达的。Maasai 语里,词汇组合相同的小句,可以因其中谓语动词采用不同调型而分别表现两种不同的“态”——主动态(active voice)与中性态(middle voice)。对比 *dogs* 这样的形式,这类现象提示我们,在语素分析中不应仅仅将视线局限于线性结构,从线性结构的角度看不能再切分的最小的结构体也有可能传达不止一种意义。

“附着形式”在形式上像一个词,但在结构上必须依附于其他相邻成分。依据其功能可分析为两种:短语层面(phrasal level)的和小句层面(clausal level)的。小句层面的附着形式可以附着于小句的第一成分或最后一个成分,无论这个成分是名词、动词、副词、助动词,还是别的词类。如 *the* 和 *a* 就属于附着形式,因为:1) 它们自身不能脱离其他结构形式而独立进入篇章;2) 它们的功能限于短语层面。从形态上来看, *the* 出现在元音起首的词之前时(如: *the apple*), *the* 的元音不发生弱化;但是出现在辅音起首的词之前时(如: *the dog*), *the* 的元音就会弱化,从高元音 *i* 变为央元音 *ə*。 *a* 也有类似的音变,出现在元音起首的词之前要加上一个鼻音(如: *an apple*);出现在辅音起首的词之前(如: *a dog*)不加鼻音,但是元音弱化,从 *æ* 变成了 *ə*。因此, *the* 和 *a* 这两个习惯被称为语法上的“冠词”的词,从形态学角度来看不同于其他的“词”,实际上是附着形式。

这一章里对派生操作(derivational operation)和屈折操作(inflexional operation)的主要特点的介绍属于形态学的经典理论。也就是说,派生操作构成一个新词,从而改变词根的词汇内容、语法属性、配价能力,但它是独立于句法结构之外的;而屈折操作构

成同一个词的不同形式，但不改变词根的基本概念表达，它受制于该词所处的人称、数、性、时、体、语气等句法环境。

传统形态学把语言分作三大类：1) 孤立语；2) 粘着语；3) 融合语/屈折语。

孤立语的主要特征是，每一个词只由一个形态构成。比如汉语，就最接近孤立语。

粘着语里，一个词的每个意义对应于一个组成成分——语素，比如土耳其语。

融合语的一个形式可以同时体现多个意义。例如，西班牙语里的 *-ó* 在 *habló* 中表达直陈语气 (indicative mode)、第三人称 (third person)、单数 (singular)、过去时 (past tense)、完整体 (perfective aspect) 等多个意义。

英语在某些方面更接近于粘着语。例如：*anti-dis-establish-ment-ari-an-ism*，各部分一一对应一个语素。不过，这类形态主要源自拉丁语。而英语比较能体现融合语的特征是，英语中不规则动词的词形变化是无法从词根中分离的，例如动词 *sing*, *think*, *bring* 的过去式 *sang*, *thought*, *brought*。

从单个词内部存在多少形态这个角度看，从孤立语到多式综合语是一个连续统。连续统的一端是孤立语，另一端是多式综合语。

在对一种给定语言进行形态分析的时候，应关注：

如果它是彻底的粘着语，应说明它主要使用前缀、后缀，还是都不使用，还应说明其主要和次要的类型（包括中缀、词干修饰、重复、超音段修饰和补充）。如果这种语言是彻底的多式综合语，需要确定它是“标记核心语”还是“标记依附语”，或者属于混合型。

第三章 语法范畴

这一章介绍基本语法范畴。传统语法中，所谓“语法范畴” (grammatical categories) 实际是指“词类” (parts-of-speech)。在描写语言学中，对语法范畴的研究兴趣主要在于如何确定和区分不同的词类。每种语言至少会有两个基本词类——动词和名词。而另外两个词类——形容词和副词，并非所有语言里都会作范畴化。连词、小品词、介词则多数语言里都会有。

1. 名词

这一章有关名词的讨论包括：名词（专有名词、领有名词、可数名词和集合名词）、名词结构、代词与回指附着形式、人称（包括式与排除式）、性、语法关系（主语、宾语、作格）、语义角色（施事、受事）、定指与专指、尊称。

典型名词在任何语言中都是表达最具有时间稳定性的概念（the most time-stable concepts），如：岩石、房屋、树木等。名词的形态句法属性有两方面：分布属性和结构属性。分布属性体现为该词怎样出现于短语、小句及篇章中。比如，名词可以作名词短语的核心成分，可以作主语、宾语，也可以作篇章的话题。结构属性体现为该词在结构内部如何表现。比如，有些语言在名词上需要有性、数、格标记，而另一些语言则没有。

对于名词的考察应关注：

- (1) 就形式上的区别而言，名词主要有哪些次类。
- (2) 名词（多式综合语）和/或者名词短语（更加孤立的语言）的基本结构是什么。
- (3) 这种语言有无自由代词和/或回指性附着形式。

2. 动词

典型动词在任何语言中都是表达最小时间稳定性的概念（the least time-stable concepts），具有事件内涵，如：死、跑、断。动词的形态句法属性也有两方面：分布属性和结构属性。分布属性指该词在短语、小句及篇章中的功能，比如动词可以作谓词短语的核心成分，也可以作谓语，在篇章中用于体现事件。结构属性指该词在结构内部如何表现。比如，有些语言中存在动词与主语的一致关系，以及动词的时、体、情态等。

有关动词的句法操作必须回答的问题至少应包括：

- (a) 强制性。动词的句法操作是否具有强制性，即聚合范畴中是否必有一个成员出现在定式动词或动词短语中。
- (b) 能产性。动词的句法操作是否具有能产性，即该操作是否可以用于所有动词词干并具有相同的意义。（虽然没有哪个句法操作是完全能产的，但有些操作能产性强，有些较弱。）

(c) 具体手段。该句法操作主要是由形态变化型还是由分析型或词汇手段来编码，有没有例外。

(d) 位置与数量。这种句法操作可能出现在动词短语或动词的什么位置，是否可以出现在一个以上的位置。

在有关动词的讨论部分还介绍了常见的语义角色、动词的次类。作者认为，格语法的核心贡献在于指出了语义角色并非直接与句法关系一一对应。

作者还引用了 Givón 关于概念空间与形态句法表达的关系，指出语义角色概念并不是一个绝对的范畴 (discrete category)，而是一个连续统。以施事来说，一个给定的参与者可以因给定的环境不同而体现为较多的施事性或者较少的施事性 (AGENT-like)。

3. 饰词

饰词包括描写性形容词修饰语、非数 (non-numeral) 修饰语和数量 (numeral) 修饰语。

形容词是在名词短语中用作确定核心名词具体特征属性的一类词。与名词和动词不同，形容词无法确立其特征原型。这主要是由于，从跨语言的角度看，无论从词汇属性还是从由时间稳定性 (time stability) 所决定的特征属性来看，形容词都是介乎于名词与动词之间的一个词类。一些语言没有严格形式上的形容词范畴，更有一些语言在篇章中表达属性概念的时候采用名词或动词。

一种语言如果有形容词这个类别，它至少可以表达下列属性：年龄 (年轻、年老)、体量 (大小、高矮、长短)、评价 (好坏)、颜色 (黑、白、红等)，有可能用形容词表达的还有：物理特性 (硬、沉、滑等)、形状 (圆、方等)、人类属性 (嫉妒、愉快、聪明等)、速度 (快慢) 等。

形容词有两个基本功能：一是说明属性 (如作为谓语)；二是引入新的指称对象 (如作为名词定语)。但是，值得注意的是，关于如何处理“属性概念”，从跨语言的角度看有五种不同类型：

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| 1) 处理作动词 | Acehnese; 其他 Austronesian |
| 2) 处理作名词 | 芬兰语 |
| 3) 处理作名词或动词 (要依照篇章需求) | 荷兰语 |

4) 处理作名词或其他词类

Yoruba

5) 处理作形容词

英语

对形容词的形态句法考察应关注:

- (1) 在这种语言里, 什么特征可以判断某个形式为形容词, 有哪些证据说明不应把它们归入动词或名词。
- (2) 这个形式类所编码的概念类在语义上是如何描述的。
- (3) 形容词与其核心成分是否具有—致关系 (例如在数、格和/或名词类上)。

4. 非数 (non-numeral) 与数 (numeral)

数量表达类的词也是一类重要的修饰词, 可分为非数 (non-numeral) 和数 (numeral) 两类。前者如: *much, some, a lot of, a great deal of* 等; 后者如: *one, two, three* 等。考察数量的表达应关注:

- (1) 该语言利用哪种系统来计数, 十进位还是五进位。
- (2) 如果不求助于其他语言的词语或 *many* 这样的泛指词语, 一个本族语者能数到多大的数。
- (3) 数词与其核心名词是否具有—致关系 (例如在数、格和/或名词类上)。

5. 副词

副词是一个杂类 (catch-all)。语义内容不好归入名词、动词、形容词的词一般就放进副词这类。因此, 副词的概念范围也是最宽的, 更没有办法从时间稳定性方面去定义它。

从功能上看, 典型的副词是用于小句和篇章层面的。也就是说, 它的意义管界不限于短语, 而是小句或者更大的单位。从句法位置的角度看, 副词也是句法限制最少的一类词。

从意义角度可以把副词分成不同类别, 如: 1) 表示行为; 2) 表示时间; 3) 表示方位; 4) 表示见证或认识。

但是未必每个语言中的副词都呈现出这样的类别。另一方面, 有些类别, 如表示见证或认识的修饰成分, 是一种非典型主句结构 (如: *they say, I hear, I think*), 它们的功能和分布都同于见证或认

识义的副词（如：*possibly, definitely, clearly*）。

关于副词的考察应关注以下问题：

- (1) 如何确定一个词是副词而不能分析为名词、动词或形容词。
- (2) 不同类别的副词是否具有相关的限制，例如，出现在小句的什么位置，同类小句的副词是否存在相同的语素。
- (3) 哪类副词与主句谓宾动词具有密切关系。

第四章 语序类型

这一章首先介绍了语序类型研究的背景，着重介绍了 Greenberg (1963) 关于语序类型的基本参项，包括如下内容：

主句	动-宾	宾-动
介词	前置	后置
领有者/核心名词	名-领	领-名
核心名词/修饰词	名-饰	饰-名
关系小句/核心名词	名-关系小句	关系小句-名
比较句	形容词-比较标记-基准	基准-比较标记-比较标记-形容词
助动词	助动词-动词	动词-助动词
疑问语气	居首	句末
疑问词	居首	句中或其他位置
附缀	前缀	后缀

自 Greenberg (1963) 之后，很多学者（如 Lemann, Hawkins, D. Payne, Mithun, Dryer）对他的发现进一步探究，希望弄清楚形成不同语序类型的动因（motivation），以期对语序作出预期（predict）。学者们提出的批评主要有三个方面：1）对世界上的很多语言来说，很难指出所谓基本语序（the basic constituent order）。2）Greenberg 的理论基于一种语言是依照主语、宾语这类语法关系安排其名词成分的；虽然在印欧语中这是核心问题，但是对于其他语言，并没有足够的证据证明这是一个优先的条件，而其他因素（施/受、有定/无定、新/旧、有生/无生、大/小、抽象/具体）就不起作用。3）许多重要的语言事实被忽略了。

这里采纳了 Dixon (1979) 和 Comrie (1978) 提出的“语义-句法角色”(semantico-syntactic roles) 的概念, 即:

主语	A	及物动词小句中最具施事性的 (most agent-like) 论元
	S	不及物动词小句的唯一论元
通格	P	及物动词小句中最不具施事性的 (least agent-like) 论元

在这个格局中, 主语包括 A 和 S, 通格包括 S 和 P。通过对动词 V 与 A、S、P 这三者关系的描述来概括世界上不同语言的类型特征。于是, 世界上的主要语序类型可以概括为:

1) APV/SV; 2) AVP/SV; 3) VAP/VS

如果一种语言是动词在前的语言 (verb-initial language), 如 3), 那么往往很难确定这种语言的基本语序 (the basic constituent order)。原因是, 这类语言的名词短语很少使用名词组合, 往往代之以代词或者回指性附着形式。另外, 这类语言中严格的语法关系比其他语言更少。

那么, 在一种语言中如何确定其基本语序? 很多语言学家认为要看主句的语序, 因为主句在语用上相对中性。针对这个观点, 作者指出, 恰恰是主句会受到较多的语用需求的影响, 难以成为所谓基本语序的参照。疑问、否定、对比、引入参与者或者段落起始小句等, 都是影响语序的重要因素。

考察一种语言的语序需要关注的问题有:

- (1) 在该结构单位中, 自由成分的中性语序是如何排列的。
- (2) 是否有变体, 变体语序具有什么样的功能。
- (3) 相对于语义上主要动词的位置而言, 助词出现在什么位置。
相对于动词和助词的位置而言, 动词短语性副词 (verb-phrase adverbs) 出现在什么位置。
- (4) 名词短语内部成分的语序如何排列。
- (5) 这种语言究竟是介词前置型语言还是介词后置型语言。介词是否来源于名词或者动词。
- (6) 该语言只有一种还是有一种以上已经语法化了的比较结构。

在比较结构中，比较标准、比较标记和比较值的语序是如何安排的。

- (7) 在是非问句中，如果有疑问小品词，它出现在什么位置。在特指问句中，疑问词出现在什么位置。
- (8) 和 Greenberg (1963), Hawkins (1983) 或者其他一些众所周知的类型学家所提出的语言普遍性特征相比较，这种语言成分的语序有多大程度上的异同。

第五章 名词和名词短语操作

这一章分别讨论了形态句法在合成、去名词化、数、格、冠词、限定词、指示词、领格、性以及表“大”和表“小”方面的句法手段。本章指出，所有关于名词操作的分析都需要回答的问题至少应包括：

- (1) 这种操作是否具有强制性。是否只要是词汇名词，该名词必然会出现这种操作。
- (2) 这种操作是否具有能产性，即是否所有词汇名词都能进行这种操作，表达相同的意义类型。
- (3) 这种操作主要在词汇层面、形态层面，还是在分析层面得以表达，有无例外。
- (4) 这种操作在名词短语的什么位置，是否可以在两个或者两个以上位置同时操作。

名词和名词短语的考察需要关注的问题有：

- (1) 是否有“名-名”合成法（如 *windshield*），是否有“名-动”（或者“动-名”）合成以后成为一个名词的（如 *pickpocket*, *scarecrow*）。这些方法的能产性（如英语中的“noun-verb-er”模式：*can-opener*）和普遍性。
- (2) 是否存在一些变名词为动词、形容词、副词的操作。
- (3) 数是否在名词短语中表达。
- (4) 在名词短语中是否存在单数与非单数的对立。如果有，是强制性的还是选择性的。
- (5) 如果数的标记是选择性的，出现的条件是什么。如果数的标记是强制性的，那么它是明显地出现在所有名词短语中，

还是仅仅出现在某些次类（如有生名词）。

- (6) 名词是否有形态格。如果有，是哪些格。
- (7) 名词短语中是否有冠词。如果有，如何将它与指示词区分开来。它们的使用是强制性的还是选择性的，出现环境是什么。这些冠词是独立的词，还是粘着语素。
- (8) 根据距离等级，指示词可以分几类。除了距离上的区别以外，有没有其他区别特征。
- (9) 领有者在名词短语中是怎样表达的。是名词和领有者保持一致性，还是领有者与名词保持一致性，还是两者互相保持一致性或者两者都不保持一致性。当领有者是一个词汇名词（a full noun）时，相对于被领有名词而言，它出现在什么位置。
- (10) 是否存在“可让渡”与“不可让渡”的领属关系区别。有无其他类型的领属关系。
- (11) 是否存在一个名词词类系统。如果有，有哪些类，在名词短语中如何体现。
- (12) 名词词类系统划分的最核心的现实尺度（dimension of reality）（如生命度、形态、功能等）是什么，其他相关标准是什么。
- (13) 量词与数词共现，还是与形容词或者动词共现，它们的功能是什么。
- (14) 是否可以在名词或者名词短语中添加“指小”或者“指大”成分。

第六章 名词谓语句与相关结构

每一种语言都有表示包含、相等、属性、方位、存在、领有意义的小句，这些小句结构被称作名词谓语句。这里沿用这个术语指小句的语义内容体现在其名词的这类小句，有别于形容词谓语句和方位词谓语句等其他类别的小句。例如：

- (1) Frieda is a teacher.

上例句子的主要语义内容是由名词 *teacher* 来体现的。再如：

- | | |
|-----------------------------------|----|
| (2) John is tall. | 属性 |
| (3) There is a book on the table. | 存在 |
| (4) The book is on the table. | 方位 |
| (5) Sally has nineteen cats. | 领有 |
| (6) The book is John's. | 领有 |

名词谓语句往往包含非实义动词（如英语中的 *be*, *do*）。根据可接纳实义动词（*semantically rich verb*）的可能性，名词谓语句可以概括为一个连续统：

<i>Most likely to lack a</i>	<i>Not very likely to lack a</i>
<i>semantically rich verb</i>	<i>semantically rich verb,</i>
	<i>but still many</i>

名词 > 方位词/形容词 > 存在句 > 领有小句 > 位移小句

名词谓语句的主要类型：

- | | |
|---------------|------------|
| 1) 无系词 | NP NP |
| 2) 有系词： | |
| 系词是动词 | NP v NP |
| 系词是代词 | NP PRON P |
| 系词是小品词 | NP COP NP |
| 系词是派生性操作符 | [NP] V NP |
| 3) 系词仅仅用于非现在时 | NP(COP) NP |

名词谓语句的考察需要关注的问题有：

- (1) 各类名词谓语句的结构形式。
- (2) 如果有条件限制的话，那么这些小句在时、体、情态上有什么限制。
- (3) 存现形态有无扩展用法。

第七章 语法关系

单纯从形态角度说，所谓语法关系指谓语句与论元之间的独立于语义和语用影响的关系。最直接体现语法关系的形式特征有：
(a) 格标记；(b) 动词上的参与者指称标记；(c) 语序（*constituent*