



# 空间生产 结构优化问题研究

A Study Of Optimizing Production Structure

李清均 著

黑龙江(HIC)省科技厅课题



黑龙江省科技厅攻关类课题  
合同批准号: GC10D402

# 空间生产 结构优化问题研究

A Study Of Optimizing Production Structure



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

空间生产结构优化问题研究/李清均著. —北京:经济管理出版社,2011.2

ISBN 978—7—5096—1284—2

I. ①空… II. ①李… III. ①区位经济学—研究  
IV. ①F207

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 014334 号

出版发行: 经济管理出版社

北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 11 层

电话:(010)51915602 邮编:100038

印刷: 北京广益印刷有限公司

经销: 新华书店

组稿编辑: 魏晨红

责任编辑: 魏晨红

责任印制: 杨国强

责任校对: 陈颖

720mm×1000mm/16

15.75 印张 274 千字

2011 年 3 月第 1 版

2011 年 3 月第 1 次印刷

印数: 1—6000 册

定价: 36.00 元

书号: ISBN 978—7—5096—1284—2

• 版权所有 翻印必究 •

凡购本社图书,如有印装错误,由本社读者服务部

负责调换。联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话:(010)68022974 邮编:100836

## 序

春节前，在哈尔滨的李清均先生把他最近的书稿寄给了我，令我感动。他在政府部门工作，还能把勤于思考、笔耕不辍的作风坚持下来，真是不容易。清均是我结交快 20 年的朋友。是我的《现代产权经济学》一书使我们得以相识。他来上海与我见面时，还在牡丹江市委工作。后来不久，在他的安排下，我携家人第一次踏上了黑龙江的大地，不仅对当地的自然风光留下了美好的记忆，更对那里的一些国有企业有了初步的观察和认识。回到上海，我还写文章记述了那次的访问。之后的很多年，我们也多有联络，但更多地还是听他提及他最为关注的东北经济转型的话题。今天，他的这本著作取名《空间生产结构优化问题研究》，可谓心血之作。

我想，基于他多年在东北的生活和工作经历，他选对了审视东北经济转型的视角，那就是要素的空间组合逻辑。这个逻辑的展开构成了当下流行的新经济地理学的基础。我知道，清均嗜书如命，他一定读了不少有关经济地理学方面的著作。从他的著作中可以看出，他从经济地理学的文献中吸收了养分，但又力图使用自己的言语来表达其思想。这可以从他对本书的核心概念框架所做的提示中略见一斑。他说：“本文建立了空间资源为核心，空间逐利为动力，空间张力作为导致空间生产结构优化的改变力量，空间收益最大化为目标的理论架构，试图对上述现象做出一个恰当与贴切的理论解析，以诠释其发展的内在特征、配置机制、演化动力、现实研判与未来走势。”

确定了这个概念框架之后，他就把区域的经济转型和增长问题自然而然地聚焦在了产业的空间集聚、重组，中心城市的功能等这些重要的话题上了。全书的内容基本就按照这些话题展开了。

读毕清均的这本书，我能体会到他对东北经济转型话题的眷恋，也知道他有试图把这个问题一般化的心思。这本书引起我思考的方面很多，其中一个就是区域经济发展与产业集聚的问题。在中国，我们讨论产业集聚的话题往往是从地方鼓励的开发区开始的，因为有不少开发区在引领要素实现空间集聚和推



动经济转型方面发挥了重要的作用。我记得，2006年10月17日，“首届长三角最具投资价值开发区”在上海发榜，在当选的“综合实力奖”中，浙江占了7个，江苏占了3个。我应邀出席了这个发榜仪式并做了现场评价。在现场，我一连串地想到了很多问题。例如，为什么开发区在中国这么流行？为什么成功的开发区多集中在“长三角”和“珠三角”地区？开发区可以是一种促进经济转型和发展的模式吗？什么条件下开发区可以成功地推动经济转型和发展？等等。

后来我写了一篇文章，文中我开始承认，开发区模式在中国的流行实际上是必然的。除了跨国资本的流动需要之外，中国的中央与地方政府之间的分权模式也促生了这个模式的流行。财政分权与政治集中的结合为地方政府的领导人之间制造了“标杆竞争”的激励。每个地方领导人的“上策”都是“招商引资”，这就制造了政府间为“引资”而进行的“招商”竞争。“招商引资”的成绩是地方领导人政治表现的重要尺度，也因为有了这个政府之间的竞争或竞赛，开发区才迅速流行起来。土地资源也从此变成地方政府手中最具战斗力的“王牌军”。当然，地方政府为“招商引资”而竞争的一个意外收获是，中国的基础设施建设获得了内在的动力并得以持续改善。

可是，在中国流行的开发区不计其数。沿海有，内地也有；大城市有，乡镇也有。难道开发区真的就是经济发展和增长的一个“法宝”？难道搞了开发区，就能万事大吉地坐享经济发展的成果了吗？很多开发区并没有真正拉动当地的经济发展，更没有改善社会的福祉，而是成为我们经济发展的代价。从经验上看，我们的开发区模式比较成功的基本上集中在“珠三角”和“长三角”地区。为什么这些地区的开发区拉动了经济的增长与发展？

我很容易就能解释这个现象。开发区要能拉动经济发展，就不能孤立地存在，它必须能产生经济学家所说的“外部经济”（External Economy）的效应才行。通俗地讲，就是开发区的存在能导致当地产业的聚合（北京人称“扎堆”），并逐步与其他产业之间形成配套和互补，这样的话，开发区的引入就制造了一个新的机制，带动整体产业群的崛起和发展。“珠三角”和“长三角”地区的开发区模式能够成功地拉动经济发展，不是别的原因，而是因为那里形成了很多人观察到的“产业集聚”现象。那里的产业成长得很快，很有竞争力，就是因为积聚在那里的企业非常专业化，并且彼此相互依赖，形成相对完备的产业链。所以“珠三角”和“长三角”地区的企业（包括外资企业）也就成为了中国制造业产品出口的主力军。



这个经验告诉我们，形成产业空间集聚的那些地理、人文和其他的条件需要重视。比如，“珠三角”和“长三角”地区靠近中国香港、广州和上海这样的港口城市，交通、贸易和商业环境优越，这些地区也是中国企业家密集的地区，产业的形成和经济的发展更可能发生在这些地区。这是经济发展的规律。而开发区模式一旦与这里的地理、人文环境相结合，自然就浑然一体，形成发展促进的机制。

在经验观察上，我以上的文字显然忽略了东北地区。从清均的这本书中可以发现这个忽略是需要补救的。清均的思考告诉了我们如何在东北地区实现要素的空间组合与优化，产业的集聚如何发生，在这个转型过程中中心城市会扮演什么样的角色。我想，这些不仅仅是一个东北人的乡土情结，更是一个学者的责任。我希望这本书为那些关注和思考东北经济转型的人提供了一个概念框架，也希望清均很快再有另一部著作向我们展示东北经济的转型经验。

是为序。

复旦大学经济学长江特聘教授  
中国经济研究中心主任  
张军  
2011年2月28日

## 前 言

进入 21 世纪以来，中心城市发展与产业集聚互动关系构成的空间生产结构优化问题，越来越受到国内外学术界和各国、地方政府政策研究者的高度关注。经济社会发展现象与地理空间之间的关系也从来没有像今天这样的紧密。特别是随着经济全球化、国际化步伐的进一步加快，世界经济地理版图正在发生着深刻的变化，而且具有进一步发展的趋势。本书以这一现象为研究背景，基于空间经济学的理论视角，继承与发展这一领域的研究成果，对不同尺度空间组织与利益主体空间逐利导致的经济活动地域化问题进行系统分析，试图构建一个有效的解释性框架，诠释其特定地理空间经济社会发展的背后，是依靠什么样的力量来摆脱发展困局，缓解巨大的利益冲突，形成新的发展共识，寻求新的发展路径，支撑其空间组织与利益主体的全面、协调、可持续与和谐发展的。

当今世界的空间和谐发展与可持续增长，是全球发展的重大研究课题。因为自然禀赋条件、战略区位、历史文化、体制机制、科技水平、财富积累、贫富差距、教育程度、交通联系快捷性等诸多因素的综合作用，全球、国家、区域三个空间尺度存在着较为明显的 C—P 形态的空间生产结构。这种类型的空间生产结构涵盖了全球经济社会发展的基本走势，同时也导致了“富人俱乐部”（经济发展中心区空间组织与利益主体）与“穷人俱乐部”（经济发展外围区空间组织与利益主体）的利益冲突，以及由此衍生的气候环境恶化、发展承载能力减弱、自然资源短缺与枯竭等问题。这些问题已经成为全球、国家和区域层面实现和谐发展的主要瓶颈，急需从理论和政策层面进行系统的研究与深入的探索。

空间生产结构问题理论研究是近现代最为活跃的研究领域之一。韦伯 (Weber, 1909)、马歇尔 (Marshall, 1920)、胡佛 (Hoover, 1948)、佩鲁 (Perroux, 1950)、勒施 (Losch, 1954)、艾萨克 (Isard, 1956)、弗农 (Vernon, 1960)、克里斯塔勒 (Christaller, 1966) 等理论大师先后对地理和



空间关系的复杂特征做了系统研究，提出了基础性的经典理论见解。D—S 模型（Dixit and Stiglitz, 1977）的构建，在规模报酬递增和运输成本之间做出了科学权衡，奠定了空间经济学的理论基础。克鲁格曼（Krugman, 1991）发展了 C—P 模型，将特定空间的生产结构做出了精确化的理论构建，运用空间集聚的向心力与离心力学说，深化了生产要素、资本和人口地方化的集聚问题研究，将集聚的向心力归结为关联效应、厚市场、知识外溢和其他外部经济作用；将集聚的离心力集中到不可流动的生产要素、土地租金、运输成本等变化和交通拥堵以及其他外部经济问题，由此将空间经济学发展推向新的理论高度。

在非均衡与均衡之间的时空交互作用下，不同空间组织与利益主体能否实现优化配置空间资源，总能找到促进生产要素与资本向具有报酬递增的地域集中、集聚与组合的方法途径，以促进产业集聚与城市发展之间的良性互动，实现空间生产结构的优化。这是本书的基本理论假设。本书认为，空间资源是 21 世纪人类社会发展最为稀缺的战略性资源，也是新的财富源泉和资本形态。为此，本书建立了空间资源为核心，空间逐利为动力，空间张力为空间生产结构优化的改变力量，以及空间收益最大化为目标的理论架构，试图对上述现象做出贴切的理论解析，以诠释其不同空间组织与发展主体的内在特征、配置机制、演化动力、现实态势研判与未来发展走势的驾驭。

本书认为，空间生产结构优化机制是以私人逐利机制与公共逐利机制为主，志愿者逐利机制为辅，所形成的混合型逐利机制。空间张力是生产要素和资本组合在特定空间集聚向心力与空间分散离心力组成的。通过分岔理论分析刻画了空间张力变化规律，建立空间生产效用模型揭示了市场接近效应、消费效应与人口集聚变化的一般性特征。全球化层次与中国国家层次分析认为，贸易自由化与制度一体化是空间生产结构优化的决定力量。全球化层次的公共逐利力量比较薄弱，私人逐利力量强势，全球化利益冲突比较突出，贫富差距悬殊。中国国家层次是全球化版图极具发展活力与潜力的特殊经济空间，装备工业集聚与城市发展互动关系迹象已经显现，但空间生产结构优化问题还比较突出。东北三省四个中心城市的装备工业空间演化的案例分析认为，历史偶然事件起到重要作用，改革开放以及东北振兴国家公共政策起到积极作用，哈尔滨市装备工业集聚不够明显，但报酬递增现象已经开始显现。针对当今世界不同空间组织与利益主体对应的空间生产结构优化问题，进行了战略思考，提出的政策“菜单”是：构建国际化合作机制，强化国家层次的区域协调，东北



三省地区老工业基地实现振兴要推进一体化发展。

本书包括七章：第1章，绪论。第2章，空间生产结构优化问题的理论架构。第3章，空间生产结构优化问题的机制分析。第4章，空间生产结构优化问题的数理分析。第5章，空间生产结构优化问题的层次分析。第6章，空间生产结构优化问题的案例研究。第7章，空间生产结构优化问题的战略思考。最后，做出全书的基本结论并指出研究缺陷与未来的研究走向。

本书是运用空间经济学对空间经济增长现象进行系统分析的新尝试。本书的研究视角、方法与实证研究结果对在校师生、机构研究者、政府部门政策制定者具有一定的理论借鉴意义与政策选择启示。当然，本书存在的谬误，恳请各位同行和老师给以批评和指正。

### 笔者

2011年1月

# 目 录

<b>1 絮论</b>	1
1.1 研究背景及意义	1
1.2 空间生产结构优化研究综述	8
1.3 研究框架	27
1.4 本书结构	31
<b>2 空间生产结构优化问题的理论架构</b>	34
2.1 基于空间经济增长问题探究的分析架构	34
2.2 基于新财富源泉角度的空间资源界定	39
2.3 基于逐利视角的空间资源配置机制探析	43
2.4 基于空间收益最大化视角的空间生产结构构建	55
2.5 空间生产结构优化问题的基本命题	68
2.6 本章小结	70
<b>3 空间生产结构优化问题的机制分析</b>	72
3.1 空间生产结构优化的逐利分析	72
3.2 空间生产结构优化机制构成与整合	84
3.3 本章小结	94
<b>4 空间生产结构优化问题的数理分析</b>	96
4.1 基于空间经济学的理论分析	96
4.2 基于 C—P 角度的空间生产结构优化问题理论分析	111
4.3 空间生产结构优化的数学模型讨论	116
4.4 本章小结	121



<b>5 空间生产结构优化问题的层次分析</b> .....	122
5.1 当代世界的主要考察 .....	122
5.2 基于全球化层次的空间生产结构优化分析 .....	135
5.3 基于中国国家层次的空间生产结构优化分析 .....	152
5.4 本章小结 .....	168
<b>6 空间生产结构优化问题的案例研究</b> .....	170
6.1 东北三省四个中心城市现状分析 .....	170
6.2 东北三省四个中心城市装备工业空间集聚演进的分析 .....	180
6.3 以哈尔滨市为例的装备工业空间集聚计量分析 .....	187
6.4 东北三省四个中心城市空间生产结构优化的评判 .....	194
6.5 本章小结 .....	198
<b>7 空间生产结构优化问题的战略思考</b> .....	200
7.1 构建国际化合作机制 .....	200
7.2 强化国家层面的区域协调 .....	207
7.3 东北三省地区老工业基地振兴与一体化发展 .....	210
7.4 本章小结 .....	214
<b>结论</b> .....	215
<b>参考文献</b> .....	219
<b>后记</b> .....	237

# 1 絮 论

## 1.1 研究背景及意义

发展 (Development) 是人类社会文明进步的永恒主题。在全球化 (Globalization)、国际化 (Internationalization) 和区域一体化 (Regional agreement) 带动新型工业化 (Infant-industry)、促进城市化 (Urbanization)，在加速经济社会快速发展的今天，世界经济一体化导致的贸易自由化以及经济活动地域化特征日益明显，或成为经济增长的主导力量，或成为经济滞胀、经济危机的源头。按照人类社会文明进步的新要求，优化空间生产结构 (Optimize spatial production structure)，合理地开发和利用空间资源 (Spatial resources)，提高空间资源配置效率，强化空间生产结构优化收益的大量溢出，寻求一种积极的空间张力，集合生产要素和组合各类资本在特定空间有效集聚，以此破解不同空间组织与利益主体遇到的发展难题，转变发展方式，规避发展风险，实现人与自然、人与社会的和谐，提高发展质量，促进科学发展、协调发展、全面发展、和平发展和可持续发展，是全球、国家、区域和地区等不同空间范畴（以下作为空间组织与利益主体的统一称谓）主导与谋求发展关注的新话题、新任务和新规则。财富（资本）和生产要素的空间非均衡分布，是空间发展的一种常态形式。但“空间和谐发展”属于空间生产结构优化的研究范畴，正在成为空间经济学 (Spatial economics)<sup>①</sup> 领域深化研究的重要课题之一。

<sup>①</sup> 所谓空间经济学是把空间要素纳入一般均衡分析框架，研究各种生产要素的运动规律和机制，并通过这种规律与机制的分析探讨经济增长的途径。参见安虎森：《空间经济学教程》[M]，经济科学出版社，2006 年版，第 1 页。



### 1.1.1 问题提出

空间生产结构优化问题的核心任务是研究如何调度不同空间主体与利益组织的发展冲突问题，形成一个历时与共时空间良好的关联机制，更好地合理配置空间资源，促进生产要素在更大的自由程度上跨空间流动和在特定地域集聚，实现资本跨地域的最佳组合，进而达到探究空间收益最大化的内在联系条件与机理的目的。它既是古老的话题，又是具有创新性、挑战性的经济管理研究课题之一。纵观人类发展实践，空间生产结构优化历经了武力拓疆、资本强势和文明冲突三个阶段，正在进入和谐发展（Harmony development）的新阶段。现代工业文明与传统工业文明的冲突，贫富差距较大的空间组织与利益集团，导致利益冲突问题解决方式也应由多重利益主体重复博弈替代强权裁定。空间资源配置机制因倚重于更加合理、科学、和谐与持久的空间收益最大化的价值取向，使其研究视角由“传统”转向了“现代”。

空间生产结构优化研究，可能会引发人们以新的视角探索这一问题。国内外发展实践表明，虽然世界范围内的空间经济增长获得了长足发展，但不可持续与不和谐发展已是不同空间组织与利益主体如何摆脱“发展困局”（Develop the sleepy bureau）这一亟待解决的重大问题。

空间逐利理论对空间生产结构优化问题可能做出一般性的解释：

私人趋利理论（Personal by favorable theory）认为，在经济自由化活动制度供给充足条件下，竞争机制对配置经济资源是极端重要的。该机制一方面加速了人类社会财富的积累；另一方面人类为了攫取物质财富，对自然资源的过度开采和使用，以及强势资本对发展收益分配的过度主导，形成了不可调和的利益冲突，旧的理论出现了新的发展“尴尬”：自然资源和传统能源供给趋于枯竭或极度短缺；高价位农副产品和上游初级工业品价格拉动了世界范围的物价大提升；工业化和城市化吞噬了大量的土地资源；发展重力超过了环境的承载能力，全球性的气候变化问题不断恶化，以及通货膨胀或增长滞胀制约发展速度与质量，包括流动性过剩、各种经济危机和金融危机、温室气体排放与经济增长脱钩在内的发展问题对全球实体经济生长特别是对发展中国家以及欠发达地区产生负面影响，直至毁灭实现生产力、破坏优良资产、缩水有效资产、蒸发各类财富、干扰人们长期投资和消费信心等，急迫地呼唤人们寻求新的理论指导，破解新的发展难题，以获得自然资源以外的新资源，支撑和接续人类社会新的快速发展。



公共逐利理论 (Public by favorable theory) 则认为, 空间资源作为 21 世纪人类社会发展进步的稀缺性 (Scarcity)、战略性 (Strategic) 资源, 特别是空间资源配置在产业集聚与城市发展呈现良性互动关系, 导致报酬递增 (Reward increasing), 空间收益 (Spatial income) 由单纯的平面区位收益转向了立体层面的空间综合收益。但因为公权力配置公共资源, 缺乏强有力的不同空间组织与利益主体的发展诉求磋商机制, 过度分散化决策与利益相关者非合作博弈进入 “囚徒困境”, 导致行政成本过高, 执行程序烦琐, 人为因素干扰以及权力寻租, 公共逐利机制在一定程度、一定范围也存在功能性失效问题。

公共逐利机制与私人逐利机制经过对抗、冲突, 转向融合、互动, 即使 “两个机制” 出现功能的失效, 借助志愿者力量——“第三方” 力量, 空间组织与利益主体通过自组织功能进行行为的矫正与纠偏。空间生产结构优化机制主要依靠制度创新 (System innovation)、技术创新 (Technological innovation) 和文化创新 (Cultural innovation) 加速其演化 (Evolution), 反过来以强有力的创新充分体现空间生产结构优化问题。

上述问题向人们提出这样的空间发展论题: 在全球化、国际化、区域一体化进程中, 不同尺度的空间组织与利益主体根据所拥有的空间资源控制权, 在空间逐利的驱动下, 总能找到一种空间张力 (向心力与分散力的加总), 使生产要素自由流动与资本最佳组合, 凸显了地方化经济社会活动的集聚化与空间其他节点的网络化联系, 以刻画空间资源节约情景下空间生产结构优化的机制与演化过程。

### 1.1.2 研究背景

实践表明, 空间生产结构优化属于非均质空间<sup>①</sup>组织发展与利益主体协调模式。产业集聚 (Industrial agglomeration) 作为特定空间资源集聚, 产生报酬递增, 是空间生产结构优化的一个具体实现形式, 而城市发展则因为强化区位固定空间资源作用, 知识创新、文化交融、历史影响、国际贸易与跨国公司地域化特征加剧, 使生产要素自由流动、资本进一步集中, 强化了商品辐射于空间层次的市场交易频率与强度, 进而形成了不同时空层次的中心—外围式的空间生产结构模式。中心城市作为空间生产结构优化的关键性网络节点, 为研究产业集聚与城市发展 (The center city development) 良性互动关系,

<sup>①</sup> 所谓非均质空间是指厂商在运输成本与集聚经济效益之间做一个权衡, 进而得出最佳的区位。参见高进田:《区位的经济学分析》[M], 上海人民出版社、格致出版社, 2007 年版, 第 211 页。



揭示空间生产结构优化的机制演化路径，提供新的空间经济研究视角。

进入 21 世纪后，国际间的国家竞争特别是跨国公司的全球化竞争加剧，引发世界经济地图发生了根本性改变：一方面，地域性经济崛起，个别产业竞争力 (Industrial competitive power) 不断加强，产业集群导致区域范围内产业集聚规模水平提升，外部溢出效应进一步增强；另一方面，一些地域因劣质的产业集聚，以及产业集聚与中心城市发展的劣势互动，导致低水平的工业化与城市化，增加了生产成本、交易成本、社会成本和环境成本等，使空间张力重心发生了转移，出现了地域经济活动衰退，优势产业消亡，区位劣势加剧，空间生产要素分散力打破原有的空间生产结构的均衡状态，导致了产业集聚功能与水平的急剧退化。

产生这一问题的主要原因是经济全球化、国际化与区域一体化。而其成因是：在世界范围内空间组织与利益主体逐利巨大空间收益的趋势。空间发展的实践表明，跨国公司已经成为改变这一地理版图格局的“始作俑者”。资本逐利转化为空间逐利的空间组织与利益主体莫过于跨国公司。跨国公司全球价值链 (Global value chains)、全球供应链 (Global supply chain) 不断洗牌，世界生产体系 (World production system) 不断调整，先发国家 (Sends the country first) 高端产业集聚形成新的区域集团资本主义，但中心区域的空间资源成本急剧上升，空间拥挤不断显现，对空间生态环境集聚恶化等不能视而不见；同时，后发国家 (Latte sends the country) 承接传统产业或者是现代工业组织分离的成熟性加工工艺单元，不可避免地形成低端产业集聚模式，吞噬了大量的自然资源和化石能源，消耗了大量的农业耕地和廉价的劳动力资源及智力者的精神之源，为经济增长付出了巨大的资源消耗与昂贵的生态环境成本。

因信息化为主的高新技术革命使然，国际化中心城市之间在跨国公司价值链与供应链的形成中功能不断凸显，国际分工与协作进一步深化，形成了国际化中心城市、区域首位城市、地区中心城市以及与之对应的城市群。由此，它们可以演化出一个以中心城市为主的城市价值链 (City value chain)。当今世界，由于空间压缩技术 (Spatial compression technique)<sup>①</sup> 的广泛应用，国际

<sup>①</sup> 空间压缩技术主要指高技术含量的交通技术的广泛应用，改变了传统空间的物理尺寸，实现了地球村的政治、经济、文化、科技等生产生活联系。如超音速飞机、磁悬浮列车、高速公路、城际铁路的广泛应用，无线通信机器的社会普及，信息高速公路与互联网技术的办公化、家庭化等，实现了“同城化”效应，使交易成本、运输成本发生重大变化，成为优化空间生产结构的一个重要动因。



间的产业空间转移速度加快，产业集聚形态也不断变化和分化、异化，以及地域的同城化效应（Syndepositional deformation）的进一步凸显等，导致了产业集聚三大要素：运输成本、规模经济和外部性按照新规则进行了重新整合，报酬递增机制作用在中心城市等经济发达中心地带日益增强，刚性的空间生产结构正在出现一些柔性化特征。

由此说来，无论是解决中心地域的发展成本过高、空间拥挤和生态环境问题，还是解决外围地域经济优势的发展代价巨大问题，都可以通过空间资源科学合理配置，提升空间收益水平，作为新的发展动力和新的财富源泉，以此寻求其科学的空间资源配置方式（机制），以实现满足多重约束条件下的空间收益最大化。

装备工业是一国或一地区经济社会发展的“母机”。国际发展实践表明，装备工业（The equipment manufacturing industry）是人类社会发展进步的“引擎”（Engine）；是各国、各地区和各类制造业企业的“涡轮增压器”（Turbocharger），其产业集聚的质量与效果，直接影响空间生产结构优化问题。以装备工业集聚发展变化为例，其空间接近性（Of space close to）、产业关联性（Industry relevance）、嵌入性（Embedded）、临港性（Port of），在其空间生产结构优化过程中的作用越来越强烈。装备产业集聚与城市发展互动关系更加显著，装备制造集聚的空间生产结构出现了“城内强中心，城外建基地”，核心的无形资源与核心技术向中心区集聚，有形的资本与生产要素向次非中心区集中，土地租金级差带动了传统制造业的“退二还三”的空间转移，以中心城市为主导的空间生产结构呈现出梯次化格局；“域内举龙头，域外搞联合”，导致了中心与外围空间生产结构呈现出一体化发展的新趋势。

概括地讲，以现代装备工业集聚为例，其空间生产结构总的发展变化趋势是：“点”上集中生产要素，“线”上聚合产业资源，“块”上扩张空间“集聚”优势资本。这些变化趋势，正在成为空间生产结构优化问题研究的焦点、热点和难点。

### 1.1.3 理论与实践意义

空间生产结构优化问题研究根本价值在于刻画其不同空间组织与利益主体之间如何解决利益冲突问题，实现空间资源优化配置，达到空间收益最大化的全景图；通过机制构成的理论分析、生产要素空间结构集聚优化机理的数理分析以及不同层面实证的分析，获得一个协调发展、可持续发展（Sustainable



development)、和谐发展、科学发展的战略构架与行动的路线图。

本书的理论价值是，在空间经济学的框架指导下，将区位理论、产业集聚理论、区域经济学、产业组织理论、外部性理论和制度变迁理论、劳动经济学、国际贸易等要素进行有机整合，试图把经济社会理论与地理科学的人为割裂进行有效的弥补，强调空间资源是新的战略、稀缺、适宜人类文明进步的新发展理念、新发展资源，给主流经济理论嵌入空间因子，为地理科学装入经济社会关联要素，形成一个恰当解读经济社会活动地方化的分析工具，构造空间逐利寻求空间利益最大化的理论架构，使空间资源配置由“平面化”分析视角，转向“立体化”分析架构，实现其空间的历时与共时的统一。本书回答了空间生产结构优化问题机理是公共逐利机制（Public profit-driven mechanism）与私人逐利机制（Private profit-driven mechanism）“双重性”（Dual）地配置空间资源过程形成的空间发展实践与演化事实的提问。研究发现，当“两个机制”出现功能失效与不可调和的冲突时，引入“第三方机制”——志愿者利益协调机制，可能找到“两个机制”有机整合、空间生产结构优化问题演化的基本路径。

本书基于空间经济学理论等有关理论成果，提出了空间资源、空间逐利、空间收益、空间张力和空间组织与利益主体的概念、观点与特征，构建了空间逐利的分析框架，对全球化、国际化与区域一体化情况下不同尺度空间组织与利益主体配置空间资源，获得空间收益，解决利益冲突，实现可持续发展与和谐发展方面，做出了初步的事实本质特征的基本概括与理论的系统阐述。

本书研究是为当代人类经济社会发展进步服务的。空间生产结构优化问题研究的主旨是为不同空间组织与利益主体开辟新的经济社会财富之源、寻求合理配置空间生产资源途径，实现人与自然、社会与环境和谐相处，城乡统筹发展，工业与农业相互融合，现代与传统之间兼容，区域经济社会协调发展，国家与国家之间睦邻友好等现实问题研究提供政策分析框架。

世界发展实践表明，“全球化”和“国际化”不是公正的“上帝”，而是一把“双刃剑”：一方面，工业化国家和地区层面的利益集团——“富人俱乐部”（Rich man's club）依托强势资本，神奇地推动着空间生产结构的不断“优化”，形成全球范围内以自我为中心，以贫困为外围边缘化的空间发展模式，制造出一个个财富“神话”；另一方面，农业或二元结构经济社会形态的后发国家或地区的“穷人俱乐部”（Poor man's club），因为产业低端、技术低端、劳动力价格低端、工业组织生产化低端等，与强势资本相比，利润空间被蛀