

包公戏

研究

BAOGONGXI YANJIU

陈涛 著



人民教育出版社

包公戏

研究

陈涛 著
BAOGONGXI YANJIU

人
民
出
版
社

责任编辑:詹素娟

封面设计:徐 晖

图书在版编目(CIP)数据

包公戏研究/陈涛 著. —北京:人民出版社,2011.4

ISBN 978-7-01-009760-2

I. ①包… II. ①陈… III. ①古代戏曲-研究-中国
IV. ①J809.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 046418 号

包公戏研究

BAOGONGXI YANJIU

陈涛 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2011 年 4 月第 1 版 2011 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:9.25

字数:260 千字

ISBN 978-7-01-009760-2 定价:26.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

陈涛《包公戏研究》评略

徐振贵

一位封建王朝的开封府尹，既非杀敌报国、斩将擎旗的民族英雄，亦非揭竿而起、推翻封建统治的农民起义军领袖，更非任贤使能、有所作为的中兴之主，何以生时民间誉其“关节不到，有阎罗包老”，执政当道称其“孝肃”、“刚直”，甚至“名塞宇宙，小夫贱吏，类能谈之”？为何逝后以其为主人公的戏曲，从南戏、杂剧到传奇、京剧以及其他地方戏，直到今之多种文艺形式，一直是盛演不衰呢？大概就是因为包公乃是清官廉臣的典型、天理公正的化身，能为依法治国、反腐倡廉提供历史的借鉴。包公文化也是国际文化交流的桥梁，因此，陈涛的博士论文《包公戏研究》是颇有意义的选题。而且，尽管前贤时哲已经发表过一些有关论文，但是系统研究的专著却属罕见。仅此而言，他的研究也有某些填补空白的意义。因此，当其题目确定之后，他本着“新的视角、新的观点、新的史料”的要求，埋头写作，付出了艰辛努力，因而得到了答辩委员会的好评，成绩为优秀。在此基础上，他做了认真修改。

诚如刘桢先生所说，“文化是终极目标，而不是工具和手段”。文化思想是一个民族的灵魂和精神支柱。而文学艺术乃是文化的重要组成部分，文化的优秀成果，其发展演变与其所处文化背景息息相关。因此，该书的“包公戏研究”，实际是“包公戏的文化研究”，“文化”是全书的关键词、切入点。作者陈涛之所以首先追本

溯源,论述包拯之前的清官由来及其特点;通过驳辩,说明包拯其人其清的思想特点;详细考证元、明、清以及近代包公戏剧目;分析各代包公戏的包拯形象;通过比较,分析包公戏在结构、语言诸方面的艺术风格,都是为了揭示包公戏的文化意蕴。其实,视角并非仅仅是切入点的问题,而势必牵涉“焦点透视”中的整体把握和“散点剖析”中的触幽探微。开启全面研究元杂剧先河的一代大师王国维,正是从“文章”视角切入,而有《宋元戏曲史》之类不朽之作;今近学者,正是或从“剧诗”、或从“角色”、或从“形态”等不同视角切入,才有了踵趾前后的戏曲研究的经典论著。陈涛也是力图在学习前贤时哲治学之道的基础上于视角方面做出新的尝试。答辩委员会评价该书是戏曲研究的可喜成果,是有一定道理的。

戏曲研究方法的重要毋庸置疑。陈涛的《包公戏研究》也是社会学研究、比较研究、文化学研究、传播学研究、文献学研究等多种方法及其综合运用的结果,是他力图使宏观涵盖与微观剖析相结合的尝试。虽然有无创新、有无新观点、有无持之有据言之成理的新观点,是否是你自己的见解而非综合他人之论,才是衡量博士论文等论著优劣的关键,但要求作者每章、每节都应如此,是难以完全做到的,而陈涛确实在这方面做出了努力。即如他对各个时期包公戏中包公形象特点的分析,认为元杂剧包公戏中包公形象是公正执法、富有谋略、聪明机智的多元复合形象;明代包公戏中随着包公身世的丰富、官职的加大、权力的神化,其形象既渗透着士庶百姓的思想感情,也烙印着封建统治阶级的思想意识;清代包公戏中包拯从半人半神理想化身,到忠臣贤相形象的演变等等;分析包公戏的地域文化特点,如北方包公戏多选用豪强对抗的公案故事题材,南方包公戏则以讲述民间纷争为主;包公与烟花之女交

往的情节存在于北方戏曲,南方包公戏中的善恶报应反映得更为直露等等,大都是通过具体分析得出的一得之见。其他章节中也能看到时有亮点,在包公戏研究中还是有所开拓的。

文献资料的搜集整理乃是戏曲研究的基础。对于硕士期间学习文艺理论专业而非戏曲专业的陈涛而言,攻读博士学位、写作毕业论文期间,他在认真学习文学史、戏曲史、戏曲作品的同时,对于有关包公戏研究的文献搜集整理也不敢有丝毫懈怠。因此,他花费了大量时间在济南、北京等地查阅购买文献资料。对于有关文献资料,尽管还做不到“一网打尽”,却也下了一番苦工夫,所以能对元、明、清及近代包公戏的剧目,比较详细地考证其版本、作者、剧情、演变、评论,写成了第三章《包公戏剧目考》,为全书的分析研究奠定了基础。其他章节,也力求从客观实际出发,靠证据说话,尽力做到言之有据。

如今,陈涛已经评为副教授,围绕包公戏的研究,已争取到两个科研立项:一是山东省社会科学基金项目《包公文化与和谐社会的建构》,一是曲阜师范大学校级项目《包公戏中人物形象分析》。但治学之路漫漫以修远,相信他应该也能够再接再厉,继续拼搏,在戏曲研究方面作出积极贡献。特做是评,聊以为序。

2010年12月于曲阜师范大学

前言

千百年来，人们对北宋仁宗时期著名的清官包拯推崇备至，乃至奉若神明。而其见之于正史稗传、小说杂剧的别名异称，林林总总，诸如包待制、包龙图、包老、包公、包相爷、包青天、包孝肃……不胜枚举。从史书诗文、小说戏曲、民间故事直到电影电视，包公的形象随处可见。这些艺术作品，流传到国外，又使包公成为一个具有世界影响的人物。我们将从包公戏中分析包公精神，并探讨其强大的生命力及其巨大的社会价值。

一、箭垛式的人物

胡适在《三侠五义》序中这样写道：“历史上有许多有福之人：一个是黄帝，一个是周公，一个是包龙图。上古有许多重要的发明，后人不知道是谁发明的，只好都归到黄帝的身上，于是黄帝成了上古的大圣人。中古有许多制作，后人也不知道究竟是谁创始的，也就都归到周公的身上，于是周公成了中古的大圣人，忙得不得了，忙得他‘一沐三握发，一饭三吐哺’！这种有福的人物，我曾替他们取个名字，叫做‘箭垛式的人物’；就同小说上说的诸葛亮借箭时用的草人一样，本来只是一扎干草，身上刺猬也似的插着许多箭，不但不伤皮肉，反可以立大功，得大名。”

胡适的这个比喻非常形象生动，同时他还认为“包龙图——

包拯——也是一个箭垛式的人物。古来有许多精巧的折狱故事，或载在史书，或流传民间，一般人不知道他们的来历，这些故事遂容易堆在一两个人的身上。在这些侦探式的清官之中，民间的传说不知怎样选出了宋朝的包拯来做一个箭垛，把许多折狱的奇案都射在他身上。包龙图遂成了中国的歇洛克·福尔摩斯了”。

人们将不同时代不同人物有关折狱断案的故事都集中到包公身上，借助历史人物，塑造清官形象，并经过不断的艺术典型化加工，使其形象越来越崇高，成为神人合一式的完美人物、正义之神。如同文学形象的诸葛亮代表智慧、曹操代表奸诈一样，包公代表着正义。

二、包公戏的广泛流传

包公戏产生很早，在宋、元南戏里就已经有了，到了元代杂剧更多。据统计，元杂剧名目约有五百三十多种，今存本 162 种，其中以公案故事作为题材的约十分之一以上，现存的公案剧目只有 19 种，有关包公故事最多，占 13 种。元杂剧《包待制智勘灰阑记》有英、法、德、日文译本，中国青年艺术剧院曾在北京等地演出过德国戏剧家布莱希特改写的《高加索灰阑记》。由此可以看出，元杂剧中的包公戏影响深远。

由于明代统治者实行严厉的文化专制政策，规定“凡乐人搬做杂剧戏文，不许妆扮历代帝王后妃、忠臣烈士、先圣先贤象，违者杖一百”，戏剧转而以男女爱情为主要内容，包公戏的发展受到限制。但仍然创作十几种包公戏，现存的有 5 种。然而，明末通俗小说《龙图公案》一问世，即在民间广为流传，并成为清代戏剧和后来的京剧及各地方剧种大量包公戏的创作源泉。

在陶君起所编的《京剧剧目初探》一书中,就载有三十余种包公戏,以曾白融主编的《京剧剧目辞典》中包公戏剧目来说,其内容涉及包公且有包公角色的即有 136 本。这一百多本包公戏当中,有大戏,也有小戏,有像《铡判官》(共 8 本)、《三侠五义》(共 8 本)那样的连台本戏,更有多达 36 本的巨制《狸猫换太子》,已故演员金少山、裘盛戎、李多奎都曾擅演此剧。这证明了包公戏从宋、元至明、清,到进入民国,始终是最受民众欢迎的剧目。清代地方戏中的剧目更是繁多。

为了适应社会的需要,许多作者开始对原来的包公戏进行改编,并取得了显著成绩。河南省豫剧二团推出的古装剧《包公戏娘娘》,一改包拯整日在风口浪尖上用三口铡刀惩恶除奸的故事套路,创作出一个更具有七情六欲的包公形象。演了三十多年铁面无私黑老包的李根旺,这回却一改往日风格,在戏里又唱又舞,还大胆地戏弄了一回皇后娘娘。中国京剧院又新推出了剧目《包龙图梦断金蝉案》,该剧根据传统戏《铡判官》改编而成。近期创作出来的《落砚洲》、《防川鉴》、《包公逐蜂》这三个戏,作者们下了一番史海钩沉的工夫,在包拯的历史材料中探幽发微,择其一端加以发挥,推衍成戏,使人有新颖别致之感。

三、包公戏中的包公文化

刚正不阿、心系民众、体恤民情。包拯认为:“民者,国之本也。安民之道,则必薄赋敛、宽力役、救荒谨。”在包公戏《陈州粟米》中,包公的随从张千有这样一段自述:“你不知这个大人清廉正直,不爱民财。虽然钱物不要,你可吃些东西也好;他但是到的府、州、县、道,下马升厅,那官人里老安排的东西,他看也不看。一

日三顿,则吃那落解粥。”这充分说明了包公清廉正直、与民同甘共苦的高贵品质,以及他那艰苦朴素的平民作风和平民精神。

执法如山、不循私情。包公戏中的恶霸,无论是《蝴蝶梦》中的皇亲葛彪、《鲁斋郎》中的权豪势要鲁斋郎,还是《陈州米》中的小刘衙内,甚至是《袁文正还魂记》中的曹国舅、《铡美案》中的陈世美,即使黄帝亲自出面,他们无一能逃脱包公的惩处。不仅如此,当包公面对犯了法的亲人,如京剧《铡包勉》中的亲侄子包勉和扬剧《包公泪》中的恩师王延龄之子王其祖的时候,包公处在极度为难的境地,但他毅然还是作出决断。“有法不依天下乱,惩恶扬善保乾坤”这样的心理外化表现,揭示出人物灵魂深处的矛盾冲突,具有深沉的穿透力。

包公戏作为历史的一面镜子,反映出封建社会的生活现实,宫廷、官场的腐败,风气的污浊,民生的疾苦,人间的不平,各阶层的炎凉冷暖、苦乐悲欢,黎民对正义与法制的渴望,对清官贤吏的向往。当代包公戏,绝大多数仍是公案戏,反映出封建时代的最高统治者可以言出法随,人治高于法治,权大于法。戏中揭露抨击以昏君、贪官为代表的封建黑暗势力,谴责鞭挞横行不法、为非作歹的邪恶之徒,同情衔冤负屈的弱者,颂扬敢于反抗斗争的精神,召唤光明,伸张正义。包公这个艺术典型,寄托着人民的理想和信念,是一束辉耀古今的奇光。他不畏权势,刚正不阿,秉公执法,雷厉风行;爱憎分明,惩恶扬善,体恤下情,关心民虞;明察秋毫,多谋善断,攻心斗智,巧妙机警;清廉自守,不拘私情,严于律己,知错必改……这一人物形象具有社会、历史的深广度和巨大的概括力,倾注着人们对政治思想、道德情操的评价。马克思说过:“使死人复生是为了赞美新的斗争,而不是为了勉强模仿旧的斗争。”包公这一人物的精神、品质、作风,对今人有着参照、借鉴和启示的作

用。历史题材与现实题材有着互补的关系,剧作者们取材于历史,立足于现实,把古代优良的精神演绎到现代,使包公戏发挥了借古鉴今、古为今用的积极作用。

因而,当代包公戏受到广大观众的欢迎,显示了它存在的价值和意义。从艺术产品和艺术消费的关系来看,这也印证了马克思的论断:“消费在观念上提出生产的对象,作为内心的意象、作为需要、作为动力和目的。消费创造出还是在主观形式上的生产对象。没有需要,就没有生产。而消费则把需要再生产出来。”

构建社会主义和谐社会是当代中国的主旋律,而建设和谐社会又是构建和谐社会的重要任务。因此,建设和谐社会必须继承和弘扬中国传统文化中的和谐思想。包公文化的思想内涵丰富,在人与自然的关系方面,包公文化强调“天人相与”,主张人类应当尊重规律,休养生息,与自然和谐相处。在人与人的关系上,包公文化强调“以民为本”,提倡宽和处世,协调团结。包公文化在强调“和为贵”的同时,还强调“和而不同”,即要“尚贤”。当然,这一切都要在一个安全、公正的环境中得以实现,包公的“依法行政”的思想,恰恰提供了和谐社会各要素顺利融合的条件和保障。包公文化包含了中国传统的儒家、道家、法家、墨家思想的精髓,同时也与和谐社会所追求的人与自然、人与社会、人与人的和谐发展的思想相吻合。

目 录

绪 论	(1)
一、选题缘由	(1)
二、研究对象	(3)
三、研究现状	(4)
四、研究方法	(9)
五、创新之点	(10)
六、研究意义	(14)
第一章 包拯之前的清官	(16)
第一节 清官的由来	(16)
一、“清官”的含义	(16)
二、清官产生的原因	(22)
第二节 包拯之前的清官特点概述	(29)
一、包拯之前清官的特点	(30)
二、包拯之前清官的命运	(36)
第二章 包公其人	(38)
第一节 包拯生平概述	(38)
第二节 包拯思想评议	(41)
一、包拯思想的特点	(42)
二、有关包拯的争议	(63)
第三章 “包公戏”剧目考	(67)
第一节 元代“包公戏”剧目	(67)

一、元杂剧中现存包公戏 11 种	(67)
二、元杂剧中佚失包公戏 11 种	(71)
第二节 明代“包公戏”剧目	(72)
第三节 清代“包公戏”剧目	(75)
第四节 近代“包公戏”剧目	(78)
第四章 包公戏中的包公形象	(82)
第一节 元杂剧中的包公形象	(82)
一、包公性格的多元复合	(83)
二、包公性格的单一凸显	(90)
三、包公形象的神化色彩	(97)
四、包公形象产生的社会文化背景	(102)
第二节 明传奇中的包公形象	(105)
一、权力的扩大化	(109)
二、人性化的复归	(111)
三、伦理道德的守卫	(112)
四、包公形象产生的社会文化背景	(113)
第三节 清传奇中的包公形象	(117)
一、忠臣贤相的典型	(117)
二、“刑审”色彩的浓化	(120)
三、神助判案的强化	(123)
第四节 京剧以及其他地方戏中的包公形象	(125)
一、包公戏在京剧及其他地方戏中的发展概观 ..	(126)
二、剑指最高统治者	(129)
三、为正义而弃亲情	(132)
四、神化包公无所不能	(135)
五、包公形象产生的社会文化背景	(136)

第五章 包公戏的结构特点	(140)
第一节 包公戏的引线	(140)
一、体现包公戏结构的整一性	(141)
二、体现包公戏结构的清晰性	(145)
三、体现包公戏结构的细密性	(148)
第二节 包公戏的布局	(150)
一、以包公的“智”展开情节	(152)
二、以情感为中心的布局特色	(154)
第三节 包公戏的收煞	(161)
一、建立在独特的民族心理基础之上	(163)
二、戏曲的教化功能所在	(167)
第六章 包公戏的语言特点	(172)
第一节 包公的唱白	(173)
一、义正词严	(173)
二、浑厚亲切	(177)
三、幽默风趣	(180)
第二节 贪官的唱白	(183)
一、蛮横跋扈,粗俗浅陋	(183)
二、阴险虚伪,唱白反复无常	(186)
三、贪官污吏形象的科诨	(189)
第三节 苦主的唱白	(191)
一、质朴真挚	(191)
二、简洁明快	(195)
三、苦中科诨	(198)
第七章 包公戏与其他包公题材的文学作品	(203)
第一节 包公戏与宋元说唱文学	(203)

一、元代包公戏与勾栏瓦舍	(203)
二、元代包公戏与口头说唱文学	(205)
三、元代包公戏与宋元话本	(208)
第二节 包公戏与《百家公案》	(210)
一、《百家公案》在包公文学中的重要地位	(210)
二、《百家公案》与包公戏的关系	(212)
第三节 包公戏与《三侠五义》	(221)
一、关于《三侠五义》	(221)
二、《三侠五义》与包公戏	(224)
第八章 包公戏的文化意蕴	(229)
第一节 包公戏的地域文化特征	(229)
一、戏曲的南北差异	(230)
二、包公戏的南北差异	(233)
第二节 包公戏与民间鬼神信仰	(238)
一、古希腊之神与包公的神化	(238)
二、中国古代的民间鬼神信仰与包公的神化	(240)
第九章 包公戏的影响	(245)
第一节 包公戏的现实意义	(245)
一、依法治国与包公精神	(245)
二、反腐倡廉与包公精神	(252)
第二节 包公戏研究前瞻	(257)
一、包公戏艺术形式研究	(257)
二、由包公戏到清官文化研究	(262)
结论:包公戏是清官文化的典型代表	(265)
参考文献	(267)
后 记	(278)

绪 论

有多少作者抑或读者,就有多少包公。笔者何以要以“包公戏”研究为题?特作以下说明。

一、选题缘由

历史上的包拯(999—1062),北宋庐州合肥(今属安徽)人,字希仁。天圣进士。历任监察御史、天章阁待制、龙图阁直学士、开封府尹、枢密副使。以廉洁著称,执法严峻,不畏权贵,当时称为“关节不到,有阎罗包老”。其事迹长期流传,千百年来,一直为人称道颂扬。北宋吴奎《包公墓志铭》云:“宋有劲正之臣,曰‘包公’……其声烈表爆天下人之耳目,虽外夷亦服其重名。”南宋吴祗若亦言其“名塞宇宙,小夫贱隶,类能谈之”(吴祗若《校刻包孝肃公奏议题跋》)。我国历史上,忠臣贤相,并非罕见。周之姜尚、汉之萧何、蜀之孔明、唐之魏征、宋之王安石、范仲淹、文天祥、明之刘伯温等,论官位都在包拯之上,但是在百姓心目之中,却都在包公之下。我国历史上,清官廉吏,亦非绝无仅有。诸如战国魏之西门豹,汉之赵广汉、黄霸、张衡,唐之徐有功、狄仁杰,宋之陈希亮,明之况钟、海瑞、于谦,清之汤斌、郑板桥、施世纶、于成龙等等,亦曾名标史册,但在广大士庶黎民心中,也在包公之下。何以包公的美名从宋代开始传颂四域,在一千多年后的今天仍是家喻户晓、享

有盛誉,历久不衰?究其原因何在?这确实是一个值得研究的历史文化现象。

据不完全统计,仅现存元杂剧、明清传奇中的包公戏就有 31 种之多。近世《京剧剧目初探》里也有 34 种包公戏,更遑论全国数以百计的地方戏中都有的包公戏。这些故事大多没有史实依据,几乎纯粹是人民群众的想象和创造,都是着意突出包公的正气、勇气和灵气,他即使不是剧中主人公,只是在剧情达到高潮时作为解决矛盾的关键人物出现;即使这些包公戏千变万化、迥然而异,但是都有一个主题为支点,亦即包公是一种象征,象征着正义和公正。他执法如山,无所不在,上至皇亲国戚,下至平民百姓,无论在人间阳世,抑或阴曹地府,都是违法必究、铁面无私。戏曲中的包公,实际上是老百姓心中的包公,包公形象已成为华夏民族灵魂的一部分,成了黎民百姓心灵的寄托。在现实的风雨如磐中,人们需要诉冤说理的地方,就有开封府的大门为之敞开;在坎坷峻嶒的人生旅途中,人们期望有敢于主持公道的人,于是就有包青天昂然端坐在大堂之上。

惟其“包公戏”人们耳熟能详,其内容的通俗性与受众流传的普遍性,也容易被经院学者所忽视。或者认为包公戏内容简单,一目了然,无需进行学术研究;或者以为,包公戏是老生常谈,即使纵深开掘,也往往事倍功半。其实不然。如果能从社会学、政治学、文化学、法学等多方面、全方位深入、系统研究,就能真正把握包公戏的思想蕴含和艺术魅力。易能之事,薄之不为;难能之事,乐此不疲。非曰能之,亦愿学焉。这正是笔者要以“包公戏研究”为题的缘由。