

綫裝書局

高麗大藏經



韓國海印寺藏原本

高麗大藏經

綫裝書局影印

13 941
4
51

第五一冊目次

阿毗達磨藏顯宗論四十卷(二)	衆賢造、唐玄奘譯	一
阿毗曇心論經六卷	優波扇多造、北齊那連提黎耶舍、法智譯	二四四
阿毗曇心論四卷	法勝造、東晉僧伽提婆、慧遠譯	二九七
雜阿毗曇心論十一卷	法救造、劉宋僧伽跋摩等譯	三三三
阿毗曇甘露味論二卷	瞿沙造、失譯	四七五
隨相論一卷	德慧造、陳真諦譯	四九七
尊婆須密菩薩所集論十卷	尊婆須密造、苻秦僧伽跋澄等譯	五一四
入阿毗達磨論二卷	塞建地羅造、唐玄奘譯	六四四
三法度論三卷	山賢造、東晉僧伽提婆、慧遠譯	六五八
成實論十六卷(一)	訶梨跋摩造、姚秦鳩摩羅什譯	六七九

阿毗達磨藏顯宗論卷第九

雅

尊者果賢造

三藏法師玄奘奉 詔譯

辯老別品第三之五

已辯能作因相俱有因相云何頃曰俱有一果法 如大相所相心心隨轉等論曰若有為法同得一果可得說此為俱有因由助彼力得一果故其相云何如四大種更互相望為俱有因雖有體增體不增者而皆三一更手為因自體不應待自體故亦不應待同類體故一大種唯待餘三要四大種異類和集方有功能生造色故如是諸相與所相法心與心隨轉亦皆手為因等言為明諸心隨轉及諸能相亦手為因是則俱有因由得一果遍攝有為法如其所應然本論中曾不見說心隨轉色與心為因應辯此中造論者意今我所見彼論意者若法與心決定俱起遍一切心依心而轉即說彼法與所依心展轉相望為俱有因諸心所法非定俱起或少

阿毗達磨藏顯宗論卷第九 第三教誨

或多現可得故身業語業非遍諸心不定心俱全無有故生等諸相皆依心轉非手相依法為上首生住異滅示相資故由斯不說彼手為因又於此中為欲顯示但說異類為俱有因同類手為因不說而成義又為顯示有身語業唯依於心不依於表故不說彼與心為因又彼大德意趣難了諸有智者應更尋思然於此中有作是計唯心與色為俱有因非色與心依心轉故如王臣理勝不因劣此喻不然亦相資故心隨轉法其體云何頃曰心所二律儀彼及心諸相是心隨轉法論曰一切心所靜慮無漏二種律儀彼法及心之生等相如是皆謂心隨轉法何緣心隨相非心隨轉法以隨相於心非俱有因故何緣心隨相非心俱有因不由彼力心得生故彼於一法有功能故又與心王非一果故聚中多分非彼果故若云何心能與彼為俱有因由隨心王生等諸位彼得轉故豈不應如大種生等心亦用彼為俱有因謂如造色非生等果

阿毗達磨藏顯宗論卷第九 第三教誨 廿六

生等非不與諸大種為俱有因此亦應今如是所例其理不齊展轉果一果多非彼果故非諸造色是諸大種展轉果中一果所攝何答造色非諸大種生等果故例此為失又如前說前說者何不由彼力心得生故然諸大種與生等相展轉力生故無此失何緣此法名心隨轉頃曰由時果善等論曰略說由時果等善等十種緣故名心隨轉且由時者謂此與心一生住滅及墮一世由果等者謂此與心一果等流及一異熟由善等者謂此與心同善不善無記性故豈不但言一生住滅即知亦是墮一世中雖亦即知墮於一世而猶未了此法與心過去未來亦不相離或為顯示諸不生法故復說言及墮一世若余但應言墮一世不介應不令知定墮一世豈不等流異熟亦是一果攝如何一果外說等流異熟耶實余此中言一果者但攝士用及離繫果豈不此言通故亦攝等流異熟雖言亦攝非

阿毘達磨藏論卷第九 第四跋 雅 查

此所明然士用果摠有四種一俱生二無間三隔越四不生此顯與因非俱有果為遮唯執與因俱生和合聚中有士用果此和合聚手為果故自非自體士用果故即顯非彼俱起和合士用果中有一果義是故別舉等流異熟應知此中時一果一顯俱顯共其義有殊此中心王極少猶與五十八法為俱有因謂十大地法彼四十八中除心四隨相餘五十四為心俱有因有餘師說五十八內能為心因唯十四法謂十大地法并心四本相非諸心所生等相力能為心因如心隨相若余便連品類足論如彼論言或有苦諦以有身見為因非與有身見為因除未來有身見及彼相應法生老住無常諸餘捺汗苦諦或有苦諦以有身見為因亦與有身見為因即所除法彼作是言我等不誦及彼相應法應隨義理簡擇論文方可誦持故異此便壞俱有因相或應許隨相亦心俱有因復有說言一切同聚

阿毘達磨藏論卷第九 第五跋 雅 查

皆手相望為俱有因於同聚中隨聞一種所餘諸法皆不生故此諸說中初說為善本相與法其力等故又此俱起和合聚中有是能轉而非隨轉謂即心王有唯隨轉謂色及心不相應行有是能轉亦是隨轉謂心所法隨心轉故能轉心不相應行故有二俱非謂除前相已辯俱有因相同類因相云何頌曰

同類因相似 自部地前生 道展轉九地 雅等勝為果 加行生亦然 聞思所成等 論曰能養能生或速或近諸等派果 名同類因應知此因唯相似法於相似法非於異類如善五蘊與善五蘊展轉相望為同類因捺汗無記應知亦亦有餘師說淨無記蘊五是色果四非色因性下劣故有餘師說五是四果色非四因勢力劣故有餘師說色與四蘊相望展轉皆不為因劣異類故若就位說有餘師言羯賴藍位能與十位為同類因類部墨等九位一一皆除前位與餘為因後位望前但有緣義若余取初羯賴藍色應無

阿毘達磨藏論卷第九 第六跋 雅 查

有因初後老色應無有果故理不然復有師言前生十位一一皆與後生十位各自類色為同類因由此方隅一切外分各於自類如應當說為諸相似於相似法皆可得說為同類因不亦云何自部自地唯與自部自地為因是故說言自部自地部謂五部謂見苦所斷乃至修所斷地謂九地謂欲界為一靜慮無色八此中欲界見苦所斷還與欲界見苦所斷為同類因如是乃至欲界修所斷還與欲界修所斷為因如說欲界五部所斷靜慮無色各四地中隨其所應皆如是說此為一切不亦前生謂唯前生與後相似生未生法為同類因是謂圓滿同類因相唯說前生與後生果為同類因於義便闕不說與未生為同類因故唯說過去與未來現在為同類因等於義亦闕不說過去有因果故何故未來無同類因彼無前後次第義故豈不諸法於正生時已能蠲除一切障礙望未生者得說為前又異熟因於未來世亦應非有由異

熟果望異熟因無俱前故要依前後立同類因非正生時已越後位未起作用如餘未來過去唯前未來唯後現通前後約世定故過去諸法雖皆是前而取果時已定前後非未來法於正生時作用別餘可立前後要至現在已生位中方簡未來令成後位以自作用取彼為果若余異熟因亦勿未來有此彼非類所以者何此同類因與等流果善等無別若无先後應乎為因既于為因應乎為果乎為因果與理相違既無理能遮于為果則應許有果在因先亦有二心平為因義是則違害發智等文彼異熟因與果相別雖離前後而無上過故同類因就位建立未來非有若異熟因就相建立未來非無言同類因唯自地者定依何說定依有漏若无漏道展轉相望一一皆與九地為因謂四靜慮及三無色未至中間是名九地餘无等引非猛利故皆不能發無漏聖道無漏九地乎為因者非繫地故各別地愛不執聖道為已有故種類同

故地雖有別亦于為因然非一切何者唯與等勝為因加行生故初定聖道有依初定乃至有依無所有處二定等道應知亦余於依自上所有於依下地無謂依初定初定聖道與依九地定九地聖道為同類因即此唯用依初定道為同類因不用依上聖道為因以性劣故依第二定初定聖道除依初定與依餘定九地聖道為同類因即此唯用依初二定九地聖道為同類因非依上地依第三定初定聖道除依初二與依餘定九地聖道為同類因即此唯用依初二三九地聖道為同類因非依上地乃至若依無所有處初定聖道唯與依此無所有處九地聖道為同類因即此通用依九地定九地聖道為同類因如依九地初定聖道餘定聖道依於九地隨其所應當廣思擇又一地攝諸無漏道亦非一切為一切因為等勝因非劣因故且如已生苦法智忍運與未來苦法智忍為同類因是名為等又即此忍復能與後從苦法智至元生

智為同類因是名為勝如是廣說乃至已生諸無生智唯與等類為同類因更無勝故又諸已生見道修道及无學道隨其次第與三二一為同類因展轉為因亦不違理而非勝道與劣為因前生鈍根種姓修道與自相續未來決定不生利根種姓見道為同類因何理為礙一切有情各別相續法余安立六種種姓無學望前應知亦余然有差別謂有前生無學聖道於自相續後生修道為同類因無學退已於修道中可有轉生利根義故然不違害根蓋所說依同品根密意說故又依現起有用根說如說現起世第一法若余一切有情相續法余安立三乘菩提亦應劣為勝乘因性無斯過去性極遠故劣乘不可轉成勝故隨信隨法二行聖道性相隣故所依一故設見道中有出觀者亦可轉故三乘聖道無如是事由此故言諸鈍根道與鈍及利為同類因若利根道唯利道因如隨信行及信勝解時解脫道隨其次第與六四二為

阿毗達磨藏論卷第九 第三張 雜

同類因若隨法行及見至非時解脫道隨其次第與三二一為同類因此亦准前應知不定諸上地道為下地因云何名為或等或勝由因增長及由根故為但聖道唯與等勝為同類因不尔云何餘世間法加行生者亦與等勝為因非劣加行生法其體云何謂聞所成思所成等者等取修所成等因聞思修所生功德名彼所成加行生故唯與等勝為因非劣如欲界繫聞所成法能與自界聞思所成為同類因非修所成因欲界無故思所成法與思所成為同類因非聞所成因以彼劣故若色界繫聞所成法能與自界聞修所成為同類因非思所成因色界无故修所成法唯與自界修所成法為同類因非聞思與自界修所成法為同類因非聞思所成因以無故劣故此聞思修所成諸法各有九品謂下下等若下下品為九品因下中八因乃至上上唯上上因除前劣故生得善法與加行善

阿毗達磨藏論卷第九 第三張 雜

為同類因非加行善為生得因以彼劣故又生得善亦有九品一切相望展轉為因容一一後皆現前故定一心得一切故然由現行異熟九品可施設有九品差別染汙九品准此應知復由對治有九品故無覆无記摠有四種謂異熟生威儀路工巧處化心俱品隨其次第能與四三二一為因有說一切皆平為因同一縛故此說非理勿有煖等平為因故又欲界化心有四靜慮果非上靜慮果下靜慮果因非加行因得下劣果勿設劬勞无所獲故同類因相義類寔繁隨力決擇如順正理已辯同類因相相應因相云何頌曰

相應因決定心心所同依

論曰唯心心所是相應因豈不此中无簡別故時境行相別亦相應設簡別言此三同者異身同屬應說相應故說同依摠遮斯難謂要同依心心所法方得更平為相應因此中同言顯所依一謂若眼識用此剎那眼根為依相應受等亦即用此眼根為依

阿毗達磨藏論卷第九 第三張 雜

乃至意識及相應法同依意相應知亦尔今應思擇眼耳等根所依性同何緣說彼能依之識所依各異何勞致問諸識所依依性雖同而類別故若尔何故知同依言唯就俱生剎那依義說眼識等同一所依非就長時種類依義說諸眼識同一所依又无間依種類同故應眼等識為相應因是故頌中應如是簡謂心心所同時同依故彼釋中自攝二義謂若眼識用此剎那眼根為依乃至廣說頌中既聞同時之言如何得知此同依者非一種類是一剎那若謂釋中攝故无過應所造頌不說同依但說相應因決定心心所又相應言足遮諸難非時依異可有相應俱有相應二因何別且相應因法亦俱有因有俱有因法非相應因謂隨轉色生等諸行若相應因即俱有因此中二因義有何別非相應因即俱有因此中二因義各異故然即一法是相應因亦俱有因義差別者不相離義是相應因同一果義是俱有因又展轉力同生作

等是俱有因若展轉力同緣一境是相應因由乎為果立俱有因由五平等立相應因其中聞一餘不得有是故極成乎為因義已辯相應因相遍行因相云何頌曰

遍行謂前遍為同地緣因

論曰遍行因者謂前已生遍行隨眠及俱品法與後同地自部他部諸法法為遍行因何等名為遍行品法隨眠品中當廣分別此因勢力越同類因勢力而轉故別建立亦為餘部緣法因故由此勢力餘部煩惱及彼眷屬亦生長故於自部攝諸煩惱中同類遍行二因何別由有身見諸愛得生諸愛亦能生有身見二差別相如何可知自部二因亦有差別謂執我故能令諸愛生起堅固增廣熾盛我見遍緣諸愛境故愛令我見生起堅固而不能令增廣熾盛不能遍緣我見境故由諸遍緣展轉相望皆能遍緣所緣境故一一遍緣皆手能令生起堅固增廣熾盛故此二因非無差別一時一品能為同類遍行二因有何

差別雖同時取二等流果而自部果增減非餘由二因門所長養故唯生自部二因何別無遍行因唯生自部謂遍行法正現前時俱時有力取五部果於自部果亦有差別生起堅固由同類力增廣熾盛由遍行力應知過現遍行隨眠為五部因能緣五部亦是五部之所隨增彼相應法除所隨增生等復除能緣五部彼諸法得非遍行因或前後故性疎遠故非一果故有遍行隨眠非遍行因等餘廣史擇如頌正理已辯遍行因相異熟因相云何頌曰

異熟因不善及善唯有漏

論曰唯諸不善及善有漏是異熟因異熟法故隨其所應此因能感異熟果故名異熟因頌中及聲顯此因與果性相雖異而品類無雜準言為遮異熟因體攝諸因義有說諸果皆名異熟彼異熟因亦應遍攝恐如彼計故說唯言何緣定知唯不善法及善有漏是異熟因契經說故謂契經說有黑黑異熟業有白白異熟業有黑

白黑白異熟業有非黑非白無異熟業能盡諸業又契經言現見領受悅意異熟或復領受悲號異熟由善不善又說我遺身業等損謂皆受生受苦異熟復言我遺身業等益謂樂受生受樂異熟如斯等證其類極多何緣無漏不招異熟无愛潤故如真寶種無水潤滋又无漏法既非繫地如何能招繫地異熟何緣无記不招異熟由力劣故如朽敗種餘善不善能招異熟如有水潤諸實寶種此異熟因總說有二一能牽引二能圓滿且眾同分及與命根非不相應行獨所能牽引故契經說業為生因生即命根及眾同分餘色心等非定通故又品類足說諸命根是業異熟非是業故非心隨轉身語二業亦不能引命眾同分經言劣界惡業所引應知劣界即是欲有此說欲有命眾同分唯意業感非身語業身語表業有多極微一心所起唯一能引命眾同分餘无此能不應理故若許同時共感一果即應更手為俱有因有對造色為

阿毘達磨藏論卷第九 第六張 雜論

俱有因非宗所許此非展轉力所生故亦非次第一極微引命同分一心起故非一心起無異功能別引生後而無過失非為滿業亦有斯過於一生中各別能取圓滿果故依此无表亦同此釋多遠離體一心起故不許手為俱有因故經說煞生若修若習若多修習生卽落迦論說破僧妄語惡業感無間獄一切壽者此舉所起顯能起思思業非色難知相故於欲界中有時一蘊為異熟因共感一果謂有記得及彼生等有時二蘊為異熟因共感一果謂不善色及生等有時四蘊為異熟因共感一果謂不善不善心心所法及彼生等欲界无有隨心轉色故无五蘊為異熟因共感一果於色界中有時一蘊為異熟因共感一果謂有記得無想等至及彼生等有時二蘊為異熟因共感一果謂初靜慮善有表業及彼生等非於第二靜慮已上有諸表業無能起故有時四蘊為異熟因共感一果謂無隨轉色善心心所法及彼生等

阿毘達磨藏論卷第九 第七張 雜論

有時五蘊為異熟因共感一果謂有隨轉色諸心心所法及彼生等無色界中有時一蘊為異熟因共感一果謂有記得滅盡等至及彼生等有時四蘊為異熟因共感一果謂一切善心心所法如是摠有九異熟因謂三果中如數次第三四二種品類差別有業唯感一處異熟謂感法處即命根等若感意處定感二處謂意與法若感觸處應知亦二謂觸與法若感色處定感三處謂色觸法若感香味應知亦三謂自觸法若感身處定感四處謂身色觸法若感眼處定感五處謂眼身色觸法感耳鼻舌應知亦五謂自為一身色觸法有業能感六七八九十一處聲非異熟故此不論業或少果或多果故如外種果或少或多有一念業多念異熟無多念業一念異熟勿設劬勞果滅因故有一世業三世異熟無二世業一世異熟招感異熟勢力法舍善惡為因感無記故然異熟果無與業俱非造業時即受果故又業現在果非即熟法

阿毘達磨藏論卷第九 第八張 雜論

受業門理必決定故亦非無間由次剎那等無間緣力所引故剎那正起力難制故又異熟因感異類果必待相續方能辦故所餘史擇如順正理如是已辨六因相別此說三世定義云何頌曰
遍行與同類二世三世三
論曰遍行同類唯居過現未來世無理如前說相應俱有異熟三因於三世中皆悉遍有頃既不說能作因所居義准應知通三世非世不可說彼定時分故已辨六因相別世定必應對果建立因名何等名為因所對果頌曰
果有為離繫無為無因果
論曰果略有五後當廣辯今且摠標有為離繫故本論說果法云何謂諸有為及與擇滅豈不擇滅許是果故必應有因非無有因可說為果曾未見故我亦許道為證得因經說此為沙門果故此六因內從何因得我說此果非從六因前說六因生所賴故若亦應許此證得因離前六因別為

第七我宗所許如汝所言豈不所宗有如是誦涅槃是果而無有因雖有此誦於義元失謂諸世間於設功用所欣事辦共立果名死於士夫極為衰惱故於不死事取所欣如是所欣由道功用所證得故說名為果言無因者道於所得擇減無為非六因故擇減於道非所生果是所證果道於擇減非能生因是能證因故道與減更互相對因果是非不可定執若道於減為證得因是則但應得為道果誰言道果定非減得道於減得為同類因或亦說為俱有因故然此非聖正所求果聖不求有為而修聖道故道於減得為能生因道於減體為能證因既許無為是能作因應許無為有增上果以不障故立能作因非能生故無增上果由如是理如有為法建立因果無為不然是故擇減是因无果是果無因餘二無為是因非果無因无果理極成立於當所辨異熟等流離繫士用及增上果如是五果對前六因當言何果何因所得

頌曰

後因果異熟前因增上果 同類過等流俱相應士用

論曰於五果中第三離繫非生因得故此不論且辯六因得餘四果言後因者謂異熟因於因頌中取後說故初異熟果此因所得有言異熟從異熟生故此不應名無異熟彼言非理同類異熟二因所生義各別故謂前異熟為同類因生後異熟為等流果即後異熟由先業成能成諸業名異熟因所成異熟即異熟果二因體異二果義分因果類殊無相雜過然異熟體如熟飲食於生異熟無勝功能故唯不善及善有漏是異熟因名有異熟言前因者謂能作因於因頌中取初說故後增上果此因所得增上之果名增上果唯無障住有何增上即無障住說為增上又於諸法生滅位中亦有展轉增上勢力同類過行得等流果果似因故名為等流如是二因果相相似故因雖二其果唯一俱有相應得士用果非越士體有

別士用即此所得名士用果此士用名為目何法即目諸法所有功能如是冥符後頌文說若因彼力生是果名士用此中士用力士能士之勢分義皆無別諸法功能如士用故名為士用如勇健人似師子故名為師子俱士用果定有又勝故說相應俱有因得無間隔越或有或無設有非勝又濫餘果是故不言餘因所得說一切有部顯宗論卷第九

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造

阿毗達磨藏顯宗論卷第十

雅

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉詔譯

辯差別品第三之六

已辯因果相對決定今當正辯果相差別異熟等果其相云何頌曰

異熟無記法有情有記生等流似自因離繫由慧盡若因彼力生是果名士用除前有為法有為增上果

論曰唯於無覆無記法中有異熟果若余則應非有情數亦是異熟為欲簡彼說有情言唯於有情有異熟故若余於彼有情數中長養等流應是異熟又為簡彼說有記生一切不善及善有漏能記異熟故名有記從彼後時異熟方起非俱無間名有記生如是名為異熟果相豈不異熟亦以前位異熟果體為同類因是前異熟等流果故則應亦說從無記生是等流性如何乃說從有記生非等流性無如是失異熟果體由同類因相有雜亂由異熟因相無雜亂是故但說從

阿毗達磨藏顯宗論卷第十 辯差別品第三之六

有記生由此准知非等流性以等流果與因相似有雜亂故若異熟果與因相別無雜亂故何故非情非異熟果共業所得共受用故大梵住處諸大梵共感餘可於中有受用理故多有情業如何共感一非情果自類因一業緣有多亦無有過又見少業能生多果如何少果非多業生能作因業果少果多俱無所妨異熟因力即不如是果非共故共果數招非順熟義是故異熟不攝非情似自因法名等流果謂似同類遍行二因如同類因善染無記等流果性其相亦亦如遍行因唯是染行等流果性其相亦亦豈不俱起士用果性亦似自因如何可言似自因法名等流果無等流果不似自因有士用果與自因異故似自因名等流果定無濫彼士用果失豈不亦有等流異因如遍行因望異部果染性同故名似自因士用果性有與因別又以因者謂果與因具二相似一體二性體謂受等性謂善等若於俱起士用果中其性雖同而體必

阿毗達磨藏顯宗論卷第十 辯差別品第三之六

異無二受等俱時生故若於後起士用果中性之與體皆容有異故不可說果定似因其等流果性必似因於其體中亦容有似故唯此果說似自因然此二因不有寬狹故別建立果望自因俱必相似故合立一由慧盡法名離繫果滅故名盡擇故名慧即說擇滅名離繫果由擇為因離諸繫縛證得此滅故名為果若法因彼勢力所生即說此法名士用果此有四種如前已說言俱生者謂同一時更互為因力所生法言無聞者謂次後生如世第一法生普法智忍言階越者謂隔時生如農夫等於穀麥等言不生者所謂涅槃無間道力彼得生故此既不生如何可說彼力生故名士用果現見於得亦說生名如說我財生是我得財義若無聞道斷諸隨眠所證擇滅名離繫果及士用果若無聞道不斷隨眠所證擇滅唯士用果非離繫果歷諸位說如順正理諸有為法除在前生是餘有為之增上果必無少果在因前生果若前生後

因無用應未來法畢竟不生士用增
上二果何別士用果名唯對作者增
上果名兼對受者於上所說六種因
中何位何因取果與果頌曰

五取果唯現二與果亦然過現與二因
一與唯過去

論曰五因取果唯於現在定非過去
彼已取故亦非未來無作用故言取
果者是能引義謂引未來令其生等
於同體類能為種子於異體類由同
一果於非一果由同性類於異性類
而由有是自聚相續是故一切皆名
能引如是能引名為取果此取果用
唯現在有非於去來唯此可名有為
作用相應俱有異熟三因皆說功
能名為作用果異因故二俱時故所
言五者簡能作因然能作因能取果
者定唯現在與通過現應如同類遍
行二因但非一切有增上果可取或
與故此不說如何此因唯現取果如
本論說過去諸法為等無間能生二
心若出無想滅盡定心由入二定心
現在時取者則應二定永不現前等

無間緣取與俱故無如是事入二
定心唯現在時能取二定及出心果
然由二定是正所求必應先起由此
為障令出定心非於入心無間即起
據與果義說過去生二心此義於後
當更分別故能作因如同類遍行
取未來為自增上果然或有說此能
作因取果與果俱通過現理不應然
取果作用唯現有故俱有相應與果
亦亦唯於現在由此二因取果與果
必俱時故同類遍行二因與果通於
過現能作因中諸有果者應同此說
然非一切皆容有果故此不論同遍
二因有等流果無間生者即現在時
於無間果亦取亦與此果已生二因
已滅名已取與若此二因滅至過去
其等流果方至生時則此二因於生
位果先取今與言與果者謂此諸因
正與彼力令其生等其能作因正居
現在彼增上果有現已生如眼根等
生眼識等有無間生如世第一法等
生世智忍等有隔越生如順解脫
分善根等生三乘菩提盡智等有緣

無緣善不善等諸同類因取果與果
時有同異有四句等如順正理廣說
應知異熟與果唯於過去由異熟果
無與因俱或無間故西方諸師說五
果外別有四果一加行果二安立果
三和合果四修習果此皆士用增上
果攝由是故說果唯有五辯因果已
復應思擇此中何法幾因所生應知
此中法略有四謂塗汙法異熟生法
初無漏法三所餘法餘法者何謂除
異熟餘無記法除初無漏諸餘善法
如是四法頌曰
塗汙異熟生 餘初聖如次 除異熟過二
及同類餘生 此謂心心所 餘及除相應
論曰諸塗汙法除異熟因餘五因生
由異熟因所生諸法非塗汙故異熟
生法除遍行因餘五因生由遍行因
所生諸法唯塗汙故三所餘法雙除
異熟過行二因餘四因生由所餘法
非異熟性故及非塗汙故初無漏法
及除同類及言為顯亦除異熟過行
二因餘三因生由初無漏无有前生
同類法故及是善故如是四法為說

阿毘達磨藏論卷第十 第九張 雜

何等應知唯說心及心所若余所餘不相應行及色四法復幾因生如心心所除因外及除相應應知餘法從四三二餘因所生謂淨汙色不相應行如心心所除異熟因及除相應餘四因生異熟生色不相應行如心心所除遍行因及除相應餘四因生三所餘色不相應行如心心所雙除異熟遍行二因及除相應餘三因生初元漏色不相應行如心心所除前三因及除相應餘二因生一因生法決定无有今應思擇一切法中何法能為幾因自性謂或有法具足能為六因自性次第乃至有法能為一因自性此中有法具足能為六因性者謂諸過現不善遍行心心所法有法能為五因性者謂諸過現不善非遍心心所法或無記遍心心所法或善有漏心心所法或不善遍不相應行有法能為四因性者謂諸過現不善色法或善有漏色心不相應行或不善非遍心不相應行或無記遍不相應行或無記非遍心心所法或諸无漏心

阿毘達磨藏論卷第十 第九張 雜

心所法或諸未來不善善有漏心心所法有法能為三因性者謂諸過現無記色法或無記非遍心不相應行或無漏色不相應行或未來不善及善有漏色心不相應行或無記无漏心心所法有法能為二因性者謂諸未來無記無漏色心不相應行有法能為一因性者謂無為法无法非因有法非果所謂虛空及非擇滅復應思擇如是六因自性相望有純有雜且能作因對俱有因為順後句謂俱有因必雜能作有純能作非俱有因謂無為法又能作因對同類因亦順後句謂同類因必雜能作有純能作非同類因謂未來法及無為法又能作因對相應因亦順後句謂相應因必雜能作有純能作非相應因謂諸色法不相應行及無為法又能作因對遍行因亦順後句謂遍行因必雜能作有純能作非遍行因謂未來法過去現在非遍行法及无為法又能作因對異熟因亦順後句謂異熟因必雜能作有純能作非異熟因謂元

阿毘達磨藏論卷第十 第九張 雜

記法及無漏法若俱有因對同類因為順後句謂同類因必雜俱有有純俱有非同類因謂未來法及俱有因對相應因亦順後句謂相應因必雜俱有有純俱有非相應因謂諸色法不相應行又俱有因對遍行因亦順後句謂遍行因必雜俱有有純俱有非遍行因謂未來法過去現在非遍行法又俱有因對異熟因亦順後句謂異熟因必雜俱有有純俱有非異熟因謂諸有為中無記無漏法若同類因對相應因應作四句第一句者謂過去現在色不相應行第二句者謂未來世心心所法第三句者謂過現世心心所法第四句者謂未來色不相應行及無為法又同類因對遍行因為順後句謂遍行因必雜同類有純同類非遍行因謂過現世非遍行法又同類因對異熟因應作四句第一句者謂過去現在無記無漏法第二句者謂未來不善及善有漏法第三句者謂過現不善及善有漏法第四句者謂未來世無記無漏及元

為法若相應因對通行因應作四句
第一句者謂未來世心心所法過現
非遍心心所法第二句者謂過去現
在遍不相應行第三句者謂過去現
在遍心心所法第四句者謂諸色法
未來一切不相應行過現非遍不相
應行及無為法又相應因對異熟因
亦作四句第一句者謂無記無漏諸
心心所法第二句者謂不善善有漏
色不相應行第三句者謂不善善有
漏諸心心所法第四句者謂無記無
漏色不相應行及無為法若過行因
對異熟因應作四句第一句者謂過
去現在無記過行法第二句者謂未
來不善及善有漏法過現善有漏不
善非過法第三句者謂過去現在不
善過行法第四句者謂未來世無記
无漏法過現無漏无記非過法及無
為法又應思擇如是六因色非色等
諸門差別謂六因中相應過行二因
非色餘之四因通色非色有見無見
有對無對應知亦尔又六因中唯相
應因但相應法餘通相應不相應法

有所依无所依有發悟無發悟有行
相無行相有所緣无所緣應知亦尔
又六因中過行異熟二因唯有漏餘
之四因通有漏無漏又六因中能作
一因通有為無為餘之五因一向是
有為又六因中通行一因唯是染餘
之五因通染及不染有罪无罪黑白
有覆無覆順退不順退應知亦尔又
六因中異熟一因唯有異熟餘之五
因通有異熟及無異熟又六因中能
作一因通三世非世俱有相應異熟
三因皆通三世同類過行二因唯通
過去現在又六因中通行一因不善
無記異熟一因通善不善餘之四因
皆通三性又六因中通行異熟通三
界繫餘之四因通三界繫及通不繫
又六因中通行異熟二因唯是非學
非無學餘之四因皆通三種又六因
中通行一因唯見所斷異熟一因通
見修所斷餘之四因通見修所斷及
非所斷又六因中能作一因通四諦
攝及非諦攝過行異熟二因唯通苦
集諸攝餘之三因通苦集道三諦所

攝又六因中相應過行唯四蘊攝俱
有同類異熟三因通五蘊攝能作一
因通五蘊攝及非蘊攝又六因中相
應過行意法處攝異熟一因色聲意
法四處所攝餘之三因十二處攝又
六因中通行一因意法意識三界所
攝相應一因通七心界法界所攝異
熟一因通色聲界及七心界法界所
攝餘之三因十八界攝此等因果諸
差別相非一切智无能遍知已隨我
等覺慧所行因果義中略辯其相為
重明了思擇諸緣何謂諸緣頌曰
說有四種緣因緣五因性 等無間非後
心心所已生所緣一切法 增上即能作
論曰於何處說謂契經中如契經中
說四緣性謂因緣性 等無間緣性所
緣緣性增上緣性此中緣性即是四
緣如四所居即所居性為顯種類故
說性言意辯諸緣隨事差別有無量
體然括其義無非攝入四種類中謂
一切緣無過此性於六因內除能作
因所餘五因是因緣性如本論說何
謂因緣謂一切有為法論既不說亦

阿毘達磨藏論卷第十 第三五 雜處

攝無為故立五因為因緣性元為何故不立因緣此如前釋唯無障住立能作因非餘因攝雖諸法性本有非無而作用成必待因力如諸造色體本非無而功用成必因大種因中勝者其唯五因如造色因勝者無五非後已生心心所法一切總說等無間緣謂除阿羅漢最後心心所諸餘已生心心所法無不皆是等無間緣為簡未來及無為法說已生言為簡諸色不相應行說心心所何故等無間緣唯心心所此與等無間緣義相應故此緣生法等而無間依此義立等無間名謂一相續必無同類二法俱生故說名等此緣對果無同類法中開為隔故名無間若說此果無間續生名無間者出无想等心等望前應非無間或無等法於中間起名等無間是二中間無容得有等法生義或前俱生心心所品等與無間後品為緣非唯同類名等无間何故一身心心所法無有同類二體俱生等無間緣無第二故何緣無二等無間緣一

阿毘達磨藏論卷第十 第四 雜

一有情一心轉故何緣一一但一心轉心於餘境正馳散時於餘境中不了知故又心在定專一境時餘境散心必不生故又一相續若有多心應無有能調伏心者又若一身多心並起為境各別為共相應若共相應一境一相無差別故俱起唐捐若境各別即應染淨善惡俱生便無解脫復有至教證一有情唯有一心相續而轉謂契經說受樂受時彼於念時二受俱滅又契經說心為獨行云何定知心心所法生時必藉等无間緣由契經說及彼能生作意正起現見覺慧定由覺慧為先故生若異此者何理能遮本無有情今時歎起諸阿羅漢最後心心所何緣故說非等无間緣由彼不能牽後果故此復何故無牽果能以於念時餘緣聞故許餘緣聞故後識不生有牽後果能斯有何咎若能牽後應如前位心心所法亦能與果若緣聞故與果義無應由聞緣不能牽果或正滅時心心所法能牽能與在正生位等無間法處名等

阿毘達磨藏論卷第十 第三五 雜處

無間緣諸阿羅漢最後心等於正滅位無有正生等無間法故不可說等无間緣若尔無想及二定前心心所法於正滅位正生位中無心心所應不可說等無間緣彼定當生故亦名等無間不相應滿不得即生既定當生說生無咎同類因等取果無定是故不應以彼例此何故未來心心所法全不許立等無間緣等无間緣前後所顯未來未有前後決定若彼已有前後決定修正加行則為唐捐異熟因果雖前後定而就相立不據前後故通未來不可為例若未來世無定前後如何世尊記當時分諸佛德用不可思議因果曾當皆能現見有說現在有情身中各有未來因果先相佛因觀此便知未來證見分明非占相智佛於此等念焰稠林理有所因方能證見非一切智便無所因於色等境能有作用何緣諸色不相應行俱不建立等無間緣以一身中同類並起或多或少非等無間若尔命根無二俱起何不許託等无間緣宿

業力生非前命引雖心心所有先業生而託境根不可為例又不決定是異熟生然毗婆沙說心心所依緣行相皆有拘礙由斯故立等元間綠色不相應元如是事非唯開避建立此緣亦據牽生立此緣體故極微等雖前避後後方得生而非此緣心等相生有定不定故知亦據有力牽生此定不定如順正理諸心心所自因力生前無間滅有何作用謂諸根境雖現和合而無識等同類並生故知前心無間滅位有力牽後心等令生色不相應無如是事如說古何心等無間法謂心無間餘心心所法已生正生及無想定乃至廣說此已生言攝過現世正生言攝未來生時若令便應第二念等定及出定心非心等元間入心无間彼未生故彼後正生時名心等無間中間不隔等元間緣故後望前亦名無間又必當起亦名生時果被取已必當生故若令違害見蘊論文如彼問言若法與彼法為等無間或時此法與彼非等无間耶彼

即答言若時此法未至已生有何違害等無間定要至已生然於此中有二種釋並無違害若時此法未已生者此法是何為前為後如世第一法生苦法智忍為世第一法未至已生時非與苦法智忍為等無間若至已生位為等無間耶為苦法智忍未至已生時非與世第一法為等无間若至已生位為等無間耶若執前者有心位可令無心位如何謂無心定入心已生不可即與第二念等定及出心為等無間若入定心至已生位即與彼諸法為等無間者等无間緣果法被取必無有物能尋其生則彼一切皆應預起若入心後出心即生是則二定永應不起若執後者苦法智忍夫已生時應不與彼世第一法為等无間然必應許苦法智忍在正生時即名與彼世第一法為等无間此中一類許可前執然見蘊文約有心位說等無間故无前失或言設約無心位辯此失亦無謂入定心居現在位頃取諸定及出心果亦與寧初刹

那定果滅入過去隨後諸定及出定心一一生時與果非取先已承故豈不一切等無間緣無有異時取果與果此責非理取果必須與果有漸故无有失但應言言同一心果何緣諸定及出定心前後而生不俱時起正所求者理必前生謂入定心順求於定故心無間定必前生若令何緣諸刹那定前後而起諸刹那定俱生無用故不俱生由前加行勢力所引故多念定長時續生非多刹那定俱起用一刹那定所不能為故不頻生猶如識等然諸念定是等无間不可說為等無間緣若法由前心等引起同一種類必不俱生生已復能引後令起可名等無間及等無間緣諸定雖由前心等引同一種類必不俱生然其生已不能引後可名等无間非等無間緣是故設約無心位雖亦無有失諸作是說入二定心滅入過去方能漸取第二念等定及出心彼入定心應非過去夫取果者是牽果能諸牽果能是行作用依行作用立三世

阿毘達磨藏論卷第十 第九段 雜

別若有作用非現在者豈不便壞世別所依諸有釋言過去眼等於色等境無有見聞覺等分別作用故非現在彼釋不然應共審決眼等作用為是於境見等功能為牽果用若是於境見等功能便於闇中現在眼等未生已滅眼等何殊而不說為未來過去闇中眼等雖元見聞覺等用而皆現有牽果功能可名作用約有此用皆名現在所餘取境與果等用皆非作用但是功能如是功能三時容有辯三世變當具思擇又過去世諸心心所於所緣等不能為礙故不能作此緣取果復有一類許可後執豈不苦法智忍在正生時即與世第一法為等無間理實應尔然此中說等先聞緣要至已生此緣方立故無有過如是二釋未已生言於我義宗並無違害所緣緣性即一切法離心心所所緣境外決定更無餘法可得一切法是心心所生所攀附故曰所緣即此所緣是心心所發生緣故名所緣緣一切法者即十二處謂

阿毘達磨藏論卷第十 第十段 雜

眼耳鼻舌身意識及相應法隨其次第以諸色聲香味觸法為所緣境六根唯是意識所緣何緣故知經言多法生意識故又眼等根皆非意識境所攝故所識所知遍諸法故五識所緣唯實非假意識所緣通於假實諸心心所緣有非無破斥餘宗如順正理然心心所所緣境定謂眼識等於所緣色乃至意識等於所緣諸法此心心所於所緣定為處為類為約約那有說約處謂眼識等唯緣色處餘隨所應各說自境勿於一境多心心所住不生法故餘非定且眼識等於諸色中隨遇何色即緣之起若尔如何青黃等覺體不雜如有避此失說約處類非約約那若尔如何青黃等覺體不雜如是應說處類約那三皆決定豈不一境多心心所住不生法此無有失未來世竟豈不容受又心心所於自所緣前所覺知後能隨憶且五識等境意識等隨憶五識等不能隨憶前覺境一念緣故無分別故意有二種謂染不染隨一覺知二

阿毘達磨藏論卷第十 第十一段 雜

能隨憶復有三種善染無記隨一覺知三能隨憶復有四種謂善不善有覆無記無覆無記隨一覺知四能隨憶復有五種謂見苦所斷乃至修所斷見苦見集及修所斷隨一覺知五能隨憶見滅見道所斷覺知四能隨憶各除他一廣說乃至有十二種謂欲界四上界各三及學無學欲善覺知十二隨憶不善色善覺知亦尔欲覆無覆無記覺知八能隨憶除色有覆及无色三色覆覺知十能隨憶除欲有覆無覆無記無色界善覺知亦尔色界無覆無記覺知十能隨憶除無色界有覆無覆无色有覆無覆覺知九能隨憶除欲有覆欲色無覆有學覺知十一隨憶除欲有覆無學覺知退法如學若不退法七能隨憶除學及除三界四染二十心等諸門差別覺知隨憶如理應思增上緣性即能作因以能作因因義細故無邊際故攝一切法若此於彼不礙令生是能作因增上緣義對三緣義此類取多所作寔繁故名增上豈不增上攝