

中国农业大学“985工程”、中国农业大学“211工程”、中国农业大学“北京市与中央在京高校共建项目”资助

G

Gender Difference of Rural Employment and Migration
in China

农村劳动力就业与 流动的性别差异

刘晓昀 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国农业大学“985工程”、中国农业大学“211工程”、中国农业大学“北京市与中央在京高校共建项目”资助

Gender Difference of Rural Employment and Migration in China 农村劳动力就业与流动的性别差异

刘晓昀 著

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

农村劳动力就业与流动的性别差异/刘晓昀著. —北京:
社会科学文献出版社, 2011. 3
ISBN 978 - 7 - 5097 - 2092 - 9

I. ①农… II. ①刘… III. ①农民 - 劳动就业 - 性别差异 - 研究 - 中国②农村 - 劳动力流动 - 性别差异 - 研究 - 中国 IV. ①D669. 2②F323. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 014452 号

农村劳动力就业与流动的性别差异

著 者 / 刘晓昀

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215

电子信箱 / bianjibu@ssap.cn

项目经理 / 宋月华

责任编辑 / 宋培军

责任校对 / 盖立杰

责任印制 / 郭 妍 岳 阳 吴 波

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367081 59367089

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 12

字 数 / 134 千字

版 次 / 2011 年 3 月第 1 版

印 次 / 2011 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 2092 - 9

定 价 / 39.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,

请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

序

随着我国改革开放的不断深入，在经济快速发展和市场化程度不断提高的过程中，越来越多的农村劳动力外出流动已经成为农村发展中的一个重要现象。农村劳动力外出流动的这种趋势将在未来的二三十年中持续存在。农村劳动力流动规模的扩大已经使得农村社会经济发展产生一些新的问题。例如农村大批青壮年男性劳动力外出，造成留守人口（主要是留守妇女、留守儿童和留守老人）承担了很多家庭生活责任及生产重任，农村居民的生产、生活也相应发生了一些变化。这反映出农村劳动力就业与流动存在很大的性别差异。

本研究根据农村劳动力外出打工就业的资料，分析了就业及收入的性别差异的形成原因，发现女性农村劳动力从事非农就业的可能性要比男性低 27%，且性别工资歧视较大。同时，女性在农业生产中的劳动份额增加，农业趋于女性化。虽然女性参与了许多劳动尤其是农业生产劳动，但是受农业比较效益的限制，女性从事农业劳动对家庭的经济贡献较低，对女性的经济地位的提高产生了不利影响。

在农村劳动力非农就业供给中的人力资本，如教育、培

训、健康对就业选择具有显著影响。其中教育对女性农村劳动力非农就业的促进作用更为显著。而女性人力资本水平偏低，不利于实现非农就业。尤其是目前培训没有对女性非农就业起到显著的促进作用，反映了培训的低效和不足。

耕地带来的农业生产劳动对非农就业有显著的不利影响。同时，土地流转滞后，农村劳动力流动后农业劳动投入的减少，土地利用效率下降。虽然劳动力外出能显著的增加农户收入，但是农户增加的收入主要用于生活的改善，对农业投入的积极性不高。从长远来看，农业劳动力素质的下降、农业投入的减少，势必会对农业的发展产生不利影响。

此外，劳动力流动也使得农户家庭生活发生了一定变化，如劳动力转移显著提高了家庭的收入水平，改善了家庭的物质生活条件。家庭收入增加后也可以使家庭教育支出增加，有利于儿童的教育。但是，父母外出打工对孩子的学习成绩有不利影响，特别是当女性成员外出增加时，对儿童的家庭教育减少，孩子由于家庭辅导缺失导致学习成绩下降；本研究也发现劳动力外出可以显著提高农村居民的健康水平，但是，男女不同性别劳动力外出的影响不同。男性外出可显著提高家庭成员的健康水平，而女性劳动力外出则显著降低了家庭成员的健康水平。女性是家庭照顾服务的主要提供者，女性外出会降低家庭成员的照顾服务水平，不利于家庭成员健康的维持；劳动力转移也对农村传统的家庭养老模式提出了挑战。由于年轻成员的外出，农村老年人的养老照顾明显减少，并在劳动负担、精神需求等方面受到很多不利影响。本研究也证实由于老年人帮助完成照看儿童的责任，孩童数没有对父母外出打工产生显著的负面影

响，说明留守中老年人通过承担了越来越多的照看孩子、农业生产等工作，在青壮年农村劳动力实现外出打工过程中作出了积极的贡献。不过，这种情况不利于农村老年人的养老状况。

农村女性劳动力转移滞后对女性经济地位具有不利影响。由于农业比较效益低，留在农村从事农业生产的女性经济收益较少。在家庭内部，尽管劳动力外流使得家庭收入水平提高，但是，女性的相对收入贡献降低了，这不利于女性在家庭中地位的提高。

从社区发展来看，劳动力流动使得留守人口，特别是女性承担起农村社区建设的责任，但是，由于传统意识、自身素质等多方面的原因，女性对农村公共事务参与较少，不过，劳动力外出仍对女性参政起到了积极影响，给女性参与社区管理提供了机会。

无疑，农村劳动力流动给新农村建设的顺利进行提出了挑战。本研究最后从性别视角出发，结合农村劳动力流动的性别差异及其影响，对新农村建设的发展提出了一些建议，主要在于增加农村投入，改善农村教育、医疗和养老条件；发展地方经济，扩大就地转移；增加农村培训，提高培训质量；推进现代农业发展；深化土地利用制度改革，提高土地利用效率。

注：笔者感谢教育部人文社会科学研究规划基金项目“农村劳动力就业与流动的性别差异及其对新农村建设的影响”（项目批准号：08JA790129）和中国农业大学“985工程”、中央高校基本科研业务费专项资金（项目编号：2010JS059）对本研究的资助。

目 录

序	1
1 引言	1
1.1 研究背景	1
1.2 相关文献综述	3
1.3 研究设计	16
2 农村劳动力就业与流动的发展及现状	21
2.1 就业与流动的发展历史	21
2.2 近年来就业与流动的发展现状	36
3 农村劳动力就业与流动的性别差异的 现状及特点	39
3.1 农村女性劳动力的非农就业的现状	39
3.2 农村劳动力就业与流动的性别差异的 现状及特点	42
4 农村劳动力就业与流动性别差异影响因素的 实证分析	51
4.1 就业差异因素分析	51
4.2 工作时间差异分析	66
4.3 收入差异因素分析	74
4.4 小结	81

5 农村劳动力流动性别差异对农业生产及家庭经营的影响	83
5.1 农村劳动力流动对农业生产的影响	83
5.2 农村劳动力流动对现代农业发展的潜在影响	89
5.3 农村劳动力流动与农村非农经营	93
5.4 小结	102
6 农村劳动力流动性别差异与农户生活	105
6.1 劳动力流动对家庭收入与消费水平的影响	106
6.2 农村劳动力流动对儿童教育的影响	112
6.3 农村劳动力流动对农村居民健康的影响	121
6.4 农村劳动力流动对家庭养老的影响	132
6.5 小结	137
7 农村劳动力流动性别差异与女性发展	141
7.1 农村女性对集体事务的参与	141
7.2 农村女性的参政情况分析	144
7.3 农村女性在家庭中的经济地位	151
7.4 小结	155
8 对新农村建设的思考及建议	157
8.1 劳动力流动的性别差异及其影响	157
8.2 相关政策建议	160
附 调查问卷	166
1 村问卷	166
2 户问卷	168
参考文献	175

1.1 研究背景

中国实行改革开放以来，随着农业生产力的提高，农村出现了大量的剩余劳动力，他们开始从传统的农业部门转移出来从事非农就业。随着我国改革开放的不断深入，在经济快速发展和市场化程度不断提高的过程中，越来越多的农村劳动力外出流动已经成为农村发展中的一个重要现象。在 2010 年发布的《中国流动人口发展报告》中指出：2009 年我国流动人口数量达到 2.11 亿人，并且在未来的二三十年中，流动人口规模将不断扩大。一方面，农村劳动力流动显著提高了农民的收入水平；另一方面，劳动力的外流也给农村发展带来了一定影响。其中一个显著问题是农村劳动力流动中的性别差异及其影响，特别是对新农村建设的影响。由于进入城市打工的农民工难以实现举家迁移，他们家庭的部分成员在农村成为留守人口，包括留守儿童、留守妇女和留守老人。其中，留守妇女承

担了更多的家庭责任，包括家庭生产、子女教育、老人赡养，而且也是农村发展的重要力量，她们的生产、生活问题成为新时期农村经济社会发展中特别需要引起关注的问题。

2005年10月，党的十六届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十一个五年规划的建议》中指出：“建设社会主义新农村是我国现代化进程中的重大历史任务。”要按照“生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”的要求，坚持从各地实际出发，尊重农民意愿，扎实稳步推进新农村建设。之后，我国政府推出了多项举措，以推进社会主义新农村的建设工作，例如加大对农业和农村基础设施建设的投入，取消农业税，加大财政转移支付的力度，加强“三补贴”政策，积极支持农业综合生产能力建设，推进新型农村合作医疗制度改革，加大对农村公共卫生、义务教育、科技发展、环境设施和文化设施建设项目的支持力度等。2007年1月29日，《中共中央、国务院关于积极发展现代农业，扎实推进社会主义新农村建设的若干意见》下发，即改革开放以来中央第九个“一号”文件。文件要求，发展现代农业是社会主义新农村建设的首要任务，要用现代物质条件装备农业，用现代科学技术改造农业，用现代产业体系提升农业，用现代经营形式推进农业，用现代发展理念引领农业，用培养新型农民发展农业，提高农业水利化、机械化和信息化水平，提高土地产出率、资源利用率和农业劳动生产率，提高农业素质、效益和竞争力。而建设社会主义新农村，必须要考虑农村劳动力的就业和流动问题。这是因为在大批农村劳动力外流以后，留守人口会更多地承担建设社会主义新农村的重任。

而他们的生产、生活现状及特点、问题将对农村发展产生重要影响，所以，认识到农村劳动力的就业和流动及产生的影响，是了解当前农村发展、制定合理政策的前提。

本研究将把劳动力流动的性别差异问题放在新农村建设过程的背景之下，通过农村调查对农村劳动力流动的性别差异问题进行深入分析，指出影响农村劳动力流动的因素及对性别差异的作用，讨论农村劳动力流动性别差异对农户生产、生活、农村发展的影响，在此基础上，提出合理的应对措施，以保障新农村建设的健康发展。

1.2 相关文献综述

自 20 世纪 50 年代起，经济学家对农村劳动力向非农业部门转移和农村人口向城市迁移的原因进行了大量的深入研究，形成不少经典学说。刘易斯（W. A. Lewis, 1954）建立的二元经济条件下的劳动力无限供给模型认为，传统农业部门生产率低下，技术水平落后，存在大量剩余劳动力。现代部门生产率高，技术水平先进，工资较农业部门高。当现代部门发展的时候，只要其工资率高于传统农业部门的工资率，低工资的传统部门的劳动力就会尽最大努力向高工资的城市现代部门涌入。

托达罗（M. P. Todaro, 1969）建立的预期收入差异决定劳动力转移和人口迁移理论认为，农村劳动力是否迁往城市主要取决于预期的城乡收入差距，而这种预期的城乡收入差距又是由城乡实际收入差距和劳动力进城后找到工作的可能性决定的。另外，城市的就业可能性也是影响劳动力转移的一个主要

变量。

此外，还有费景汉和拉尼斯（G. Ranis & John C. H. Fei, 1961）等从不同角度解释劳动力转移的原因，归纳起来，这些理论解释农村劳动力人口转移或迁移的动因包括两类：一类是所谓的“推力”因素，另一类是所谓的“拉力”因素（push and pull factors）。农村剩余劳动力的存在以及不同地区之间，尤其是城乡之间存在的收入差距和不同产业之间存在的收入差距，分别是农村劳动力转移和流动的重要原因。

一些研究从微观主体的理性行为角度研究农户资源配置。贝克尔（1965）、哈夫曼（1980）等认为，农户既是一个消费单位又是一个生产单位，农户家庭的消费和生产都属于理性行为，农户家庭是一个追求效用最大化的主体。在研究农户非农劳动供给行为时，将农户家庭时间划分为消费的时间（闲暇）、农业劳动的时间、非农业劳动的时间等三部分，农户按照最优原则进行劳动力资源的配置。这种理论能够较好地从微观的角度解释农村劳动力人口迁移的现象。

改革开放以来，我国农村劳动力大量转移到非农部门，其中的特点、影响及所带来的问题引发了很多研究人员的关注。可以从以下方面来看。

农村劳动力非农就业影响因素及其性别差异的原因

我国有不少研究人员对影响我国农村劳动力转移或流动的因素进行了实证分析。杜鹰等（1997）对我国农村劳动力转移的实证研究结果表明：农业资源缺乏是农村劳动力转移和流动的一个主要因素。赵耀辉（1997）利用四川省农户调查资

料考察决定农村劳动力转移的主要因素，发现农村外出劳动力多为年轻、未婚、受过良好教育的男性，教育对农村劳动力从农业部门转移到非农业部门的作用非常显著，但教育程度对促进农村劳动力进入本地非农产业的作用要比促进外出的作用大得多，教育程度较高的劳动力倾向于首先选择进入农村本地非农产业就业，其次才是外出就业。张林秀等（2000）的研究发现：教育不仅决定农村劳动力能否获得非农就业机会，而且决定农村转移劳动力非农就业的稳定性，在经济萧条时期，受教育程度较高的农村转移劳动力能够较好地避免被解雇的风险。鲜祖德（2001）的研究发现：农村劳动力的转移率与农村居民人均纯收入、劳动力文化程度呈正相关，与农村人均耕地面积、GDP 中农业所占的比重、劳动力的年龄呈负相关；而农村劳动力的流动规模与城市劳动力工资率和地区非公有制企业发展水平呈正相关。李培林（2003）的研究表明：社会网络和社会资本在农民工进城过程中发挥重要作用。蔡昉（2001）专门对中国改革以来农村劳动力人口流动进行了研究，认为农户所在社区人均耕地资源较少和缺乏非农产业就业机会是农村劳动力外出流动的主要推动力；劳动力是否流动以及流动方式的选择（例如季节性外出打工还是全年外出）取决于劳动力及其家庭对流动成本（包括机会成本、心理成本和物质成本）和收益的评价。蔡昉等（2003）的另一项研究证明：城乡收入差距是农村劳动力人口向城市转移的持续动力，但不是唯一的，农村内部收入差距的扩大所导致的农户相对经济地位的变化也是促使农村劳动力人口向城市转移的重要原因之一。

也有一些研究人员利用不同地区农村或农户抽样调查资

料,对影响农户家庭非农劳动配置决策的因素进行了实证分析。都阳(2001)对我国甘肃、陕西、河南、江西、贵州、四川等6省贫困县农户劳动配置机制所做的研究表明:农户家庭劳动供给的多样化不仅是为了实现劳动力资源的最优利用,而且还为了分散收入波动风险。在应对收入波动风险方面,农户家庭的资产状况和劳动力资源配置是最为关键的因素;在通常情况下,贫困家庭为了应对收入波动风险更多采取劳动供给多样化的方式,尤其是增加家庭非农劳动时间的比例。德布鲁(De Brauw)等(2002)利用河北、辽宁、山西、浙江、湖北、四川等6省的农户抽样调查数据,研究我国农村劳动力非农就业及其模式选择的决定因素,研究结果表明:劳动力人力资本状况是影响农村劳动力非农就业和就业模式选择的关键因素。

在越来越多的农村劳动力选择除农业之外的多种就业途径时,也有文献已经关注农村劳动力就业与流动中的性别差异。与男性相比,农村妇女流动较少,留在农村的女性劳动力通常除了要比男性负担更多的家务劳动外,还要承担大部分的农业劳动,亦即农业劳动呈现女性化趋势(赵耀辉,1997;金一虹,1998;李实,2001;张林秀,2000;王德文,2002;郑真真,2004)。农业女性化是指在农业剩余劳动力向非农行业转移过程中,女性劳动力非农化转移滞后于男性,妇女逐渐成为农业生产的主要劳动力的现象。博斯拉普(Boserup,1970)的研究显示:在亚、非、拉丁美洲,从事农村生产的劳动力中,女性占到很大比例。我国农业女性化现象也很明显。首先农村劳动力转移后一般不会放弃家庭农业生产。钱忠好(2008)从农户家庭决策的角度分析,认为虽然农村劳动力大

量转移至非农部门，但由于农户人均及户均土地资源有限、农户有着足够的农业劳动能力、农业经营有着较高的综合比较利益等，基于家庭收益最大化的考虑，农户决策的结果是：部分家庭成员在非农部门就业，家庭成员内部分工，故此农户经营兼业化在农村大量出现。由于劳动力转移的主要是男性，所以，农业通常由留守人员完成，而这通常是女性，于是出现劳动分工上的性别差异。李实（2001）发现农村男女劳动力在家庭内部劳动分工上存在明显的性别差异，农村妇女的非农就业机会相对较少，主要从事农业劳动和家务劳动。王德文、刘玫（2002）注意到农业生产中，特别是在种植业和畜牧业部门，妇女就业比例和劳动时间明显高于男性，证实我国农业生产呈现女性化趋势。

围绕这一现象产生的原因，许多研究采用不同方法从不同角度进行了探讨。谭深（1997）分析了婚姻对外出女性和外出男性在发展上的不同影响。在是否外出、外出类型上，未婚者与已婚者的差距很大。张林秀（2000）的研究中也指出了家庭成员行为对农村劳动力非农就业的影响。刘晓昀等（2003）对农村劳动力非农就业的性别差异的影响因素进行研究，指出不同因素所起的作用不同。苏群等（2003）深入分析了孩童对劳动力流动的影响。

农业女性化及其影响

农村劳动力流动中男性青壮年劳动力大批离开农业生产，使得农业生产劳动力中女性居多。农业女性化对农业、农村发展的影响，主要有两种观点：

一种认为：农业劳动力的性别、年龄、教育程度等结构，已经受到严重影响，女性从事农业生产将对农业技术的推广和应用、农村经济的可持续发展带来负面影响。李新然等（1999）认为：农业女性化可以在数量上保障农业生产所需的劳动力，保障农产品的基本供给、减轻就业市场的压力，保障农户的基本生产和生活，降低由非农转移带来的风险等。但是也指出农业女性化会带来诸多负面影响，如：农业劳动力素质的下降、农业生产水平的下降、农业经营决策与日常管理相分离、不利于对农民子女的教育与培养、不利于农村家庭的稳定等。女性承担农业生产存在一些生产上的困难，如劳动力不足、没有掌握技术、生产资料购买困难等（叶敬忠等，2008）。罗泽尔（Rozelle，1999）认为：劳动力外出使得农业投入的劳动力减少，农业产出下降，会对农业生产产生负面影响。但是，外出劳动力的汇款能增加家庭的资金，也就是说迁移对家庭农业生产的影响应该是双重的。李旻等（2009）利用辽宁省农调队 2003 ~ 2006 年 4 年的固定农户连续跟踪调查数据，对辽宁省农业劳动力女性化现象及其对农业生产的影响进行了实证分析。分析表明不同地区的农业劳动力女性化现象没有表现出明显的差异。研究发现农业劳动力女性化不利于农业生产的发展。主要以女性劳动力为主的农户与“男女同耕”的农户相比，后者更有利于农业生产的发展。这说明：从中国农业的长期发展来看，“男女同耕”的家庭农场应该是农业生产的主要组织形式。

一种认为：农业女性化没有对种植业产生明显的不利影响。杜鹰等（1997）通过对外出户与非外出户的比较，证明

农村劳动力外出就业并不一定引起农业生产水平的下降。可以看到，实际上劳动力投入一般没有太多减少。杜鹰等（2005）的研究表明：中国经营耕地面积不足1公顷的农户比例高达93.23%，经营耕地面积不足0.2公顷的农户占30.3%，农户耕地有限，需要的劳动力不多，且有限的耕地带来的收入也不高，加之农业劳动的季节性特点，农户可以采用“农忙务农、农闲务工”的方式进行劳动力转移。本调研中发现外出打工劳动力约有1/4在农忙时需要回家帮忙也说明了这一点。即使劳动力投入减少，如果其他投入增加，也会弥补劳动力的不足。杜鹰等（1997）的研究中指出：劳动力外流会通过资金对劳动的替代来增加农业投入，保障农业生产。张林秀（Zhang等，2004）的实证分析得出结论：留在农村负责农业生产的妇女，其谷物生产率并未下降；农村女性劳动力在农业生产中的效率与农村男性劳动力没有显著差异（Quisumbing, 1996）。刘承芳等（2003）指出农业女性化并没有造成农业生产显著下降。其原因是中国农户的经营规模相对较小，土地吸纳劳动力的能力有限，在目前农业生产物耗率逐年上升的情况下，家庭的一部分劳动力在非农部门就业对农业生产一般并不会造成负面影响。可以看到，一方面，劳动力外出期间家庭日常消费的成员的数量减少了；另一方面，外出就业家庭成员寄回家的现金或实物，可以缓解家庭的信贷和现金约束，反而有助于改善家庭的生产条件。

但是，农业女性化会对农业技术和信息等方面提出新的需求，农业科研和推广等方面要充分考虑到女性的特点。张凤路等（2001）从农业科技推广的角度分析指出：由于女性在体