

荣获广东省哲学社会科学优秀成果奖

李 方 著

「现代教育 研究方法」

(第五版)

◎广东高等教育出版社

XIANDAI JIAOYU YANJIU FANGFA

荣获广东省哲学社会科学优秀成果奖

李 方 著

现代教育 研究方法

(第五版)

XIANDAI JIAOYU YANJIU FANGFA

◎ 广东高等教育出版社

广州

图书在版编目 (CIP) 数据

现代教育研究方法/李方著. —5 版. —广州: 广东高等教育出版社,
2010. 7

ISBN 978 - 7 - 5361 - 3952 - 7

I. ①现… II. ①李… III. ①教育科学 - 研究方法 IV. ①G40 - 034

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 140947 号

广东高等教育出版社出版发行

广州市天河区林和西横路

邮政编码: 510500 电话: 87553335

佛山市浩文彩色印刷有限公司印刷

787 毫米×1 092 毫米 16 开本 27 印张 504 千字

2010 年 8 月第 5 版 2010 年 8 月第 1 次印刷

印数: 1 ~ 5 000 册

定价: 39.80 元



李方，广东电白人，1978年毕业于华南师范大学教育系，留校任教。1987年赴香港中文大学进修。1996年评为教授。1992—1996年任教育系副主任。2000—2001年任教育系主任。2002—2009年，先后任湛江师范学院教育管理系主任、教育科学学院院长。现任湛江师范学院特聘教授，美国过程研究中心湛江师范学院过程教育研究分部常务副主任。曾应邀赴美国、印度参加国际学术会议。全国课程论、教学论专业委员会理事，全国教育统计与管理专业委员会常务理事，广东省课程与教学论专业委员会副理事长。2007年被教育部授予“全国优秀教师”称号。2010年获广东省高校教学成果二等奖。主持国家级和省厅级课题多项。发表论文约70篇，其中在《教育研究》、《课程·教材·教法》等权威期刊发表论文多篇。所著著作于1994年获广东省优秀教育科研成果（专著类）三等奖，2002年获全国普通高等学校优秀教材二等奖，2003年获中南地区大学出版社优秀教材一等奖，2007年获广东省哲学社会科学优秀成果（著作类）三等奖。

著作简目

- 1.《课程与学科教学》丛书（4部，约100万字），第二主编，中国社会科学出版社，2002—2005年出齐。
- 2.《新课程标准理念教学实践》丛书（8部，约160万字），副主编，华南理工大学出版社，2003—2005年出齐。
- 3.《新课程教学论》丛书（7部，约300万字），主编，广东高等教育出版社，2005—2010年出齐。
- 4.《课程与教学新理论》丛书（博士论文8部，约200万字），主编，广东高等教育出版社，2005—2008年出齐。
- 5.《教师·课程·教学理论》丛书（7部，约280万字），主编，广东高等教育出版社，2010—2013年。
- 6.《新课程教材教法》丛书（4部，约120万字），主编，暨南大学出版社，2010—2011年。
 - （1）《现代教育科学研究方法》（26万字），独著，广东高等教育出版社，1989年、1997年。
 - （2）《现代教育学》（36万字），第一作者，广东高等教育出版社，1993年、1997年。
 - （3）《教学与班主任技能训练》（28万字），主编，广东高等教育出版社，1994年。
 - （4）《现代教育管理技术》（40万字），独著，华南理工大学出版社，1995年。
 - （5）《教育测量与评价》（39万字），二人合著（第二作者），广东高等教育出版社，1999年、2006年。
 - （6）《教育学》（18万字）（全国专升本统考教参书），主编，中央广播电视大学出版社，1999年。
 - （7）《教育管理技术基础》（38万字），独著，广东高等教育出版社，1999年。
 - （8）《现代教育学》（新编本）（40万字），第二主编，高等教育出版社，2000年、2005年。
 - （9）《现代教育理论》（40万字），副主编，高等教育出版社，2000年、2005年。
 - （10）《教育研究的原理与方法》（40万字），副主编，华东师范大学出版社，2002年。
 - （11）《课程与教学基本理论》（49万字），主编，广东高等教育出版社，2002年。
 - （12）《现代教育研究方法》（49万字），独著，广东高等教育出版社，2004年、2007年、2010年。
 - （13）《课程与教学论》（38万字），主编，南京大学出版社，2005年。
 - （14）《现代教育技术学》（47万字），主编，广东高等教育出版社，2006年。
 - （15）《基础教育学教程》（50万字），主编，人民教育出版社，2010年。

第五版序

本书于1989年首版，1997年第二版，2004年第三版，2007年第四版，累计重印20余次，书名由《现代教育科学研究方法》改为《现代教育研究方法》，少了“科学”二字，旨在缩小内涵，拓宽外延，把一些不宜冠以“科学”二字的研究方法，如行动研究法和经验总结法等，也补充到教育研究方法体系中。

本书历经20余年，几经修改，由首版的26万字扩充到第五版近50万字，广泛吸收和采用我国（包括台湾、香港）和国外学者的相关研究成果，部分内容反映了作者近20年的成果。在此，谨向有关专家学者表示诚挚的感谢！若有不妥之处，恳望批评雅正。

本书作为广东省哲学社会科学“七·五”规划课题的研究成果，曾先后获华南师范大学青年优秀科研成果奖（1990年），广东省优秀教育科研成果二等奖（1994年），广东省哲学社会科学优秀成果三等奖（2007年）。本书曾于1990—2000年入选广东省自学考试本科教材，用作华南师范大学相关专业研究生、本科生的教材，以及华南师范大学教育系澳门班研究生、本科生和专科生的教材。此外，国内部分高校也曾选作本科生或研究生的教材。课题成果能作为大学教材在社会推广应用，并成为社会文化得以传承，作者颇感欣慰。

相对于第四版，第五版对第一、第二、第三、第四章改动较大，对其余部分进行修订，还补充了如下内容：①教育的量的研究与质的研究（见第三章第二节）；②教育研究的概念性定义与操作性定义（见第三章第三节）；③历史研究（见第三章第五节）；④教育问卷设计的新方法——目标体系项目分析与验证性因素分析系统设计法，这也是一种目标内涵分析与数量分析相结合、理论研究与实施检验相结合的问卷设计法（见第五章第三节）；⑤教育研究资料的质的分析（见第十六章第三节）。

李 方

2010年2月于华南师范大学中区31栋楼

2010年3月于湛江师范学院榕楼

目 录

第一章 教育研究方法的历史发展	(1)
第一节 教育研究方法的历史	(1)
第二节 教育研究方法的发展	(4)
第二章 教育研究的方法论	(13)
第一节 哲学方法论	(13)
第二节 系统科学方法论	(18)
第三章 教育研究的基本概念	(33)
第一节 科学与科学研究	(33)
第二节 量的研究与质的研究	(37)
第三节 概念性定义与操作性定义	(40)
第四节 相关关系与因果关系	(48)
第五节 变量种类与研究种类	(53)
第四章 选题与研究设计	(59)
第一节 教育研究选题	(59)
第二节 教育研究设计	(69)
第三节 实例：教育研究课题的实施方案	(82)
第五章 抽样与问卷设计	(89)
第一节 抽样	(89)
第二节 问卷项目设计	(96)
第三节 实例：教育调查问卷的编制过程	(109)
第四节 问卷资料统计分析设计	(118)
第六章 教育测量研究法	(130)
第一节 教育测量研究法概述	(130)
第二节 信度、效度、难度、区分度	(137)
第三节 学科课程测量的方法	(150)
第四节 实例：检测学科课程考试质量的方法	(154)
第五节 思想行为测量的方法	(158)

第七章 教育文献研究法	(174)
第一节 教育文献研究法概述	(174)
第二节 文献的搜集方法	(176)
第三节 文献的分析方法	(179)
第八章 内容分析研究法	(182)
第一节 内容分析研究法概述	(182)
第二节 内容分析的设计	(183)
第三节 内容分析研究法的实施	(188)
第九章 教育预测研究法	(194)
第一节 教育预测研究法概述	(194)
第二节 教育预测原理	(197)
第三节 教育预测方法	(199)
第十章 教育观察研究法	(207)
第一节 教育观察研究法概述	(207)
第二节 教育观察的常用方法	(212)
第三节 教育观察研究法的实施	(219)
第十一章 教育行动研究法	(226)
第一节 教育行动研究法概述	(226)
第二节 教育行动研究法的实施模式	(229)
第三节 教育行动研究法举例	(232)
第十二章 教育经验总结法	(237)
第一节 教育经验总结法概述	(237)
第二节 教育经验总结过程	(242)
第十三章 教育调查研究法	(245)
第一节 教育调查研究法概述	(245)
第二节 教育调查的方法与步骤	(250)
第三节 教育调查的计划与提纲	(259)
第四节 日常调查法与溯因调查法	(266)
第十四章 教育实验研究法	(271)
第一节 教育实验研究法概述	(271)
第二节 教育实验的效度与控制	(277)
第三节 教育实验的设计与实施	(287)
第四节 我国教育改革实验的发展	(298)

第十五章	教育追踪研究法	(308)
第一节	教育追踪研究法概述	(308)
第二节	教育追踪研究法设计	(309)
第十六章	教育研究资料的整理与分析	(311)
第一节	文字资料的整理	(311)
第二节	数据资料的整理	(313)
第三节	质的分析	(322)
第四节	量的分析	(336)
第十七章	教育论文的撰写与评价标准	(347)
第一节	撰写教育论文的基本程序	(347)
第二节	一般教育学术论文的撰写	(351)
第三节	教育调查研究报告的撰写	(355)
第四节	教育实验研究报告的撰写	(360)
第五节	教育经验总结报告的撰写	(364)
第六节	教育论文的评价标准	(368)
附录一：	项目反应模型的应用问题研究（张敏强 刘晓瑜）	(373)
附录二：	从多元概化理论看高考综合能力测试的改进	
	（杨志明 张雷 马世晔）	(380)
附录三：	结构方程模型的应用及分析策略（侯杰泰 成子娟）	(389)
附录四：	教师变量对小学生数学学习观影响的多层线性分析	
	（李琼 倪玉菁 萧宁波）	(397)
附录五：	元分析及其在社会科学研究中的应用（夏凌翔）	(409)
参考书目		(419)
后 记		(425)

第一章 教育研究方法的历史发展

“现代教育研究方法”以教育研究的基本理论和现代常用的教育研究方法为研究对象；它的任务主要是论述教育研究方法的历史发展，教育研究的方法论，教育研究的基本概念，教育研究过程的选题、假设、设计、抽样、具体方法的运用、搜集资料、对资料的整理和分析、论文的撰写等环节，着重论述现代常用教育研究方法的基本知识和操作规范，揭示教育研究活动的基本原理和规律。

第一节 教育研究方法的历史

一、萌芽时期

教育研究方法是伴随着教育，特别是学校教育的产生，以及教育实践的增加和教育理论的丰富而产生和发展的。它随着生产力水平的提高，科学技术的发展，人类文化的进步，而不断革新并日臻完善。

原始社会时期，教育在生产劳动中进行，人们一方面以言传身教的方式把知识经验传授给下一代，另一方面对传授过程的方式方法以及对年青一代的教育效果，进行自然的观察和原始的总结，以便不断改进。诚然，那时的观察和总结往往是无计划的、不自觉的，而且是零散的、低水平的；通过观察获得的新发现，具有很大的偶然性，而总结也只是停留在思维上，还不可能像今天一样有文字上的描述和概括。

奴隶社会和封建社会时期，随着文字的出现，学校教育的产生和发展，教育实践的日益深入，各方面科学文化知识的积累和丰富，观察法、经验总结法等教育研究方法为教育家们自觉运用，历史法、文献法、测量评价法、思辨法等教育研究法也随之出现。我国古代孔子、朱熹等著名教育家对教育的研究，其方法主

要是观察研究和经验总结。古代许多教育家为了对先辈教育思想和实践进行深入探索,常查阅历史文献资料或对先辈教育言论进行注疏诠释,这些做法均属历史研究和文献研究。我国古代考试,特别是科举考试,就是对考生进行测量评价。思辨法是依靠尚不充分的客观事实,运用纯理论的思考分析或逻辑推理,去把握现象的一般性质的一种研究方法。古代的思辨法已达到一定的水平。如我国的“五行说”、印度的“四元素说”、古希腊托勒密的“地心说”等学说的提出均以思辨法的运用为前提^①,对教育家们研究问题产生了很大影响,尤其是古希腊亚里士多德的推理三段论法和推理性猜测法贡献更大。亚里士多德的推理三段论法如:人总是要死的,这是我们所观察到的事实;苏格拉底是人;所以,苏格拉底也会死。亚里士多德的推理性猜测法,典型的例子是他对地球的猜想。他指出,在平原看高塔或在海岸望航船,当它们由远及近时,不仅在增大而且在增高,并且总是先看到它的顶部,然后才逐渐看到整体。这只有在曲面上才是可能的,因此,他猜想:大地是圆球。亚里士多德的推理三段论法和推理性猜测法,在当时简直成为科学家、哲学家和教育家研究问题的思考模式。

古代的教育研究方法曾有效地推动了古代教育研究,但它仅仅停留在不完整的事实观察或现象的描述和主观分析推断的水平上,还未能全面系统地把握客观事实和逻辑论证,缺乏精确的量的分析和严格的科学实验验证。因此,当时所采取的各种教育研究方法还没有达到真正科学研究的水平。例如,那时的观察法是缺乏系统性的,教育观察者往往以不完全的经验或证据为基础,忽视同时存在的复杂的教育因素在起作用,或者让感觉及偏见影响观察与结论。经验法则取决于人们的实践水平,并以经验为限度,在经验暂时达不到的地方,这种方法就起不到作用。历史法和文献法也局限于孤立的史书研究或当时的文献分析,而鉴别史料文献的真伪,还缺乏科学的考证和严格的比较分析。测量评价法用主观判断和文字记分,缺乏信度和效度。思辨法所依据的经验材料是零散的、不充分的,它对经验材料往往不加批判地相信,对直觉现象轻易地作出概括结论。尤为甚者,由于古代是权威专断时期,盲从权威,迷信古人是普遍现象,因此,人们观察教育现象,总结教育经验,思考教育问题,探索教育规律,常常以权威的训谕为准绳。如我国古书记载的“法先王”、“遵先王之道”等一类的话,就带有浓厚的教条主义和权威主义的色彩;在欧洲的中世纪,上帝和神高于一切,宗教思想严

^① 张少华,侯书山.科学学简明教程[M].开封:河南大学出版社,1989:146.潘永祥,等.自然科学概述[M].北京:北京大学出版社,1987:12-19.

重地束缚着人们的科学思维。

二、兴盛时期

欧洲“文艺复兴”后，研究方法逐渐重视假设和实验。实验方法最早为力学试验形式被工程师所应用，但明确看到科学实验的重大作用并最先系统研究实验方法的是英国的培根（Francis Bacon）。培根在其《新工具》一书中指出，科学应当是实验科学，要打破中世纪那种宗教式的思辨枷锁，就应当用理性方法去整理感性材料，用归纳法归纳经验，并促成经验和理性的职能的真正合法的婚配。培根以定质实验和归纳为主，强调科学方法的经验性质。

16 世纪意大利科学家伽利略开创了实验方法和理性方法、数学方法相结合的研究途径。17 世纪以后，经验方法、理性方法和数学方法相结合的方法有了更广泛的运用。

从 17 世纪开始，其他科学领域各种研究方法的发展，促进了教育研究方法的发展，尤其是自然科学的实验研究以及量的分析研究，为以后教育研究走向科学化奠定了基础。此外，一批杰出的教育家如夸美纽斯、裴斯泰洛齐、第斯多惠、乌申斯基等人，把教育研究与教育实践紧密结合起来，从而有效地促进了近代教育研究方法的发展。

从 19 世纪前后至第二次世界大战结束是教育研究方法发展的全盛时期。这一时期，教育研究方法出现了以往任何时期不可比拟的崭新面貌。

第一，教育实验运动迅速开展。19 世纪前后，比较著名的教育实验有：1768 年瑞士教育家裴斯泰洛齐创办“新庄”实验学校所进行的教育实验；1825 年英国欧文创设移民区“新和谐村”所进行的教育实验；1896 年，美国杜威创办芝加哥大学实验学校所进行的教育实验。从 19 世纪末开始，在德国、英国和美国等国家，教育实验蓬勃发展。自德国冯特首创心理实验室（1879 年）用实验的方法研究人的心理以后，1882 年英国的高尔顿在伦敦成立人类学实验室研究个别差异问题。20 世纪初，心理、教育学家们大力提倡教育实验，促进教育实验的开展，也促进了教育研究的科学化，如德国莫伊曼主张用心理实验方法来研究教育问题；法国比纳主张用实验方法研究儿童的智力发展；美国桑代克把动物心理实验的方法运用到教育上，还主张教育现象和教育理论必须有严格的实验验证。测量工具的发展和统计方法的进步，又为教育实验提供了技术和方法，从此以后，教育实验作为一种比较严格的科学研究方法，在教育上得到广泛的运

用。我国的教育实验运动始于20世纪20年代,当时在美国教育实验运动的影响下,各地纷纷建立教育实验区,到30年代,各种教育实验区遍及全国各地。影响较大的教育实验有陶行知、晏阳初、梁漱溟的平民教育和乡村教育实验。

第二,教育测量运动蓬勃兴起。1864年,英国的菲雪尔(George Fisher)编成世界上第一个成绩量表。尔后,美国的莱斯(Rice)积极提倡教育测量,并于1895—1905年间编制了算术、拼字、语言等测验。与此同时,教育测量运动迅速兴起,各种客观标准化教育测量纷纷出现,著名的有法国比奈(A. Binet)、西蒙(T. Simon)的智力测量(1905年)。1909年,被称为教育测量鼻祖的美国教育心理学家桑代克运用统计学的“等距原理”,发明了编制量表的单位,编成了《书法量表》、《拼字量表》、《作文量表》、《图画量表》等标准测量工具,使教育测量走上科学化的道路,推动了教育测量运动的迅速发展。从此以后,各种学业成绩测验、智力测验、能力倾向测验、诊断测验、人格测验等客观标准化教育测量迅速兴起。

第三,教育调查开始被重视,并逐步走向规范化和科学化。19世纪以后,教育研究者开始重视运用调查法,早期著名的教育调查是1897年美国莱斯进行的拼写练习调查。此外,19世纪末20世纪初,美国还有一些影响比较大的教育调查,如19世纪末美国的斯坦利·霍尔(Stanley Hall)采用问卷法进行的教育调查;1910年哈佛大学教授哈诺斯(Paul Hanus)进行的学校调查;1911—1912年纽约开展的大规模学校调查。所有这些教育调查,在其方法手段的使用上都在一定程度上注意到规范化和科学化。以后,随着教育调查法的广泛运用,教育调查方法在其复杂程度和量表使用方面也有较大发展。

第四,教育统计学及其他教育研究技术的产生和发展,为教育研究向科学化发展开辟了广阔的途径。

总的看来,这一时期,自然科学的研究方法以及其他社会科学的研究方法广泛移植于教育研究领域,丰富了教育研究方法的体系。同时,教育研究者也继承和发展了传统的教育研究法,并不断创立新的教育研究法,从而逐步形成了教育领域独特的研究方法体系。

第二节 教育研究方法的发展

从20世纪50年代起,随着文化科学技术的高速发展,信息时代、教育全球

化时代与学习社会逐渐降临，传统的教育研究方法进一步完善，现代教育研究方法进一步发展，各种新的教育研究方法不断出现，丰富了教育研究方法的体系，创新了教育研究方法的内容。

一、发展趋势

（一）教育调查越来越多

调查研究法是社会科学最基本的研究方法，自20世纪50年代以来，世界各国教育研究者采用此法越来越多。在我国，既有数以万计的个人进行的教育调查，也有很多协作进行或集体组织进行的教育调查；既有本地区教育调查，也有跨县、跨省市或全国性的教育调查。目前，我国新课程试验情况的调查研究，农村普及九年义务教育的调查研究，学生心理与思想品德教育的调查研究，大学生基本素质的调查研究，毕业生就业情况的调查研究等，也普遍地在一些省市有组织、有计划、有步骤地开展起来。

（二）以开发智能为中心的教育试验大面积铺开

从20世纪50年代开始，苏联、美国、联邦德国以发展学生智能为中心的教学改革实验很多，影响较大的是赞科夫、布鲁纳、瓦根舍因等三大典型学派的课程改革实验。此外，国际上还出现了“以培养学生创造性思维能力”为核心的“发现法”、“探究法”、“解决问题法”等教学方法改革实验。早期开发智力的早期教育实验也颇受重视。在我国，以发展学生智能为核心的教育实验不计其数，如：20世纪80年代有的研究通过“综合构建教学体系”教学实验，试图在儿童心理中构建一个“井架”，使儿童智力的潜能如地底的原油喷涌而出，有的研究通过“小学生语文能力的整体发展”实验，以发展学生思维和语言为中心，通过语文教学结构的整体改革，促进小学生语文能力的整体发展。^①华东师范大学叶澜教授主持的“新基础教育”的实验，自20世纪90年代开始实施，至今仍在进行，该实验研究以强化素质教育为要旨，以培养学生学习自主性、学习兴趣、开发学生智能为中心。目前已取得一批研究成果，在全国影响较大。近10年，我国开展新一轮基础教育课程改革，实施新的国家课程标准，以发掘学生智能为中心的“教改”试验遍及全国中小学。

^① 中国教育报，1988-9-20，1988-10-29。

（三）关注长期追踪研究法

长期追踪研究的典型例子是美国 1921—1972 年为期 51 年对超常人创造能力发展和培养的追踪研究。^①许多研究资料表明，由于教育的复杂性，教育周期长，用较短时间很难看出问题的实质性变化，因此，进行长期的追踪研究或纵贯性研究引起了人们的重视，运用这种方法研究教育问题的人越来越多。例如，美国布卢姆关于早期教育重要性的研究，对近千名儿童，从幼儿园到他们成人，进行了长期的追踪研究。苏联赞科夫的“教学与发展”研究，对实验班各种教学效果的分析，依据的是长期跟踪听课记录所取得的信息和数据。苏联苏霍姆林斯基对学生身心发展和德育成长的研究，也进行了几年乃至一二十年长期的追踪研究。从国外 20 世纪七八十年代所发表的许多教育研究报告看，其中有相当一部分就是运用长期追踪研究或纵贯性研究而取得成果的。根据我国教育家长期教育研究实践的经验，以及在国外教育研究影响下，我国对长期追踪研究也十分重视。如，对幼儿早期教育方式方法的跟踪研究，对智力超常学生的发展的追踪研究，对大学生就业适应能力和创业能力的追踪研究等。

（四）系统科学引入教育研究领域

系统科学是“三论”（系统论、信息论和控制论）和“新三论”（耗散结构论、协同论和突变论）的总称。“三论”以系统论为核心，“新三论”是系统论的新发展（也有人提“九论”，即上述六论加上超循环理论、混沌理论和分形理论）。系统论、信息论和控制论产生于 20 世纪 40 年代前后。从 60 年代开始，“三论”运用于教育研究。美国、英国、联邦德国、苏联等国的许多学者，试图用控制论的观点实现教学过程中学生认知活动的控制。美国心理学家斯金纳（Skinner）创立的“程序教学”以及联邦德国弗兰克等人创立的“控制论教育学”，就主要从信息理论和控制理论角度考察教育现象。苏联巴班斯基运用系统论研究教学过程，提出了“教学过程最优化”的理论。我国自 1979 年以来，开始重视运用“三论”研究教育问题。而“新三论”是 20 世纪 70 年代才发展起来的。运用“新三论”研究教育问题已引起人们的重视。

^① 美国学者在 1921—1923 年选择了智商在 130 以上的小学生和初中生共 1 528 人作为研究对象。5 年后，研究者再次进行学校和家庭访问。到 1940 年，将所有被试者召集在一起进行心理测验，以后每隔 5 年进行一次通讯调查。1972 年调查时，仍保持原来人数的 67%（选自：科学方法论文集 [M]。武汉：湖北人民出版社，1981：348）。

(五) 多种新的研究方法在教育研究上应用

未来研究法、跨文化研究法、内容分析法、因径分析法、模糊论方法等新的研究法已移植和运用于教育研究。未来研究法产生于 20 世纪 40 年代, 50 年代末以来发展迅速, 涉及许多学科。近 30 年来, 运用未来研究法研究教育问题日益引起人们的重视。未来研究法主要是探索未来一定时期内教育内部各种因素之间以及教育与外部各种社会因素之间的相互依存关系及变动的可能趋势。它可以使我们预见未来教育发展的新动向。跨文化研究法 (cross-cultural study) 是利用各种不同文化为样本, 以其资料作比较研究, 从而探索不同文化背景的变量间的关系。这种方法最初为国外人类学家、社会学家广泛应用, 以后逐步移植于教育研究, 近年来, 逐步为我国教育研究者掌握和运用。内容分析法是对于明显传播内容, 作客观而有系统的量化, 并加以描述的一种方法。^① 这种方法最初用于传播学的研究, 后来广泛应用于其他社会科学研究, 现在已成为教育研究中一种主要的资料分析方法。例如, 1989 年, 作者曾指导两位硕士研究生对广东省教科所期刊《现代教育论丛》创刊以来所发表的文章进行内容分析, 从而发现该杂志发表文章的某种倾向。因径分析法 (path analysis) 是寻找教育现象中诸不同变量间的因果结构的一种方法, 它不是用来推论变量间的因果关系, 而是用来检验一个假想因果模型的准确或可靠程度 (它具有回溯的功能)。^② 此法创于 1921 年, 最初用于研究人口遗传学, 20 世纪 60 年代后期为社会学家所运用, 以后逐步运用于教育研究。目前国外运用此法研究教育问题的研究文献很多。模糊论方法是建立在模糊集合论基础上, 对教育的复杂的模糊现象进行量的描述和处理, 以揭示其规律性的数学方法。^③ 它创于 20 世纪 60 年代, 我国 80 年代已将其原理运用于教育研究。各种新的研究方法引入教育研究领域, 丰富了教育研究方法的体系, 也为研究各种复杂的教育研究课题拓宽了思路。

(六) 现代教育评价兴起

作为教育科学研究三大领域之一的教育评价的理论与方法的研究产生于 20 世纪 40 年代前后, 50 年代以后教育评价迅速兴起。1957 年以后, 美国政府大规

①② 杨国枢, 等. 社会及行为科学研究法 [M]. 台北: 东华书局, 1978: 809, 859.

③ 关于模糊数学的知识, 详见: [日] 水本雅晴. 模糊数学及其应用 [M]. 刘凤璞, 等, 译. 北京: 科学出版社, 1988; 张少华, 侯书山. 科学学简明教程 [M]. 开封: 河南大学出版社, 1989: 163-164.

模地开展教育评价工作。评价方法十分注重“终结性评价”、“诊断性评价”、“形成性评价”，评价的内容由早期单纯的对教育结果的评价，转向立体评价与全方位评价，教育评价不仅考察教育的结果，而且考察整个教育过程的诸方面，评价的范围由教育的微观领域进一步扩展到教育的宏观领域。20 世纪 80 年代，教育评价法已为日本、苏联等许多国家的教育研究者所重视。2000 年开始至今仍在进行的国际 PISA 测验，有 50 多个国家参加，测验科目是阅读、数学、科学，对象是参与国的 15 岁学生，每隔 3 年进行一次，试题是开放式的，以测验学生三科的能力为主，采用的评价方式是形成性评价、过程性评价和发展性评价三者相结合。近 30 年来，我国教育界对教育评价的理论和方法有很多研究，如定性评价、定量评价、单项评价、综合评价，自我评价、他人评价，相对评价、绝对评价、描述评价、统计分析评价，等等。近 10 年，我国新课程标准倡导多元主体综合评价，以及过程性评价、发展性评价和终结性评价相结合的方式。

（七）注重采用综合研究法

由于教育问题常涉及社会、心理、政治、经济等多方面的问题，特别是 20 世纪 80 年代以来，心理学研究发展对教育的影响扩大，因此，把心理学诊断、多方面地具体分析条件以及从中提出教学建议这三者结合进行综合研究教育问题的方法，受到人们重视。如美国已逐渐广泛采用此法，苏联也曾加强研究。譬如探讨学生的世界观问题，可进行综合研究实验，通过运用形成信仰的心理诊断学，综合研究社会、学校、家庭等环境及大众传播媒介、计算机网络环境等多种因素的作用来分析研究学生的世界观问题^①。

（八）计算机在教育研究中广泛运用

电子计算机技术的迅速发展是 20 世纪末 21 世纪初科学技术发展史值得大书特书的一件大事，由于计算机技术的发展，导致了科学研究方法的革新，它介入思维领域，代替了人脑部分的功能。目前，计算机已成为从事教育科研的有力助手和信息资源库，它为迅速处理冗繁的研究资料，为大规模、大范围 and 长周期的教育研究配备了工具，使以往由于计算过于复杂而无法着手的教育科研课题得以顺利进行；它在开展情报资料检索、信息搜集和处理方面以及在进行模拟实验逻辑判断、推理证明方面也展示了可喜的前景。它是不断收集资料的动态资源的“专业资料室”，为教育科研储存足够多的研究信息；它也是教育研究者身边的

^① 陈友松：《教育学》[M]，武汉：湖北人民出版社，1997：413。

“导师”，随时接受研究者咨询，解答研究者提出的问题。

二、新取向

21 世纪初是高科技和知识经济时代，我国教育改革和教育研究进行得如火如荼，在此背景下，我国教育研究方法出现了如下新取向：

- (1) 更加注重教育实验的规范化和科学水平；
- (2) 推广教育行动研究法；
- (3) 注重质的研究方法；
- (4) 普遍使用网络文献法；
- (5) 运用档案袋研究法；
- (6) 关注叙事研究法；
- (7) 开放式教育研究活动和协作研究方式；
- (8) 现象学研究方法与心理实证研究方法相结合；
- (9) 运用量的研究的新方法。

前三种新取向的内容，本书将在第十四章、第十一章、第三章第二节和第十六章第三节详细论述，第九种新取向的内容详见本书附录一至附录五，在此，恕不赘述。这里简述其余五种新取向的内容。

(一) 网络文献法

网络文献法是通过计算机互联网去查找有关文献资料的方法。网络文献法是计算机技术发展的产物，是现代教育研究方法革新的重要标志。用这种方法搜集资料的优点是简便、快捷，信息源广泛、资料丰富，目前它已成为研究者较普遍使用的一种方法。

由于网络的资源要经过人工输入，在人工输入的过程中，需经选编（或制作）者的制作加工，因此网络的资源终究是有限的，文献资料不可能像现实图书馆或资料室那样齐全和丰富。所以，这种方法应和传统的文献法结合起来使用。同时，在使用时应注意辨别分析网络文献的可靠性。

(二) 档案袋研究法

档案袋研究法是通过建立学生个人的学习文档，累积个案研究资料，并通过分析研究学生的档案袋资料来评价学生和研究学生的发展历程，从而探讨与此相关的教育教学问题的一种研究方法。这种方法是从文学研究方法的传记研究法中