

的崛起

阶层

关于一个新阶层和城市的未来

「美」理查德·佛罗里达 著

The
rise of
creative
class

创意



中信出版社 · CHINA CITIC PRESS

创意

F0-49/F566
(20002588823)

阶层 的崛起

关于一个新阶层和城市的未来

〔美〕理查德·佛罗里达 著 司徒爱勤 译

中信出版社
CHINA CITIC PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

创意阶层的崛起 / (美) 佛罗里达著 ; 司徒爱勤译 . — 北京 : 中信出版社, 2010. 10

书名原文 : The Rise of the Creative Class

ISBN 978-7-5086-2272-9

I. 创… II. ①佛… ②司… III. 经济学—通俗读物 IV. F0-49

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第 153087 号

THE RISE OF THE CREATIVE CLASS: AND HOW IT'S TRANSFORMING WORK, LEISURE,
COMMUNITY AND EVERYDAY LIFE BY RICHARD FLORIDA

Copyright © 2002 by RICHARD FLORIDA

This edition arranged with SUSAN SCHULMAN LITERARY AGENCY, INC.

through Big Apple Tuttle-Mori Agency, Inc., Labuan, Malaysia.

Simplified Chinese edition copyright © 2010 by China CITIC Press

All rights reserved.

本书仅限于中国大陆地区发行销售

创意阶层的崛起

CHUANGYI JIECENG DE JUEQI

著 者 : [美] 理查德·佛罗里达

译 者 : 司徒爱勤

策划推广 : 中信出版社 (China CITIC Press)

出版发行 : 中信出版集团股份有限公司 (北京市朝阳区惠新东街甲 4 号富盛大厦 2 座 邮编 100029)

(CITIC Publishing Group)

承印者 : 北京诚信伟业印刷有限公司

开 本 : 787mm × 1092mm 1/16 印 张 : 30 字 数 : 400 千字

版 次 : 2010 年 10 月第 1 版 印 次 : 2010 年 10 月第 1 次印刷

京权图字 : 01-2009-7041

书 号 : ISBN 978-7-5086-2272-9 / F · 2063

定 价 : 58.00 元

版权所有·侵权必究

凡购本社图书, 如有缺页、倒页、脱页, 由发行公司负责退换。

<http://www.publish.citic.com>

E-mail: sales@citicpub.com

author@citicpub.com

服务热线 : 010-84849283

服务传真 : 010-84849000

对《创意阶层的崛起》的赞誉

不同凡响。

——汤姆·彼得斯，美国著名管理学家

本年度最好的10本商业书籍之一。

——《环球邮报》

所有关心城市未来的人不可不读的一本书。

——《圣迭戈联合论坛报》

佛罗里达的书不仅提供给读者一些有趣的观点，而且还带来了了解我们文化的全新视角……如果你希望更深入地了解我们当今文化中所发生的社会和经济变化，本书非常值得一读。

——《波士顿环球报》

在生活的盛宴中，画家和音乐家总是扮演着服务生的角色……理查德·佛罗里达用他的新书《创意阶层的崛起》来邀请我们所有人都加入这场盛宴。

——阿特·基伯尔，佛罗里达州希尔斯堡郡艺术理事会创建者

（佛罗里达）用充分的论据说明，那些吸引创意先锋人士的城市在创意驱动的经济中将会获得繁荣。

——《连线》杂志

《创意阶层的崛起》创造了相当的轰动效应，的确是实至名归……这是十分值得阅读的一本书。

——道格·亨顿，区域管理联盟协调员

（佛罗里达）的论题已成为城市趋势观察人士和规划师辩论的焦点……这些城市正在寻求恢复或者重新建设——被长达数十年的城市无序扩张毁坏的市中心。

——《洛杉矶时报》

一本很有说服力且极富洞见的书。作者揭示了在知识经济时代区域经济优势的核心所在。在阅读本书之前，我还没有看到任何人以如此精炼的笔触描述新崛起的“创意阶层”的价值观和意愿，以及人力资本和创造精神的实质。这是一本你可以从头看到尾并且从每一章中受益的好书。

——约翰·希利·布朗，《资讯革命了什么》一书的合著者之一

本书提供了革命性的观点。

——《快速公司》杂志

（佛罗里达）基于确凿数据的见解有力地证实了——创意社区不只是一支需要人们认真审视的力量，而且其对于全球经济都有着难以估量的价值。

——谢丽尔·S. 杜斯特，国际室内设计协会执行副总裁兼首席执行官

《创意阶层的崛起》一书对推动21世纪经济及其技术发展和社会结构变迁的价值观和生活方式进行了富有见地的描述。如果你了解科学家、艺术家、企业家、风险投资家以及其他自我激励的创意人才是如何挑战20世纪社会的传统结构的，这本书不容错过。它将告诉你，未来的成功不是取决于技术、政府、管理或者权力，而是完全取决于人才及其相互之间的新型动态关系。

——刘易斯·M. 布兰斯科姆，美国哈佛大学约翰·肯尼迪政府学院名誉教授

佛罗里达在他的著作中提出了一个重要的观点。

——《圣路易斯邮报》

几乎没有人能像理查德·佛罗里达这般如此清晰地阐明了地域对于知识经济的

重要性。《创意阶层的崛起》对我们如何围绕新兴经济构建21世纪的城市和地区提供了极具价值的见解。

——罗伯特·D. 亚罗，纽约区域规划协会主席

（佛罗里达的）创意资本理论——至少在经过初步测试后——为奥斯汀的高科技转型提供了最佳解释。

——《纽约时报》

一本睿智且有趣的书。书中探讨了一个广为人知的文化现象——技术人才和创意工作者在特定城市的聚集，并就城市吸引他们的原因给出了新的观点……佛罗里达的观点特别发人深省之处在于，它将宽容度、公民权利和广义的文化体验（包括生机勃勃的夜生活）赋予经济的内涵，同时它嘲笑了如恐龙般走在消亡之路上的陈旧的美国公司模式……《创意阶层的崛起》一书如此轰动绝非浪得虚名。

——另类网（AlterNet）

《创意阶层的崛起》……应该成为每个人的必读图书……尤其是当选的政府官员、高级企业管理者和经济发展专家。

——《墨西哥湾商业评论》

关于21世纪的人们获得成功（职业和社会交往）需要具备怎样的态度和技能，本书的观点可谓入木三分。

——《奥德怀尔公关日报》

佛罗里达的作品内容全面、令人信服而且值得一读。

——《公民每周必读》

即使你不赞同书中作者的某些甚至大部分的观点，你仍会发现本书引人深思、让人兴奋并且很值得阅读……这是一部文笔生动、轻快且令人心动的作品，书的内容涉及经济学、社会学和心理学，并且围绕一些经过严格检验的数据进行论述。在这个基础上，作者形成了独特的理论，即认为个人创意是今日经济社会的主导力量……一个关于商业现实的新观点。

——《信息周刊》

每个希望在下个世纪获得成功的城市规划者和经济开发商都应当读这本书……书中告诉了我们许多关于我们自身的事，我们曾经走过的路以及未来的发展方向。

——《什里夫波特时报》

佛罗里达的书……提出了很多有趣的问题。

——网络杂志*Slate*

在《创意阶层的崛起》一书中，作者提出了一个引人入胜的观点，即：一座城市的经济健康与该城市对创意人士的吸引存在直接的关联。作者也解释了一座城市要增强对创意阶层的吸引——仅用书中的一个例子来说明——修建一座新的观赏性体育场不如修建一条城市自行车道来得有效。

——《塔尔萨世界报》

佛罗里达的这部著作论述透彻，独具魅力，值得一读。

——《公民周刊》

考察创意阶层对美国社会经济地理的影响，佛罗里达是开拓这一领域研究的先行者。

——*Doctor's Review*杂志

有时，一本书的问世恰逢其时而且让人激动……《创意阶层的崛起》创造了如此轰动的效应，的确是实至名归……这是一本非常值得一读的书……值得为理查德·佛罗里达欢呼三次。

——《区域管理联盟通讯》

《创意阶层的崛起》写的是“新型”的新经济——相对于“旧式”新经济而言，它是在网络泡沫破裂的黄昏时分潜伏在城市中的一种经济形态；还讨论了城市如何确认它们没有对自身的地理位置熟视无睹。

——《芝加哥论坛报》

佛罗里达所获得的媒体关注可以与摇滚歌星和电影演员相媲美。他的观点能够获得一批追随者是不足为奇的……正是佛罗里达的这本书敦促了政府官员要更多地

关注公民的实际需求，并以此作为推动经济增长的手段，而不是通过拉动产业来达到上述目的。这对于大多数地方都将意味着积极的变化。

——《创意休闲报》（亚特兰大）

佛罗里达的研究提供了21世纪的城市如何获得繁荣的新观点。

——《旧金山观察家报》

就本质而言，佛罗里达的建议如同有经验的咨询顾问建议一个品牌如何提高市场份额：吸引大批年轻人，体现原创感，营造热闹的氛围等。这对电视网络、软饮料和汽车都有效，为什么城市不可以尝试？

——《广告周刊》

这是一本我刚刚看过就已经进入我“珍藏书目”的书，这就是理查德·佛罗里达的《创意阶层的崛起》……佛罗里达对创新和创造力的地理分布的研究……对城市和地区如何制定它们的经济发展战略以及如何吸引投资都提供了重要的经验……（并且它）扩大了我们对于人力资本以及不断变化的劳动力市场的思考……佛罗里达为我们了解新型劳动力市场的结构提供了新的重要补充，这也是你不能错过这本书的原因。

——《商业评论周刊》

对城市中隐匿群落的大力颂扬。

——《金融时报》

这消息太好了……无疑，创意阶层正在崛起……它将不再成为不修边幅的局外人的信条，而是经济富足的主流人群的标签。

——《独立报》（伦敦）

可读性强，通俗易懂……该书的成功之处在于，让读者去思考一些城市获得繁荣的原因。

——《匹兹堡邮报》

很有启发性。

——《圣迭戈联合论坛报》

《创意阶层的崛起》读来就像是一本用户手册，它是专为那些设法激励知识型工作者并力求在当今高科技世界蓬勃发展的公司而准备的。

——吉姆·古德奈特，北欧航空公司创始人兼首席执行官

理查德·佛罗里达这本极具创新意义的书，已经激发了全美的领导人就创意和艺术在社区发展中的作用展开了多次重要的讨论。这种持续的沟通启迪了部分领导人的思想，也进一步坚定了另一部分领导人的信念，从而推动各地的政策发生了重大转变。《创意阶层的崛起》一书对宜居社区的设计以及创意与经济增长之间的关系进行了深入的剖析。通过该书以及围绕该书的讨论，我们可以清楚地看到，投资于美国各个城市及其周边地区的文化建设，将帮助它们建立独特的个性特征，使其不仅能够生存下来，还将得以繁荣发展。

——罗伯特·L. 林奇，美国艺术协会会长兼首席执行官

理查德·佛罗里达“发现了真相”。他洞察到了创意在当今不断变化的经济版图中扮演的角色。对于城市和地区而言，如果想要在未来经济中占有一席之地，就必须提前进行自我塑造，这种塑造主要是由那些年轻和富于想象力的人来推动的，而佛罗里达提前洞悉到了创意阶层如何推动这一进程。以往的发展模式不适合这个世纪，哪怕只是短短几年前的模式也已过时。今天是一个人们的创造力和想象力尽情挥洒的时代，这个时代需要崭新的以技术、人才和宽容度为重心的经济文化。不错，佛罗里达“发现了真相”，但更令人欣喜的是他将真相告诉了我们。

——柯克·沃森，得克萨斯州奥斯汀市前市长

理查德·佛罗里达是一个有预见力的人。他为过去的时代找到了合理的解释，同时生动地诠释了我们的将来。这确实了不起！

——阿尔·B. 拉特纳，福里斯特城市开发公司董事会联合主席

推荐序一

创意阶层在中国的崛起

创意不仅改变着生活，创意人才还将成为未来世界经济的最主要推动力和热门争夺对象。创意产业每天为世界创造 220 亿美元的价值，以高于传统产业 24 倍的速度增长，美国 GDP 的 7%、英国占 GDP 的 8% 由它贡献，创意产业已经成为众多发达国家的支柱性产业。而大约 10 年前，佛罗里达便敏锐地捕捉到工业化时代以企业为中心的“组织化”制度的式微，以及激发个体创意的创意经济时代的来临。在这本《创意阶层的崛起》中，他不仅为这个时代的主流推动者命名，还掷地有声地宣告创意阶层的兴起及其特征、生活方式、价值观，并向无论企业还是政府管理者展示了这样的理论：创意人才的聚集自然带来技术、投资和就业等经济增长因素，所以想办法吸引创意阶层成为政策规划成败的关键。而创意阶层喜欢选择具有包容力、多样性、开放性、自我存在感等等一系列特质的地区聚集，要吸引创意人才必须打造上述“人文环境”。

书中定义创意时代出现了一个“创意人才”阶层，包括一个“超级创意核心”，由“从事科学和工程学、建筑与设计、教育、艺术、音乐和娱乐的人们”构成。他们的工作是创造新观念、新技术和新的创意内容。此外，创意阶层还包括商业和金融、法律、保健以及相关领域的创意专业人才。创意经济时代激发人的创造力推动经济发展，意味着未来世界的竞争是一场争夺这些创意人才的战争。

佛罗里达在书中引用数据和事例几乎都来自美国，主要针对的也是美国区域经济发展和城市政策提出建议。但在我看来，他不仅在 10 年前规划了美国内部的创新人才竞争战略，也为今天的中国建设创新型国家，参与世界范围内的国际创新人才争夺提供了很好的参考。

中国经济和社会在过去 30 年的确取得了夺目的成绩。然而，我们讨论现有的“中国模式”时始终绕不过世界工厂、人口红利、出口加工等字眼。中国制造业长期以低端的劳动密集型产业为主，产品主要处于全球工业链低附加值部分。没有形成中国自己的核心技术与叫得响的国际品牌，中国本土只是拥有“比较优势”的加工国，况且，传统产业对能源要求高，对环境破坏力强，这种经济结构绝对不利于可持续发展。过去中国低廉丰富的人力成本在全球化进程中为发展提供了“人口红利”，然而老龄化社会的提前到来，几年后“人口红利”期将关闭，劳动力过剩向劳动力短缺时代转变，未富先老的老齡化社会给中国带来巨大的可持续发展压力。按照本书创意阶层推动创意经济理论，中国要想产业升级、技术创新、打造创新型国家以至在未来的创意时代取得成功都需要由创意人才来完成。从“人口红利”转向“创意人才红利”，从“招商引资”转到“招才引智”，从“中国制造”走向“中国创造”将是保证中国社会经济可持续发展的关键。

佛罗里达指出，在美国社会已分化成四个主要的职业群体：农业阶层、工业阶层、服务业阶层和创意阶层。创意阶层与服务业阶层二者共同形成了第三产业人口，美国等发达国家平均第三产业就业比重占就业人口的 80% 以上，而中国的比例仅略高于 34%；很多人都意识到中国缺少第三产业，其实差距主要源于缺少创意阶层。同时，创意阶层的崛起基于高品质工作、生活的要求，服务业会连带发展。如此看来，如何造就“创意阶层在中国的崛起”也许是这本书能给中国读者最大的启示。

那么，创意阶层如何在中国崛起？或者说中国如何吸引创意人才？

创意时代人口构成模式和社会格局改变，人口的流动性才能从根本上激发创意。过去，传统的发展模式是工商业聚集吸引人类智慧，创意时代是创意智慧向创意人才喜欢的地方集中，人力资本集群远比公司集群更重要。无论对中国国家总体还是各地方政府，全球化时代人才流动性空前加强，创意人才将跨越国境和地域流动，聚集到适宜发展的地方，并为之带来经济发展和社会整体提升。这提醒我们一方面创意人才的全国化、全球化流动不可阻挡，对内开放人口流动体系，对外促进全球创意人才流入中国；另一方面，如佛罗里达所强调的吸引创意人才的关键在建设满足他们所偏好的环境，人文环境远比商业环境更重要。

首先，流动性加速了创意的产生，创意阶层拥有波希米亚人崇尚自由的天性，他们喜欢体验丰富的迁移，寻求“准匿名生活方式”，并在流动中启迪新创意。

因此，对外，中国需要站在国际化的高度，以世界眼光来吸引、争夺全球的创意人才。创意中心硅谷的移民人口占到总人口的 1/4，有 1/3 的高技术科学家和工

程师为外来移民，大部分来自中国和印度。美国考夫曼基金会的报告显示，2006 年美国的专利申请 25% 来自国外。1995 ~ 2005 年间，美国工程及高科技公司的 25% 的创办人来自国外，其中一半在硅谷创业。全美的科学家和工程师当中，47% 是外来移民。在加州移民创办的公司比例高达 38.8%，在高科技中心的硅谷，有外国移民参与创办的公司竟占全部高科技公司的 52.4%，典型的代表是谷歌和雅虎。2005 年，全美各地由移民人才创办的公司已经创造了 520 亿美元的产值和 45 万个就业机会。

佛罗里达以美国为例，地区文化熔炉指数与高科技指数呈正相关。中国需要开放国籍、绿卡、移民等制度吸引外籍创意人才和滞留海外的已超过百万的留学人员，促使海外的创意人才流入中国。其中，海外的中国留学生群体是天然的中国的创意人才储备库，吸引他们为创意产业服务是极大的创意资源。对内，现有的户籍制度阻碍了人口流动，许多创意人才被制约不能成功流动到适宜创意产生的地区聚集，创新的思维得不到碰撞，阻碍了创意经济发展。以至于今天有许多创意人才离开“北上广”，去一些可能并不能激发创意的地方，仅仅是因为户籍或房价。当然，对于二三线城市来说，如何利用这种优势来发展自己的创意产业也有探讨空间。

其次，建立有利于推动创新的社会文化和地域环境。佛罗里达著名的“三 T”理论，人才、技术、宽容（talent, technology, tolerance），其逻辑为宽容吸引人才，人才创造科技。他认为创意阶层不同于一般人“谋求生存”，而已进入“表达自我”的新价值体系。如同马斯洛“自我实现”理论，创意人才追求自由，喜欢刺激、多样、充满活力的生活。奥巴马这位年轻的非裔总统在 2008 年美国大选中，尤其从加州、纽约等创意阶层聚集地区得到了鼎力支持。由此也可见，创意人才认同多样性、包容性、能者为王的价值观。本书用大量数据证明同性恋、波希米亚人、移民比例与创意发达地区的正相关，这些地区“成为高科技区域之前都是创新和怪癖的收容所和培养基地”。说明宽容是创意阶层的特征也是其向往地区的最核心特征。在美国，创意人才超越了种族、国别、性取向，不约而同地聚集到旧金山 SOMA、西雅图先锋广场、纽约 SOHO 等地，而这些地方提供了相似的生活方式和环境：便利的商店、公园和公共交通，有真实参与感的剧场、音乐艺术、咖啡店等等。所以，吸引创意人才的社区绝不是那些还在投入大量社会资本建立大剧院、大型购物中心、体育场和机场的地方。这一点十分值得城市化进程中的中国思考如何建设我们的城市和社区。因为长期依靠投资拉动经济发展的模式，中国一些城市重复建设着各种大型场馆和基础设施，许多城市的决策者也认为良好的基建能带来投资与经济增长，疏忽了建立吸引创意人才的社区环境才是吸引人才、提升创意经济发展的重要途径。着

眼于中国的国家战略，打造宽容、多元、开放的人文环境、社会价值观，是我们吸引全球创意人才的必要条件。值得特别注意的是，完善保护知识产权制度将是非常重要和急需的环节。

最后，读者会发现佛罗里达定义的创意阶层向往的环境与所谓的“美国梦”非常相近，但从文化的角度相比而言，中国文化基因中的确有并不利于创意发展的成分，比如相对因循故有、缺少开放心态、人际关系复杂等等。但崛起中的中国有佛罗里达没提到的吸引创意人才的巨大优势：既然创意人才有强烈的实现自我的愿望、丰富的体验，而中国恰是充满无限机遇和创造新事物的地方，这是世界上其他国家少有的，同样是一种创意人才喜欢的环境。当然，吸引来了创意人才，要留住他们并真正提升创意产业，最终依赖人文环境的完善。

当然，创意阶层要在中国崛起，除了吸引人才，还是教育培养、制度改革、社会环境等多方面合力的结果，在国家层面，还可以建立移民局，完善移民签证制度；利用国家猎头招募高端创意人才；建立国家级的风险基金和担保制度等一系列措施。

不久前，中国召开了全国人才工作会议，其中强调了创新型人才对建设创新型国家重要性以及提出要为其提供发展的良好环境，并出台招募包括全球高端创意人才在内的“千人计划”等，显示了中国决策者日益对创意人才的重视和改善人才发展环境的决心。不久的将来，创意阶层在中国的崛起也势必成为现实。

几年前，我在北美买到这本长居畅销榜榜首的《创意阶层的崛起》英文版，对其中充满前瞻性的眼光和诗意的描述印象深刻。10年前的中国连“创意产业”都很少听说，而今天的中国从时尚、视觉设计到互联网等领域的发展都开始崭露头角，在此时把本书介绍给中国读者更加恰逢其时。作为区域经济的学者，佛罗里达教授引用了大量客观详尽的数据，预测了一个未来世界和中国社会的主流阶层的兴起和未来世界的发展趋势，行文中穿插着许多涉及历史、经济、哲学、音乐、体育、时尚等话题，他都能信手拈来，侃侃而谈，所以这是一本深刻思想和洞察力的书，也是一本拥有阅读快感的好书。

希望读者们跟我一样从中受到启发。

欧美同学会副会长、中国与全球化研究中心主任

王辉耀

2010年初夏于北京

推荐序二

如果说人类的出现是生物史上的巨变，工业社会是人类史上的巨变，我们这个时代正经历着工业社会的巨变。美国社会学家丹尼尔·贝尔在20世纪70年代就提出过“后工业时代”的概念，管理学家德鲁克曾阐述“后资本主义社会”的性质，中国学者郑也夫则宣称“后物欲时代”即将来临，我们对“后现代”之类的说法更是耳熟能详。很多学者都强烈感受到这个世界的重大变化，可是究竟是怎样一种变化，他们尚未达成共识。

在本书作者佛罗里达看来，工业社会正转入一种创新型的经济模式，即创意成为经济发展的主要动力。一个社会越能激发成员的创造潜力，就会变得越繁荣昌盛。乍听上去，这一观点无非在提倡进一步“解放生产力”。然而，佛罗里达对创新型经济的阐述，既不同于资本积累或制度建设的理论，也有别于传统的人力资本学说。在他看来，人类的创意已经成为新经济形态中最重要的生产要素。可创意既不能随意买卖，也不能像机器那样随时启动，因此激发创意不同于投资于其他生产要素。佛罗里达出语惊人：“（创意时代的）资本主义也扩充了对人才的定义，开始招揽那些曾经被排斥的具有古怪思想的人和喜欢标新立异的人，通过这种方式，实现另一项令人吃惊的突变：让放荡不羁的、波希米亚风格的怪才去主导创新和经济增长。”

佛氏提出这一理论，多少出于一次偶然的会面。1998年，他尚在卡内基—梅隆大学任教，正在研究美国高科技产业的地理分布。该校的博士生加里·盖茨（Gary Gates）为了撰写论文，用新方法统计了美国的同性恋人口。一天，经系主任介绍，两人坐到一起聊天，佛罗里达拿出一份按高科技产业排名的地区榜单，盖茨则拿出一份按同性恋人口密度排名的城市榜单。他们惊奇地发现，两份榜单的序列高度重合！也就是说，高科技产业发达的地区，同性恋人口相对也比较多。

为何高科技城市偏爱同性恋？读者可能会猜想，也许因为同性恋的智商高人一

等，容易在科技产业中胜出。但我尚未见到表明同性恋比异性恋聪明的实证研究。即便如此，在同性恋密度最高的旧金山，该群体占当地人口的比例也不到一成，远不能构成硅谷科技人才的主力。佛罗里达由此判断，高科技与同性恋之间的联系并非因果关系，而是出于某一共同因素。他颇具洞见地指出，如果说有什么能将这两者都吸引到同一地区，那便是都市的宽容环境。

城市和人一样，各具性格秉赋。有些城市偏爱自由，有些城市倾向保守。一个同性恋在保守的城市里找不到伴侣，或者找到了也担惊受怕，他自然会搬到更能接受自己的城市。那么，科技英才们为什么也喜欢宽容无拘的气氛？大凡奇才，总有些异于常人的怪癖。美国人戏称硅谷那帮科技企业家为“Nerds”，意指不喜社交，一味钻研某种技艺的书呆子。这种人或许极富创意，却不是讨人喜欢的好邻居。也只有在硅谷这种地方，他们才能够获得别人的赏识和承认，与志同道合的伙伴共同创业。套用一句中国读者熟悉的话：创意人才都是来自五湖四海，为了一个共同的宽容环境，走到一起来了。

宽容吸引人才，人才创造科技，这就是佛罗里达在其成名作中提出的“三T”理论（talent, technology, tolerance）。依佛氏的定义，创意人才是指工作中包含较多创造性成分的群体，如科学家、工程师、艺术家和娱乐工作者。会计师、医生和律师这类传统的白领职业也属于创意阶层，因为他们的工作也需要创意地运用一套复杂的符号体系。如果说贝尔在《后工业社会的来临》中描述了从制造业向服务业的转变，佛氏则强调了创意产业与传统服务业的分化。他提出的“创意阶层”进一步阐述了德鲁克的“知识工人”概念。在佛氏看来，任何人都具有一定的创意，并非受过高等教育才算创意人才，美发师也可以展现其创造天赋。为了充分发挥创造潜能，创意阶层看重启发灵感的工作环境，不一定在意物质生活。他们宁愿挤在人才密集的产业带，也不愿搬到安定而乏味的社区，即使后者给予他们高薪待遇。这种价值观正是郑也夫所谓“后物欲”时代的特性。

《创意阶层的崛起》出版后，很快引起了欧美学术界的关注和争论。由于佛罗里达用同性恋人口衡量一地的宽容程度，不少人指责他支持同性恋者的政治活动。我曾向一位商界朋友提及此书，他听完我的简介后，笑道：“我知道你的意思，就是要多开点同性恋酒吧。”其实，这是对佛氏理论的狭隘理解。谈到这项宽容指标，佛罗里达曾解释说：“一座城市连同性恋都可以接受，还有什么不能接受的？”他后来又构建了更为全面的宽容指标，将艺术家群体和外来移民也囊括在内。针对不同社会的文化背景，我们也可以从生活其他方面，如衣着、宗教和族群来衡量某地

区的宽容程度。至于一个社会应当给予同性恋怎样的权利，那是性社会学家和政治学家的课题。

近年来，不少学者利用欧美各地的数据检验创意阶层理论，其中一些人对佛罗里达提出了质疑和批评。哈佛大学经济学系的格雷斯（Edward Glaeser）教授重新检验了佛氏的数据。他发现抛开旧金山和洛杉矶两个显得例外的城市，同性恋人口和高科技产业的相关性并不那么显著。而威斯康星州麦迪逊大学的派克教授（Jamie Peck）在一次学术会议上不客气地批评道，佛氏的政策建议代表了那些文化观念前卫的科技新贵们，而不顾及城市中下阶层的需要。更根本的问题在于，宽容环境不见得一定会聚集人才，有些情况下还会引来麻烦。比如，在吸引国外顶尖人才的同时，美国也吸引了大批拉美裔的低技术劳工。这些人连英语都不会讲，就更别说融入创意产业了。一个地区的多元性固然可以碰撞出思想火花，但由于群体差异增大，也有可能激发社会矛盾。

尽管创意阶层的理论还有待完善，针对它的争论也在继续，佛罗里达已经开创了一片新的研究领域。2007年出版的《差异性》（*The Difference*）一书中，美国学者佩芝（Scott Page）用数学模型论证了多元性如何提高人类的创新能力，该书的实证部分即引用了佛罗里达关于城市创意产业的系列研究。宽容气氛和社会繁荣的紧密联系甚至古已有之。耶鲁大学教授蔡美儿（Amy Chua）在她的近著《帝国时代》（*Day of Empire*）中指出，历史上的超级强国都对外来文化持宽容态度，而积极利用外来人才正是霸权兴起的必要条件。在最近50年里，全球最宽容和活跃的城市莫过于旧金山，难怪它会由反文化运动的大本营，变为信息技术革命的策源地。

中国正处于前所未有的高速发展时期，城市面貌日新月异。根据多项指标，各大媒体每年都会发布城市排行榜，市政官员也在积极提升本地的经济竞争力。通过与青年学者钱海峰合作，佛罗里达也研究过当代中国的人才分布。他们用非户籍人口衡量一座中国城市的开放程度，结果发现人才聚集与经济联系并不显著。这或许表明中国还没有充分利用创意阶层，各地政府应当进一步松动户口制度，以吸引人才和促进流动。由于北京、上海等特大城市占有了大量人力资本，一些创意人才的潜能就有可能得不到应有的发挥。最近有报道称，一些白领不愿忍受京沪两地的蜗居状态，掀起了返乡热潮。这一趋势可能会有利于二三线城市的经济发展，并缓解人才浪费的问题。

人类从采集狩猎社会转入农业社会后，安土重迁的生活一过就是几千年。以工业化为标志的现代社会将人类从土地的束缚中解放出来，推动了从乡村到城市的大

规模移民。而以创新性为标志的后工业社会，可能将人类从城市的定居状态中解放出来，转向游走于都市间的迁移生活。在创意经济时代，一方面可供选择居住的城市越来越多，市政管理者将面临激烈的人才竞争。另一方面，社会主流价值也会发生重大变化，富有创意的工作将成为人们追求的职业目标。就这两大趋势而言，《创意阶层的崛起》一书对“伯乐”和“千里马”都具有启发意义。各地政府可以从中吸取利用人才的国外经验，富有创意的读者也可了解哪座城市更适合自己。

2005年，我在香港科技大学担任丁学良教授的研究助理。当时丁教授正准备研究区域竞争力，要我查找有关资料。我在网上搜索，“创意阶层”一词立即跃入眼帘。我一口气读毕《创意阶层的崛起》，深为作者描绘的创意经济前景所吸引，因此决定申请佛罗里达教授所在的大学。偏巧他刚从匹兹堡搬到华盛顿地区的乔治—梅森大学（George Mason University），我很幸运地被该校的公共政策学院录取，并由佛罗里达担任导师。

不久，我在他的办公室见到佛罗里达教授。他身材高大，披一件风衣，看上去很酷。他和我聊了近一个小时。他的思维具有发散性，很能激发学生的研究兴趣。在第一学年的第二学期，我选修了他开设的课程，该课主要讨论创意产业和技术变革。佛罗里达涉猎颇广，他开列的阅读书目涉及多个领域，正是我喜欢的教学风格。可惜，那一学期结束后，他又搬到了加拿大的多伦多大学。根据创意阶层理论，具有创意的人物会经常迁移，这位教授可谓现身说法了。

佛罗里达已经不在梅森大学教书，他却把我带到了华盛顿这个世界政治中心。在我看来，没有哪座城市比这里更适合学习公共政策的学生了。华盛顿人超乎寻常地关心着天下大事，世界上任何角落发生了重大事件，这里都会迅速作出反应，好像地球的神经中枢。我在此间见到了仰慕已久的美国知识分子，在校园里遇到了与我兴趣相近的青年朋友，甚至在地铁里都能碰到和我读同一本书的人。搬到加拿大后，佛罗里达又出版了《你属哪座城？》一书，我很感谢他帮我找到了这个问题的答案。

作为佛罗里达教授的中国学生，听说此书的中文版即将付梓，我由衷地感到高兴。谨以此序表达对佛罗里达教授的谢意。

田方萌

chinesetalent@gmail.com

2010.6.18