



民国史研究系列

西南联大与 抗战时期的宪政运动

National Southwest Associated University and
the Constitutionalist Movement during the War of
Resistance Against Japan

谢 慧 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

西南联大与抗战时期的宪政运动

National Southwest Associated University and
the Constitutionalist Movement during the War of
Resistance Against Japan

谢 慧◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

西南联大与抗战时期的宪政运动 / 谢慧著. —北京: 社会科学文献出版社, 2010. 11

(民国史研究系列)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 1834 - 6

I. ①西… II. ①谢… III. ①宪政运动—研究—中国—
民国②西南联合大学—研究 IV. ①K257. 507②G649. 287. 41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 212936 号

· 民国史研究系列 ·

西南联大与抗战时期的宪政运动

著 者 / 谢 慧

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215

电子信箱 / bianjibu@ssap.cn

项目经理 / 徐思彦

责任编辑 / 赵 薇 马 爱

责任校对 / 孙光迹

责任印制 / 郭 妍 岳 阳 吴 波

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367081 59367089

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京宝蕾元科技发展有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 19

字 数 / 287 千字

版 次 / 2010 年 11 月第 1 版

印 次 / 2010 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1834 - 6

定 价 / 59.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

目 录

CONTENTS

绪 论	1
一 研究现状	2
二 研究思路与研究方法	11
第一章 宪政在近代中国	14
一 关于宪政概念	14
二 近代中国的宪政运动进入抗战时期	16
第二章 西南联大与抗战时期第一次宪政运动	22
一 初抵云南的西南联大	22
二 西南联大初期的宪政讨论	51
三 “教授派”在宪政运动中	77
四 联大教授关于宪政运动内容的讨论	82
第三章 宪政运动沉寂期间关于政党问题的争论	103
一 联大教授心目中的政党政治	103
二 钱端升触发的关于政党问题的争论	110
第四章 西南联大与抗战时期第二次宪政运动	118
一 环境的变化	118

二 联大教授的宪政活动	122
三 联大教授对宪政问题的讨论	131
第五章 西南联大与联合政府运动	137
一 教授在联合政府运动中	137
二 教授政治上的觉醒	148
三 联大参政员与国民参政会	211
四 教授对于国内政治问题的讨论	236
五 教授的力量和立场	254
结论 西南联大在抗战期间宪政运动中的特点与地位	270
主要参考书目	278
致 谢	291
代后记	292

绪 论

1840年鸦片战争以后，宪政就为许多先进而爱国的中国人所不懈追求，民主观念也逐渐向全民普及。抗日战争时期，在外来危机的逼迫下，国内的宪政思想和活动有了很大发展，有两次规模空前的宪政运动和联合政府运动发生。

1938年5月在云南昆明正式开学的国立西南联合大学，是南迁的北京大学、清华大学、南开大学联合组建的，汇集三校精英，集中了大批中国第一流的学者，形成名副其实的文化中心。西南联大在昆明坚持办学直到1946年5月，是抗战时期最有代表性的知识分子群体。西南联大所在的云南提供了相对宽松自由的言论环境，使他们得以比较自由地表达思想，能够参与历次宪政运动，提出了一些比较有特色、有价值的意见和建议，在其中发挥了积极而重要的作用。

联大是一个教育机构、文化机构，是知识的集合体，也是知识分子的集合体，而非政治的集合体，其成员的政治立场和态度是复杂而多变的。但是他们又有共同点，西南联大的教授（包括副教授、讲师和部分学生、职员）作为知识分子的代表，大多倾向自由主义，信奉民主政治，一向希望中国政治走上民主之路。作为当时中国最熟悉和了解西方民主的一批人，他们发挥学者和专业的特长，办刊物、写文章、做讲座、参与大型集会，形成一支不可忽视的力量，其中文科教授更为活跃。联大教授的代表人物有：闻一多、钱端升、周炳琳、张奚若、吴晗、王赣愚、曾昭抡、费孝通、朱自清、罗隆基、陈岱孙、伍启元、浦薛凤、黄钰生、

查良钊、燕树棠、吴之椿、崔书琴、陈序经、萧公权、赵凤喈、楼邦彦、徐义生、林良桐、杨振声、冯友兰、张德昌、贺麟、邱椿、潘光旦等。

总的来看，西南联大知识分子在这一阶段的宪政思想，既是近代政治思想的重要组成部分，也反映了中国知识分子思想的重要的转变和分化。本书拟以西南联大知识分子在抗战期间宪政运动中的活动和思想为研究重点，说明西南联大教授对宪政问题的讨论、对宪政运动的参与，有力地推动了历次宪政运动，还带动了学生运动的兴起，他们的活动为西南联大赢得“民主堡垒”的美誉。本人力图通过研究，揭示西南联大知识分子群体的精神状态、思想状况和政治立场及其变化，从而说明西南联大和这些知识分子在抗战时期宪政运动中的地位和作用，及在中国民主化进程中的贡献。

一 研究现状

关于抗战时期宪政问题和西南联大的研究都是目前学术界的热点，分别有一些有分量的成果，以下择要进行介绍。

（一）对于抗战时期宪政问题的研究

关于抗战时期宪政问题的研究成果已经比较丰富。著作大致可以分为以下四类。第一类是从宪法史的角度入手。如张国福的《民国宪法史》（华文出版社，1991），以民国的各种宪法和法律为着眼点，作了比较详细的介绍和分析，并总结了其特点。张学仁、陈宁生主编的《二十世纪之中国宪政》（武汉大学出版社，2002）对20世纪中国宪政的历史和政治环境、社会经济基础、指导理论和立宪过程等进行了综合考察与分析。这些著作中都有对于抗战时期宪政问题的论述。第二类是宪政运动史。如平心的《中国民主宪政运动史》（进化书局，1946）通过对具体史实的剖析，论述了自太平天国运动至抗战时期（1940年初）民主宪政运动的演进过程。该书出版的时候抗战时期的宪政运动还没有完全掀起，所以其重点在于对“五五宪草”的批评。王金铎主编的《中国现代资产阶级民主运动史》（吉林文史出版社，1985）是一部较有分量的著作，翔实地

记录了民国时期民主运动的过程，对于抗战时期的宪政运动也有比较详细的描述。马起华的《抗战时期的政治建设》（台北，近代中国出版社，1986）的“战时民主宪政运动”一章写到了抗战时期蒋介石关于宪政的言论和国民党的有关政策、能否实行宪政的讨论，还对“五五宪草”的修改情况进行了详细说明。姜平的《中国百年宪政运动史》（甘肃人民出版社，1998）系统论述了从清末到1954年中华人民共和国宪法诞生这一百年来宪政运动发展和演变的过程。阎小波的博士论文《抗战时期宪政运动研究》（南京大学，2003）专门分析介绍了抗战时期历次宪政运动发生的原因、过程和结果。第三类是从宪政思想史方面入手的研究。如徐宗勉、张亦工的《近代中国对民主的追求》（安徽人民出版社，1996）、王永祥的《中国现代宪政运动史》（人民出版社，1996）等。石毕凡的《近代中国自由主义宪政思潮研究》（山东人民出版社，2004）重点论述了民国中后期间党派发起的自由主义宪政运动。第四类是对某个具体人物或问题的研究，如李德芳的《民国乡村自治问题研究》（人民出版社，2001），牛彤的《孙中山宪政思想研究》（华夏出版社，2003）等。

论文方面，对国民参政会的研究尤为集中。如章红的《国民参政会述论》（《抗日战争研究》1996年第3期）认为国民参政会的性质具有矛盾性和复杂性，既是抗战时期政治民主的集中表现，最终又没有完成民主化的任务。陈雷、陈闪指出国民参政会在战时兴起的两次民主宪政运动中起着重要的推动作用，它直接促成了1939年第一次民主宪政运动的发生，并将1943年兴起的第二次民主宪政运动推向新的阶段。^①周勇的《论国民参政会在抗日战争时期的地位与作用》（《探索》2005年第5期）认为国民参政会是抗日战争时期由国民政府成立，包括国民党、共产党及其他抗日党派和无党派人士代表的全国最高咨询机关。国民参政会的设立，为在中国实行民主政治提供了一个契机。

“期成宪草”（《中华民国宪法草案（“五五宪草”）修正草案》）问题近几年较受关注，闻黎明的《“国民大会议政会”刍议——抗战时期改

^① 陈雷、陈闪：《试论国民参政会在战时民主宪政运动中的作用》，《历史档案》2005年第4期。

革中央政治体制的重大设计》（《抗日战争研究》1996年第3期），王永祥、王丽华的《论中间党派在1939~1945年宪政运动中的宪政设计》（《南开学报》1998年第1期），陈波的《“期成宪草”探微——抗战时期民主宪政运动的重要成果》（《湖北大学学报》2000年第3期）、石毕凡的《“期成宪草”与五五宪草、西方代议制分权政体模式之比较》（《广东社会科学》2001年第3期）等论文都是研究这一问题的。

近年出现了较多关于“中间力量”（或称“中间势力”、“第三种力量”）的研究成果，“中间力量”指的主要是抗战时期活跃于国共之间的自由主义知识分子，西南联大是“中间力量”重要的聚集地之一。方敏认为，抗战时期中间势力的宪政思想涉及宪政与抗战的关系、党派平等、人权保障、民众化的宪政运动、多党制、国民大会、宪法等多方面的内容，集中反映了这一时期中国资产阶级民主思想的整体状况和发展水平。^①有的研究者将中间势力的民主宪政思想与孙中山五权宪法思想作了比较研究，认为到抗战时期中间力量的思想趋于成熟，提出了一套比孙中山五权宪法思想更完善、更实际的宪政思想。^②常保国2005年的博士论文《民主·人权与中道——二十世纪四十年代中间党派宪政诉求》（中国政法大学，2005）认为中间党派在中国20世纪40年代宪政中发挥了独特作用，功不可没。叶兴艺的博士论文《现代中国第三势力宪政设计研究》（吉林大学，2005）指出，第三势力虽然成分复杂、思想迥异，但绝大多数抱有自由主义的宪政理念并为此投入中国现实政治，其宪政诉求和宪政设计值得全面研究。

闻黎明对于抗战时期宪政问题的研究是比较有代表性的。《抗日战争时期宪政运动若干问题的再研究》（《近代史研究》2006年第5期）对1939年与1943年前后两次宪政运动的实际发起因素、不同的争取重点、获得的有形成果三个方面进行了重新分析，并在此基础上提出：第一，最早在国民参政会上提出实施宪政的提案，并非迄今认为的发起第一次

① 方敏：《抗日战争时期中间势力的宪政思想》，《北京科技大学学报》（社会科学版）2003年第4期。

② 蒋国海、石丽芹：《抗战时期中间势力宪政思想与孙中山五权宪法思想比较》，《重庆大学学报》2006年第3期。

宪政运动的七提案，只是由于七提案合并讨论，方形成共同发起宪政运动的既成事实；第二，第一次宪政运动的成果，虽然包括宪政思想宣传与宪政观念普及，但唯一的有形成果则是体现西方议会模式的“期成宪草”；第三，第二次宪政运动虽与联合政府运动有承继关系，但它不仅独立存在，而且也取得了三项成果，需要给予承认并加以客观评价。闻黎明的专著《第三种力量与抗战时期的中国政治》（上海书店出版社，2004）旨在考察抗战时期第三种力量的存在状况、社会活动、思想特点。该书以宽泛的视野、丰富的资料、生动的文笔，对第三种力量的社会基础、阶层构成、党派组织以及在当时形势下的政治态度、立场倾向、策略主张、行为活动等作了比较全面和立体式的论述。其中对作为知识精英代表的西南联大教授有专章论述，阐释了其政治态度转变的原因及状况。

（二）西南联大研究

西南联大作为中国近代教育史上的一个奇迹，为研究者所重视，已经有多部资料汇编和研究专著面世。重要的资料如《国立西南联合大学史料》（6卷本，北京大学、清华大学、南开大学、云南师范大学编，云南教育出版社，1998）比较全面地汇集了联大的档案资料；《国立西南联合大学校史——一九三七至一九四六年的北大、清华、南开》（西南联大北京校友会编，北京大学出版社，1996），是较为翔实可靠的一部校史；三校分别编写的《清华大学校史稿》、《南开大学校史（1919~1949）》、《北京大学校史（增订本）》等都专门有联大的章节，对联大的教学方式、研究成果、师生生活等都有介绍。《国立西南联合大学校史资料》、《北京大学纪事》（上）、《北京大学史料》（三）等资料汇编也收录了有关联大的资料。

联大学生在离开昆明北返前夕，为总结八年的联大生活而自编自印了《联大八年》，真实地反映了联大的学生生活。《朱自清日记》、《闻一多书信选集》、《梅贻琦日记》、《吴宓日记》、《王世杰日记》、《黄炎培日记》等日记、书信方面的一手材料，也是重要参考资料。胡适的资料中也保存下来很多有关联大教授的资料或记载，如耿云志编的《胡适遗稿

及秘藏书信》(42卷)(黄山书社,1994)、《胡适来往书信选》(上、中、下)、曹伯言整理的《胡适日记全编》等。

联大结束以后便有很多亲历者纷纷回忆当年的生活,近年更有大量回忆性文字出版。回忆录比较著名的有冯友兰的《三松堂自序》、钱穆的《八十忆双亲·师友杂记》、陈达的《浪迹十年》、浦薛凤的《太虚空里一尘游——抗战八年生涯随笔》、张忠绶的《迷惘集》、冯至的《立斜阳集》等。还有当时学生辈何兆武的《上学记》、何炳棣的《读史阅世六十年》、马识途的《风雨人生》、罗荣渠的《北大岁月》、张友仁的《北大恩师》、《北大清华的教授们》、许渊冲的《追忆逝水年华——从西南联大到巴黎大学》、张世英的《归途:我的哲学生涯》、赵瑞蕻的《离乱弦歌忆旧游》,以及当年中共云南省工委书记联大学生郑伯克的《白区工作的回顾与探讨——郑伯克回忆录》等。《西南联大人物访谈录》一书的采访者张曼菱共采访了联大人物110多位,对联大生活的各个方面都有生动的记述。南开大学校史研究室编的《联大岁月与边疆人文》(南开大学出版社,2004)不但汇集了当事人对联大岁月的回忆,还编入了有关联大边疆人文研究室的很多一手资料。为庆祝联大的生日,先后有《云南文史资料选辑·西南联合大学建校五十周年纪念专辑》、《笛吹弦诵情弥切——国立西南联合大学五十周年纪念文集》、《笛吹弦诵在春城——回忆西南联大》、《庆祝西南联合大学成立六十五周年纪念特辑》(《西南联大北京校友会简讯》第32期)、《庆祝西南联合大学成立七十周年纪念特辑》(《西南联大北京校友会简讯》第42期)等回忆文章的合集出版。台湾南京出版公司的《学府纪闻——国立西南联合大学》同样是联大师生对联大生活的回忆文章集。这些回忆文章都是健在的当事人或其后人所写,有比较高的参考价值。

学术界对西南联大的研究成果也已经不少。杨立德的《西南联大教育史》(成都出版社,1995)被称为“全国第一部研究西南联大的专著”,该书从各个角度介绍了西南联大的教育状况和成就。赵新林、张国龙的《西南联大——战火的洗礼》(上海教育出版社,2000)通过描述西南联大从创办到北归的过程,着力宣扬了西南联大刚毅卓卓的精神和杰出的学术成就;谢泳的《西南联大与中国现代知识分子》

提出了“西南联大知识分子群”的概念，认为这个群体无组织、无纲领，只有“价值观的一致性”，是中国现代知识分子的一个缩影。^①杨立德的《西南联大的斯芬克斯之谜》（云南人民出版社，2005）、封海清的《西南联大文化选择与文化精神》（云南人民出版社，2006）、袁征的《孔子·蔡元培·西南联大——中国教育的发展和转折》（人民日报出版社，2007）等著作都着眼于西南联大在教育方面的精神和特色，以及对于今天教育体制的启发意义。

外国研究者对西南联大也有关注。如日本同志社大学教授楠原俊代的《关于日中战争时期中国知识分子研究——又一次长征·西南联合大学之路》，日本著名史学家、早稻田大学名誉教授安藤彦太郎在《日中学院院刊》上连载的西南联大史等。特别要提到的是美国弗吉尼亚大学教授易社强（John Israel），他从1980年代初开始研究西南联大，长期致力于收集相关资料。他的 *Lianda: A Chinese University in War and Revolution* 是研究西南联大的力作和重要参考资料。

研究论文方面，蔡惠芝的《西南联大的民主管理初探》（《云南师范大学学报》1999年第3期）对西南联大的民主管理体制和能够实行的原因作了简要的历史考察。谢本书指出西南联大的民主精神来自三校的民主传统，现实的政治、军事、经济斗争，民主管理方法等。^②黄海燕认为西南联大为推动国统区民主运动做出了卓越贡献，这个“民主堡垒”是中国共产党的领导、知识分子的良知与民盟的推动、学校自身的民主传统以及云南地方势力对民主力量的宽容等多种因素综合作用的结果。^③刘晓林的《动荡与困厄中的精神守望——西南联大知识分子文化性格论》（《延安大学学报》2004年第3期）认为西南联大有学术自由的治校理念，而知识分子的道德意识和崇尚自由的精神取向，成为其文化性格的重要表现。周棉以闻一多为例指出，闻一多精神的最后养成与西南联大的校园氛围密切相关：在大学独立原则的影响下，西南联大成为民主

① 谢泳：《西南联大与中国现代知识分子》，湖南文艺出版社，1998，第5、7页。

② 谢本书：《西南联大的民主精神》，《云南师范大学学报》1991年第5期。

③ 黄海燕：《浅论西南联大“民主堡垒”成因》，《辽宁师范大学学报》1993年第2期。

堡垒，教授们的主体意识受干扰较少，闻一多在心理上有一个比较安全可靠的后方，从而无所顾忌地参加民主活动，壮怀激烈，视死如归。^① 闻黎明认为西南联大在许多领域代表了中国的学术水平，教授队伍最为强大，介绍和分析联大教授群体在抗战时期的政治态度及其变化，很有典型意义。教授在对待政治问题时常常和对待学术问题一样，表现出一种不愿依附他人的个性。^② 论文集《西南联大研究》（第1辑）（中国大百科全书出版社，2005）和《西南联大与现代中国研究》（人民出版社，2008），汇集了最新的关于西南联大的研究成果。

最近研究成果较集中的要算对影响重大的“一二·一”运动的研究。闻黎明的《论一二·一运动中的大学教授与联大教授会》（《近代史研究》1992年第4期）、杨奎松的《国民党人在处置昆明学潮问题上的分歧》（《近代史研究》2004年第5期）、王晴佳的《学潮与教授：抗战前后政治与学术互动的一个考察》（《历史研究》2005年第4期）、于化民的《“一二·一”运动中的西南联大教授会》（《史学月刊》2008年第6期）等都是围绕这个问题的。这些研究的重点不在于运动过程，而在于分析事件前后教授政治态度的分化和变化，及其对事件解决的影响。

学位论文方面，储德天的硕士论文《西南联大知识分子共同体研究》（华东师范大学，2005）认为联大有众多的社团、报刊和其他性质的公共空间，知识分子在各个空间里通过他们的关系网络，建构起属于他们的知识分子共同体，可分为学术文艺型、公共议政型、党派参政型三种类型。臧明华的《西南联大知识分子心态研究》（华东师范大学，2004）指出，昆明知识分子对未来民族国家的设想有自己的特点，不同于国民党、共产党这些政党。

总的来看，学术界关于西南联大的研究成果已经不少，但多集中在重要人物、文学成就、管理经验、个别院系、与云南社会文化的关系、学术成就、日常生活等方面。研究者一般更注重西南联大的文化意义和贡献，尚没有对联大知识分子的宪政思想和活动做比较全面和系统的梳理。

① 周棉：《西南联大的校园氛围与闻一多精神之养成》，《北京大学学报》2008年第1期。

② 闻黎明：《论抗日战争时期教授群体转变的几个因素——以国立西南联合大学为例的个案研究》，《近代史研究》1994年第5期。

（三）对联大教授的研究

抗战时期知识分子研究 对于抗战时期的知识分子群体的研究，如张红的《抗战中内迁西南的知识分子》（江西人民出版社，2004），马嘶的《百年冷暖——20世纪中国知识分子生活状况》（北京图书馆出版社，2003），谢泳的《逝去的年代——中国自由知识分子的命运》（文化艺术出版社，1999）等。这些成果专门或单章介绍了抗战时期知识分子的生存和思想状况，其中对西南联大师生的情况也有涉及。

著作整理与出版 新中国成立前，很多联大教授就出版了专题研究论著或文章集，择要列举如罗隆基的《政治论文》（新月书店，1932），崔书琴的《全民政治与议会政治》（正中书局，1944），吴之椿的《法治与民治》（生活书店，1946），王赣愚的《民治新论》（大东书局，1946）等。

20世纪90年代以来，有许多学者的文集整理出版。如《钱端升学术论著自选集》、谢泳编的《罗隆基——我的被捕经过与反感》、《潘光旦文集》、《费孝通文集》、《朱自清全集》、《闻一多全集》、《吴晗文集》、《张奚若文集》、冯友兰的《三松堂全集》、贺麟的《文化与人生》、蔡枢衡的《中国法理自觉的发展》等。这些文集汇集了作者的主要著作，为本文的研究提供了一定便利。

此外，还有一些纪念集和年谱出版，如潘乃穆等编的《中和位育——潘光旦百年诞辰纪念》、陈理等主编的《潘光旦先生百年诞辰纪念文集》、唐斯复主编的《陈岱孙纪念文集》、赵宝煦等编的《钱端升先生纪念文集》、蔡仲德编的《冯友兰先生年谱初编》、《崔书琴纪念集》，《一代宗师——曾昭抡百年诞辰纪念文集》、《闻一多纪念文集》、吴世勇编的《沈从文年谱（1902～1988）》、北京历史学会编的《吴晗纪念文集》等。

人物研究成果 以论文为主。关于罗隆基的研究近年成果较多，如黄敏的《略论人权运动时期罗隆基对中国共产党的态度及其原因》（《惠州大学学报》1997年第3期），张义、田丛梅的《试论〈新月〉刊行时期罗隆基与国民党政权的政治冲突》（《湖南省社会主义学院学报》2006

年第1期),杨会清的《试论罗隆基的法治思想》(《浙江学刊》2004年第4期)等。方明冬2000年北京师范大学博士论文《罗隆基政治思想研究(1913~1949)》介绍了罗隆基各个时期的政治思想及其发展变化,但细节尚待补充。刘志强2004年中山大学博士论文《罗隆基人权理论研究》认为在20世纪20年代末30年代初,罗隆基作为“人权论战”的主将,阐发其人权理论,用以揭露国民党一党专制与个人独裁,也是为中国寻找政治出路的一种探索。^①

对闻一多的研究一直是学术界的热点。1979年湖北人民出版社出版了王康的《闻一多传》,作者是闻一多的学生,曾参加过当年昆明的民主运动。该书提供了大量鲜为人知的材料,具有较高的参考价值。闻黎明的《闻一多传》全面介绍了闻一多的家世求学、文化思考、学术研究、社会活动和人生探索,有血有肉地再现了闻一多的光辉形象。1994年,闻黎明和侯菊坤编撰的《闻一多年谱长编》出版,其资料极为丰富多样,全方位地表现了闻一多一生的思想、活动、交游、情操,是了解闻一多生平最翔实的参考资料。

史雪梅的《简论钱端升的法律思想》(《铁道部郑州公安管理干部学院学报》2001年第1期)指出,钱端升一生大部分时间从事宪法学、政治学的理论和实践工作,主要法律思想有主权属土,不割让实际权利,崇尚法治,追求民主等。王兴波2006年的硕士论文《学术与政治——以钱端升为个案研究(1920~1949)》(华中师范大学)认为钱端升一生致力于政治学教学与研究,为中国政治学的建立与发展做出了重要贡献。作为一名体制外的公共知识分子,他关注政府,关注政治,议政中蕴涵着学术情怀,学术中关注着现实政治。范亚伶的硕士论文《追梦的旅程——钱端升生平与思想研究》(华东师范大学,2007)对钱端升的生平和思想作了比较周密的梳理和分析,认为抗战时期钱端升曾经积极为中国的抗战和建国献计献策,在目睹了国民党政府的腐败和独裁的种种丑恶后,转而对蒋介石政府进行犀利批评。

戈洪伟的硕士学位论文《音容宛在——张奚若的生平与思想》(华东

^① 刘志强:《罗隆基与人权论战》,《广东社会科学》2005年第6期。

师范大学, 2007) 研究了张奚若的生平经历与思想变化, 指出在西南联大时期, 张奚若不畏强权, 坚持用良心说话, 坚决要求国民党实行宪政, 结束独裁, 在“民主堡垒”中发挥巨大作用, 成为著名的民主教授。

关于联大人物的传记还有刘光永的《清官梦——吴晗传》, 苏双碧、王宏志的《吴晗传》, 李岫的《岁月·命运·人——李广田传》, 刘克选、周明东的《叶企孙传》、顾迈南的《华罗庚传》等。

另外, 有几位比较重要的学者目前还没有得到很好的研究或几乎没有专门研究, 如周炳琳、曾昭抡、王赣愚、吴晗等。近年关于潘光旦的社会学、优生学、位育理论的研究成果很多, 关于费孝通的社会学、民族学、人类学方面的研究成果也不少, 但他们在西南联大时期的政治思想和活动还没有受到应有的关注。

本书力图在充分利用材料和吸收借鉴前人研究成果的基础上, 对西南联大与宪政运动的关系、对宪政运动的贡献等做比较全面的介绍和研究。

二 研究思路与研究方法

本书的内容以西南联大为中心, 主体部分以抗战时期发生的宪政运动为顺序, 介绍西南联大教授在这些运动中的具体活动和思想, 起到的作用与影响。其中重点内容如下。

第一章 宪政在近代中国。介绍宪政概念在中国的传播, 近代中国的宪政运动及状况。

第二章 西南联大与抗战时期第一次宪政运动。这一章以联大初期的一份政论刊物《今日评论》(1939.1~1941.4) 为主体材料, 介绍以钱端升、罗隆基、王赣愚、罗文幹等为代表的联大教授的思想和活动。他们不但是这次宪政运动的发起者和积极参与者, 还围绕这次宪政运动的主要内容, 如国民参政会、国民大会、“五五宪草”修正、地方自治等问题, 积极阐发了自己的看法。

第三章 宪政运动沉寂期间关于政党问题的争论。在第一次宪政运动失败之后, 联大教授的宪政讨论出现低潮, 并发生了一场重要的争论:

中国在抗战期间应实行多党制度还是一党制度。主要的参与者是钱端升、罗隆基等，这表现了教授们思想上的微妙差异。

第四章 西南联大与抗战时期第二次宪政运动。随着抗战的进展，环境的恶劣化促使教授们更加积极地参与这次宪政运动。他们创办的《自由论坛》是这一时期联大教授发表政论比较集中的刊物，围绕宪草修改、争取言论自由等问题积极发表了意见。

第五章 西南联大与联合政府运动。进入这个阶段，政治上的觉醒和责任感使教授们比从前更加关心政治问题，更多的人开始公开批评国民党。他们积极参与活动并影响到学生运动的兴起，从而使昆明成为宪政运动的中心。有的教授参加了民主同盟，反映了对自身政治定位的认识和政治参与感的增强。教授对政治协商会议、国民大会、联合政府、政党问题等积极发表了意见，比较活跃的教授有闻一多、张奚若、吴晗、王赣愚、费孝通等。作为国民参政员在国民参政会中进行争取宪政的活动和斗争，是联大教授参与宪政运动的重要形式。联大有十几位参政员，熟悉西方民主程序的他们在参政会中互相呼应，积极斗争，在参政会中形成不可忽视的力量。罗隆基、钱端升、周炳琳等是其中的代表。“一二·一”运动后，教授群体发生了进一步的变化。

第六章 结论。总结西南联大知识分子群体在抗战期间宪政运动中的特点与地位。

本书的研究方法，一是严谨利用材料。西南联大及其有关人士留下了大量档案、文集、日记、回忆录、报刊等材料，本书尽可能运用第一手材料，以材料说明问题，得出可靠的结论。西南联大先后创办的《今日评论》、《当代评论》与《自由论坛》被并称为联大三大政论刊物，后期的《民主周刊》虽然是民主同盟云南支部的机关刊物，但是部分联大教授积极参与编辑和写稿，也反映了他们的思想。同时，在《正义报》、《中央日报》（昆明版）、《云南日报》、《云南民国日报》、《扫荡报》、《朝报》、《益世报》等报刊上，对教授的宪政活动多有报道，联大教授也有很多文章发表。这些刊物尚缺乏系统的整理利用。此外，尽可能访问健在的当事人及其亲属。

二是合理安排结构。联大存在了八年的时间，跨度较长，人物众多，