

编辑
视角

世纪之交的中国图书馆活动

王宗义
著

上海科学技术文献出版社



世纪之交的中国图书馆活动

王宗义 著

上海科学技术文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

编辑视角：世纪之交的中国图书馆活动/王宗义著. —上海：上海科学技术文献出版社，2011.1

ISBN 978-7-5439-4560-9

I. ①编… II. ①王… III. ①图书馆学—中国—文集
IV. ①G250-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第222595号

责任编辑 陈宁宁

封面设计 俞 琤

编辑视角：世纪之交的中国图书馆活动

王宗义 著

*

上海科学技术文献出版社出版发行

(上海市长乐路746号 邮政编码 200040)

全国新华书店经销

上海潮祺实业有限公司印刷

*

开本890×1240 1/32 印张9.25 字数220 000

2011年1月第1版 2011年1月第1次印刷

ISBN 978-7-5439-4560-9

定价：30.00元

<http://www.sstlp.com>

序

在我国图书馆学界活跃着这样一群人：他们既是图书馆学期刊的编辑者，又是图书馆学的研究者。作为编辑，他们苦心经营着图书馆学学术期刊，审阅过四方来稿无数；作为研究者，他们一直关注着图书馆学的热点和发展，不时以自己的新观点或新思想在图书馆学研究领域引领风骚。我们不得不承认，正是得益于这样的双重身份，才使得他们能够站在不同于图书馆实际工作者或单纯的理论研究者的立场，用独到的视角与见解，甚至用比较“挑剔”的眼光来审视整个图书馆学研究领域，往往得出与常人不同的研究结论。上海《图书馆杂志》的常务副主编王宗义先生，就是这群人中的杰出代表。

我和王宗义先生相识，是通过《图书馆杂志》这个媒介。还在读本科的时候，《图书馆杂志》就引起我很大的关注。我发现，这个杂志办得十分有特色，既重理论，也重实践，文章普遍不长，却大多言之有物，能够很好地帮助我了解国内外图书馆学理论与实践发展的状况，于是我自费订阅了这个杂志。后来，我尝试给《图书馆杂志》投了第一篇稿件《论图书馆意识》，很快就收到了用稿通知，并获得了该刊当年评选的优秀论文二等奖（记得一等奖是上海图书馆界的一个集体研究成果）。从此，在我完成了新的论文后，总会首先考虑投往《图书馆杂志》，而且我还会不断地向我的学生推荐阅读这个杂志。虽然这么多年以来，《图书馆杂志》的



主编换过了好几次，但我却一直无缘相识其中的任何一位。直到2004年，我担任了中国图书馆学会编译出版委员会的副主任，同时还担任了图书馆学理论研究专业委员会的主任，这才使我有机会认识了同时作为这两个委员会委员的王宗义先生。因为《图书馆杂志》是连续几届图书馆学的优秀期刊，王宗义先生作为该刊的常务副主编，入选了编译出版委员会委员；作为图书馆学领域一位活跃的研究者，入选了图书馆学理论研究专业委员会委员。这样，因为工作关系，我和王宗义先生之间就开始有了各种信息的交流。记得在2005年前后，国内的图书馆学期刊兴起了一股向国际学术期刊版式“接轨”的热潮，纷纷将原来的16开小版本改为了大版本，并且在装帧上也下了不少功夫，使期刊在形式上显出了“豪华”。我问王宗义先生有没有计划将《图书馆杂志》的外观也来这么一个“国际化”？王宗义先生反过来问我，大开本就是国际化吗？你是喜欢期刊的内容还是外观？还没有等我回答，他就说，《图书馆杂志》不会去赶这个潮流，不会去追求形式上的豪华，仍将以内容质量取得读者的信任；《图书馆杂志》的版式不改变，但刊期可能会变（由双月刊变为月刊）；如果众多图书馆学期刊都是大开本，而《图书馆杂志》还是小开本，那这个期刊看起来就与众不同，也就更吸引眼球了！他的话让我感到了他对自己所主编期刊的自信，更感到了他在主编工作岗位上卓尔不群的气魄！



随着我们相互交流的不断增多和深入，王宗义先生明锐的学术洞察力和杰出的学术创造力给我留下的印象也越来越深，我不仅对他的许多学术观点产生了“不谋而合”的共鸣，更对这位师长和朋友有了一种相见恨晚的感觉。

这些年来，王宗义先生在当好刊物主编的同时，立足于图书馆学与图书馆活动的本身，认真思考了许多事关我国图书馆学的理论与实践发展的问题。他面对我国图书馆学界不断推出的一个个研究热点，不是随波逐流，反而有着清醒的、甚至不同于一些“主流观点”的认识，更是体现了他在图书馆学研究中社会责任的担当。

王宗义先生代表性的研究成果现在被汇集到他这部自选论文集中。该论文集共收录了他的24篇论文，时间跨度从1997年到2010年。这十几年恰恰是中国图书馆事业发生变革和图书馆学研究更加关注人文精神的时代。从这部论文集中可以看出，王宗义先生所涉及的研究领域是非常广泛的，既有对图书馆的特色服务、文献资源共享、图书馆核心能力、公共图书馆精神等专门的著述，也有关于图书馆学基础理论以及基层图书馆发展等方面宏观的内容。

王宗义先生的论文大多很有见地，敢想感言，观点明确，言语犀利，直指我国图书馆学研究及图书馆事业发展中的弊端，读后总能给你以耳目一新的感觉，促使你静下心来进行认真的思考。

例如，面对国内学者在研究“图书馆核心能力”时普遍采用的



观点，即“未来图书馆的竞争力主要将产生于图书馆活动的新领域，或称之为新的业务生长点”的观点，王宗义先生在《图书馆“核心能力”建设的思考》一文中却明确指出，图书馆核心能力理念产生的背景在于当前图书馆活动遇到了各种现实挑战，但“设若因此把图书馆能力的发展思考完全对应于外界的相关竞争领域，可能有失偏颇”。“面对并不清晰的竞争对象和领域，匆忙地做出未来能力发展的对策，结果很可能是既没有形成与他人竞争的能力，又丧失了自己基本的社会立足能力”。而图书馆的核心能力建设“必须牢牢扎根于自己的专业技能，只有在巩固提高基础能力的前提下，才能真正形成创新的‘核心能力’或相对于社会其他领域的‘竞争力’”。他告诫专业领域的研究者“不必妄自菲薄，轻易地否定原先的科学专业，匆忙地开发新学科”，因为在事实上，“至今并没有替代图书馆这一社会分工的新组织形式产生”。这些观点是相当有见地的，对图书馆学研究者和图书馆管理者都不无启发意义。

对于在我国图书馆界一度讨论得如火如荼乃至延续到今天的“公共图书馆精神”研究，王宗义先生则在《“公共图书馆精神”的科学解读》一文中指出，由于“长期生存于畸形的经济、人文氛围中，公共图书馆活动的精神境界必然出现各种‘异化’，这也是自然规律。在改革的旗帜下，众多诡异的发展思维充斥于公共图书馆活动的研究领域，从荒诞的‘变图书馆为租书馆’设想，到时髦



的‘数字化、网络化’的技术替代理论，直至虚幻的知识元素等研究，一波波没有科学根底的‘新论’不断涌来，又很快随着更新的技术出现、社会环境的急速变化而被迅速淹没”。而当前在我国图书馆界，对公共图书馆精神的解读也出现了“橘枳现象”，因为它“脱离了公共图书馆活动所需要的社会生存环境”，使得“原本朴实的‘公共图书馆精神’被抬高到至高无上的地位，成为文化制度建设的理想、图书馆法规制定的前提，变成图书馆员操守的基础。但是当这些制度、法规和守则等脱离了公共图书馆及其社会环境，脱离了现实生活的需求和经济支撑的可能，就只剩下几本装帧漂亮的书籍和一摞‘红头文件’，而没有任何实际价值”。他认为，

“在欧美地区形成的社会文化制度，及其公共图书馆活动理念，不应该像文献整理的具体技术与方法一样，直接简单地移植，更不应该作为实践工作的指导原则，或图解为事业的目标。不同社会环境中形成的文化制度，不可能在社会文化背景有着重大差异的环境中机械地嫁接成功，中国公共图书馆活动的曲折发展历程已经证明了这一点”。因此，“必须深入剖析欧美公共文化制度得以形成的内在经济动因，深入探析这一制度的社会人文内涵，才能科学地解读‘公共图书馆精神’，并为中国当代公共图书馆活动提供科学、健康的发展参考”。当我看到这么直白的观点竟没有一点遮掩，其学术争鸣的勇气实在让我钦佩！同时我也真担心王宗义先生为此怕是



会得罪不少人吧？但实事求是地说，王宗义先生所强调的公共图书馆精神应在中国的公共图书馆及其社会环境中进行科学解读的理性认识，的确对于公共图书馆精神的研究者们有着很大的参考意义。

再如，针对当代中国图书馆学基础研究中因专业思维缺失而导致专业活动定位迷失、社会职能认识虚幻、事业发展研究空洞化等现象，王宗义先生专门写了《专业思维与专业方法》一文对此进行批评，并尖锐地指出，“如果说，老一代图书馆学人还能依凭惯性的专业意识，在学术研究道路上坎坷前行，而部分当代理论家似乎已习惯于在流行政治术语中讨生活，全然没有了专业思维意识。特定的社会环境造就了此类理论家，他们也由于特定的社会环境而获取了主流发言权。其结果是专业实践工作者对当代图书馆活动发展路向迷茫，专业研究活动的领域与目标被无限放大，众多专业论著呈空洞化，高深莫测的语词后面其实是一无所有”。因此他认为，我国“图书馆学基础研究不能把目光放在专业活动对象上去进行无谓的抽象，而应回归专业实践的基础，集中精力于创新探索的归纳、提炼，科学把握专业活动的自身发展规律”。真是一语中的！细细品味王宗义先生的这些观点，真的会令我们这些专门从事图书馆学基础理论研究的学者感到汗颜。

当然，王宗义先生除了对当前我国图书馆学研究存在的问题进行反思和批评外，还对基层图书馆服务体系的发展进行了认真的考



察和研究。如《农家书屋建设与图书馆社会服务体系研究——由农家书屋可持续发展问题引发的思考》一文，先是对“农家书屋”的建设模式幽默地提出了批评：“农村基层文化服务，尤其是农村居民的图书服务，原本是图书馆等文化教育机构的传统专业范畴，怎么突然成了由出版界为主实施的活动，这是体制变革的新突破，还是对现有图书馆活动模式的置疑？”然后，王宗义先生对江浙一些“农家书屋”进行了实地考察，发现“部分没有文化主管部门和图书馆专业人员参与建设的农家书屋，其藏书、管理现状用‘惨不忍睹’来形容绝非夸张”。根据调查结果，王宗义先生指出，“‘农家书屋工程’建设出于出版管理高层的良好主观意愿，但与市场化环境中的出版专业活动有着内在的冲突。为此，农村图书服务的可持续发展需要寻找更合理的发展路径。在这一过程中，图书馆和社会文化管理机构的参与必不可少。同时，要切实掌握不同社会发展水平条件下各地区农村居民的实际文化需求，探索图书馆大众文化服务的内在发展规律，探索图书馆传统方法与当代信息处理技术的有效整合，寻找适合当代国情的农村图书服务模式，保证行政性文化服务投入形成实在的社会效益”。整篇论文没有一句大话套话，一直在摆事实、讲道理，虽然研究结论与主流媒体对“农家书屋”的报道大相径庭，但我们却不能不说这是一篇建设性的、对农家书屋可持续发展有着重要参考价值的优秀学术论文。



其实，王宗义先生这部自选论文集中的每一篇论文，都是他这些年来对我国图书馆事业和图书馆学研究进行思考的成果，都有各自不同的闪光点。这些论文很好地体现出了他善于独立思考，勇于亮出自己观点的品格；表现出了他非但有知，而且有胆、有识的风范。从这部论文集中我们还可以看到，王宗义先生时时关注着我国图书馆现实，总是从我国图书馆事业发展的实践中去选择需要研究的问题，这就使得他的研究总是能够具有可靠性和有效性。显然，高度重视那些既具有重大现实意义，又具有重大学术价值的研究课题，应该是我们在图书馆学研究中所需要坚持的。

作为王宗义先生的朋友，我可能是较早读到这部论文集的读者之一。我是一边读着这部论文集，一边被感动于他致力学术、不人云亦云的反思与批判精神。后来，当王宗义先生邀我为他的自选论文集做一个序时，便写下了以上的感想，是为序。

中国图书馆学会学术委员会

理论专业委员会主任，编译出版委员会副主任

刘兹恒

2010年6月于北京大学

“特色服务研究”与图书馆发展视野的开拓·····	1
变革与未来——公共图书馆事业跨世纪发展前瞻·····	10
公共图书馆社会化发展前景探索·····	19
文献资源共享的历史与未来	
——上海地区的实践回顾与理论思考·····	28
公共图书馆的发展基点在于社会需求	
——冷静面对新世纪丛谈之一·····	38
文献集藏与整理是图书馆的根本职责	
——冷静面对新世纪丛谈之二·····	48
文献信息中心≠信息咨询服务中心	
——冷静面对新世纪丛谈之三·····	59
图书馆服务网络与计算机通信网络	
——冷静面对新世纪丛谈之四·····	70
数字化环境下图书馆地位与职能的思考	
——从历史与社会的视角探索图书馆事业的未来·····	81
图书馆管理变革的研究导向	
——新世纪图书馆管理变革的散思之一·····	94
图书馆“知识管理”的实践探索	
——新世纪图书馆管理变革的散思之二·····	106



图书馆“核心能力”建设的思考	
——新世纪图书馆管理变革的散思之三·····	119
“公共图书馆精神”的科学解读·····	132
从图书协调到机构合作	
——上海地区图书馆服务合作的历史及其当代探索·····	146
“文献资源共享”理念的科学解读·····	157
当代都市文化需求与公共图书馆应对思考·····	170
社会的城市化进程与现代图书馆活动	
——兼作“公共图书馆理念”的科学解读·····	182
图书馆评价与城市发展环境探析·····	195
当代图书馆的社会教育功能再认识·····	207
现代图书馆管理与社会文化活动论纲·····	220
关于图书馆学基础研究的若干思考·····	232
专业思维与专业方法	
——关于当代中国图书馆学基础研究的散思·····	243
农家书屋建设与图书馆社会服务体系研究	
——由农家书屋可持续发展问题引发的思考·····	254
十五年的探索与思考·····	275

“特色服务研究” 与图书馆发展视野的开拓

摘 要：“特色服务”必须界定于社区基层公共图书馆内，它与群众文化服务两者不可偏废；对于服务于社会某一阶层的图书馆，应定义为“专门图书馆”，而着重某项专科文献收藏与服务的图书馆，应还其本名“专业图书馆”。她们与省市级大型综合公共图书馆一起，将构成未来既各成系列，又协调互补的社会化公共图书馆事业新格局。

关键词：公共图书馆事业 特色服务 未来格局



自80年代后期起,公共图书馆系统伴随体制改革、观念转换、服务方式更新等一系列变动,出现了一批以开辟“特色服务”项目为变革方向的图书馆。经过众多图书馆工作者的多年艰辛努力,在京、沪等一些大型城市的社区图书馆中,“特色服务”已经为社会实践所认可,也在不同程度上取得了一定的经济收益。由此,总结近年来公共图书馆在“特色服务”领域的成绩、经验,并进行理论上的归纳、探讨,成了当前图书馆学术研究的“热点”之一,这对于图书馆事业的进一步深化改革,摸索步向21世纪的路径无疑有着重大的现实意义。

但在近期的讨论中,一些研究者的笔下,“特色”的范畴及其功用被过分地渲染了,有意无意间,它被理解为图书馆事业发展唯一的抉择。究其原因,乃在于我们一些同志为“特色服务”的众多具体成果所眩目,未能从事业本身的历史演变中寻找到的真正内在规律,步入了认识或理论的误区。本文试从“特色服务”产生的历史必然性及图书馆事业自身发展进程两个侧面,就“特色服务”及其地区公共图书馆事业的未来发展作一些探索。

1 社区图书馆开展“特色服务”的历史必然

纵观近年来各地公共图书馆众多“特色服务”的实例,可以看出,所有开展特色服务的图书馆无一例外地属于区、县及其它基层公共图书馆。因此,从另一个层面上,似可以归纳为,“特色服务”的提出与实践,均可界定在社区图书馆这一领域。明确了这一点,讨论就显得比较容易了。

1.1 特定地区的经济、文化、社会生活发展需求是“特色服务”得以形成的外部原因

开展特色服务的各图书馆,其活动内容和行动方式是多种多样的。但有一点却是共同的,即其“特色”必然与本地区特定的经济、



文化或社会生活环境有着紧密的联系。

以开展“特色服务”较为普遍的上海市区、县级图书馆为例：南市区图书馆所在的老城厢，享有良好的地理文化优势，作为国际大都市的原始发生地，自然是中外瞩目的旅游热点。为了开发旅游资源，了解、掌握本地区历史、地情以及社会经济综合信息的需求便随之产生了，南市区图书馆的“旅游文化特色服务”工作也就是在这样的特定社区环境下得以提出并逐步开展了起来。上海郊区的青浦县，是一个著名的鱼米之乡，水产养殖是当地经济活动的重点，随着科学养殖观念的普及，农村中渔业科技基础知识和当代养殖科研动态的信息需求便随之形成，青浦县图书馆“为农服务”的重心也必然地向渔业的“水产养殖”转移，并成为这个馆的服务特色了。

在上海城乡的数十所区、县图书馆中，“特色服务”的内容和方式各不相同，项目也或多或少，但总体状况是，市内各图书馆的特色服务内容多偏重于社会的人文环境发展；相对而言，郊区馆的服务内容则较多地着重于各自的社会经济发展需求。差别产生的原因，主要在于城乡社会文化环境的差异。在城市中，教育、科研和工商、金融等经济活动虽然也时时产生着众多对图书馆的服务需求，但是，由于市区内大型综合性图书馆和众多分属教育、科研系统的专业性图书馆的存在，这方面的社会需求对社区内的基层图书馆而言就显得无足轻重了。而在经济条件和文化设施相对比较落后的郊县，地区经济发展所形成的社会对图书馆的需求在当前以经济建设为中心的社会大环境下，理所当然地在当地图书馆工作中占有优先地位，并由此确定了各郊县图书馆开展特色服务的方向和内容。这是“特色服务”得以产生和发展的基本社会前提。

同样，在北京、深圳等市出现的“服装资料”、“时装资料”



等特色服务项目，虽然其间渗透着一定的经济活动气息，但在本质上，它们仍然是反映了所在地区的人文环境的发展需求。若非经济、文化水平已经达到相当的社会程度，便不可能产生如此的社会要求。

1.2 社区图书馆在改革大潮推动下，寻求自身存在和发展的空间是“特色服务”得以出现的内部原因

“特色服务”萌芽的80年代后期，区、县及其以下的基层图书馆正处于一个特殊的困难时期。国家经济改革与发展进程中屡次起伏带来的强烈震荡，使习惯于遵照上级安排的图书馆处于进退失据的窘境。经过较长时间的痛苦思索，图书馆工作者才开始意识到需要转变观念，突破以往多年中所习惯的传统常规服务框架，主动出击去探索在市场经济条件下社区图书馆立足存身，并求得自身发展的活动方式。

开始，曾经有过一个令人困惑的阶段。特别是基层图书馆都面临着满足本馆工作人员基本生活保障这一压力。为了迅速获得经济收益，采取的方式可谓五花八门，并且在图书馆界内外引起一些争论、非议。直至文化主管部门作出“以文养文”、“多业助文”的决策后，各方的议论才逐步平息。但也就是在这一时期，部分区、县及基层图书馆的工作者在反复的实践、挫折中找到了较为理想、可行的发展新路，这就是立足于图书馆所在地这一特定地域，了解本地区经济、文化、社会生活各领域在发展进程中的书刊资料、文献信息需求，并针对性地组织文献采集、进行信息开发，把它作为本馆业务工作的重点。久而久之，重点工作便成为这个图书馆的“特色服务”项目了。至于最先提出“特色服务”口号者，未必是“特色服务”的先行者。

经过各图书馆工作者的多年努力和主管部门的精心总结、宣传