

2005

国家公务员录用考试专用辅导教材

申论高分题库精编

国家公务员录用考试教材编写组
国家公务员录用考试命题研究组
国家人事考试命题研究中心



中共党史出版社

国家公务员录用考试专用辅导教材

申论高分题库精编

国家公务员录用考试教材编写组

国家公务员录用考试命题研究组

国家人事考试命题研究中心

中共党史出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

申论高分题库精编/梅胜军主编. —北京:中共党史出版社,
2005. 1

国家公务员录用考试专用辅导教材

ISBN 7-80199-201-6

I. 申... II. 梅... III. 公务员—招聘—考试—中
国—习题 IV. D630.3-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 009542 号

**书 名: 国家公务员录用考试专用辅导教材
申论高分题库精编**

作 者: 梅胜军 主编
责任编辑: 黄 艳
出版发行: 中共党史出版社
社 址: 北京市海淀区芙蓉里南街6号院1号楼
邮 编: 100080
经 销: 新华书店
印 刷: 北京昌平百善印刷厂
开 本: 16 开
字 数: 335 千字
印 张: 14
印 次: 2005 年 2 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 7-80199-201-6 / D · 51

定 价: 112.00 元(共5册)

国家公务员录用考试教材编写组

| | | |
|--------|--------|-----|
| 主 任： | 中共中央党校 | 张奉均 |
| 常务主任： | 中共中央党校 | 吴二华 |
| 副 主 任： | 中共中央党校 | 王春水 |
| | 中共中央党校 | 陈光宇 |
| | 中共中央党校 | 杨景涛 |

编 委(按姓氏笔画排序)：

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| 车桂林 | 王云会 | 王 辉 | 刘 杰 |
| 阮广平 | 肖小外 | 李 新 | 李碧琼 |
| 李思怡 | 吴小明 | 张大伟 | 周俊义 |
| 周永祎 | 周克飞 | 胡万伟 | 高展鹏 |
| 徐之君 | 梅胜军 | 曹玉亭 | 程宗米 |
| 虞节玉 | 谭石柱 | 黎 轶 | |

前 言

国家公务员录用考试制度自建立以来,在国家公务员的录用和考核上发挥了巨大的作用,为各级国家机关和行政部门培养和发掘了更多的新生力量,也给愿意成为公务员的人提供了在平等的基础上凭真才实学竞争上岗的机会,为造就一支高素质、专业化的国家公务员队伍奠定了坚实的基础。

为了进一步完善这种人事录用制度,人事部在总结近年来中央、国家机关录用考试工作的基础上,提出了国家公务员录用考试所遵循的原则,即“分类考试、突出能力、方便考生、定时定期”,进一步创新考试内容和方法,改革考试的组织、管理方式,严格考试、考核,提高录用考试工作的科学化、规范化水平,确保新录用人员的政治与业务素质,促进中央、国家机关人员结构的优化。

为了适应这一潮流,帮助考生及时、全面地了解中央及地方公务员录用考试的内容与发展趋势,增加复习备考的针对性,我们组织从事国家公务员录用考试命题方面的专家严格按照最新的国家公务员录用考试大纲的要求,总结近年来录用考试的命题规律及命题方向,并结合公务员录用考试的最新精神,经过反复论证,精心编写了本套丛书。

本套丛书包括《申论高分题库精编》、《公共基础知识高分题库精编》两册书和《历年试卷汇编及专家点评》(含行政职业能力测验、申论、公共基础知识、面试)、《申论历年试卷及评析》、《公共基础知识历年试卷及解析》三套试卷,本丛书具有以下主要特点:

1. **针对性。**严格按照人事部公布的考试大纲的要求,紧扣大纲的精神实质和各地的实际考试重点,对历年真题逐题进行了分析,结构安排合理,内容详略得当;
2. **权威性。**专家主笔,内容全面,让考生在较短的时间内能快速提高应试能力和考试成绩,并根据国家公务员录用考试的各种题型和难度系数,提供了标准试题和参考答案;
3. **新颖性。**内容更新快,紧跟时代潮流,力求反映公务员录用考试的新特点,在内容和编排上兼顾中央与各地方对公务员录用考试公共科目笔试的要求;
4. **实用性。**每套试卷均由公务员考试命题专家题题精选,倾力打造。试题解析力求做到言简意赅、通俗易懂,使考生知其然,亦知其所以然,从而令考生的复习备考达到事半功倍之效。

我们期望本套丛书的出版能对公务员录用考试起到积极的促进作用,能为广大考生带来更大的帮助。

编 写 组

目 录

第一部分 应试指导

| | | |
|-----|-------------------|----|
| 第一节 | 申论考试的基本特点 | 3 |
| 第二节 | 申论考试的发展趋势 | 4 |
| 第三节 | 申论应试的基本方法解析 | 6 |
| 第四节 | 申论考试的应试技巧 | 10 |
| 第五节 | 申论考试的注意事项 | 13 |

第二部分 全真模拟试卷

| | | |
|------------|-------|----|
| 申论模拟试卷(一) | | 17 |
| 申论模拟试卷(二) | | 21 |
| 申论模拟试卷(三) | | 25 |
| 申论模拟试卷(四) | | 31 |
| 申论模拟试卷(五) | | 34 |
| 申论模拟试卷(六) | | 38 |
| 申论模拟试卷(七) | | 43 |
| 申论模拟试卷(八) | | 46 |
| 申论模拟试卷(九) | | 49 |
| 申论模拟试卷(十) | | 53 |
| 申论模拟试卷(十一) | | 57 |
| 申论模拟试卷(十二) | | 62 |
| 申论模拟试卷(十三) | | 65 |
| 申论模拟试卷(十四) | | 69 |
| 申论模拟试卷(十五) | | 73 |

| | |
|-------------|-----|
| 申论模拟试卷(十六) | 78 |
| 申论模拟试卷(十七) | 83 |
| 申论模拟试卷(十八) | 88 |
| 申论模拟试卷(十九) | 93 |
| 申论模拟试卷(二十) | 97 |
| 申论模拟试卷(二十一) | 102 |
| 申论模拟试卷(二十二) | 107 |
| 申论模拟试卷(二十三) | 110 |
| 申论模拟试卷(二十四) | 114 |
| 申论模拟试卷(二十五) | 118 |
| 申论模拟试卷(二十六) | 122 |
| 参考答案及例文 | 126 |

第三部分 历年真题及专家点评

| | |
|---------------------|-----|
| 2002年中央、国家机关公务员录用考试 | |
| 《申论》试卷及答案评析 | 165 |
| 2003年中央、国家机关公务员录用考试 | |
| 《申论》试卷及答案评析 | 176 |
| 2004年中央、国家机关公务员录用考试 | |
| 《申论》试卷及答案评析 | 186 |

第四部分 热点资料

| | | |
|------|---------------------|-----|
| 第一节 | 中共十六届四中全会:重要关口的重要会议 | 197 |
| 第二节 | 中国人口老龄化的发展态势 | 199 |
| 第三节 | 一切为了未成年人健康成长 | 201 |
| 第四节 | “蛮横标语”折射的不良执政文化 | 203 |
| 第五节 | 论以人为本 | 204 |
| 第六节 | 严守考纪 诚信做人 | 205 |
| 第七节 | 修宪三大亮点彰显法治文明 | 206 |
| 第八节 | 树立科学的人才观 | 207 |
| 第九节 | 重塑公信力需要诚实和法制 | 208 |
| 第十节 | 反腐需要民主 | 209 |
| 第十一节 | 从雅典到北京:思考与建议 | 210 |

第一部分

应试指导

导 读

- ☐ 申论考试的基本特点
- ☐ 申论考试的发展趋势
- ☐ 申论应试的基本方法解析
- ☐ 申论考试的应试技巧
- ☐ 申论考试的注意事项



第一节 申论考试的基本特点

申论是新出现的一种应用文体,对大多数人来讲,还比较陌生,有的人也许会感到无从下手。其实只要了解申论考试的基本特点,在考前适当加以注意和训练,你将发现申论考试还是有章可循的。

1. 考试内容的广泛性

目前,我们国家正在大力发展公务员队伍,提高公务员的综合素质。因此,作为选拔国家公务员主要途径的录用考试,就更加注重国家公务员的实际能力。为反映这一现实要求,其测试内容一般都侧重于考查应试者解决问题的能力。出于考查考生综合素质和能力的需要,《申论》所给定资料的范围极其广泛,内容涵盖了政治、经济、法律、教育等社会问题的诸多方面,从这个意义上讲,考生再想象以前那样事先押题,对题目有充分的准备就很难了。因此,事先对考试的具体形式、内容结构等基本情况有所了解就显得尤为重要。需要说明的是,给定资料所反映的问题一般都应当已经有定论,主要立足于考查考生的分析和判断能力,只要分析判断无误,就不会得很低的分数。同样,要想得到很高的分数难度也不小。还存在这样一种可能性,即给定的资料所反映的问题尚无定论或存在争议,让考生以自己的理解来进行判断和分析,并做出结论。这恰恰最能考查出考生的分析和判断能力。

2. 考试形式的灵活多样性

申论要求一般由三部分组成:概括部分、方案部分、议论部分。相对于传统写作考试而言,申论的考查形式就显得非常灵活。例如,就文体而言,概括部分既可能是属于记叙文、说明文、议论文中的某一种形式,也可能是综合多种文体形式,还可能是公文写作中的应用文写作;方案部分,则纯粹是应用文写作;议论部分就更不必说了,实际上就是议论文写作。因此,申论既考查了普通文体写作能力,也考查了公文写作能力,考试形式非常灵活、实用。

3. 考查目标的针对性

虽然申论考试因为上述两个特点而具有相对的不确定性,但考生也大可不必为此发愁。因为申论考查的目标是明确的,针对性很强,即主要考查考生搜集、分析、概括,解决问题的能力,体现在测试命题上主要是分析、概括两个方面,然后再在此基础上进行论述(这是考查考生的思辨能力)。在应试时,考生要仔细阅读材料,理清其间的逻辑关系,对于其中的复杂事件,要抓住主要问题,对尚存争议的事件,要分清各方意见。在抓住主要问题的基础上,考生需结合给出的条件、环境进行综合考虑,做出正确的判断,提出切实可行的解决方案,切忌提一些理想化的、超越现实、缺乏可操作性的方案。

4. 答案的非标准性

申论考试没有也不可能有一个惟一的、确切的、固定的标准答案。从给定材料的背景来看,内

容涉及政治、经济、法律、教育等诸方面的社会问题,有的已有定论,有的则还没有定论,需要考生自己来分析、判断。因此,无论是提出解决方案,还是对方案进行论证,都难以有一个惟一的、确切的、固定的标准答案。如提出解决方案部分,该部分要求提出解决问题的具体方法,这些办法必须具有可行性和针对性。但可行性和针对性是相对的,在不同地区以及发展的不同阶段,解决问题的方法也不可能完全相同,更何况有些问题目前尚没有一个具体的、合理的可行方案。因此,哪一种方案更为合理,更具针对性,更为切实可行,需要在对各种方案进行比较论证后才能确定。又比如议论部分,抓住什么问题,从哪个角度进行论证,采取什么方法和结构方式,一般是要从自己的特长出发,因此也不可能存在惟一的判卷标准,这部分的评定,也只能是综合的、全面的、等级式的。

必须指出的是,在应考申论时,考生不要把申论要求中的三个部分割裂开来,分别作答,而应当统筹考虑,前后衔接。概括的过程既是熟悉资料的过程,也是分析判断的过程;提出方案的过程,既是解决问题的过程,也是进行思辨的过程。三个部分要协调一致,相互配合和印证。

第二节 申论考试的发展趋势

一、申论考试的命题思路

公务员考试的命题思路是在认真总结历年考试的情况下,并广泛听取中央有关部门和专家的意见之后确定的,主要指导思想是注重以能力素质的考查为主,在此基础上改进题型、题量和结构,完善《申论》材料的选择和评分,确保所录用人员的政治和业务素质,为优化中央、国家机关工作人员的结构做出贡献。

总的来说,申论考试的命题思路表现出以下几个特点:

1. 更趋于能力考查

按照考试的题目设计和功能要求,申论考试主要在材料的选择、申论的具体要求方面,来具体体现对应试人员的提出问题、分析问题、解决问题的能力以及语言表达能力的考查。在设计上,一要做到材料是应试人员生活、工作中经常接触到的、或者社会上的热点问题,不能太偏;二要做到材料既不能偏重于文科,也不能偏重于理科;没有学科、性别上的过度差异和偏好。另外,申论的题目区分度较强。

2. 将向国际标准靠拢

公务员考试一开始就是按照国际标准设计的,借鉴了一些发达国家这方面的先进经验,注重对应试人员能力和素质的考查。从国际发展趋势来看,也是更加注重对应试人员从事行政机关工作和岗位职责所需要的能力素质的考查。在法国,国家机关在选拔比较高层的官员时,就采用了申论的考查方式。我国现在的公务员考试在科目设置、考试形式上都是参考了国际标准设计的,在内容上则是从我国的实际需要出发,体现中国特色。

中央、国家机关公务员录用考试从1994年实行以来,到2004年已经进行了11次,共为中央、国家机关选拔公务员70多万人(不含垂直机构)。人事部公务员管理司多次组织用人单位座谈,各部委都对通过公开招考录用的公务员的素质和能力非常满意。

我们的公务员考试制度还将进一步和国际接轨。比如,实行公务员制度时间比较长的资本主义国家的公务员考试都是分类分等、定时定期进行的;人员的选择录用与职位紧密结合,不是所有的人都用一张试卷,这样可以体现不同岗位、不同职位对人的不同要求。我国也将逐步在公共科目试卷中体现中央国家机关和垂直管理系统在用人上的不同要求,逐步做到分类、分等考试。同时,把每年的考试时间或报名时间固定下来,方便应试人员报考。

3. 题目更贴近现实生活

申论考试主要是考查应试者的阅读理解、提出问题、解决问题、语言文字表达等方面的实际能力,所以不会出偏题、怪题,一般都是与现实生活相关的题材。

由于上述考虑,2001年《申论》考试选择了“PPA风波”,给考生提供了11则共1500字的关于“PPA引起的全球风波”的材料,内容涉及政府、百姓、药品生产厂家、新闻媒体、专家等各个方面对PPA事件的不同反应和评价。要求考生在仔细阅读材料之后,完成三项要求:第一项是概括出材料的主要内容;第二项是让考生作为某个职能部门的工作人员,针对PPA所引发的问题提出善后意见;第三项是要求考生针对上述材料,联系实际,自选角度,写一篇文章。2002年给的材料是网络对现实生活的影响,相比较而言,这一次所给的材料更具普遍性,大家都能有针对性地申而论之,所提出的改革对策也有目的性。同时,考前不必进行刻意的记忆与准备,只须多做些练习即可。因此,2002年公务员考试试题设计应是成功的。

总起来说,申论考试从以上三个方面在考查能力素质的基础上改进了考试的题型、题量和结构,而且,这将成为今后改革的方向。

二、申论考试在命题上的发展趋势

1. 注重能力考查

以后,申论命题将更加侧重于考查考生综合运用所掌握的知识解决实际问题的能力。“素质教育”是当前教育界一致强调的课题,公务员考试命题的发展趋势是与此相适应的。

2. 出题角度更加灵活,更趋于接近公务员的实际工作

前些年的考题难度相对较低,一般都是直接考作文,考核内容也较简单。自2000年以来,作文考试的传统题型逐渐被淘汰,考生很难直接答题,而需要结合背景资料做出判断和归纳。

尤其是在问题的设计上,申论命题更加灵活多变。如,2000年申论考试的题目要求是概括主要问题、提出解决方案、写一篇议论文这三步;2003年则是要求提出解决方案和写一篇领导讲话稿;到了2004年又变为要求考生根据材料,概述“我国汽车工业的现状和发展的趋势”和以政府主管部门负责人的身份写一篇报告。我们知道,讲话稿和报告都是公务员日常工作中经常会遇到的两种公文文种。由此可以看出,申论考试本着考查能力素质的指导思想,又不断进行着灵活的微调和变化,在试卷的题目设计上,更加注重针对性,更趋于接近公务员的实际工作。也许以后的申论考试又会考查考生对其他的公文文种的掌握和写作能力。

3. 涉及的知识面在逐步拓展

当今社会对复合型人才需求的呼声越来越高,政府机关同样需要复合型的人才。基于这一点,申论在命题上所涉及的知识面将进一步拓宽,所以,考生在复习时,应全面、广泛地涉猎相关知识,甚至是对一些细小的知识点也不可掉以轻心。

4. 在考查能力素质的指导思想下,不断改进试题的题型、题量和结构

申论考试的试卷有比较规范的结构,总体上分三大部分:首先提出“注意事项”,给答卷者以重要的指导性建议;其次给定一组资料;然后提出“申论要求”,使应试者在弄清给定资料的基础上完成若干题目。给定资料的长度一般为1500字左右。但根据考试对象和所给时间的不同,资料长度会有所变化。比如在处级、司局级公务员竞争上岗的考试中,资料可能增加到2000字、3000字或更长、更复杂。

“申论要求”涉及三个方面:对给定材料的理解、分析、整理、归纳、概括、综合;对主要问题提出见解,提出对策,提出具有可行性的解决方案;对见解、方案的论证。但题目数量允许有灵活性,可以是三个题,也可以是两个或四个题。题目的样式也不会一成不变,也许要求概述事件,也许要求概括主要问题,也许会在不同层面上对解决什么问题或怎样解决问题提出不同要求。但不管题目数量、样式有什么变化,“申论要求”一定涉及上述三个方面。

第三节 申论应试的基本方法解析

本节是结合近几年的申论试题,从总体上谈一谈申论应试的一些方法和要求。

一、关于概括部分

从2000年以来的中央、国家机关公务员申论考试试题来看,要求概括的东西主要有以下三种情况:

(1)概括主要问题。2000年试题即属于这种类型,题目要求考生概括出所给材料反映的关于污染带来的主要问题。

(2)概括主要内容。2001年试题即属于这种类型,题目要求考生概括出所给材料关于“PPA风波”这一事件的主要内容。

(3)概括主要后果。2002年试题即属于这种类型,题目要求考生概括出所给材料反映的网络带给社会生活的影响——也就是后果,当然包括正反两个方面的后果。

之所以要做出这三种基本划分,是因为三者之间的确是各不相同的,而且是有本质性的区别。概括内容,相对而言较为简单,大致相当于中学语文中的归纳中心思想,或者写论文时的小结或内容提要,较为中性;概括问题,则不是简单地归纳材料中的基本内容,而是在基本内容的基础上提炼出材料反映的主要问题。换句话说,材料可能介绍了某一事件或情况的背景、原因等多种因素,但要求归纳的是其中的问题——是问题而不是内容,它涵盖的可能是局部的而不是全部的内容,

因此,概括问题就带着一定的倾向性,而且是负面的倾向性;概括后果,又与前两者有所不同。如果说概括内容要求的是对材料所反映事实的客观归纳;概括问题是对材料所反映事实所存在矛盾的负面的归纳;概括后果则是对材料所反映事实所存在矛盾的正负两方面的归纳。

三者的要求不同,概括内容的要求是客观、全面;概括问题的要求是准确、突出;概括后果的要求是辩证、一分为二。考生必须仔细掌握它们的差别,在考试中严格按照要求答题。

有一个比较可靠的办法,就是既概括内容又概括问题,这样做能够保证得到基本的及格分数,但却难以得到高分。

需要说明的是,虽然2003年申论考试并没有直接要求概括内容,但是后面的两个部分,尤其是提出对策部分,离开概括是不可能完成的,只有在概括材料中所反映的各种类型完全概括之后,才可能准确、全面地提出相应的政策方案。

二、提出方案部分

提出方案有两方面的基本要求:一是针对性,不要漫无边际,夸夸其谈,以为能靠知识点取胜;二是操作性,有些措施是具有针对性的,但在现实条件下不具备实践的可能,则对策就没有价值。

考生应尽可能在自己的知识范围内,寻找合适的对策,同时,又不能偏于某一方面的知识,如法律,或海关税收;始终要有清醒的身份意识即政府公务员。所提的一切对策,都要从给定的基本身份出发,要符合身份的要求。下面对此稍微展开说明一下。

例如,如果给定你的身份是法院工作人员,那么,你就不必在你的方案中提出解决环境保护的问题或者九年义务教育的问题,因为法院的基本职责就是判决和调解,环保之类的职能已经超出法院的范围;如果给定你的身份是海关调查人员,那么,你的方案就要围绕海关的基本业务展开,如调查、查处、征收关税等。在近几年考试中,曾出现过让考生从“政策制定的角度”来设计方案的试题,这是一种最为宽泛的身份要求,给考生提供了较大的发挥余地,考生大可以把自己能够想到的相关对策仔细分析一下,可以畅所欲言,当然也需要实事求是。

三、申论作文部分

申论作文的基本要求与一般议论文的作文要求大致相同,主要是:

- ①结构明晰;
- ②立意清楚;
- ③语言顺畅。

一般来讲,能够达到上述三点,就可以得到及格以上的分数。可在此基础上,再争取更高目标。

从近年来申论考试改卷情况来看,申论作文的评分标准大致体现在立意及内容、语言表达、结构层次和卷面等几个方面。如果按照等级划分,假设总分为50分,则常见的分类有:

一类文:立意鲜明,内容具体,中心明确;语言简明、连贯、得体,表达方式运用恰当,无病句;结构合理,条理清楚,详略得当;书写规范、工整,格式正确,无错别字,标点正确,卷面整洁、美观。得分41~50分。

二类文:内容具体,中心明确;语言通顺,表达方式运用恰当,基本无病句;结构合理,条理清楚;书写规范、工整,格式正确,基本无错别字和标点错误,卷面整洁。得分31~40分。

三类文:立意基本明晰,内容比较具体,中心比较明确;语言基本通顺,表达方式基本恰当,有个别病句;结构合理,条理基本清楚;书写比较规范,格式基本正确,错别字和标点错误较少,卷面比较整洁。得分21~30分。

四类文:立意不够明确,内容不够具体,中心不够明确;语句欠通顺,表达方式不够恰当,有少量病句;结构基本完整,条理不够清楚;字体潦草,错别字、标点错误多,格式不正确,卷面不整洁。得分11~20分。

五类文:立意不明确,认识有错误,内容偏离题意,中心不明确;语句不通顺,表达方式不恰当,有多处病句;结构不完整,条理不清楚;字体特别潦草,难以辨认,卷面涂抹较严重。得分10分以下。

一般来说,做好申论作文要把握好以下八个方面:

1. 拟好题

题目是文章的眼睛,是文章传递显要信息的重要部分。由于它位居文章结构之首,所以题目的优劣也会直接影响阅卷者对文章的第一印象。议论文拟题的基本要求是:在准确的基础上力求醒目、舒畅。具体而言,可鲜明,可形象,可简洁,可别致,可整齐,不一而足。总之,以能激发阅卷者阅读兴趣或使之有耳目一新之感为最佳。

申论的题目,要求符合文体特征,鲜明,使人见其题而知其旨。观点鲜明的文章最受阅卷者的欢迎,因为它具有清澈感和透明感,能够传达出文章内容之大概,便于阅卷者准确而快速地把整篇文章的基本内容。如《科技与人文齐飞》、《移植的记忆,创新的杀手》、《坚强——我不朽的信念》等文题,均是鲜明、夺人眼目的好题目。在鲜明的基础上追求形象、生动和富有个性,则是议论文拟题的更高要求。这类文题能抓住阅卷者的视线,使之观其题便欲睹其文,效果奇佳。如文章中心是“走自己的路,让别人说吧”,拟题为《学会在别人的唾沫中游泳》,别致中显出几分幽默,令人产生一睹为快之感。

2. 开好头

高尔基说过:“开头好像音乐里定调一样,全曲的音调都是它给予的,也是作者花工夫的所在。”议论文的开头要讲究“短、快、靓”。短,即要简捷,最好三两句成段,引入本论。开头短,不仅可避免冗长之赘,而且短句成段,在空间上突出其内容的重要性。快,即入题要快,最好三言两事就点明文章的基本观点或议论的话题。因为评分标准中有“中心明确”的细则。开篇确定中心,有利于阅卷者按等计分,也有利于作者展开论述,不致出现主旨不清、中途转换论题等作文大忌。靓,即要精彩。这也是传统文论中所说的“凤头”。精彩的开头,最突出的效果是吸引阅卷者,给阅卷者留下好的印象。文章开头要精彩,可多用比喻、类比、排比等修辞引入论点,还可引述名言,讲述寓言故事导入话题。

3. 中间段写好首句和末句

申论作文体裁为议论文,其结构是否严谨,条理是否清晰,论证是否严密,论据是否典型,关键在于中间段的写作。而结构、条理、论证和论据等是议论文评分的重要细则,因此,写作议论文要尽量符合这些标准。

常见的论述模式是:首句为小论点或承上启下的过渡语句;中间围绕小论点,运用恰当的事实、理论论据,或针对现实生活中的某些现象,分析说理;最后结合论述内容写一两句小结的话语。

其中首句和末句的写作最重要,它能直接勾勒文章的脉络,显示全文的论述思路。另外,文章的整体论证结构常用正反对比式。许多道理只要从正反两面说明,就基本上可做到论述严密。在考场中熟练地运用这种作文模式,可迅速地展开写作,减少失误,节省时间。同时,它可使阅卷者能便捷地依据评分标准,在中档以上分项计分,避免不利于考生的个人评分因素出现。

4. 结好尾

结尾是文章的重要组成部分。现代著名作家师陀曾说:“写文章不管长短,首先要考虑好结尾。有了结尾,如何开头,中间如何安排,便迎刃而解了。”好的结尾当如豹尾,响亮有力,令人警醒,催人奋进。如鲁迅的《论雷峰塔的倒掉》,结尾只有两个字:“活该!”短短两字,可谓简洁之至,力透纸背。

其实,文章的结尾有时比开头还重要。由于阅卷者看完结尾后即开始打分,因此,它的好坏直接影响到阅卷者的评分心理。李渔曾说:“篇际之终当以媚语摄魂,使之执卷流连,若难遽别。”结尾如有此种效果,整篇文章将增色不少。议论文结尾的写作,要收束全文,突出中心论点;要体现全文结构的紧凑、完整,不能草率收兵,也不能画蛇添足;语言要干脆有力、清音留响,富有启发性和鼓舞性。

5. 典型而鲜活的论据

论点是议论文的灵魂,分论点是支撑起这个灵魂的骨架,而论据则是议论文的血肉。一个人要丰满多彩,光有灵魂和骨架,没有血肉是不可想象的。同样,一篇议论文只有中心论点和分论点是不能称为文章的,它必须有典型而鲜活的论据。

典型的论据是指能充分反映事物本质、具有代表性的事例与名言。它首先要求真实、切合题意。其次,选用的论据要弃旧用新,要厚今薄古。有些同学作文,记住几个经典论据,如司马迁、爱因斯坦、某位名人名作家的名言,变换着角度使用,把它们当作“万金油”。其实,这些论据就算典型,也不能引人注目。相反,选取人无我有、人有我新的论据说理,能使阅卷者在阅读时产生新鲜感,效果会更好。另外,有些考生习惯用古代事例阐述事理,整篇文章未能联系实际,无时代的活水,也不能达到充分说理的目的。最好能引述当前媒体普遍关注的事例辅助说理,以加强说理的针对性、时代感,这样的文章更具说服力。

6. 写好字

一篇内容不错的文章,如果“面目”(字迹)可憎,其分值往往不够理想。原因有二:其一,字和卷面差,按评分要求要扣分。其二,试卷的“面目”在一定程度上控制着阅卷者打分的情绪。美观整洁的书写是文章最好的“外衣”,它对阅卷者评分印象的形成是直接有效的。首先,笔划要清楚。字迹笔画清楚,字体端正,就能给阅卷者留下好印象。相反,龙飞凤舞,一路狂草,字迹难以辨认,就算文章写得再好,也难以让人欣赏。其次,字体要适中。字体过大,卷面有拥挤繁乱之感,观之不雅。字体过小,阅读起来如觉蚁行,极其费神。再次,尽量少涂改。要涂改也须规范地涂改,切忌乱涂乱画,在卷面留下醒目的墨点,造成凌乱之感。

7. 语言生动形象

语言是作文评分的重要标准。议论文的语言,要准确鲜明,生动形象。有些同学写议论文,常摆出说大道理的架势,将哲学原理和辩证法的术语一股脑儿搬出来,以求说理的充分、透彻,但效果适得其反。

一个道理有一千种说法,要尽量选用形象生动的说法。要显形象生动之效,除了采用比喻、类比、事例等论证方法外,形象畅达乃至华美的语言必不可少。如一篇评论《加入WTO后中国文化将怎么样》的文章,其引语:“WTO之后,全球的文化随着雄厚的资本入境,迎接或抵抗着民族主义的情绪,中国文化人需要学习的,是如何享受资本之中的快乐。”这段话虽简明,但失之简朴,如果稍加修饰,顿觉满目光华:“WTO之后,全球的文化携资本的凌厉之风而来,迎接或抵抗着不再具有史诗般英雄色彩的民族主义情绪,中国文化人需要学习的,是在资本之中快乐地舞蹈。”同是说理,修饰之后,用语虽繁,但神秀意满,令人赏心悦目,毫无枯燥之感。

修饰议论文的语言,应注意运用比喻、排比、对偶和反复等修辞,使文章形成华美流畅感;注意运用假设句、反问句,使文章气势得以增强。修饰语言之功,虽不是一朝一夕可成,但只要积久成习,自然会有长进,写出让人如仰巍巍高山、如逐滔滔江河的说理雄文、美文。

8. 避免扣分因素

从近几年申论考试改卷情况来看,常见的扣分因素主要有:

- ①不足字数的,每少50个字扣1分。
- ②没拟出题目的,减1分。
- ③3个错别字扣1分,重现的不计;标点错误较多或模糊的扣1分。
- ④字体端正、美观,卷面整洁的,加1分;反之,字迹潦草、卷面不洁的,减1分。
- ⑤错别字、标点和卷面扣分累计不超过3分。

因此,在答题过程中要尽量避免上述扣分因素。

第四节 申论考试的应试技巧

一、阅读理解能力

申论考试所要求的阅读理解能力与一般文章的阅读能力有些是完全相同的,比如对词句的确切认知就没有什么区别。这件事看起来很简单;其实完全做到也不很容易。特别是在考试时,时间有限气氛紧张,需要费点精神确切认知的词句却未被注意到,这常常是不少应试者的憾事。所以,平时应注意养成良好的阅读习惯。

但申论考试所要求的阅读理解能力与平时的阅读理解也有很大区别。平时阅读,读的大多是完整的文章作品,而申论考试要求阅读的给定资料却不是什么文章作品,只是些略经整理的“半成品”,连“事件报道”、“情况简报”都够不上。申论考试要求的阅读理解能力,在很大程度上是对一些不够准确、不够清晰的“半成品”材料的加工能力。

这种加工,主要是对各种材料的阅读分析。也就是说,在阅读理解的过程中,需要不断完成由事实上升到观点、由具体问题上升到本质属性、把一堆材料划分为几类材料、把分散事物综合为具有一定内在联系的事物、由给定材料内的事物联系到以外的其他事物……这样反反复复的思考。这种反反复复的思考,就是阅读分析。把某一阶段上的分析用语言(多数情况下是“内部语言”)