

2011年

MyCOS 麦可思
China Occupational Skills 高等教育·人力资源

看就业 选专业 报好高考志愿

• 麦可思 (MyCOS) 研究院 编著

高职版



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

看就业 选专业

——报好高考志愿

(2011年·高职版)

麦可思(MyCOS)研究院 编著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

内 容 简 介

在“人人可以上大学”的今天,摆在考生和家长面前的难题已不只是如何选择好院校,更多的是如何通过选择好专业在大学毕业后顺利就业。想知道哪些热门专业实际上是就业陷阱,想了解今天选择的专业未来能够从事哪些职业、薪资如何,想体会某种职业的具体工作内容……本书基于麦可思的国际先进调查系统,数据覆盖全国 1553 所高职院校、661 个高职专业、657 个职业、316 个行业,是专为计划报考高职院校的考生和家长准备的志愿填报实用信息。

图书在版编目(CIP)数据

看就业 选专业: 报好高考志愿: 2011 年·高职版 / 麦可思研究院编著. —北京: 北京大学出版社, 2011. 3

ISBN 978-7-301-18567-4

I. ①看… II. ①麦… III. ①高等学校: 技术学校—招生—简介—中国—2011②毕业生—高中—升学参考资料 IV. ①G647. 32

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 026223 号

书 名: 看就业 选专业——报好高考志愿(2011 年·高职版)

著作责任者: 麦可思研究院 编著

策 划 编 辑: 邱 懿

责 任 编 辑: 陈 薇

标 准 书 号: ISBN 978-7-301-18567-4/G · 3082

出 版 发 行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电 子 信 箱: zyjy@pup.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62754934 出版部 62754962

印 刷 者: 北京汇林印务有限公司

经 销 者: 新华书店

787 毫米×1092 毫米 16 开本 10.5 印张 237 千字

2011 年 3 月第 1 版 2011 年 3 月第 1 次印刷

定 价: 25.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版 权 所 有,侵 权 必 究

举 报 电 话: (010)62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

前　　言

自高校扩招以来,大学毕业生的就业难问题越发明显。培养一个大学生,少则需要4万元,多则需要10万元,而如果大学生毕业后找不到工作或找不到合适的工作,且不论经济的损失,孩子的人生起点亦将遭遇酷寒。买股票要看看行情,倾听专家建议,看以后的回报率好不好;买空调还要不厌其烦货比三家;为最爱的孩子投资数万元的大学教育、终生事业的起点,还不值得我们仔细斟酌吗?

选大学、选专业,怎么个选法?目前,多数家长和高考生采取的办法是根据分数在一定范围里选择大学,用非常短促的时间决定大学和专业。虽然分数能够提供选择的依据,但同一分数段范围内仍有很大的选择空间,此时还需考虑什么呢?——那就是将来的就业。

读大学不是为了体面和荣耀,而是为了以后的职业前途。《看就业 选专业——报好高考志愿》自2009年首版以来,受到高考生、考生家长和高中教师们的热烈欢迎。与其他的高考类图书不同,它引进了高考志愿填报的先进思想:从职业规划出发、参考就业信息来定专业、选大学。本书在前两版的基础上,根据报考高职院校考生们的需要专门进行了改版,基于专业水平的麦可思公司2010年度最新就业调查数据而编写。它以便捷的表格查询方式,为您提供了职业环境考察、各职业对应的专业信息等内容(包括就业率、月收入、工作能力满足度、工作与专业对口率等)。

那么,麦可思数据的准确性如何?

麦可思公司(MyCOS)是具有第三方公正性的专业教育数据咨询公司。麦可思从2007年开始,每年耗资数百万对毕业半年后大学生的就业状态和工作能力进行全国性调查,由此而形成全国大学毕业生就业数据库。本书的数据主要来源于2010年全国调查的8.8万份高职毕业生有效答卷,共覆盖全国31个省、直辖市和自治区的高职院校1553所;共调查了661个高职专业;覆盖了高职毕业生能够从事的657个职业,占全国所有职业分类的91%(*《麦可思-中国职业分类词典(2010版)》*);覆盖高职毕业生就业的316个行业,占全国所有行业分类的99%(*《麦可思-中国行业分类词典(2010版)》*)。另有部分数据来源于2008年、2009年、2010年调查累计所得的18万份高职毕业生有效答卷。

麦可思公司是中国目前唯一能够提供完整可靠的中国大学生就业数据的机构。麦可思数据自发布以来,得到了包括新华社、中新社、CCTV、凤凰卫视、人民日报、中国教育报、中国青年报、环球时报、光明日报、人民政协报、人民网、中国教育新闻网、中国教育在线等上千家主流媒体的报道和肯定,麦可思的中国大学生就业报告得到了政府主管部门的肯定和引用,麦可思的各省就业专题报告得到了各省主管部门的高度重视。麦可是2010年、2009年《就业蓝皮书》的唯一作者,也为《中国社会蓝皮书》、《中国教育蓝皮书》、《中国工程教育蓝皮书》提供数据支持。

作为本书的编者、中国高等教育追踪评估系统(CHEFS)的主要设计人,我们衷心希望本书提供的信息能帮助您选准职业、找对专业,使高考志愿填报成为一项好的人力资本投资。

麦可思(MyCOS)研究院

2011年1月

目 录

| | |
|---|-------|
| 第1章 为什么需要这样一本书 | (1) |
| 1.1 选择高职就是选择就业 | (1) |
| 1.2 怎样报赢高考? | (4) |
| 1.2.1 选好专业,不要寄希望于“专转本” | (4) |
| 1.2.2 根据职业规划选专业 | (5) |
| 1.2.3 基于就业信息确定职业目标 | (6) |
| 1.3 本书内容导航 | (8) |
| 第2章 高职专业“就业详单” | (10) |
| 2.1 专业就业情况概览 | (10) |
| 2.2 “热选专业”是不是就业热门? | (27) |
| 2.3 高职专业有“红黄绿牌” | (35) |
| 2.3.1 哪些专业的就业堪忧? | (36) |
| 2.3.2 哪些专业就业前景好? | (39) |
| 2.4 从“毕业后做什么”看专业 | (43) |
| 2.4.1 各专业毕业生从事的职业 | (44) |
| 2.4.2 各专业毕业生进入的行业 | (59) |
| 第3章 从职业规划入手选专业 | (74) |
| 3.1 你适合什么职业? | (78) |
| 3.2 揭开职业的神秘面纱 | (82) |
| 3.3 从高薪职业看专业 | (114) |
| 3.4 从产业需求看专业 | (123) |
| 第4章 另类思路选专业 | (132) |
| 4.1 男/女生有就业优势的专业 | (132) |
| 4.2 自主创业比例最高的专业 | (135) |
| 4.3 从工作对口率的高低看专业 | (137) |
| 第5章 填报高考志愿常见问题解答 | (141) |
| 5.1 高职招生和录取解疑 | (141) |
| 问题一: 高职招生院校有哪几类? | (141) |
| 问题二: 高职的办学类型和承办学校有哪些? | (141) |
| 问题三: 高职教育的学制是几年? | (141) |
| 问题四: 高职院校的全国普通高校招生考试和全国成人高校 招生考试有什么区别? | (141) |
| 问题五: 什么是高职单独招生? | (142) |

| | |
|---|-------|
| 问题六：为什么读高职的学费比较高？ | (142) |
| 问题七：达线考生一定能100%被录取吗？ | (142) |
| 问题八：什么是高职院校的补录？ | (142) |
| 问题九：补录时的注意事项有哪些？ | (143) |
| 问题十：报考外地大学户口要迁出去吗？ | (143) |
| 问题十一：报考提前录取且达到分数后，可不可以反悔？ | (143) |
| 问题十二：未被艺术、体育类院校录取的考生，考分如果达到了文理科 其他批次的投档线，还能不能参加文理科的投档？ | (143) |
| 问题十三：报考民办高校有何注意事项？ | (143) |
| 5.2 如何填报高考志愿 | (144) |
| 问题一：填报志愿时应考虑哪些因素？ | (144) |
| 问题二：在志愿填报之前应该了解哪些信息？如何了解？ | (144) |
| 问题三：在填报志愿时，选专业和选学校哪个更重要？ | (144) |
| 问题四：如何选择好的高职院校？ | (144) |
| 问题五：填报志愿，怎样才算不浪费分数？ | (144) |
| 问题六：在达不到自己理想专业的分数线的情况下，想利用转 专业的形式达到“低分高就”应该怎么做？ | (145) |
| 问题七：对于平行志愿填报，有没有什么诀窍或建议？到底应该参考 往年各高校的分数线，还是其录取学生的成绩排名？ | (145) |
| 问题八：填报志愿需要注意哪些细节？ | (145) |
| 问题九：学生因为彼此比较熟悉，可能会出现大家扎堆报考 相同专业、院校或互相攀比的情况，应如何处理？ | (145) |
| 5.3 专业选择和职业规划 | (145) |
| 问题一：性格比较内向，选什么专业比较合适？ | (145) |
| 问题二：热门的新专业是否能通向未来的热门职业呢？ | (146) |
| 问题三：如何选择重点学科？如何选择“冷”、“热”院校 及其中的“冷”、“热”专业？ | (146) |
| 问题四：如何判断“热门”专业是否适合自己？ | (146) |
| 问题五：在选择专业时，是否应以未来收入为标杆？ | (146) |
| 问题六：收费标准高的专业就一定好吗？好专业就一定收费高吗？ | (146) |
| 问题七：公共事业管理、劳动与社会保障、社会工作等专业的学生 毕业后会从事什么职业？ | (147) |
| 附录 高职生常见职业列表 | (148) |

图 表 目 录

| | |
|---|------|
| 表 1-1 全国 2009 届各类型院校毕业生的总体就业指标 | (1) |
| 图 1-1 2007—2009 届各类院校毕业生半年后的月收入 | (2) |
| 图 1-2 中国 2009 届高职毕业生选择读本科的主要原因 | (4) |
| 图 1-3 2009 届各类院校毕业生半年内的离职率 | (5) |
| 图 1-4 2009 届高职毕业生主动离职的原因 | (6) |
| 图 1-5 全书内容导图 | (8) |
| 表 2-1 2010 年度中国高职专业(大类)各项就业指标 | (12) |
| 表 2-2 2010 年度高职农林牧渔大类主要专业(小类)各项就业指标 | (13) |
| 表 2-3 2010 年度高职交通运输大类主要专业(小类)各项就业指标 | (14) |
| 表 2-4 2010 年度高职生化与药品大类主要专业(小类)各项就业指标 | (15) |
| 表 2-5 2010 年度高职资源开发与测绘大类主要专业(小类)各项就业指标 | (16) |
| 表 2-6 2010 年度高职材料与能源大类主要专业(小类)各项就业指标 | (17) |
| 表 2-7 2010 年度高职土建大类主要专业(小类)各项就业指标 | (18) |
| 表 2-8 2010 年度高职水利大类主要专业(小类)各项就业指标 | (19) |
| 表 2-9 2010 年度高职制造大类主要专业(小类)各项就业指标 | (19) |
| 表 2-10 2010 年度高职电子信息大类主要专业(小类)各项就业指标 | (21) |
| 表 2-11 2010 年度高职环保、气象与安全大类主要专业(小类)各项就业指标 | (22) |
| 表 2-12 2010 年度高职轻纺食品大类主要专业(小类)各项就业指标 | (22) |
| 表 2-13 2010 年度高职财经大类主要专业(小类)各项就业指标 | (22) |
| 表 2-14 2010 年度高职医药卫生大类主要专业(小类)各项就业指标 | (24) |
| 表 2-15 2010 年度高职旅游大类主要专业(小类)各项就业指标 | (24) |
| 表 2-16 2010 年度高职文化教育大类主要专业(小类)各项就业指标 | (25) |
| 表 2-17 2010 年度高职艺术设计传媒大类主要专业(小类)各项就业指标 | (26) |
| 表 2-18 2010 年度高职法律大类主要专业(小类)各项就业指标 | (26) |
| 表 2-19 安徽省生源热选高职专业前 10 位 (附：在安徽省就读的该专业高职毕业生各项就业指标) | (28) |
| 表 2-20 北京市生源热选高职专业前 10 位 (附：在北京市就读的该专业高职毕业生各项就业指标) | (29) |
| 表 2-21 重庆市生源热选高职专业前 10 位 (附：在重庆市就读的该专业高职毕业生各项就业指标) | (29) |
| 表 2-22 福建省生源热选高职专业前 10 位 (附：在福建省就读的该专业高职毕业生各项就业指标) | (30) |

| | | |
|--------|---|------------|
| 表 2-23 | 广东省生源热选高职专业前 10 位 | |
| | (附：在广东省就读的该专业高职毕业生各项就业指标) | (30) |
| 表 2-24 | 海南省生源热选高职专业前 10 位 | |
| | (附：在海南省就读的该专业高职毕业生各项就业指标) | (31) |
| 表 2-25 | 河北省生源热选高职专业前 10 位 | |
| | (附：在河北省就读的该专业高职毕业生各项就业指标) | (31) |
| 表 2-26 | 河南省生源热选高职专业前 10 位 | |
| | (附：在河南省就读的该专业高职毕业生各项就业指标) | (32) |
| 表 2-27 | 湖北省生源热选高职专业前 10 位 | |
| | (附：在湖北省就读的该专业高职毕业生各项就业指标) | (32) |
| 表 2-28 | 湖南省生源热选高职专业前 10 位 | |
| | (附：在湖南省就读的该专业高职毕业生各项就业指标) | (33) |
| 表 2-29 | 江西省生源热选高职专业前 10 位 | |
| | (附：在江西省就读的该专业高职毕业生各项就业指标) | (33) |
| 表 2-30 | 山东省生源热选高职专业前 10 位 | |
| | (附：在山东省就读的该专业高职毕业生各项就业指标) | (34) |
| 表 2-31 | 陕西省生源热选高职专业前 10 位 | |
| | (附：在陕西省就读的该专业高职毕业生各项就业指标) | (34) |
| 表 2-32 | 上海市生源热选高职专业前 10 位 | |
| | (附：在上海市就读的该专业高职毕业生各项就业指标) | (35) |
| 表 2-33 | 2009 年和 2010 年中国“红黄绿牌”高职专业名单 | (36) |
| 表 2-34 | 2010 年度就业率较低的高职专业(前 20 位) | (37) |
| 表 2-35 | 2010 年度月收入较低的高职专业(前 20 位) | (37) |
| 表 2-36 | 2010 年度求职成本较高的高职专业(前 20 位) | (38) |
| 表 2-37 | 2010 年度就业率较高的高职专业(前 50 位) | (39) |
| 表 2-38 | 2010 年度月收入较高的高职专业(前 50 位) | (41) |
| 表 2-39 | 2010 年度月收入较上一年度增长较快的高职专业(前 20 位) | (42) |
| 表 2-40 | 2010 年度高职农林牧渔大类主要专业(小类) | |
| | 毕业生毕业半年后的主要职业流向(前 3 位) | (45) |
| 表 2-41 | 2010 年度高职交通运输大类主要专业(小类) | |
| | 毕业生毕业半年后的主要职业流向(前 3 位) | (45) |
| 表 2-42 | 2010 年度高职生化与药品大类主要专业(小类) | |
| | 毕业生毕业半年后的主要职业流向(前 3 位) | (46) |
| 表 2-43 | 2010 年度高职资源开发与测绘大类主要专业(小类) | |
| | 毕业生毕业半年后的主要职业流向(前 3 位) | (47) |
| 表 2-44 | 2010 年度高职材料与能源大类主要专业(小类) | |
| | 毕业生毕业半年后的主要职业流向(前 3 位) | (48) |
| 表 2-45 | 2010 年度高职土建大类主要专业(小类) | |
| | 毕业生毕业半年后的主要职业流向(前 3 位) | (48) |

| | | |
|--------|---|------|
| 表 2-46 | 2010 年度高职水利大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要职业流向(前 3 位) | (49) |
| 表 2-47 | 2010 年度高职制造大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要职业流向(前 3 位) | (50) |
| 表 2-48 | 2010 年度高职电子信息大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要职业流向(前 3 位) | (51) |
| 表 2-49 | 2010 年度高职环保、气象与安全大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要职业流向(前 3 位) | (52) |
| 表 2-50 | 2010 年度高职轻纺食品大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要职业流向(前 3 位) | (52) |
| 表 2-51 | 2010 年度高职财经大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要职业流向(前 3 位) | (53) |
| 表 2-52 | 2010 年度高职医药卫生大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要职业流向(前 3 位) | (55) |
| 表 2-53 | 2010 年度高职旅游大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要职业流向(前 3 位) | (55) |
| 表 2-54 | 2010 年度高职公共事业大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要职业流向(前 3 位) | (56) |
| 表 2-55 | 2010 年度高职文化教育大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要职业流向(前 3 位) | (56) |
| 表 2-56 | 2010 年度高职艺术设计传媒大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要职业流向(前 3 位) | (58) |
| 表 2-57 | 2010 年度高职法律大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要职业流向(前 3 位) | (59) |
| 表 2-58 | 2010 年度高职农林牧渔大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要行业流向(前 3 位) | (60) |
| 表 2-59 | 2010 年度高职交通运输大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要行业流向(前 3 位) | (60) |
| 表 2-60 | 2010 年度高职生化与药品大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要行业流向(前 3 位) | (62) |
| 表 2-61 | 2010 年度高职资源开发与测绘大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要行业流向(前 3 位) | (63) |
| 表 2-62 | 2010 年度高职材料与能源大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要行业流向(前 3 位) | (63) |
| 表 2-63 | 2010 年度高职土建大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要行业流向(前 3 位) | (63) |
| 表 2-64 | 2010 年度高职水利大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要行业流向(前 3 位) | (65) |

| | | |
|--------|---|-------|
| 表 2-65 | 2010 年度高职制造大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要行业流向(前 3 位) | (65) |
| 表 2-66 | 2010 年度高职电子信息大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要行业流向(前 3 位) | (66) |
| 表 2-67 | 2010 年度高职环保、气象与安全大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要行业流向(前 3 位) | (67) |
| 表 2-68 | 2010 年度高职轻纺食品大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要行业流向(前 3 位) | (68) |
| 表 2-69 | 2010 年度高职财经大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要行业流向(前 3 位) | (68) |
| 表 2-70 | 2010 年度高职医药卫生大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要行业流向(前 3 位) | (69) |
| 表 2-71 | 2010 年度高职旅游大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要行业流向(前 3 位) | (70) |
| 表 2-72 | 2010 年度高职公共事业大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要行业流向(前 3 位) | (70) |
| 表 2-73 | 2010 年度高职文化教育大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要行业流向(前 3 位) | (71) |
| 表 2-74 | 2010 年度高职艺术设计传媒大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要行业流向(前 3 位) | (72) |
| 表 2-75 | 2010 年度高职法律大类主要专业(小类) 毕业生毕业半年后的主要行业流向(前 3 位) | (73) |
| 表 3-1 | 6 种人格类型与适合的职业范围(节选) | (75) |
| 表 3-2 | 研究型——测量师的真实职业环境一览表(节选) | (76) |
| 表 3-3 | 2009 届高职毕业生所从事的主要高薪职业及其对应专业(节选) | (77) |
| 图 3-1 | 霍兰德 6 种人格类型 | (78) |
| 表 3-4 | 6 种人格类型与适合的职业范围 | (80) |
| 表 3-5 | 现实型——化学技术员的真实职业环境一览表 | (83) |
| 表 3-6 | 现实型——机械绘图员的真实职业环境一览表 | (86) |
| 表 3-7 | 研究型——测量师的真实职业环境一览表 | (88) |
| 表 3-8 | 研究型——计算机支持专家的真实职业环境一览表 | (91) |
| 表 3-9 | 艺术型——室内设计师的真实职业环境一览表 | (94) |
| 表 3-10 | 艺术型——时尚设计师的真实职业环境一览表 | (97) |
| 表 3-11 | 社会型——保险代理人的真实职业环境一览表 | (99) |
| 表 3-12 | 社会型——导游和陪游的真实职业环境一览表 | (102) |
| 表 3-13 | 企业型——个人理财顾问的真实职业环境一览表 | (104) |
| 表 3-14 | 企业型——信贷经纪人的真实职业环境一览表 | (107) |
| 表 3-15 | 事务型——行政秘书和行政助理的真实职业环境一览表 | (109) |
| 表 3-16 | 事务型——货运代理的真实职业环境一览表 | (112) |

| | |
|--|-------|
| 表 3-17 2009 届高职毕业生所从事的主要高薪职业及其对应专业(附：毕业半年后的平均月收入) | (115) |
| 表 3-18 12 个国家振兴产业对应的高职专业(附：毕业半年后的平均月收入) | (123) |
| 表 3-19 国家振兴产业要求的、当前需求旺盛的高职专业 (附：毕业半年后的平均月收入) | (129) |
| 表 3-20 国家振兴产业要求的、当前供大于求的高职专业 (附：毕业半年后的平均月收入) | (130) |
| 表 4-1 2010 年度男、女性高职毕业生就业率五星级(★★★★★) 推荐专业榜(前 40 位) | (133) |
| 表 4-2 2010 年度男、女性高职毕业生薪资五星级(★★★★★) 推荐专业榜(前 20 位) | (134) |
| 图 4-1 2009 届各类院校毕业生自主创业的比例 | (135) |
| 表 4-3 2010 年度自主创业比例最高的高职专业排行榜(前 30 位) | (136) |
| 表 4-4 2010 年度高职毕业生从事对口工作比例较高的专业(前 50 位) | (137) |
| 表 4-5 2010 年度高职毕业生从事对口工作比例较低的专业(前 30 位) | (139) |

第1章 为什么需要这样一本书

1.1 选择高职就是选择就业

每年的志愿填报，总有一大批学生志愿填报“失误”，弃考、复读的大有人在。那么考生和家长的高考目标定位究竟如何呢？为此，麦可思曾对参加 2010 年高考的学生和高考生家长进行网上调查，结果显示，有 68% 的高考生认为毕业后可能就读一本院校，75% 的考生家长为孩子制定的大学目标是一本院校，而将孩子大学目标定在高职高专的家长始终仅占 1%。可见，在选择本科与选择高职之间，的确上演着惊人的悬殊。

尽管选择了这样一本高职志愿填报指导书，但不可否认的是，考生与家长通常对报考高职院校怀有一种顾虑，即认为如今大学扩招，连本科生都越来越不值钱，读了高职，毕业还能找到工作吗？中国根深蒂固的传统观念也往往认为高职就比本科低一档次，实在没学上才上高职。其实，这些都是很片面的认识，误导着高考志愿的选择。

由麦可思编著、中国社会科学院出版的《2010 年大学生就业报告》（就业蓝皮书）表明，就 2009 届毕业生就业情况来看，全国示范性高职院校毕业生半年后的就业率为 88.1%，已经不低于非“211”本科院校 87.4% 的就业率（见表 1-1）；另外，高职高专院校 2009 届毕业生的月收入同上一届相比增长显著，增长幅度已超过了“211”和非“211”本科院校（见图 1-1）。由于就业形势好、学生职业技能强、毕业生符合社会需求，高职应该更多地受到考生和家长的关注。

表 1-1 全国 2009 届各类型院校毕业生的总体就业指标^{*}

| 院校类型 | 毕业半年后的非失业率/就业率(%) |
|--------------|-------------------|
| 本科院校 | 88.0 |
| “985”院校 | 89.7 |
| “211”院校 | 91.2 |
| 非“211”本科院校 | 87.4 |
| 高职高专院校 | 85.2 |
| 全国示范性高职高专院校 | 88.1 |
| 非全国示范性高职高专院校 | 84.3 |
| 全国民办独立院校 | 82.8 |

* “985”院校和“211”院校计算的是毕业半年后的非失业率，其他院校均计算毕业半年后的就业率。

数据来源：麦可思-中国 2009 届大学毕业生求职与工作能力调查

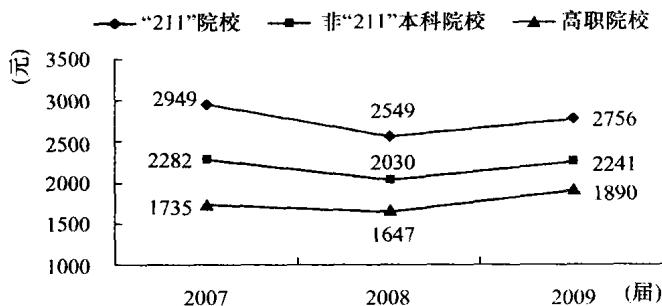


图 1-1 2007—2009 届各类院校毕业生半年后的月收入

数据来源：麦可思·中国 2007—2009 届大学毕业生求职与工作能力调查

高职院校的办学宗旨，是紧密结合社会需求，培养具有一定管理经验的技术型人才，因此更注重培养学生的实际操作能力，这一点明显区别于注重学生理论知识培养的本科教育。自 1999 年第三次全国教育工作会议做出大力发展高等职业教育的决定以来，高等职业教育已经撑起了我国高等教育的“半壁江山”。“大力发展战略性新兴产业”也作为八大发展任务之一，写入 2010 年公布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》当中。从专业设置到教学，高职教育无不体现了“以就业为导向”的培养目标，可以为用人单位培养比本科更有应用价值的专业型人才。

对于考生来讲，如今报考高职院校的选择空间也越来越大。由于适龄人口下降，高校已步入生源短缺之年，生源形势的严峻性已经直接体现在高校的招生工作中。2010 年，“降分补录”现象已在全国范围内蔓延开来——江苏省专二院校录取线一降再降，先是 160 分，后又降到 120 分；浙江省需要二次征求志愿，且部分院校（专业）可以降分到批次线下 20 分以内（文理科均为 263 分）填报；广东省为部分高职院校进行第三次录取，其征集志愿的资格线也仅为文科 200 分、理科 200 分……在“人人可以上大学”的如今，摆在考生和家长面前的难题已不只是如何选择好院校，更多的是如何选择好专业，进而考虑怎样在大学毕业后顺利就业，在竞争激烈的求职决战中找份好工作、谋求好发展、成就好人生。可以说，高考已不再是分数的战场，而是志愿选择的“智力赛场”。而在这场竞赛的主力阵容中，学生、家长和老师，无论是谁在主导决策，都难免存在局限。

学生的认识有限

一个一直生活在校园中的单纯高中生，无论是生活的经历、对社会的了解还是对职业的认识都极为有限，即使“开明”的父母将选择权完全下放，他们也只会茫然无措，根本不知道怎样选择，或者将自己的一时喜好误以为是职业兴趣而盲目选择专业。有这样的学生：喜欢电脑游戏，就认为自己会喜欢从事和计算机有关的工作，于是在高考时选择了计算机科学专业。事后却被证明这样的选择是错误的，但悔之晚矣。

家长的经验不可靠

那么，是否家长的意见就可靠呢？一些家长根据自己的理解和从各方道听途说的

零碎信息认定某所学校的名声好，某个专业是热门，于是指导孩子按自己的意愿进行选择，认为“选这个学校和专业肯定没错，孩子毕业后一定可以顺利地找到好工作”。然而，现实真的如此吗？据麦可思 2010 年最新调查结果显示，10 个热门高职专业中竟有 8 个失业最为严重，其中包括了前几年高考生和家长“热捧”的机电一体化技术、物流管理、数控技术、计算机应用技术、会计、商务英语等。可见，家长对职业和对就业市场的认识依然是有局限的，仅根据自己片面的生活经验与知识去指导孩子填报高考志愿是不可靠的。

老师的指导偏于学习成绩

当高考生和家长都手足无措之时，听听老师的意见应该会有些帮助吧？但遗憾的是，老师也只能从学生平时成绩、模拟考试成绩出发，结合各高校历年的招生录取分数线，指导高考生选择那些能够被顺利录取的专业和院校。除此之外，老师其实和家长一样，对于就业市场的认识有限，仅凭个人经验和知识，无法从职业规划的角度给予科学的指导与帮助。

其实，高考志愿填报是一个尽可能占更多可靠信息的科学决策过程。如此棘手的选择难题，需要更有力的信息“外援”，才能求解出最佳的专业和大学选择方案。而本书，正是高考生和家长最好的“信息智囊”！

不同专业在就业上有何优劣之别？今天选择的专业，未来能够从事哪些职业，薪资又如何？或者，是否能确定职业目标，看看职业对专业背景的要求是什么呢？……

所有这些，你或许都能在本书中找到令人满意的答案。

本书基于麦可思（MyCOS）公司的调查数据编写。麦可思组织的年度“中国应届大学毕业生求职与工作能力调查”第一次在中国以全国性科学调查为基础，以第一手数据事实为根据，全面地、详细地呈现了各大学和各专业的就业情况。正如《第一财经日报》的评价：“虽说各高校就业指导处都有一本毕业生就业账，掌握了 70% 以上毕业生的就业状况，但麦可思完成的‘中国应届大学毕业生求职与工作能力调查’却勾勒出整体高校毕业生的就业图景。”

本书正是针对家长和学生对各大学和各专业就业信息的需求，专门为 2011 年报考高职院校的高考生设计，帮助他们在分数所满足的可选项中，选择就业情况更好的专业。

此外，对于从高中开始就进行职业规划的学生而言，仅借助职业测评并不能认识到真实的职业。它的工作内容是什么？任职要求有哪些？该职业是否符合你的性格？能带来怎样的价值满足感？……只有建立在对职业认识上的职业规划才是科学的，才能帮助学生判断自己是否真的喜欢和适合某个职业，并根据职业对专业的要求来填报高考志愿。

本书基于麦可思自主开发的中国独家职业信息数据库，列举了部分常见职业的真实一天（该职业做什么，对性格、能力和任职资格有哪些要求，在什么样的环境下进行工作，薪资如何，以及能带来怎样的价值满足等）。本书能够从职业规划的角度，通过职业测评、职业介绍、职业对应的专业介绍这几个环节科学地指导考生选择最适合自己的专业，提前锁定职业目标，准备好自己的大学生涯与职业发展规划。

那么,麦可思数据的准确性如何呢?

麦可思(MyCOS)是目前中国最大、最全面,唯一得到政府、学术界、商业机构和社会公众共同认可的,有良好公信力的第三方教育数据咨询和评估机构,同时是联合国教科文组织产学合作教席常务理事单位、21世纪教育研究院理事单位。从2007年起,麦可思已经连续4年对大学毕业生的就业状态和工作能力进行全国性调查,由此形成全国大学毕业生就业数据库,累计有效样本在100万份以上。麦可思研究团队已经连续两年作为唯一作者撰写并发布了就业蓝皮书,即《2010年中国大学生就业报告》、《2009年中国大学生就业报告》,同时也为《中国社会蓝皮书》、《中国教育蓝皮书》、《中国工程教育蓝皮书》提供数据支持。麦可思的大学生就业研究报告已经被中国众多高校、各级政府教育和人力资源主管部门、各企事业单位、各级学术研究机构、大学毕业生和高考生等广泛参考。

1.2 怎样报赢高考?

正如前一节所言,志愿填报无疑是打贏高考之战的关键一役。想要科学地选择专业,首先需要明确一点——考大学的最终目的是找份好工作、成就好人生。因此,各大学、各专业近年的就业状况应成为志愿填报科学决策的关键信息之一。在这里,我们将为您提供高考志愿填报方案的“职业→专业”思路及其查询路径。

1.2.1 选好专业,不要寄希望于“专转本”

不少高职生和家长希望通过“专转本”来改变教育背景。麦可思2010年最新完成的“中国应届大学毕业生求职与工作能力调查”显示了2009届高职毕业生选择读本科的最主要动机。如图1-2所示,有1/4的人是出于希望去到更好的大学而就读本科,过半数的人仍然不是出于职业发展的长远动机而选择本科的。

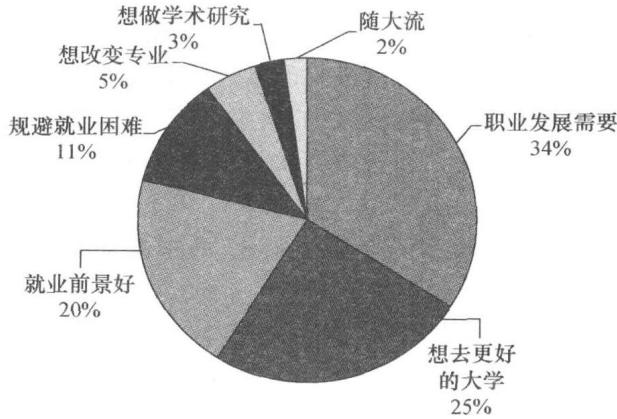


图1-2 中国2009届高职毕业生选择读本科的主要原因

数据来源:麦可思-中国2009届大学毕业生求职与工作能力调查



然而事实上,上了本科就一定不愁就业吗?据麦可思的《2010年大学生就业报告》(就业蓝皮书),许多本科专业毕业生的就业情况还不如高职好专业毕业生。比如,本科专业中的临床医学2009届毕业生半年后就业率为76.9%,而高职专业中的油气储运技术同届毕业生半年后就业率高达98.6%。又如,本科专业中的口腔医学2009届毕业生半年后平均月收入为1740元,而高职专业中的航海技术同届毕业生半年后平均月收入为4065元。

因此,如果当初没有慎选专业,把宝押在“专转本”上,“曲线就业”的美梦也未必能够如愿以偿。

填报高考志愿可能会是影响孩子一生的重大选择,特别是在大学生就业难的背景下,尤为如此。上大学≠好工作,甚至所谓的名牌大学也不再是顺利就业的保障!

因此,抛弃“本科情结”,按照市场需求,立足于就业和职业规划来考虑专业和大学的选择,才是高考生和家长的英明之举。选个好专业,才能找份好工作!所学为所需,才是学生最好的职业规划。

1.2.2 根据职业规划选专业

看到这样的标题,读者或许有些不以为然——“职业规划从高中开始?这么早?是不是太超前了?……”

的确,职业规划在高中生和家长的心中还有些遥远。据麦可思2010年的最新调查,大学毕业生当初从职业规划角度出发来选择专业的人数比例仅有6%。

那么,忽略职业规划的专业选择,结果会如何呢?

很多高考生在填报志愿时,并没有仔细考虑以后的职业问题,盲目地挑选专业,直到大学毕业面临找工作的时候,才发现本专业将要从事的职业并不符合自己的期待,于是开始后悔当初的选择。根据2010年麦可思调查,有43%的高考生在毕业时被迫选择了与所学专业无关的职业。

除了从事的工作与本专业的相关性较低以外,在高职毕业生中还普遍存在离职率较高的问题(如图1-3所示)。

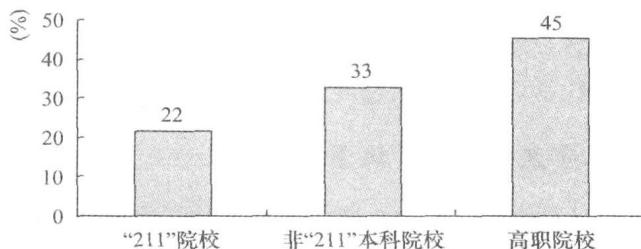


图1-3 2009届各类院校毕业生半年内的离职率

数据来源:麦可思-中国2009届大学毕业生求职与工作能力调查

从2009届大学毕业生主动离职的原因可以看出,有33%的高职毕业生认为自己从事的工作“个人发展空间不够”(如图1-4所示),这往往是因为缺乏正确的择业观,缺少对职业兴趣的发现和认识。毕业生根本不知道什么才是适合自己的职业,抱着“骑驴找马”的心态盲目“试错”、盲目跳槽,走了很多弯路,也错过了很多发展机会。

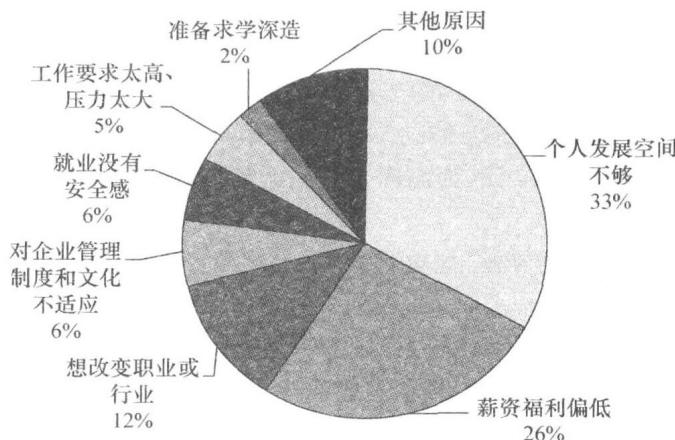


图 1-4 2009 届高职毕业生主动离职的原因

数据来源：麦可思·中国 2009 届大学毕业生求职与工作能力调查

其实，高考生和家长并非拒绝职业规划，但他们中的大多数人都认为应该在进入大学后才开始做职业规划。这就造成学生先选定大学和专业，直到毕业时才决定自己要做什么工作，即“挑大学→选专业→选职业”，而这正是填报高考志愿时的一个致命误区。

难道真的要等到大学毕业以后、就业难题来到面前时，才恍然发现：找份好工作、谋求好发展，在大学毕业前才开始考虑是不能顺利实现的！暂且不论那时专业背景已经无法改变，职业所要求的知识结构和业务能力也根本不可能一蹴而就。

要想尽量避免错选专业、悔不当初的情况出现，必须从大学以前就树立科学的职业规划观念。要想赢在就业，就得主动选好专业，放弃或推迟今天的选择，后果会是就业的被动、发展的被动和人生的被动。

从现在就做职业规划不仅没有超前，而且是不能再晚的关键时机！而根据职业目标、结合就业前景来选择专业是做好职业规划的第一步，也就是“选职业→选专业→挑大学”。学生应该从高中就开始考虑自己将来要从事的职业，再根据职业目标，选择职业所要求的专业，并通过比较设有此专业的不同大学的就业情况来选择就业前景较好的大学，然后在大学里根据职业目标的要求准备知识和能力、考取相关资格证书、进行实习锻炼，等等。

到毕业时，你会发现，就业的主动权已经掌握在你的手上。

1.2.3 基于就业信息锁定职业目标

如果高考生和家长已经认可并明确了职业规划要从高中做起，特别是在填报高考志愿时一定要从职业规划出发，那么，新的问题可能又产生了：究竟该从何入手确定职业目标呢？

小的时候，孩子们经常被要求写作文《我的理想》或者是《长大了，我要当……》，然而，真的可以仅凭孩子对未来的模糊愿望或家长的成才期望，就确定诸如警察、科学家、医生、律师、画家……这样的职业目标吗？

或许，“兴趣是最好的老师”，那么，爱打电脑游戏的孩子就由此立志成为计算机程序员？贪吃的孩子就可以梦想成为美食家吗？

又或者，可以根据孩子的特长来确定职业目标？也许能发挥长项就能占据优势？