

◎ 中国社会科学杂志社学者文库 ◎

现代化起飞阶段的中国

——社会学和社会心理学的视点

沈 杰/著

中国社会科学出版社

◎ 中国社会科学杂志社学者文库 ◎

现代化起飞阶段的中国 ——社会学和社会心理学的视点

沈 杰/著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代化起飞阶段的中国:社会学和社会心理学的视点/沈杰著. —北京:
中国社会科学出版社, 2011. 3

ISBN 978-7-5004-8569-8

I. ①现… II. ①沈… III. ①社会学—中国—文集②社会心理学—
中国—文集 IV. ①C91-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 039171 号

责任编辑 张 林
特约编辑 吴连生
责任校对 韩天炜
封面设计 李尘工作室
技术编辑 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 3 月第 1 版 印 次 2011 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 22.25

字 数 376 千字

定 价 46.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

《中国社会科学杂志社学者文库》 编辑委员会

主 任 高 翔

副主任 王利民 余新华

委 员 (按姓氏笔画排列)

王利民 王兆胜 孙 麾 李红岩 余新华

范勇鹏 柯锦华 姚玉民 祝晓风 高 翔

《中国社会科学杂志社学者文库》序

在中国社会科学杂志社建社三十周年，《中国社会科学》（1980年1月创刊）迎来创刊三十周年、《中国社会科学报》（2009年7月1日创刊）创刊一周年的特殊日子里，中国社会科学杂志社诸同仁精选自己的学术研究成果，汇集成这套《中国社会科学杂志社学者文库》出版了。这是中国社会科学杂志社科研人员呈现给自己单位的一份深情厚礼。

三十年来，中国社会科学杂志社始终坚持“编研结合”的方针，要求编辑人员结合自己的编辑工作，认真研究理论和学术问题，既要密切跟踪国内外学术前沿，又要准确把握本学科的学术历史；既要关注重大理论和实践问题，又要拥有真正属于自己的研究领域，努力形成自己的研究理念、研究风格和独到见解。正是浓厚的学术氛围、严谨的学术风气、深厚的学术积淀，使杂志社不同于一般的编辑机构，它拥有一支具有较深理论造诣和学术积累的科研队伍，推出了一批具有较高学术水准的研究成果。中国社会科学杂志社主办的学术报刊，始终保持着较高的学术水平，在繁荣发展中国特色哲学社会科学事业的洪流中，占有醒目而且重要的位置。

最近几年，中国社会科学杂志社在中国社会科学院党组的关心和领导下，进一步加强了对理论学术前沿的研究和引领，率先在全国期刊界成立了马克思主义理论编辑室，建立了理论前沿研究中心，创办了《中国社会科学内部文稿》，创办了新中国第一份全国性哲学社会科学专业报纸《中国社会科学报》，完善采、编、发流程管理，大力实施“开门办刊”和“开门办报”方针，更加强调“编研一体化”，努力培养和造就一大批专家型编辑、记者，努力为推动构建具有鲜明中国特色、中国风格、中国气派的当代学术话语体系作出更大贡献。这套学术文库，可以说是对杂志社编研结合办社方针成果的一次检阅。

尽管这部学术文库所收论著，既有离退休老同志的论文辑录，也有在职同志的自选集，还有青年同志的学术专论，但毕竟只是部分同仁的科研成果，未必代表杂志社工作人员的最高学术水平。当然，从其所涉领域、研究理路、学术风格中，人们能或多或少地体会到杂志社独特的学术视野和科研特色。

从事哲学社会科学研究，是一项充满挑战、异常艰辛的工作。在这里，没有坚定的信念，没有坚强的意志，没有经受挫折、百折不回的精神，是不可能做出任何重要成绩的。好在中国学术，具有源远流长的优秀学术传统，无论是从事编辑工作，还是从事科研工作，只要认真反思、体会、继承这些优秀传统，就能够获得一些重要的教益。

一是求是的传统，也就是追求真理、探索规律的传统。真正的学问家，从来都将认识人类之命运作为自己全部学术活动的出发点，力图通过对社会关系、社会形态的反思，通过对人和自然关系的反思，总结出具有普遍意义的历史结论，即所谓“究天人之际，通古今之变，成一家之言”。事实上，高层次的学术活动，不但是严谨的，而且是思辨性的，充满了理性的睿智。

二是求真的传统。学术研究，就其直接目的而言，就是揭示和研究人类活动的各种形态。这决定了它必须将具体的事实作为自己学术立论的重要基础。明儒王阳明曾提出“五经亦史”的重要论断，称“以事言谓之史，以道言谓之经。事即道，道即事。《春秋》亦经，五经亦史”。其言未必准确，但反映了中国学术注重事实、不空言义理的重要传统。学术的科学性，首先取决于研究者是不是在依靠事实说话。事实的论证，要永远重于空洞的说教。

三是经世的传统。这就是主张学术研究要服务国家，服务民族，做到文须有益于天下，有益于将来。经世不但是研究目的，而且是一种道德，一种精神，体现了中国知识分子“位卑未敢忘忧国”，以学问回报社会的高尚情操和庄严责任感。在中国传统社会，学术从来都以经世为其基本目的。章学诚在《浙东学术》一文中，明确阐述了自己以史经世的学术主张：“史学所以经世，固非空言著述也。且如六经，同出于孔子，先儒以为其功莫大于《春秋》，正以切合当时人事耳。后之言著述者，舍今而求古，舍人事而言性天，则吾不得而知矣。学者不知斯义，不足言史学也。”这就是说，注意人伦日用，关注时代需要，是章学诚治史的重要特征，也

是其以史经世的基本内容。正是经世的传统使史学在中国历代社会与政治变革中发挥着独特的重要作用。

环顾当今学林，中学与西学互动，传统与现代并存。然而，我们民族悠久、深远的优秀学术传统，仍是我们前进的基础和出发点，是不可或缺的智慧宝库。学术研究如果不以求是为目的，如果不关注、不探索社会演变的规律，以烦琐考证取代理论思维，以堆砌资料为博，以叠床架屋为精，拾芝麻以为玃珠，袭陈言而自诩多闻，以偏赅全，见小遗大，学术就注定要丧失自己应有的精神境界，在由无数具体事实堆积而成的汪洋大海中迷失方向。一旦如此，其着力逾多，其离科学精神所追求的境界愈远。但另一方面，如果缺乏严谨求实的科学精神，缺乏对规范的必要尊重，脱离实际，游谈无根，空言“义理”，或以一偏之见为理，或以望文生义为理，或以自逞胸臆、杜撰“体系”为理，或以拾洋人、权威牙慧为理，学术也会丧失自己的精神境界，堕落为“玄学”。就学术与社会的关系而言，如果缺乏对国家和民族的责任感和使命感，将学术研究与服务现实简单对立，学术将不但会丧失发展的余地，而且也会逐渐丧失生存的空间。反之，如果将经世致用简单化、庸俗化，用应时之作取代理性而严谨的科学探索，学术就会堕落为“俗学”，也谈不上起码的尊严。

当代中国正面临着极其宝贵的发展机遇，也面临着极其严峻的挑战。当代中国学术也是如此。如何立基，何去何从，是每一个治学者都不能不面对的重大问题，岂可不深思而慎择之。

《中国社会科学杂志社学者文库》付梓之际，潦草数言，权充书序。

高翔

2010年4月于鼓楼西大街甲158号院

目 录

在社会现代性与心理现代性之间(代前言).....	(1)
--------------------------	-----

社会学·中国社会

社会理论对社会心理变迁的关注	(21)
中国社会学的社会角色与时代使命	(47)
中国社会学重要发展机遇期的来临	(59)
西方社会学史上几个标志性的时代	(69)
高度现代化理论:现代化研究的新近探索.....	(80)
世代与社会变迁:世代理论的源起和发展.....	(93)
从“GDP崇拜”到幸福指数关怀 ——发展理论视野中发展观的几次深刻转折.....	(104)
中国现代化进程中的大众文化与青年社会化.....	(114)

社会心理学·中国人心理

两种取向的社会心理学:对学科的贡献及其局限	(131)
现代化理论中的社会心理学说.....	(154)
社会心理学与精神分析理论及其后现代转向.....	(166)
中国社会心理十年嬗变:1992—2002	(179)
中国现代化起飞阶段的社会心理.....	(194)
中国社会转型时期青年社会心理.....	(206)

志愿精神在中国社会的兴起·····	(219)
后单位制时代择业心理的多元化取向·····	(232)

前沿问题·视点思考

构建化解人民内部矛盾的新机制·····	(245)
破解发展瓶颈:构建与环境的新型关系·····	(249)
关于幸福指数的理解与误读·····	(254)
社会公德:必需品为何成了奢侈品·····	(260)
仇富心理:社会转型期的一种独特现象·····	(264)
防预急剧社会变迁中的“心理震荡”·····	(268)
SARS 挑战中国社会·····	(272)
当互联网嵌入我们的生活世界·····	(278)
直面灾难需要强势的精神和人格·····	(282)
消费主义的社会理论诊断·····	(284)
制度化与日常化:志愿行动的发展取向·····	(289)
审视“追星”热·····	(292)
“新人类”:一种社会学的解读·····	(296)
和谐社会进程中的青年发展趋向·····	(304)
青年研究何去何从·····	(308)
现代化起飞阶段的青年成才心理·····	(313)
一个历史机遇:青年将在参与中发展·····	(318)
大学生就业困难的绝对性与相对性·····	(323)
“焦虑”提前:感受多重成长压力的聚焦·····	(325)
“80 后”:改革开放进程标志性一代·····	(330)
附录 纪念尼克拉斯·卢曼(1927—1998)·····	(334)
参考文献·····	(341)
后记·····	(353)

在社会现代性与心理现代性之间(代前言)

社会结构变迁与社会心理状态之间的关系，或者，社会心理状态与社会结构变迁之间的关系，如果更具体地说，社会心理状态对于社会结构变迁的作用表现，自人类社会步入现代时期，现代社会理论或现代社会科学产生以来，就一直成为备受现代社会理论家或现代社会科学家关注的一个重要主题。处在不同的历史时期或时代精神背景下，一些不同视野的理论家曾经为这一主题进行了各自的探索，提供了作为追寻结果的自己的独特洞见。

一 早远的思想源流

正如一些重要的社会理论家所指出，社会理论与社会现代性之间存在着发生学上的共时性内在关联，社会现代性的历史起点构成了社会理论的逻辑原点，因此，现代社会的发展与现代社会科学的成长之间便呈现出了高度的历史的与逻辑的一致性。

处在现代社会的发生时点上，经典社会理论大师卡尔·马克思、马克斯·韦伯、埃米尔·迪尔凯姆等都非常关注社会心理状态与社会结构变迁之间的关系。例如上述三位经典社会理论大师就非常独到地关注了社会意识对于社会存在、社会精神气质对于社会结构变迁、社会道德对于社会整合所具有的独特的作用。可以说，诸多经典社会理论大师都对社会心理状态与社会结构变迁之间的关系这一主题作出了自己独到、深刻的探索，并为后来进一步推动这一研究领域的发展留下了一笔极其丰厚的理论和方法论遗产。

在马克思早期思想中，有一个非常独特的概念，即“阶级意识”。这

一概念在他的整个思想体系里一直占据比较重要的地位。这一概念涉及社会结构、制度与人的信念、动机、行为之间的理想和现实关系。马克思尤其关注社会结构与个体社会属性之间“相适应”的性质及其后果。他曾经指出，人们在社会经济结构中所占的地位，导致他们产生出相应的价值观、信念和动机。在马克思看来，阶级意识成为无产阶级从一种“自在阶级”变成一种“自为阶级”，或者说作为一个新的社会阶级诞生的重要社会心理标志，从而也成为新的社会阶级改造旧的社会结构的一种重要心理基础和行动动力。

可以说，马克思在对现代社会作出分析的时候，既注重进行社会结构层面的分析，也注意进行社会心理层面的分析。只不过，从总体上看，在认识论层面上，他更加关注社会结构对社会心理的影响，而在实践论层面上，他则更加关注社会心理对社会行动的影响。

在经典社会理论大师中，韦伯的思想中表现出最为明显的对于社会心理层面的关注。具体而言，韦伯的理论带有鲜明的心理社会学特征。他关于宗教在社会变迁进程中的作用的探讨，提出了许多十分重要的心理社会学论题。社会结构、社会地位与人的价值观、信念、动机之间的关系，也是韦伯理论关注较多的主题。在《新教伦理与资本主义精神》这一部代表性著作中，韦伯非常强调价值观、信念、动机在社会生活中可能发挥的能动作用，尤其是认为这些主观世界因素可能成为社会结构变迁的主要动因。最能够表现出韦伯理论特征的一点是，他断定，经过改革之后的基督教新教所形成的世俗意识形态尤其是其中的价值观，是促进西方资本主义产生的一个重要动因。当然，他同样肯定，特定的社会结构以及其中人们的社会地位一经形成，便会反过来塑造人们的价值观、信念和态度。

迪尔凯姆的社会理论体系中同样蕴涵着丰富的社会心理研究的内容。他的名著《自杀论》就是一个典型代表，其中提供了一种分析社会结构与人格特质之间关系的独特理论视野。迪尔凯姆提出的“失范”概念，就涉及对于社会事实与个体社会心理之间关系的探讨，由此为说明社会结构与人格特质之间的关系奠定了一种知识学基础。迪尔凯姆的许多工作集中于关注社会系统所产生的价值观，以及这些价值观在维持社会整合或社会秩序方面所发挥的独特作用。

总的看来，在经典社会理论大师中，马克思对于阶级意识的分析，韦伯对于宗教社会功能的重视，迪尔凯姆对于失范现象的关注，以及孔德对

于心理学学科作用的强调等等,都从不同角度推动了对于社会心理在社会结构及其变迁过程中作用的认识,从而为从宏观社会结构层面尤其是从社会变迁的维度分析社会心理现象,以及分析社会心理对于社会结构及其变迁的作用,提供了最早先、最重要的学术思想渊源,与此同时,也为后来更加学科化地探讨社会心理状态与社会结构变迁之间的关系,或社会结构变迁与社会心理状态之间的关系这一重要领域,奠定了一定的知识学和方法论基础。

应该强调,在现代社会理论形成的时期,尤其是在社会学创立的时代,社会学的奠基人大多为了突出社会学的独立学科地位而强调划清它与心理学之间的界限,这一情形则使得社会心理学失去在当时成为一门独立学科而诞生的机会,而对于社会心理的关注主要是以一种心理社会学的形式加以发展的。但是,社会学大师们理论遗产中的有关思想,则对于社会心理与社会结构及其变迁之间关系的理解提供了丰富的洞见。

不无遗憾的是,这些理论遗产中的有关思想,在社会心理学作为一门学科诞生之后的学科化社会心理学家那里,并没有得到应有的重视,至少只是被当做心理社会学的内容而加以对待的,而且在以心理学取向作为主流的社会心理学学科发展进程中,长期没有引起高度关注,更不用说,得到进一步的发展。

众所周知,区别于社会理论体系中对于社会心理探索的知识形态、而作为一种具体学科形态存在的社会心理学,其诞生的具体时间是在1908年。但是,在社会心理学学科化发展进程的最初阶段,其主流体系主要集中于探讨中观层面、特别是微观层面的社会心理内容,或者说,主要是探讨个体层面、人际互动层面或小型群体层面的社会心理现象及其机制,因此,这种主流体系并不关心社会心理与宏观社会结构之间的关系,特别是社会心理与社会结构及其变迁之间的关系。而由此导致的结果则表现为,在学科化意义上的社会心理学中,并不存在关注社会心理与社会结构变迁之间关联的研究取向,所以,可以认为,这种学科化的社会心理学成为了一种没有社会历史感,或者说没有社会变迁意识的社会心理学,换言之,是一种时间维度缺失的社会心理学。

这种局面一直到第二次世界大战之后才得以改观。具体而言,进入20世纪中叶,随着现代化理论的兴起以及发展中国家掀起的现代化热潮中出现了许多涉及社会现代化进程中社会心理变迁的问题,使得一些关注

社会心理与社会现代化之间关系的社会学家、社会心理学家、文化学家等，第一次从各自学科角度开始探讨社会心理与社会现代化或作为更大范畴的社会发展之间的关系，从而形成了许多不同的学科理论和研究视角。而在 20 世纪 50—60 年之间，则掀起了一股研究社会现代化进程中社会心理变迁这一主题的热潮，当时随着人的现代化问题受到广泛关注，使“心理现代性”（psychological modernity）成为显赫一时的一个研究领域。

应该说，心理现代性是一个内涵丰富和意义重大的学术研究领域。实际上，在某种意义上，它可以涵盖现代社会理论中关于社会心理与社会结构及其变迁之间关系的学术思想，尤其是社会学、社会心理学等学科说明心理现代化及其各个层面或领域的具体学说，以及现代社会科学各个有关学科对于社会现代化进程中社会心理变迁测量的方法论和方法、技术等，因此，尽管这一重要的学术研究领域一直没有形成一个正式的尤其是得到公认的名称，但是，在与这个研究领域有关的知识发展脉络中，实际上却存在着一种“发展社会心理学”，它是社会心理学与发展理论^①相互渗透和相互交叉所促成的一个重要边缘学科。可以说，正是得益于学者们对社会心理与社会发展之间关系这一重要社会变迁主题所进行的学术探讨和知识积累，才使得自诞生之后没有社会历史感的社会心理学学科中呈现出了时间维度，实质上也就是社会心理学中出现了研究社会变迁的取向，换言之，它开始关注与社会结构变迁相应的社会心理变迁。

可以说，正是心理现代性这一研究视野的出现，使得社会科学家们在关注社会历史事变的时候，能够注意到社会心理因素的独特作用；而在关注社会心理现象及其变迁的时候，则能够注意到其所处的社会结构及其变迁的特征。

就“心理现代性”这一概念来说，如果最简要地加以表述，它是指作为现代社会的合格成员所应具备的基本心理素质和品格，具体而言，心理现代性包括了两个基本方面，即在社会成员身上所体现出的现代社会所要

^① 现代化理论只是发展理论这个更大范畴的一个组成部分。作为一个重要的学术领域，现代化研究兴起于 20 世纪 50 年代。现代化研究最重要的成果形式就是现代化理论。从一定意义上说，现代化研究是狭义上的发展研究，而发展研究则包括了现代化研究。更进一步地说，发展研究是狭义上的社会变迁研究，因为社会变迁可以划分为积极的社会变迁和消极的社会变迁两种主要类型。积极的社会变迁就是社会发展，其中包括了现代化这一种有计划的积极的社会变迁。

求的价值观念和人格特质。

心理现代性作为一个比较正式的学科化研究领域,则是出现于20世纪60年代,但是,这并不否认它所涉及的内容具有长远的学术思想渊源。

对于与现代社会产生相伴随的社会心理现象——或作为现代社会的一种动力因素,或作为现代社会的一种实际结果,心理现代性也成为一些主要的经典社会理论大师所共同关注的领域。换言之,心理现代性(尽管对它的探索或命名在早期是以各种不同的具体形式或名称出现的)研究的最早学术思想渊源,可以追溯到经典社会理论家对于社会心理及其变迁与社会结构及其变迁,或社会结构及其变迁与社会心理及其变迁之间关系所作出的独特思考。

二 直接的智识资源

就对于心理现代性这一研究领域比较直接的学术思想渊源而论,可以认为,包括了两个主要方面:一是,早期经典社会理论家关于社会发展进程中的传统(社会)与现代(社会)两分法的思想;二是,作为对于传统与现代两分法思想一种更加具体化的理论形式,即帕森斯社会学理论中所提出的模式变量。前者主要是从宏观层面或者说从社会类型学的层面上提供了学术思想资源,后者主要是从中观层面或者说价值取向和人格特征上提供了学术思想资源。

“心理现代性”是“现代性”的重要组成部分之一,它与结构现代性、文化现代性一样,共同构成了被称作“现代性”的观念内涵与现实层面,或者说,“现代性”的理想与实践。但是,作为一种主体属性,心理现代性与结构现代性、文化现代性之间的关系,体现出一种辩证性质:一方面,在一定意义上,心理现代性受到结构现代性、文化现代性的影响和制约,是对结构现代性、文化现代性的反映;另一方面,在某种程度上,心理现代性对结构现代性、文化现代性可以具有能动作用,心理现代性的作用可以加速或延缓结构现代性、文化现代性的进程。

本迪克斯(R. Bendix)曾指出,“现代性”概念起源于18世纪欧洲革命性的政治经济变革所引发的观念冲击。从此开始,英国工业革命、法国政治革命后所产生的新型社会形态与欧洲固有的社会形态之间便形成了明显的断续现象。这一时期的历史预示了一种“前与后”的社会模式:数

个世纪处于潜伏状态的社会在此时感受到了新的思想，并且使自身适应了更高层次的社会组织。而“传统—现代”这种两极划分则表征着一种重要的社会理论遗产，它试图去理解一种独特的历史转型的原因，同时也审视其潜在的后果，并且阻止了世界上其他地区也产生类似发展情形的可能。这两个具有高度概括性的范畴，把“民俗—农村”通往“都市—工业”阶段，视为个人主观价值变化以及社会关系结构变化的取向。也就是说，“传统—现代”的两分法，不仅可以用于在结构层面上表述从农业到工业、从农村到都市等领域的变迁，而且也可以用于在主观层面上表述价值观念、人格特质等领域的变迁^①。

“传统—现代”这种两分法的最明确来源，在于经典社会理论文献中关于社会变迁主题的思想。一些极其重要的经典社会理论大师在自己的思想中都或多或少、或隐或显地提出了关于社会发展趋势的“理想型的两极”。最典型的代表人物及其观点有，马克思提出从“封建—农业”到“都市—工业”，滕尼斯提出从“社区”到“社会”，迪尔凯姆提出从“机械团结”到“有机团结”，斯宾塞提出从“未分化的同质”到“分化的异质”，等等。

当诞生于欧洲的社会学传播到美国之后，这种两分法的思想同样渗透并体现在美国社会学理论的发展进程中，较具代表性的有：雷德菲尔德提出了从“民俗”到“都市”，林顿提出了从“先赋”到“成就”，以及帕森斯提出了5对具有对应特征的模式变量，即“情感涉入—情感中立”、“集体取向—自我取向”、“特殊主义—普遍主义”、“先赋—自致”、“扩散性—专一性”。

特别需要指出的是，帕森斯的社会学理论对心理现代性这一重要研究领域的具体形成和发展，提供了非常直接的学术智识动力。在帕森斯社会学理论体系中，模式变量是一个对于探讨社会心理与社会结构及其变迁之间关系，具有举足轻重地位的范畴。在模式变量中，包括了一个非常重要的内容，即从传统价值取向到现代价值取向的对应性划分。更具有扩展意义的是，这两种价值取向类型是判断社会结构、人格系统和行动定势的一

^① 参见 Reinhard Bendix, 'Tradition and Modernity Reconsidered', *Comparative Studies in Society and History* 9 (April): 292-346, 1967; 转引自萧新煌编《低度发展与发展——发展社会学选读》，台北，远流图书公司1985年版，第128—129页。

种重要尺度。换言之,价值取向的意义是综合性的,不仅用于判断社会文化,而且还用于判断社会结构、人格系统和行动定势等多个层面。对于理解帕森斯的模式变量来说,一个基本前提就是要理解他的行动理论和意志学说。在其早期理论中,帕森斯将社会的运行主要理解为社会行动,而行动者本身则存在选择意志。因此,他所提出的模式变量旨在说明行动者进行选择时,所面临的包含着价值内涵的选择取向。总之,在帕森斯的理论视野中,要从人们社会行动的角度来理解社会运行,就必须首先理解影响人们社会行动的价值内涵及其选择取向。

作为一种具有巨大影响力的社会学理论遗产,帕森斯的模式变量学说实际上产生了这样的作用:它成为从社会、文化、心理多个层面上分辨传统取向与现代取向,并且说明从传统取向到现代取向变迁的一种指标体系。而在其中也包括了对于心理传统性与心理现代性的比较详细的阐述。

三 相关的研究领域

在追溯心理现代性的知识学和方法论来源时,似乎不能不提到和心理现代性探索与追寻这一研究领域关系最为密切的一些学科或研究领域,尤其是社会心理学与心理社会学之间的关系,以及心理现代性研究在它们中的地位。此外,还有心理现代性研究与价值观研究、人格心理学之间的关系等。

在这里,不仅会涉及探索与追寻心理现代性这一主题的学科使命的合法性问题,而且还会涉及如何继承和发展经典社会理论家所留下的诸多思想遗产的问题。

自从社会心理学作为一门学科诞生以来,关于什么是社会心理学,学术界已经有过诸多界说以及论争,但是,可以说,至今尚未有一种定义是得到普遍公认的。而关于什么是心理社会学,情况甚至更复杂一些,因为很少有学者对其下过精确的定义,而与之相应的是,有关的论争则更多。

由于社会心理学与心理社会学这两个学科(如果心理社会学也可以暂且被称为一个学科的话)之间在很大程度上是一个同体异面之物,因此,很难对两者作出全面的、严格的区分性说明,在这里,我们只能从研究取向角度来对它们进行一种简要的区分。

如果最简要地表述的话,社会心理学更倾向于研究社会环境或社会情

境对于社会成员个人、小群体的社会心理或社会行为所产生的影响，而心理社会学更倾向于研究社会群体尤其是大群体的社会心理（价值观念、社会情感、行动倾向等）及其对于社会过程所产生的影响。换言之，社会心理学似乎更强调社会对心理的影响这一个维度，而心理社会学似乎更强调心理对于社会的影响这一个维度。因此，经典社会理论家们关于社会心理与社会结构及其变迁的学说，常常被划归心理社会学的范畴。

颇具代表性的是，豪斯（J. S. House）在 20 世纪 70 年代末论及社会心理学的发展时，曾把社会心理学的发展状况划分为三个面相，即除了心理学取向的社会心理学和社会学取向的社会心理学这两个面相之外，还有一个面相，即所谓的心理社会学，或者称为社会结构与人格研究领域。在他看来，心理社会学或者称社会结构与人格研究这样一种将宏观社会结构（组织、职业、阶级、宗教、社区等）、社会过程（如都市化、工业化、社会流动）与个人心理特征和行为相关联的探索，无论是在理论上还是在成果上都是十分丰富的，例如许多社会学家就曾研究了社会阶级与个人心理、都市化与心理压力及其适应、社会流动与变迁诉求、宗教伦理与社会发展等方面的问题^①。

作为一种学科层面上（而不是作为一种社会理论层面上的）心理社会学，与社会心理学的主流体系尤其是与心理学取向的社会心理学之间的一个重要区别就表现在：心理社会学在研究取向上表现出符号互动论所强调的对于现实社会世界进行了解的旨趣，但是，它也更加重视宏观社会结构方面的概念和量化的经验研究方法。虽然这一特征与心理学取向的社会心理学强调研究的“科学性”具有一定相似之处，然而，由于心理社会学涉及的课题与宏观社会结构和社会现实情况的联系比较紧密，基本上不可能用实验方法进行研究，因而，也就比较倾向于采用非实验性的抽样调查研究方法，这一点又与以实验法为主要方法特征的心理学取向的社会心理学研究方式之间表现出差别。

应该看到，由于既没有像符号互动论一样具有鲜明的理论立场和特定的学派标签，也没有像心理学取向的社会心理学一样获得公认的学科名称和研究范围，因此，心理社会学的研究在学科认同和学科建制上，一直没

^① [美] 詹姆斯·S. 豪斯《社会结构和人格》，载 [美] 莫里斯·罗森堡、拉尔夫·H. 特纳主编：《社会学观点的社会心理学手册》，孙非等译，南开大学出版社 1992 年版，第 541 页。