



迎接服务经济时代来临

——中国服务业发展趋势、动力与路径研究

Greeting the Era of Service Economy

—夏杰长 李勇坚 刘奕 霍景东/著—



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE



国家社会科学基金资助项目

迎接服务经济时代来临

——中国服务业发展趋势、动力与路径研究

Greeting the Era of Service Economy

夏杰长 李勇坚 刘 奕 霍景东 / 著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

迎接服务经济时代来临：中国服务业发展趋势、动力与路径研究/夏杰长，李勇坚，刘奕，霍景东著.
—北京：经济管理出版社，2010.10

ISBN 978-7-5096-0551-6

I. ①迎… II. ①夏… ②李… ③刘… ④霍…
III. ①服务业—经济发展—研究—中国 IV. ①F719

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 206946 号

出版发行：经济管理出版社

北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 11 层

电话：(010)51915602 邮编：100038

印刷：北京广益印刷有限公司

经销：新华书店

组稿编辑：申桂萍

责任编辑：申桂萍

技术编辑：黄 铄

责任校对：超 凡

720mm×1000mm/16

18.25 印张 299 千字

2010 年 11 月第 1 版

2010 年 11 月第 1 次印刷

定价：49.00 元

书号：ISBN 978-7-5096-0551-6

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书，如有印装错误，由本社读者服务部
负责调换。联系地址：北京阜外月坛北小街 2 号

电话：(010)68022974 邮编：100836

目 录

第一章 绪论	1
一、概念界定	1
(一) 服务	1
(二) 服务业	2
(三) 生产性服务业	3
(四) 现代服务业	4
二、文献述评	5
(一) 服务业的归类	5
(二) 服务业与经济增长	6
(三) 服务业的生产率与创新	7
(四) 制造业服务化	9
(五) 服务业的知识化	12
(六) 服务业中的政府规制	16
三、研究思路与技术路线	17
四、拟解决的问题	17
(一) 揭示现代产业体系演变规律, 探求我国服务经济时代 来临“时间表”	17
(二) 探寻我国服务业发展趋势、动力和实现路径	19
(三) 构建促进服务业发展的政策体系	19
第二章 我国服务业发展趋势	26
一、使用需求预测方法对“十二五”服务业两个比重的预测	27
二、使用生产函数对我国“十二五”服务业两个比重的预测	31



三、两种方法所得结果的分析与比较	40
四、关于服务业对外开放指标的预测	42
五、其他需要说明的问题	44
六、结论与政策建议	45
(一) 基本结论	45
(二) 政策建议	46
第三章 迎接服务经济时代来临	49
一、经济服务化	49
(一) 经济服务化的内涵	49
(二) 经济服务化的理论解释	50
二、服务经济时代的判断标准	55
三、我国即将进入服务经济时代吗?	56
(一) 目前我们还不是服务经济时代	56
(二) “十二五”时期末 (2015 年) 最有可能迎来服务 经济时代	57
四、赋予服务经济时代新内涵: 基于服务业对国民经济支撑 作用分析	65
(一) 服务经济时代不仅意味着服务业是国民经济的最大部门, 更意味着服务业要发挥对国民经济的支撑作用	65
(二) 现代经济增长日益依赖服务业	65
(三) 服务业是经济发展方式转型、实现可持续发展的 重要支撑	69
(四) 小结	70
五、迈向服务经济时代的机遇与挑战	71
(一) 发展机遇	71
(二) 面临的挑战	73
六、迈向服务经济时代的战略选择	75
(一) 创新发展战略	75
(二) 融合发展战略	76
(三) 集聚发展战略	76
(四) 开放发展战略	77

第四章 资本积累、动态效率与服务业增长	80
一、研究意义	80
(一) 资本积累是服务业增长的重要源泉	80
(二) 动态效率的内涵及本质	82
(三) 研究中国经济动态效率的意义	83
二、服务业投资与增长 (1978~2008)	84
三、模型的建立及数据检验	86
四、服务业投资收益率	94
五、结论与政策建议	96
(一) 基本结论	96
(二) 政策建议	97
第五章 信息技术与服务业现代化	100
一、信息技术促进服务业现代化的作用机理	100
(一) 直接效应——信息服务业是现代服务业的重要行业	100
(二) 融合效应——信息技术促进了服务企业现代化	102
(三) 扩展效应——信息技术促进了现代服务业要素的 发展	104
(四) 拉动效应——带动配套产业的发展	106
二、信息技术推动服务业主要行业变革性发展	108
(一) 信息技术提升传统服务业：以零售业为例	108
(二) 信息技术催生了文化创意产业的发展	109
(三) 信息技术促进传统的商贸仓储流通业向现代 物流转变	110
(四) 信息技术极大地拓展了教育培训业功能	111
(五) 信息技术促进了金融业的大变革	112
(六) 信息技术拓宽了商务服务业领域、范围，丰富了 服务方式	113
(七) 信息技术极大地促进了服务贸易与服务外包的发展	113
三、服务业对信息技术需求的重点领域分析	114
(一) 金融业	114



(二) 电信服务业	115
(三) 物流业	117
(四) 医疗卫生业	118
(五) 中小企业——软件即服务 (SAAS)	119
(六) IT 外包	120
(七) 物联网产业	121
四、以信息技术促进服务业发展的建议	122
(一) 促进信息产业和服务业融合发展	122
(二) 提升信息服务业企业的自主创新能力	122
(三) 优化信息技术 促进现代服务业发展的环境	123
第六章 制度变革与服务业成长	125
一、文献综述	125
二、中国服务业体制变革路径	126
(一) 中国服务业体制变革的渐进式道路	126
(二) 中国现代服务业改革的路径总结	128
三、制度变革促进现代服务业增长的机理	132
(一) 通过建立产权与契约执行制度, 促进现代服务业的 快速增长	132
(二) 通过放松市场准入与改革微观规制政策, 促进现代 服务业的规模扩张与效率提升	133
(三) 日益显著的民营化释放了现代服务业增长的空间	135
四、体制变革与现代服务业结构变迁	137
(一) 制度变革是现代服务业内部结构变迁的重要动力	137
(二) 中国服务业变迁的独特路径对服务业内部结构的 影响	137
第七章 服务业融合发展: 形成机理与实现路径	141
一、促进生产性服务业与制造业融合发展	141
(一) 生产性服务业与制造业融合发展意义重大	141
(二) 生产性服务业与制造业融合的表现形式	142

(三) 生产性服务业与制造业融合发展促进制造业升级的 机理	144
(四) 生产性服务业与制造业融合发展的模式	144
(五) 生产性服务业与制造业融合发展的战略思路	145
二、促进农业与服务业融合发展	148
(一) 农业日益变成了第一产业与服务体的综合体	148
(二) 农业与服务业融合的具体表现形式	148
(三) 农业与服务业融合发展的趋势	158
(四) 结论及有待进一步探讨的问题	160
第八章 服务业集群：形成机理与作用机制	162
一、文献述评	162
二、服务业集群形成机理的中国实践	169
(一) 专业市场集群的形成机理与作用机制	170
(二) 专业市场集群实践的经验总结	172
三、服务业集群形成与作用的启示	174
(一) 我国制造业集群的发展现状	174
(二) 服务业集群形成及作用对我国制造业集群升级的 启示	175
四、促进专业化服务集群发展的政策措施	179
(一) 政府促进服务业集群发展的作用之争	179
(二) 服务业集群政策的简要评述	180
(三) 促进专业化服务业集群发展的政策措施	181
第九章 大力推进在岸服务外包	188
一、在岸服务外包的内涵与意义	188
(一) 在岸服务外包的内涵与分类	188
(二) 推进在岸服务外包的重要意义	189
二、在岸服务外包的国际经验	190
(一) 企业服务外包的动因	190
(二) 在岸服务外包发展的国际经验	192



三、我国在岸服务外包发展状况	195
(一) 我国在岸服务外包发展的总体情况	195
(二) 浙江与山东发展在岸服务外包的比较分析	196
四、推进我国在岸服务外包的政策建议	203
(一) 推进在岸服务外包的基本原则	203
(二) 推进在岸服务外包的政策着力点	204
第十章 积极承接离岸服务外包	208
一、离岸服务外包的国际趋势	208
(一) 业务流程外包的内容及发展趋势	208
(二) 信息技术外包的内容及发展趋势	210
二、我国承接离岸服务外包的现状与问题	211
(一) 发展现状	211
(二) 问题剖析	212
三、服务外包比较优势的来源——与制造外包比较的视角	216
(一) 要素条件	217
(二) 需求条件	219
(三) 相关和支持性产业	220
(四) 企业战略、结构和竞争状态	221
(五) FDI 和跨国公司	222
(六) 政府	222
四、改变比较优势,提升离岸外包承接能力	223
(一) 动态比较优势的政策含义	223
(二) 中国离岸服务外包政策的简要评价	225
(三) 促进离岸外包服务业发展的政策措施	227
第十一章 全球价值链下服务业的嵌入与升级	231
一、全球价值链与地方产业集群升级	232
(一) 全球价值链理论	232
(二) 全球价值链下地方产业集群升级的层次	235
(三) 全球价值链治理模式与地方产业集群升级	236

二、创意产业的价值链分析	241
(一) 创意产业价值链的构成	241
(二) 创意产业价值链分析：以油画为例	242
三、中国创意集聚区嵌入全球价值链的模式比较	244
(一) 中国创意集聚区嵌入全球价值链的两种模式	244
(二) 两类创意集聚区嵌入方式和发展路径的比较与启示	247
四、中国服务业嵌入全球价值链的定位与选择	250
(一) 服务业嵌入全球价值链的方式选择	250
(二) 全球价值链下我国服务业升级的路径选择和政策 启示	252
第十二章 构建促进服务业发展的政策体系	260
一、促进服务业发展的产业政策	260
(一) 做好服务业专项规划工作，制定实施产业引导政策	261
(二) 优化服务业发展结构，促进服务业升级	263
(三) 完善服务业企业组织，培育大型龙头服务企业， 完善中小服务企业的发展环境	263
二、促进服务业发展的财税政策	264
(一) 运用财政政策促进服务业发展	264
(二) 完善服务业税收政策	268
三、促进服务业发展的金融政策	270
(一) 金融促进服务业发展面临的困境	270
(二) 灵活运用金融政策，促进服务业发展	270
四、促进服务业发展的科技政策	271
(一) 技术进步与现代服务业相互作用	271
(二) 完善高技术服务业发展的政策体系与体制机制， 实现服务业现代化	273
五、促进服务业发展的人力资源政策	276
后 记	280

第一章 绪论

一、概念界定

（一）服务

服务的范畴无论对于古典经济学家还是对于当代主流经济学家而言都是一个无法回避的问题。重农主义者提出了“生产性”与“非生产性”的概念，他们认为只有农业部门是真正创造国民财富的领域，服务行业自然不包括在其中。Adam Smith（1776）吸收了重农主义者的观点，将服务业活动定义为非生产活动，之后的 Karl Marx（1873）也将服务部门视为剩余部门，包括所有的非物质的商品和服务。可见，无论是重农主义者还是 Adam Smith、Karl Marx，他们有关服务范畴的定义实际是指现在的个人服务或消费服务。

在这之后，虽然多数人接受了商品是“物质性的”，而服务是“非物质性”的概念，但是古典经济学家对于服务范畴的定义并不令人满意。第一，服务的古典定义暗示了服务活动一定是非生产性的；第二，将商品与服务的差别简化成劳动产出的物质与非物质的差别。Hill（1999）指出，一项服务与一种非物质商品实际上是无法区分的，一件商品也可以是无形的。特别是随着信息技术在服务业中的密集使用，以往“服务”商品的无形性和生产与消费的不可分性都在被突破。Hill（1977）提出的关于服务的如下定义，曾被许多服务经济学家引用：在某人或某经济单位事先约定的情况下，某人情况的改变或是归属于某个经济单位的某物由于其他经济



单位的活动带来的情况的改变。然而，这个看似囊括大部分现有服务内容的定义，在解释服务的时间选择以及预防性服务时依然存在困难。Grönroos（1990）从营销学的角度定义了服务，他认为服务是由一系列或多或少具有无形特性的活动所构成的一种过程，这种过程是在顾客与员工、有形资源的互动关系中进行的，这些有形的资源（有形产品或有形系统）是作为解决顾客问题的方案而提供给顾客的。

尽管定义服务概念存在许多困难，绝大多数的研究还是接受了 Mills（1977）和 Shostack（1977）以下关于服务与商品生产的基本特征和区别的论述：①服务本身是无形的；②服务更像一种过程或是活动，而不是一种物体；③对于服务来说，生产和消费在某种程度上是同时发生的；④服务的生产是同顾客共同完成的；⑤服务的概念包含了许多种类的活动，也就是说，服务具有异质性。

（二）服务业

由于服务业的产品与普通商品相比具有不同的特性，即表现为服务的无形性、即时性、异质性以及知识性等复杂特征，所以国内外学术界关于服务业的定义一直存在不同的见解。概括起来，主要有以下两种：第一种定义是通过给出服务业的内涵，把从事生产、经营符合服务内涵的行业称为服务业；第二种定义是排他性定义，或者说是统计定义，就是把不能划分为第一产业、第二产业的产业部门都称为服务部门。这两种定义都引起过学术界的争论。我们可以发现，虽然第一种定义的外延丰富地涵盖了有关服务行业的所有部门，但是其内涵的界定事实上是模糊的，不利于我们确定服务行业的边界。因此，为了方便研究的进一步展开，我们采用第二种统计意义上的定义方法。那么，我们首先就界定何谓三次产业以及它们的边界。根据 2003 年 5 月我国新颁布的产业分类标准——《国民经济行业分类》（GB/T4754—2002），第一产业是指农业、林业、牧业、渔业；第二产业是指采矿业，制造业，电力、燃气及水的生产和供应业，建筑业；第三产业是指除第一产业、第二产业以外的其他行业，又称为广义服务业。从概念上讲，第三产业是指对消费者提供最终服务和对生产者（包括三个产业的生产者）提供中间服务的部门。具体来讲，根据新标准，第三产业包括：交通运输、仓储和邮政业，信息传输、计算机服务和软件业，批发和零售业，住宿和餐饮业，金融业，房地产业，租赁和商务服务业，科学



研究、技术服务和地质勘查业，水利、环境和公共设施管理业，居民服务和其他服务业，教育，卫生、社会保障和社会福利业，文化、体育和娱乐业，公共管理和社会组织，国际组织。

长期以来，我国同时使用“第三产业”和“服务业”两个概念，两者的内涵基本相同。不过，在 2003 年实行新的国民经济产业分类标准后，两者之间的涵盖范围出现了一些差异。最为主要的农业、林业、牧业、渔业被明确归为第一产业。但由于这一部分增长值的规模很小，第三产业和服务业之间在数量上的差异是较小的。因此，在本书中如没有加以特别说明，两者的含义是等同的。

（三）生产性服务业

关于生产性服务业，目前还找不到公认的或者统一的定义。一般的，生产性服务（也称为生产者服务，Producer Services）指那些被其他商品和服务的生产者用做中间投入的服务（格鲁伯、沃克，1989）。对应的，生产性服务业则指生产性服务企业的集合体。从外延的角度看，生产性服务业包括布朗宁和辛格曼（Browning C.和 Singelman J., 1975）所谓的狭义生产性服务业（包括金融、保险、法律工商服务业、经纪等）以及大部分的分配性服务业（包括商业、运输、通信、仓储等）（薛立敏等，1995）。Howells 和 Green（1986）认为，生产性服务业包括保险、银行、金融和其他商业服务业，如广告和市场研究，以及职业和科学服务，如会计、法律服务、研究与开发等为其他公司提供的服务。香港贸易发展局认为，生产者服务包括专业服务、信息和中介服务、金融保险服务以及与贸易相关服务（吕政、刘勇、王钦，2006）。我国政府在《国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》中将生产性服务业分为交通运输业、现代物流业、金融服务业、信息服务业、中介与商务服务业等。以上是一些学者和机构从服务活动的角度对生产性服务业的认识。

我们认为，生产性服务业是指直接或间接为生产过程提供中间服务的服务性产业，它涉及信息收集、处理、交换的相互传递、管理等活动，其服务对象主要是商务组织和管理机构，其范围主要包括仓储、物流、中介、广告和市场研究、信息咨询、法律、会展、税务、审计、房地产业、科学研究与综合技术服务、劳动力培训、工程和产品维修及售后服务等诸多方面，但最为重要的则是信息服务业、现代物流业、研发服务业、租赁



服务业等。

(四) 现代服务业

“现代服务业”在我国是被广泛使用的概念。它最早出现在 1997 年 9 月党的十五大报告中，此后又在党的十六大报告和《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十一个五年规划的建议》中先后使用过。此后，全国不少省、市在制定地方“十一五”规划中，均把加快发展现代服务业放在一个突出的位置。“现代服务业”这个概念也在各媒体频繁曝光。与此同时，不少专家学者也对现代服务业的内涵提出了自己的解释。它是中国特有的概念，而且国内学者对“现代服务业”概念的解释也是“仁者见仁、智者见智”，没有统一的说法，实际部门也没有规定统一的行业标准，对于它到底包含哪些行业，目前国内存在较大的分歧。国家科技部胡启恒(2004)认为，现代服务业是在工业化比较发达的阶段产生的，主要依托信息技术和现代化管理理念发展起来的、信息和知识相对密集的服务业，与传统服务业相比，更突出了高科技知识与技术密集的特点。现代服务业的发展本质来自于社会进步、经济发展、社会分工的专业化等需求。科学技术特别是信息技术对现代服务业有着重要的推动和保障作用。现代服务业必须依靠科学技术特别是信息技术的支撑才能得到长足的发展。前国务委员陈至立也对现代服务业做了一个界定。她认为，现代服务业是在工业化比较发达的阶段产生的，主要依托信息技术和现代管理而发展起来，是知识和技术相对密集的服务业。发达的现代服务业是知识经济社会的基本组成部分和主要标志之一。

我们认为，现代服务业是指在工业化比较发达的阶段产生的，那些依靠高新技术和现代管理方法、经营方式及组织形式发展起来的，主要为生产者提供中间投入的知识、技术、信息相对密集的服务业，以及一部分由传统服务业通过技术改造升级和经营模式更新而形成的现代服务业。

现代服务业如何统计，它具体包括哪些范围，目前分歧较大，国家统计局和地方统计部门都没有明确其统计口径。2005 年 8 月，北京市统计局出台了《北京市现代制造业和现代服务业的统计标准》(试行)，其中规定：现代服务业包括信息传输、计算机服务和软件业，金融业，房地产业，租赁和商务服务业，科学研究、技术服务和地质勘探业，水利、环境和公共设施管理业，教育，卫生、社会保障和社会福利业，文化、体育和



娱乐业等行业中包括的部分行业。显然，这是一个较宽统计口径的表述。

总之，现代服务业大多是一个相对的概念，是随着现代经济和社会活动的发展产生的，具有十分明显的时代特征，必须从动态上把握。而且，我们认为，不能将“现代服务业”的外延过度扩大，否则，现代服务业和服务业这两个概念就没有区别。在服务业和现代服务业之间必须有一个基本的区分标准，这就是技术水平和创新能力。只有技术和含量较高的服务行业，或者有较大创新的服务业业态和方式才能称为现代服务业。根据这一标准，现代服务业应该主要包括金融保险服务、商务与租赁服务、软件与信息服务、科技交流与推广服务、研发与工业设计服务、物流服务等众多服务行业。

二、文献述评

由于“服务商品”在其生产与消费方面的特殊性质，造成了该领域的研究困难，因此长期以来一直没有得到西方主流经济学家的关注。直到20世纪七八十年代，西方主要的工业化国家普遍出现生产率水平下降的趋势，这引起了西方经济学家的焦虑和关注，开始出现大量探讨服务经济的文献。通过梳理已有的国外学者相关服务经济文献，关于现代服务经济的探讨主要集中在以下主要领域。

（一）服务业的归类

由于服务业的归类与服务范畴紧密相关，服务范畴的争议必然会反映在服务业归类研究当中。最早提出三次产业概念的为 A.Fisher (1935) 和 Clark (1940)，他们将经济划分为三个部门：第一产业（农业、渔业）、第二产业（矿业和制造业）以及剩余的第三产业（非物质的服务）。Fisher 和 Clark 归类的基础是每个部门的特征（例如劳动力的分布、消费需求的结构、技术进步和经济发展等）。Clark (1940) 认为，第三产业的特点是不可运输、小规模非资本密集、不依赖于自然资源。Katouzian (1970) 提出了新兴服务业（并非新出现的服务，只是在工业化后期可以大规模消费的、补充服务业与传统服务业），这一点对于研究后工业化时期服务业的



膨胀有重要意义。Singelman (1978) 按服务的功能将服务分为流通服务、生产服务、社会服务(新兴、高级服务)和个人服务。但是,一些经济学家认为根据服务的消费者进行分类存在一定问题,例如某一企业的服务产品横跨数个领域,他们尝试将服务产品进行更为宽泛的分类(Petit, 1986; Walker, 1985; Miles et al., 1995):生产者服务或商业服务,有金融、保险、房地产(FIRE)以及其他满足中间需求的商业服务(例如研发和广告等);消费者服务或个人服务,有餐饮、娱乐、维护服务以及其他面向最终需求的服务;集体服务,有医疗、教育服务等;政府服务,包括公共管理以及国防服务;配送服务,包括交通运输、通信、批发服务等;零售业。Miles et al. (1995) 和 Andersen et al. (2000) 认为,所有这些服务的归类忽视了作为一个经济总体中的服务活动日益增加的复杂性。服务与非服务部门无法做到产出、增加值、生产率、就业以及知识创新的独立性。这种趋势在密集使用 ICT 的服务和商品生产部门表现尤为明显,商品对服务的替代以及服务的标准化都加大了对服务行业进行归类的难度。目前,学术中有关服务归类的争议表现在以下几个方面(Parrinello, 2004):①某一产业中应当包含哪些行业;②如何界定 Fisher-Clark 模型中三次产业的边界;③如何界定行业中子类的边界(Clairmonte 和 Cavanagh, 1984; Petit, 1986)。例如,Clark 认为建筑行业属于服务活动;Kuznets 在其后期的服务归类中排除了交通运输、公共设施等服务。这就不奇怪 Stigler (1956) 宣称并不存在一个权威的意见去统一服务业的归类。

(二) 服务业与经济增长

服务业与经济增长的关系是现代服务经济研究中的核心问题。随着西方主要发达国家工业化的完成,经济保持稳定增长,前景一片美好。直到 20 世纪七八十年代以前,多数西方经济学家对于西方经济社会的发展持有十分乐观的态度,认为社会的物质财富已经达到十分丰裕的程度,人们的消费模式也发生了相应转变。Rostow (1960) 和 Bell (1974) 认为“后工业化社会”是一个高消费的社会,服务将成为主要的消费对象。V. Funds (1968) 提出了服务经济的概念,认为工业化后期西方国家进入了服务经济的时代。但是,在进入 20 世纪 80 年代以后,西方主要工业国家出现了“滞胀”的现象。英国提出的“去工业化”以及日本学者认为日本出现产业“空心化”都尝试对这种现象进行分析,其中最为值得关注的是 Baumol



(1967) 提出的成本病模型。在该模型中, Baumol 做了四个假设: ①经济体系中存在着进步部门和停滞部门, 二者的生产率增长不同; ②劳动是唯一投入要素; ③两部门工资水平相同; ④名义工资率与平均生产率相同。在假设基础上, 成本病模型的主要结论是: ①服务业就业变动的原因源于供给因素; ②劳动是服务业中唯一重要的投入要素; ③服务业的报酬水平远高于其劳动生产率; ④“服务”价格相对于商品价格将上升; ⑤经济的总体生产率水平将会下降。该模型提供了一个解释服务业膨胀与经济增长关系的研究框架, 在该基础上, 之后的文献利用新的统计技术和数据阐述了服务业与经济增长的关系。

理解服务业与经济增长的关系, 首先必须解释西方主要发达国家工业化后期服务业在国民经济中的巨大份额。Aiginger (2001), Wölfl (2003, 2005), OECD (2001c, 2004b), Pilat 和 Wölfl (2004) 列出了服务业增长的原因: ①服务业与制造业的生产率不平衡的因素。②最终服务需求是服务业增长非常重要的因素, 具体为服务收入弹性、人口因素的变化、福利国家因素、国际需求因素。然而, OECD (2000), Dathe 和 Schmid (2000) 对于需求决定因素提出了异议: 这些模型假设劳动者可以在部门间自由流动, 但是在现实中劳动者跨部门流动并不容易, 这将直接影响结论的成立。Summers (1985) 实证分析了不同服务部门的替代弹性和收入弹性, 结果表明恩格尔定律表现不明显。③中间需求因素。服务产品作为中间投入可能改变经济中的生产和就业结构 (Oulton, 1999; Fixler 和 Siegel, 1999)。但是, Beyers 和 Lindahl (1996) 认为, 服务业份额的增大并不是服务经济的增长所造成的, 而是反映了工业生产组织方式的变化, 是制度关系的变化而不是生产技术关系或需求变化导致了服务业的膨胀, 因此统计上会夸大服务业的增长速度。Wölfl (2003) 得出服务业总名义增加值份额较高也许反映了服务价格高于制造业部门, 实证也表明多数国家中个人和社会服务价格要高于生产者价格。服务价格的相对刚性也会夸大服务业的比重份额。这与 Baumol 模型的结论较为吻合。

(三) 服务业的生产率与创新

如何计量服务业的生产率和创新是解决服务经济本质问题的关键。在 Baumol (1967) 的模型中存在经济增长与经济停滞部门, 从长期看总生产率最终将被经济停滞部门所影响, 经济增长趋于消失。长期以来, 人们一