

理学

宋代理学与道家哲学

S.D.L.X.Y.D.J.Z.X

张 艳 清 / 著

吉林人民出版社

哲学

宋代理学与道家哲学

张艳清 著

吉林人民出版社

宋代理学与道家哲学

著 者:张艳清

责任编辑:吴兰萍 wlp818@sina.com 封面设计:翁立涛

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街4646号 邮政编码:130021)

电 话:0431-5649710

印 刷:长春市南关区太平彩印厂

开 本:850mm×1168mm 1/32

印 张:9.25 字 数:200千字

标准书号:ISBN 7-206-03657-0/B·62

版 次:2004年8月第1版 印 次:2004年8月第1次印刷

印 数:1-2 000册 定 价:18.00元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

序

宋代理学是儒学发展的新阶段与新形态。近年来，随着中国哲学研究的纵深发展，对宋代理学之发生的研究成为学术热点，特别是从儒释道交融互补的角度研究理学与佛道两家的关系，更是宋代理学研究的前沿。过去对宋明时期儒道关系的研究较多地集中在理学与道教的关系，而对以老庄为代表的道家哲学同儒学的关系则关注不够，这显然是理学研究中的缺失。以程、朱为代表的理学体系，构成其逻辑框架的许多重要概念和范畴都来自对道家哲学的吸纳，而其对理气论、心性论、境界观的构建与开拓同其对道家哲学理论成果和思维方式的吸取有密切的关系。张艳清的博士论文《宋代理学与道家哲学》选取儒道关系的角度研究理学，将程朱理学同道家哲学联系起来，考察它们之间内在的历史与逻辑关系，这一选题抓住了宋代理学发生的独特视角与历史的必然性，又是理学研究中的一个薄弱环节，对推动理学以至整个中国哲学史中儒道关系的研究具有重要意义。

作者在南开大学攻读博士学位期间，阅读了大量的文献资料，在前人研究成果的基础上，对这一思想发展脉络提出了自己系统的理解。论文通过具体地梳理程朱等理学家吸纳道家又超越道家的心路历程与思维逻辑，说明了道家思想资

序

料与思维方法在理学体系建构中的影响和作用。作者自觉运用历史与逻辑相结合的方法，首先历史地考察了北宋儒学复兴中的儒道关系和理学家出入道家而归本六经的学思历程，进一步从理气论、心性论、境界观三个方面对理学与道家思想学说做了系统的逻辑比较，从而通过儒道互动与儒道整合而说明理学是儒学发展的新阶段与新形态，并进一步澄清了所谓“外儒内道”、“新道家”、“道家主干”及“歧出之新”等等关于理学定性与定位的不同说法。从儒道关系的角度研究理学，是儒学研究的新视点，理学的重要概念、范畴如“理”、“理一分殊”、“天命之性”、“气质之性”、“性即理”、“主静”、“生生之仁”、“复其初”、“一体之仁”等等，都可以从发生学上发掘它们与道家哲学之间的关系，这正是理学研究中应该得到不断深化和拓展的论域空间。作者在这一研究中，提出了许多值得关注的新见解，如理学的经典命题“理一分殊”上通于老庄道体论；理学“生生之仁”观念体现了对道家“道”的生生之意的转化和对道家自然主义道论的超越；理学“一体之仁”与道家“万物为一”之间，前者是“大我”式的道德境界，后者是“忘我”式的自然境界；在价值理想上，理学与道家表现出“顺天理”与“顺自然”的分别，而理学理想的“全体大用”的圣人境界终归未能克服道家“有体无用”的不足，因此总是表现得“体”有余而“用”不足，等等。以上这些论述，资料翔实，逻辑清晰，新见迭出，多有独到之处，显示了作者在该领域的深厚积累和扎实的研究功底。不过就儒、释、道三教整合而言，理学产生和形成的另一重要资源是佛教，论文在相关的地方应该做出必要的阐释，以利于对程朱理学的

形成和定位的全面把握，这在以后的研究中可作为一个拓展方向。

该书对宋代理学思想体系的形成和发展所作的根源性论证，对理学阶段儒道关系的系统考察及两者之间逻辑关系的创造性研究，是理学研究领域的一项重要成果，相信也会成为作者学术生涯的一个新起点。

序

刘文英

2004年7月28日

引 论

引

论

儒学发展到宋代，以理学的形态出现，海内外学者称之为新儒学。理学的产生不仅改变了中国传统哲学的格局，而且以其政治和社会影响长期位居独尊。面对“儒门淡泊，收拾不住”的历史局面，理学家以儒家政治伦理思想为核心，一方面在排佛辟老的过程中复兴儒学，同时又不断参以佛老理论成果改造传统儒学。通过出入佛老、整合释道，为儒学打开了一些全新的视域，增辟了一些重要层面，从而完成对先秦儒学与汉唐儒学的变革与重构，使之获得了新的生长点和发展空间。先秦老庄道家思想是成就理学的一份重要资源，道家不仅以道教形式与儒释共存而影响儒学，更重要的是道家哲学对本源问题、本体问题及心性问题的探讨及其所形成的理论成果和思维方式，为儒学观念之更新和哲学体系的建构提供智慧和灵感的源泉。可以说，先秦道家和先秦儒家一样都是理学遥承和借以资养的源头活水，理学是通过儒道整合而成就其全体大用之规模的。

儒道两家共存互动是中国哲学史演变的基本线索，也是中国哲学思维发展的动力源泉。秦汉之后“儒道传而墨法废”的局面，使得儒道整合成为各个阶段哲学思维的基本

特征，两汉儒学和魏晋玄学莫不如此。在经历了隋唐“三教并立”与“三教互动”的历史阶段之后，这一整合趋势到宋代理学阶段发展到极致。儒道互动伴随着理学的发生、发展和演变，理学家所走过的大体相似的“出入佛老，返诸六经”的心路历程，本身就是一部儒道文化对话与交流的历史。怎样对待道家思想资源并利用它来改造和复兴儒学，这是理学家在沉思儒学命运时必须面对的一个问题。而理学以明儒学之本体为鹄的，又决定了它选择道家哲学的历史与逻辑的必然性。正因如此，儒道之争也就成为一个重要问题伴随着理学发展的全程。是“粹然孔孟传统”还是“外儒内道”，是“新儒家”还是“新道家”，这是自明清以来理学研究中一直存在争议的问题之一，它向人们展示的是理学总体定位问题上存在的歧异性和不确定性。因此，如何客观、真实地再现理学阶段儒道互动的轨迹，把握理学家于儒道之间轻重取舍的倾向与用心，以及理学在多元文化融合中所实现的创造性转化，就成为推动理学研究的一个必要环节，也是从总体上把握理学精神和特质的基本前提。基于这一思路，本文分历史的研究和逻辑的比较两个方面，从发生学的角度，分析、考察、梳理了理学与道家哲学的内在联系，阐释其间批判与认同、创造与转化的思维历程，说明新儒学之为新儒学的历史内涵。

历史地看，理学家的学思历程中都走过“泛滥出入”的阶段，这种否定之否定的辩证特点以浓缩的形式诠释着理学形成的全部奥秘所在。复兴儒学自然要辟佛老，北宋的反佛老分两个阶段，即由用到体，由政治、伦理层面的外在批判到内在的哲学的审视。宋初三先生主要是延续韩愈的方式

停留于用的层面，自理学开山周敦颐始，开始出现儒道整合的新动向。但在周敦颐和邵雍那里，总有一种“不知择术而求”的味道以至于缺乏必要的分梳而易于引起后世的争议，其中的亦儒亦道性固然与个人性情与气质有关，但也反映出理学初兴阶段儒道整合上的某些经验教训。张载则有破有立，针对道家以无为本的生成论，改造其有无之分的立论基础，创立气本论哲学，使儒学的理论性、思辨性得到极大的提升。并且张载严儒道之别，其所建立的是一天人、通内外、贯体用，体现出儒学特色和理想追求的思想体系。只是张载通过批判道家有无之分而建立的气本论，在思想资料上又取自道家，表现在张载利用庄子气之聚散论来阐释“有无”概念并总结出“知太虚即气则无无”的气本论哲学，同时从有无这一哲学问题入手，在思维方式上也得益于道家哲学。二程作为北宋五子的殿军，“辨异端似是之非，开百代未明之惑”，对道家哲学的批判意识和兼融意识也更显然。程颐的《颜子所好何学论》和程颢的《定性书》，在他们各自思想体系中是引起争议最多的代表之作（以《定性书》最突出）。同时他们把道家关于道的诸多特性以及道家自然观念、生生观念融入对理的特性的规定中。不过不管怎么争论，我们认为二程思想的特点在于转化，是以理为核心的转化，这一点在他们的思想体系中有突出的表现。

所有这些为复兴儒学而积累的经验与成果，至朱熹汇而一之。朱熹对道家的习染历时更长，内容更杂，体会更深。他注老评庄，辨别儒道，又旁及道教，从而能够更全面更真切地把握复兴儒学的要领和道家思想精髓，如道家关于道的本源本体论思维方式，以及道体论对哲学本体思维的贡献等

等，朱熹在注老评庄中有独到的领悟，也不乏真知灼见，这些对其理学体系的建构都有重要影响。他以理学全体大用之学为宗旨，权衡儒道得失，通过一系列整合与改造，形成致广大、尽精微的理学体系。

我们从理学家曲折的学思历程中感受到的是他们对时代精神和儒学命运的使命感，那就是创造性地阐释儒学经典，使传统儒学的伦理道德、价值理想建构在形而上学本体论基础之上。因此，明儒学之本体，便成为理学的时代课题。

在逻辑的比较研究中，本文从理气论、心性论和境界观三个方面展开。这一部分内容，首先是通过对于理学重要概念、范畴、命题的发生、发展过程的梳理，展示理学对道家理论成果、思维方式的吸收与转化；其次是比较理学与道家作为两种思想体系在本体与功夫、价值取向与理想境界上的分歧。在理气论问题上，理学所取于道家的最多，这也是理学在其演变历程中最遭非议的一个方面。从理的抽象历程看，《庄》、“玄”构成两个重要阶段，而理学经典命题“理一分殊”则上通于庄子道体论即“道通为一”论。为朱熹所系统阐发的理气论，不管是“理生气”、“理先气后”，还是逻辑在先说，从它们以不同方式确认理对于气的绝对支配地位而言，都与道具有相同的特性。这是中国哲学史上本体思维的一个很重要的现象。对理学来说，采取这种方式构架理气论，是为了确保儒家道德伦理规范的永恒性和普遍有效性。而理学“生生之仁”观念的形成则更多地体现了对道家道的“生生之意”的转化，把道家道之“生意”引到儒家之仁上来，体现了对自然主义道论的改造和超越。

程朱派理学心性论的核心命题“性即理”论是一个贯

通天道性命的理论创举，在儒学人性论史上“颠扑不破”，可谓功不可没。它的理论来源自然是《中庸》的“天命之谓性”。但是在更深层的意义上，它的思维源头还在于老庄的德性论。“天命之谓性”奠定了理学从天道观上言性的理论基础，而从思维方式上讲，老子“道生之，德畜之”的道德论是更早的性与天道结合的形式。《庄子》的“物得以生之谓德”、“各有仪则之谓性”则是直接影响理学“性即理”的思想材料。理学“天命之性”与“气质之性”的性、气二分论与老庄的德形之分也具有思维方法上的相通性，这是理学反对者批判其道德本体论及与道家关系的又一重点话题。并且理学的性、气二分论直接影响到理学心性修养论，其中所表现出的功夫体现了理学走过道家而又超越道家的整合特征。从总体上看，理学的修养方法走的是老庄“性修反德”的路子，突出表现在程朱提出的“复其初”的修养理论中，这一点也是与理学的道德本体论相一致的。然具体说来，理学的功夫所凸显的还是体用一如、内外兼修的儒学特色。理学以敬贯动静、敬实静虚和“敬义夹持”构成自己主敬论的基本内容，体现了与道家主静的内在联系与本质区别。与“居敬”相互而发的另一重要方法是“穷理”，对于穷理这一方法，朱熹尤为强调它与格物的关系，反对遗落事物的纯粹体验，主张走自明而诚的理性主义路子。在这一点上，朱熹也是为了反对道家之学不知格物功夫的空疏之蔽。理学认为，道家不知格物之功，这与它们在本体论问题上徒知“理一”而不知“分殊”有关系。但是另一方面，朱熹强调格物所凸显的理性特征，又与庄子“依乎天理”、“因其固然”的认识论有着内在关联，朱熹由格物的积累而

达到豁然贯通的境界也从庄子那里受到启发。

圣人境界历史来是儒家的最高理想，在理学那里亦称之为“圣贤气象”。理学圣人境界与道家至人境界之间的分梳可以从三个方面来展示。首先是道家的“万物一体”与理学的“一体之仁”。人们多能注意到二者之间的相关性，指出“一体之仁”实源于道家“万物为一”。实际上二者的区别也很显然，同是“一体”，道家以“忘我”为特征，突出的是自然方式；理学以“大我”为特征，突出的是道德内涵。其次在价值理想上，理学与道家表现出顺天理与顺自然的分别。理学诚然要融自然于当然，而在当然与自然统一的理想追求中，理学的价值天平显然是倾向于前者，顺天理的必然结果是以当然涵盖自然，这又因此导致理学固执于道德理性的特点。最后想要说明的是理学圣人境界中对内圣外王、成己成物的追求，在理学那里，道家之学有内无外，有体无用，理学的理想则是“全体大用”，内外本末无二致。然而理学终归未能克服道家有体无用的弊端，相反又在很大程度上重复着这一片面性，因此总是表现得体有余而用不足。

理学整合儒道的思维历程已经说明，理学既不是“粹然孔孟传统”，而是“有圣人所未言，六经所未载”；理学也不是“外儒内道”或“新道家”，其终极关怀和价值理想是儒家的，理学所从事的是利用道家精神资源实现传统儒学的创造性转化，从而达到儒学发展的新阶段与新形态。

目 录

目

录

引论.....	(1)
---------	-------

第一章 北宋的儒学复兴与儒道关系的新动向.....	(1)
---------------------------	-------

一、宋初三先生对道家的态度	(4)
---------------------	-------

二、周敦颐与道家的密切关系	(10)
---------------------	--------

(一)“洒落”的儒者气象	(10)
--------------------	--------

(二)《太极图》的道家渊源	(14)
---------------------	--------

(三)《太极图说》融合儒道的理学定位	(16)
--------------------------	--------

三、邵雍先天学中的道家成分	(22)
---------------------	--------

(一)先天学及其道家渊源	(23)
--------------------	--------

(二)“学达性天”与“空中楼阁”	(26)
------------------------	--------

四、张载气本论中的道家成分	(29)
---------------------	--------

(一)访诸释老,返求六经	(29)
--------------------	--------

(二)立大本——“太虚即气”	(35)
----------------------	--------

(三)斥异学——德体道用,参伍神变	(39)
-------------------------	--------

第二章 程朱理学的形成与泛滥出入的心路历程.....	(42)
----------------------------	--------

一、二程创立理学的过程与老庄思想的作用	(42)
---------------------------	--------

(一) 与周敦颐的师承关系	(43)
(二) 程颢“泛滥出入”与《定性书》的定位	(50)
(三) 程颐“为学之本”与《颜子所好何学论》的 基本倾向	(57)
(四) 异端之说, 必有可观	(63)
二、朱熹集理学之大成与融道兴儒的完成	(71)
(一) 从“元晦”到“不远复”——早期教育环境的 道家影响	(71)
(二) 出入老学阶段的道家心态及思想转变 轨迹	(76)
(三) 评老庄, 辨儒道	(84)
(四) 注《参同契》, 考《阴符经》	(97)
 第三章 程朱理气论与老庄道论、气论	(107)
一、理学的本体诉求	(107)
二、程朱理本论与老庄道体论	(115)
(一) 从《庄》、“玄”到理的抽象	(115)
(二) 从“道通为一”到“理一分殊”	(122)
三、程朱理气论与老庄道论、气论	(134)
(一) 气的引入与理气关系	(135)
(二) 理先气后与道生天地	(138)
(三) 程朱理气论批判	(145)
四、程朱仁学与“老氏之说”	(152)
(一) “仁乃天地生物之心”	(152)
(二) “生生之仁”与道的“生生之意”	(156)
(三) “生生之仁”与道家自然主义	(161)

第四章 程朱心性论与老庄德性论	(166)
一、“性即理”与老庄德性论	(166)
(一)“性即理”的提出及其儒学根源	(167)
(二)“性即理”与老庄德性论	(174)
二、理学性气二分与道家关系	(180)
(一)诸子人性论的总结	(180)
(二)性气二分与老庄德形之分	(183)
三、“复其初”与“性修反德”	(193)
(一)老庄的“性修反德”	(193)
(二)程朱的“复其初”	(195)
(三)居敬与主静	(200)
(四)穷理与格物	(209)
第五章 程朱圣人境界与道家至人境界	(219)
一、“一体之仁”与“万物为一”	(224)
(一)“仁者以天地万物为一体”	(224)
(二)“一体之仁”与“万物为一”	(226)
(三)“民胞物与”与“遗世独立”	(229)
二、顺天理与顺自然	(232)
(一)化当然为自然	(232)
(二)名教与自然之乐	(237)
三、成己与成物	(242)
(一)“以斯道觉斯民”	(242)
(二)尧舜事业如浮云	(244)

第六章 “新儒家”还是“新道家”	(248)
一、儒学发展的新阶段与新形态	(250)
二、理学之新与儒道之辨	(257)
结束语.....	(262)
主要参考书目.....	(264)
后 记.....	(280)

第一章 北宋的儒学复兴与儒道关系的新动向

北宋时期，在中国思想文化史上出现了一次盛况空前的儒学复兴运动。这次儒学复兴，表现为以儒学为主体的儒释道的学术整合，其结果便是形成儒家哲学的一种新的形态——程朱理学。

在先秦作为显学之一的孔孟儒学，经过汉代的“独尊儒术”而走上政治、文化的前台。董仲舒以儒家宗法思想与阴阳五行学说相结合，应用“人副天数”的比附方法建构了一套“天人感应”的神学化理论体系，完成了对孔孟儒学的经学改造，奠定了汉代封建统治的理论基础。但是董仲舒的儒学理论很快与谶纬迷信合流而陷入神学化的绝境，在随之而来的玄学及佛道二教的冲击面前，儒学失去了往日的独尊。在隋唐形成的三教鼎立的格局中，儒学陷入章句训诂的经学困境而日渐式微。“儒门淡泊，收拾不住”^①便是这一儒学危机的反映。儒学不振，不断引起有识之士的关注，一场以反击佛道、重整儒家纲常、恢复儒家道统的儒学

① 见陈善《扞虱新话》引，《丛书集成初编》本。