

高等学校通识课程系列教材
丛书主编 钟祖荣

道德与 生活

廖明华 金 钊 编著

 中国人民大学出版社

高等学校通识课程系列教材

丛书主编 钟祖荣

道德与生活

廖明华 金 钊 编著

中国人民大学出版社

• 北京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

道德与生活/廖明华, 金钊编著.
北京: 中国人民大学出版社, 2009
(高等学校通识课程系列教材)
ISBN 978-7-300-11591-7

- I. ①道…
II. ①廖… ②金…
III. ①道德规范-高等学校-教材
IV. ①B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 231068 号

高等学校通识课程系列教材

丛书主编 钟祖荣

道德与生活

廖明华 金 钊 编著

Daode yu Shenghuo

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京市鑫霸印务有限公司

规 格 170 mm×228 mm 16 开本

版 次 2010 年 5 月第 1 版

印 张 9.25

印 次 2010 年 5 月第 1 次印刷

字 数 126 000

定 价 20.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

前 言

进入 21 世纪后，随着现代科学技术的迅猛发展，人类社会的文明程度越来越高。在物质生活日益丰富的今天，人们也对精神文化生活提出了新的要求。为了能有一个稳定、和平、舒适的生活环境，我们必须构筑一种和谐、和睦、友善、有序的人际关系和社会生活秩序，而这种人际关系和社会生活秩序的构建，又是以道德为基础的。事实上，一个社会文明程度的高低，与道德水准的高下有直接的关系。

道德，是人们共同生活的行为准则和规范。只有生活在同一个社会中的所有人都自觉遵守和维护这种行为准则和规范，社会才可能井然有序，人与人之间才会和谐、和睦。

自古以来，中外学者一直在研究和探讨道德问题。而道德规范也是随着社会的发展而不断发展的，具有历史性和继承性。人类的历史发展和人们的现实交往在我们的生活世界中积累了丰富的道德资源。我们必须坚持马克思主义的基本原则，批判地吸收和利用中国传统的和国外优良的道德资源，立足于生活，让人们理解道德文化的内涵，领会道德生活的真谛，建立合乎道德的健康思想和生活方式，最终使人们在一个合乎善的社会状态中和谐生活。

高等学校通识课程系列教材编委会

主 任 李 方

副主任 方中雄 钟祖荣

委 员 (按姓氏笔画排序)

王远美 王松美 陈 丽 陈雁飞 吴安民

何妮妮 余 新 张 瑾 孟宪凯

目 录

C o n t e n t s

第一章 生活中的道德.....	1
第一节 道德概念的由来.....	2
第二节 生活中的道德风险.....	4
第三节 道德：人类永恒的生活准则	15
第四节 道德：生命中的神圣和尊严	21
第二章 道德规范的形成与变迁	35
第一节 道德规范的形成	36
第二节 中华民族的优良传统道德规范	45
第三节 现代社会的道德规范	58
第三章 道德与社会生活	77
第一节 公共生活中的道德	78
第二节 社会公德的基本规范	85
第三节 和谐社会里的社会公德	99
第四章 过有道德的生活.....	109
第一节 道德健康的含义.....	110
第二节 道德的生活态度.....	111
第三节 守卫道德底线.....	126
第四节 造就理想人格.....	129
参考文献.....	137
后 记.....	138

第一章 生活中的道德

道德的基础是人类精神的自律。

——马克思

德行啊，你是纯朴的灵魂的崇高科学。

——卢梭

如果没有德行，人类就是一种忙碌、有害和可怜的生物，不会比任何一种渺小的害虫更优越。

——培根

对我来说，生命的意义在于设身处地地替他人着想，忧他人之忧，乐他人之乐。

——爱因斯坦

人无一内愧之事，则天君泰然，此心常快足宽平，是人生第一自强之道，第一寻乐之方，守身之先务也。

——曾国藩

本章导读

本章阐述了道德概念的由来及生活中的道德风险；论述了道德是人类永恒的生活准则，道德承载着生命中的神圣和尊严，道德是人成长中

摆脱不掉的文化外衣；号召大学生在构建社会主义和谐社会的进程中践行社会主义荣辱观，做一个有道德的人。

中华民族历来崇尚道德。无论是儒家思想，还是道家思想，无不以高尚的道德作为人类的至高境界和做人的基本准则。不管是发生在我们生活中的真人真事，还是启迪我们向善的动人传说，其实都在告诉我们一个简单的道理：道德建设和道德创新，无论是对一个人、一个组织，还是对一个民族、一个国家，都是事关自身形象、前途、命运的大事，是凝聚力、战斗力、竞争力的源泉，是克服困难、勇往直前、争取胜利的决定性因素。

第一节 道德概念的由来

青山不墨千秋画，绿水无弦万古琴。中华民族历史悠久，我们的祖先凭借自己的智慧与勤劳，创造了推动人类文明进程的先进物质文化，同时也以高尚淳朴的情操，创造了影响人类文明发展的、深沉而丰富的精神文化，使人类文明更加辉煌灿烂。在这些灿烂的精神文化中，最重要的就是在中华民族不屈不挠的奋斗历史、至真至诚的感人事迹、杰出人物的高尚品格、普通百姓的家长里短之中体现出来的不平凡的精神内涵——道德。

那么，究竟什么是道德？在西方，“morality”（道德）一词源于“mores”（风俗），而 mores 则是拉丁文 mos（即风俗、性格）的复数，意属风尚习俗。后来古罗马思想家西塞罗根据希腊生活的道德经验，从“mores”一词创造了一个形容词“moralis”，指国家生活的道德风俗和人们的道德品性。以后的英文“morality”沿袭了此含义，并由此引申为道德原则、道德规范、行为品质、善恶评价等。

在中国古代，“道德”一词的产生经历了一个漫长的演变过程。

“德”字先出，“道”字后出，进而两字合并，成为一词。“德”字最早出现于三千多年前的甲骨文，不过当时尚无“心”符，“德”与“得”通用，指财富之义。于是“有德”就被奴隶主贵族视为荣耀。《尚书·商书·盘庚上》有“无有远迩，用罪伐厥死，用德彰厥善”，是为一佐证。“德”字在西周初期的文献中已广泛使用，不仅称文王、武王的显赫业绩为“德”（“丕显德”），而且把他们用以获得天下的才能、方法、品德等主观因素都称为“德”，“德”字已经具有人的德性、品德之义。到了春秋战国，“德”字的含义更为明确，《左传·僖公三十三年》曰：“敬，德之聚也，能敬必有德，德以治民……”这里的“有德”，以及范宣子提出人生三不朽的“立德”（三不朽是谓立德、立功、立言）都是指具有高尚的道德品质或德性之义。因而又有“吉德”、“凶德”之说：“孝敬忠信为吉德，盗贼藏奸为凶德”（《左传·文公十八年》）。“道”字原意为道路，后在哲学上引申为法则和规律，指在人们的生活中应当遵循的具有普遍意义的行为原则和规范。“道”、“德”两字被同时提及始于《论语》“志于道，据于德”。《老子》主要从哲学的高度讲到“道”和“德”。到战国中后期，才出现“道德”联用。《荀子·劝学》中说：“故学至乎礼而止矣。夫是之谓道德之极。”这里，道德不仅指“礼”，即封建等规范的总称，而且指修养的最高境界。宋代儒家代表人物朱熹说：“道则人伦日用之间所当行者是也”，“德者，得也，得其道于心而不失之谓也。”其说有经典之义。“道德”这一概念含有道德原则、道德规范之义，是人所应当遵循的，如“道者，人之所共由，德者，人之所自得也”，还指道德选择、道德修养，主要是指把外在的道德原则规范内化为个人的德性、品德和道德境界之义。

可见，在汉语中，“道德”一词最早是分开使用的。老子的《道德经》分为《道经》和《德经》两篇。书中，“道”和“德”是两个词：“道”，不是“道德”，而是“规律”。但“道”是看不见的，是通过“德”表现出来的。道是里，德是表；德是道之用、道之现。

汉字的“道”，以“首”居上，是“行为”必须遵循的“首要”准则。汉字的“德”，以“心”为基，为善良、辞让、羞耻之心。道德，

是中华文化之宝、国家社稷之基、民族精神之魂。道德作为调整人的社会关系的行为规范的总和，同样是人们处世立身的立足之点、社会和谐运行的保障之章、世界和平稳定的捍卫之法。

“有两种东西，我们愈是时常愈加反复地思索，它们就愈是给人的心灵灌注了时时翻新、有加无已的赞叹和敬畏——头上的星空和内心的道德法则。”这句名言出于18世纪德国伟大的哲学家康德的笔下，能感召人的灵魂。康德在这里以不容置疑的态度表明了道德法则对人类的重要性。

作为处理个人与他人、个人与社会之间关系的行为规范及实现自我完善的一种重要精神力量，道德属于上层建筑的范畴，是一种特殊的社会意识形态。它通过社会舆论、传统习俗和人们的内心信念来维系，是对人们的行为进行善恶评价的心理意识、原则规范和行为活动的总和。

第二节 生活中的道德风险

一、什么是道德风险

2009年2月2日，温家宝总理在英国剑桥大学发表演讲时，针对正在蔓延的世界金融危机，强调指出：“有效应对这场危机，还必须高度重视道德的作用。道德是世界上最伟大的，道德的光芒甚至比阳光还要灿烂。真正的经济学理论，绝不会同最高的伦理道德准则产生冲突。经济学说应该代表公正和诚信，平等地促进所有人，包括最弱势人群的福祉。被誉为现代经济学之父的亚当·斯密在《道德情操论》中指出：‘如果一个社会的经济发展成果不能真正分流到大众手中，那么它在道义上将是不合人情的，而且是有风险的，因为它注定要威胁社会稳定。’道德缺失是导致这次金融危机的一个深层次原因。一些人见利忘义，损害公众利益，丧失了道德底线。我们应该倡导：企业要承担社会责任，

企业家身上要流淌着道德的血液。”^①这无疑是在警醒世人经济生活中的道德风险问题。

所谓道德风险，是20世纪80年代美国著名经济学家、诺贝尔经济学奖获得者约瑟夫·斯蒂格利茨（Joseph E. Stiglitz）提出的一个经济学哲学范畴的概念，即“从事经济活动的人在最大限度地增进自身效用的同时做出不利于他人的行动”。或者说是：当签约一方不完全承担风险后果时所采取的自身效用最大化的自私行为。在经济活动中，道德风险问题相当普遍。斯蒂格利茨在研究保险市场时发现了一个经典的例子：美国一所大学的学生自行车被盗比率约为10%，几个有经营头脑的学生发起了一个对自行车的保险，保费为保险标的的15%。按常理，这几个有经营头脑的学生应获得5%左右的利润。但该保险运作一段时间后，这几个学生发现自行车被盗比率迅速提高到15%以上。何以如此？这是因为自行车投保后，学生们对自行车的安全防范措施明显减少。在这个例子中，投保的学生由于不完全承担自行车被盗的风险后果，因而采取了对自行车安全防范的不作为行为。而这种不作为的行为，就是道德风险。可以说，只要市场经济存在，道德风险就不可避免。比如，随着保险市场的快速发展扩大，一些不法分子将诈骗的目光瞄上了保险。道德风险如影随形，骗保案件逐年上升，老骗术屡试不爽，新骗术层出不穷，作案手段五花八门、花样百出。欧洲一些国家的保险公司的有关资料表明，保险诈骗的赔款支出占总保费收入的10%~50%。在美国，保险索赔总支出中的10%~20%落到骗赔者手中。据不完全统计，我国商业保险公司支付的各类保险赔偿金约有20%被骗走。

道德风险具有以下几个方面的特点：

一是风险的潜在性。在市场经济条件下，一些企业为了自身利益或为追逐高额利润不惜冒巨大的风险过度创新、过度投机、恶意逃废银行债务等。一旦宏观经济形势和政策发生变化或企业经营不善、效益低下，潜在的风险也就与日俱增。

^① http://news.xinhuanet.com/world/2009-02-03/content_10755604.htm.

二是风险控制的长期性。观念的转变是一个长期的、潜移默化的过程。尤其是在我国从计划经济向市场经济转变的过程中，强化企业的社会责任，加强企业的道德管理，建立有效的信用体系，需要付出长期的努力。

三是风险的破坏性。企业道德的缺失不仅会使自身深陷困境，也使整个社会为之付出高昂的代价。从国外看，安然、世通、麦道夫等一系列丑闻，导致了公司的倒闭、客户的自杀等。美国次贷危机导致了全球金融危机和经济危机，相关国家为此付出了巨大的代价。从国内看，频繁曝光的食品和生产安全事件，不仅影响企业的生产经营，而且已经给社会带来了危机和冲击，给人们的生命财产造成了巨大的损失。

四是风险的隐蔽性。在风险发生之前，企业往往利用法律法规和政府监管的漏洞，为自己谋利，而其他利益相关者往往不知情。在道德风险的预测机制、转移机制、控制机制不健全的情况下，风险出现后再采取种种补救措施，结果往往是事倍功半。

五是风险控制的艰巨性。首先，道德风险一旦发生，企业的不良资产处理措施都具有滞后性。其次，在经济全球化背景下，各国之间的经济联系日趋紧密，风险通过交易链条的拉长和延伸不断地被放大，同时以跨国企业的投资活动为载体不断转移，其影响的广度和深度比以往任何时候都大。即使耗费大量的人力、物力、财力，也难以弥补所受的损失。

道德风险产生的原因比较复杂，从世界各国情况来看，一般原因主要有：第一，信息不对称。从信息经济学的角度来分析，道德风险问题源于非对称信息的存在。非对称信息是指，某些参与人拥有另外一些参与人所不拥有的信息。非对称信息可能发生于当事人签约之前，也可能发生于签约之后，这两者分别称为事前非对称和事后非对称。世界各国国有资产管理体制一般实行委托经营，在所有者和经营者之间建立起委托代理关系，但这种关系的一个致命的弱点是，代理方往往利用信息的不对称控制企业，即内部人控制，从而损害所有者的利益，产生“公地悲剧”。美国的次贷危机又是一个新的例子。随着金融创新和新的金融

工具的引进,交易的渠道和复杂性增加,交易的链条拉长,最后以至于没有人再去关心或能够知道这些金融产品真正的基础是什么,在这种情况下就容易产生短期投机行为,从而产生系统性风险。第二,监管缺位。美国金融危机提供了一个政府疏于管理、自由化泛滥、整个社会为此付出了高昂成本的经典案例。自20世纪80年代起,美国就倡导“金融立国”和金融创新。90年代以来,金融衍生品大行其道,在金融创新迅速发展过程中,美国金融监管措施不紧反松。2004年,美国又推行投资银行自我监管计划,在柜台交易的次贷相关产品的信息披露不透明。投资银行的高管们为获取高额奖金,不负责任地拿公司或客户的资产去冒险。第三,企业盲目追求高风险高收益。耶鲁大学金融学教授陈志武认为,资本主义的核心精神就是投机。但是投机是表象,贪婪才是本质。美国次贷危机是金融机构及其高管不负责任、不道德行为所导致的一个必然结果。金融机构高管的薪酬和激励机制没有与机构的风险管理、长期业绩相挂钩,形成了较高的道德风险。

在我国,道德风险的产生除了上面所讲的一般原因外,还有一些我国特有的原因。一是体制改革和转轨。计划经济时期,企业承担着生产经营和办社会的双重职能。建立社会主义市场经济体制,按照市场经济的要求,我国逐渐剥离了国有企业的社会职能,使企业轻装上阵,但是一些国有企业以此作为借口,将所有责任推给政府,把自己混同于一般的企业,把利润最大化作为企业的唯一目标,不承担应有的社会责任甚至起码的社会责任。另外,改革不到位和制度设计滞后也容易导致道德风险。二是法制观念淡薄。企业法制观念淡薄,许多企业把经济规则的中心——契约,看做一纸空文。大量的案例表明,法制观念淡薄已成为企业道德管理的绊脚石。三是生产过剩与竞争。在宏观经济不景气的情况下,由于国内外消费需求不振、购买力下降、企业开工不足、生产能力相对过剩,企业为保住和争夺市场份额往往采取降低成本和产品价格的做法,随意降低工资、解雇职工;同时,困难企业融资难,逃废银行债务的动机日渐增强,产生了滋生道德风险的温床。四是垄断。在我国,国有经济的比重较大,在整个国民经济中起控制影响和带动作用。

特别是在涉及国家安全的行业、自然垄断行业、提供重要公共产品和服务的行业以及支柱产业和高新技术产业中的重要骨干企业，它们规模大、垄断性强，垄断国家资源，垄断市场，从而在生产经营中利用自己的优势地位，损害其他利益相关者的利益。

需要明确的是，道德风险并不等同于道德败坏，前者非故意，后者则是刻意；前者是一种实证的描述，而后者是一种价值判断。只要我们承认个人追求收益最大化的合理性与合法性，那么道德风险就会不可避免地产生。与此同时，还应该把道德风险与一般的市场风险和经营风险区别开来。如价格的过大变化、经营管理不善等造成的企业亏损甚至破产，这就是一般的市场风险和经营风险，而道德风险则是描述经济主体的“偷懒”、“搭便车”、“机会主义”等动机及其行为。亚当·斯密在《国富论》中首次研究了交换引起分工和专业化从而大大提高了劳动生产率的情况，但是斯密却忽视了与此同时增加的交易费用以及由此引起的道德风险问题。从深层次看，道德风险并不是人性本善还是人性本恶的问题，而是根源于市场经济与经济人本身。

二、生活中的道德风险

“道德风险”本是一个经济哲学的概念，今天我们把它引入社会生活领域，因为在我们的生活中同样存在道德投机、对道德抱有侥幸心理等道德风险问题。那什么才是生活中的道德风险呢？要弄清楚这个问题，首先要知道什么是生活中的道德。

生活中的道德指的就是在社会生产活动以外的日常生活中应当遵循的最起码、最简单的道德行为准则。它包括各种公共生活场所中应遵守的最起码的行为准则、各种个人交往和交际中应有的最起码的礼节和礼仪以及个人私生活中起码应有的行为习惯，简言之就是人们在日常生活中应该遵守的最基本的行为规范和准则。所以生活中的道德风险指的就是人们由于某些原因在社会生活中做出的不遵守或不很好遵守那些应该遵守的行为规范和道德准则的行为。人们在生活中无时无刻不在进行经

济活动，市场经济活动中的道德风险不可避免，我们生活中的道德风险也同样挥之不去。

在我们的生活中经常存在道德投机、对道德抱有侥幸心理等道德风险问题。特别是近年来随着中国人出国旅游的人数越来越多、范围越来越大，这种生活中的道德风险甚至引起了国外媒体的关注。我们时不时听到的国外一些媒体对内地游客的责难声，大多是关于文明举止方面的。一个中餐馆的老板就发过这样的牢骚：我的餐桌上明明放有烟灰缸，但一些内地旅行团中的游客抽烟时就爱将烟灰弹到地上，即使地上是地毯他也照弹不误，真不知他安的是什么心。其实，这些人倒不一定是故意要弄脏餐馆的地毯，可能仅是一种习惯，他们心中没有在公共场所要爱护公物的观念。放眼当今中国，在市场经济的负面作用影响下，一些人道德滑坡，败坏了社会风气。不孝敬父母者有之，不尊敬长辈者有之，不遵守公共秩序者有之，不讲诚信、不守信用者有之；更有甚者，置他人健康乃至生命于不顾，冒天下之大不韪，制售有毒大米、饼干、食油等，牟取不义之财，这种现实情形令人忧虑乃至震惊。

在个人生活中，道德风险同样非常普遍。2008年5月，山东理工大学管理学院金点子调研室针对该校部分大学生文明意识调查的情况就说明了这一点。调查显示：针对校园里的“牛皮癣”——“课桌文化”、“墙壁文化”，有76.54%的同学认为课桌、墙壁是公物，不能乱画乱涂，但仍有6.18%的同学对此持无所谓的态度，更有甚者认为这是很不错的行为（占17.28%）。春天临近，万物复苏，小草们开始了它们新的一年，但是有68.94%的同学会在上课时践踏草坪抄近路，只有31.06%的同学走大路。现在水电资源紧缺，但是“长流水、长明灯”却在高校内经常出现，只有84.51%的同学会主动关水龙头，而其余的同学则对此视而不见，认为浪费的又不是我的，不关我的事。在节约电方面，调研室还调查了宿舍按时熄灯的情况，有34.25%的宿舍会按时熄灯，28.73%的宿舍有时会按时熄灯，不会按时熄灯的宿舍竟占到37.02%。在考试中会不会作弊方面，有54.96%的人会作弊。在尊重他人方面，调研室调查了同学们在听各类讲座、报告时的情况，有

42.27%的人表示他们会坚持到底，他们认为这样体现了对演讲者的尊重；经常中途退场、只是听大体意思的人也有，但比例较小，只占到4.31%；处于两者之间、视情况而定的人却占到了38.75%，其主要原因是兴趣所致；另外，14.68%的人是一般不听报告的，也就无须讨论退场不退场了。^①

三、道德规范的重要性

关于道德规范在生活中的重要性，有很多经典的论述。孔子说：“德之不修，学之不讲，闻义不能徙，不善不能改，是吾忧也。”（《论语·述而》）意思是说，孔子所担忧是那些不重视品德和学问的修养、听到了道义的声音却不能向往、自己有了不良的行为却不想改正的人，认为这样的人过多会使文化建设和道德教育变得步履维艰，使国家的治理变得异常艰难。孔子基于一种“振斯民于水火”的使命意识，一生以启发人们的道德觉悟和道德良知为己任，虽“疏食饮水”亦乐此不疲，表现了一种“为生民立命”的高尚情操。在孔子看来，无论是从个人人生价值的实现角度还是从治国平天下的角度来看，保持对道德的敬意和尊崇，并因此产生一种“当仁不让”和在道德面前“舍我其谁”的伦理信念与精神追求，永远是最为重要的。19世纪英国著名的道德学家塞缪尔·斯迈尔斯在《品格的力量》一书中写道：“一个国家的前途，不取决于它的国库之殷实，不取决于它的城堡之坚固，也不取决于它的公共设施之华丽，而在于它的公民的文明素养。”“哪一个民族缺少了品格的支撑，那么就可以认定它是一个要灭亡的民族。哪一个民族如果不再崇尚和奉行忠诚、诚实、正直和公正的美德，它就失去了存在的理由。”“如果一个民族的良好品格无可挽回地损失了，那么，这个民族也就没有什么可以值得拯救了。”^②

^① 参见 http://glxy.sdut.edu.cn/newspublic/news_view.asp?newsid=385。

^② [英] 塞缪尔·斯迈尔斯：《品格的力量》，29、30页，北京，北京图书馆出版社，1999。

在我国古代，有很多流传千古的道德典范，许坦就是其中的一位。这位唐朝的孝子，在他十岁那年，有一天，跟着父亲入山采药，忽然半路跳出一只凶猛的豹子攫走了他的父亲。在这样危急的情况下，小小年纪的许坦并不惊慌，他一面高声呼救，一面用尽全身力气举起了一根木杖，奔着向前追击那只豹子。说也奇怪，那只凶猛的豹子竟出乎意料地舍弃他的父亲回头逃走了，许坦的父亲得以死里逃生。从此远近各地的人传播着这件颇具传奇性的事实，大家都认为是许坦的孝行制伏了猛兽，否则那只凶恶的豹子能攫走他的父亲，怎么反而畏惧十岁的小孩子呢？这显然是至孝的感应所致。后来这一孝行的美谈传到朝廷，唐太宗听了大奇，对待臣们说：“许坦是一个小小的儿童，竟能舍命救亲，因而制伏猛兽，对这样令人感动的至孝应该予以大大的嘉奖。”后来皇帝授予许坦“文林郎”的官衔，许坦因此享受殊荣。“孝”是儒家伦理思想的核心，是千百年来中国社会维系家庭关系的道德准则，是中华民族的传统美德。元代郭居敬收集了古代 24 个孝子的故事，编成《二十四孝》：孝感动天、戏彩娱亲、鹿乳奉亲、百里负米、啮指痛心、芦衣顺母、亲尝汤药、拾葚异器、埋儿奉母、卖身葬父、刻木事亲、涌泉跃鲤、怀橘遗亲、扇枕温衾、行佣供母、闻雷泣墓、哭竹生笋、卧冰求鲤、扼虎救父、恣蚊饱血、尝粪忧心、乳姑不怠、亲涤溺器、弃官寻母。这些源远流长的感人故事，有些虽然与现代道德观念不完全相符，但它们都体现了中华民族的传统美德，仍然具有极大的启发意义。

在当今的现实生活中也存在着大量孝敬父母、尊敬师长、甘于奉献、助人为乐的动人故事。2007 年 9 月，中央文明办、全国总工会、共青团中央、全国妇联组织开展首届全国道德模范评选表彰活动，隆重表彰了 53 位全国道德模范和 254 位提名奖获得者，胡锦涛总书记亲切会见道德模范并发表重要讲话，产生了广泛的社会影响。第二届全国道德模范评选表彰活动于 2009 年 4—9 月在全国开展，经过群众推荐、审核公示、群众投票、评委评选等程序，共评出 55 位全国道德模范，262 人获得全国道德模范提名奖。应当说，他们身上体现了中华民族的优秀品质，反映了我国社会发展进步的时代精神。