

总主编 方晓东

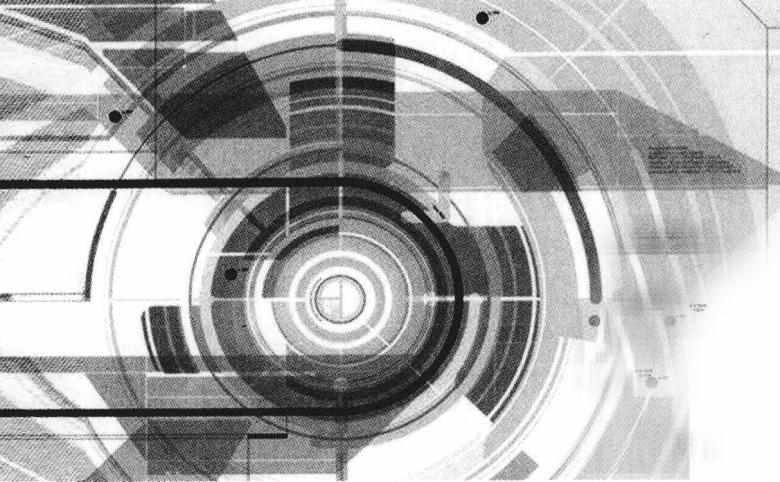
“当代中国重大教育问题史系列研究丛书”是由中央教育科学研究所方晓东研究员主持的全国教育科学规划教育部重点课题“当代中国重大教育问题史研究”的主要成果。本研究从新中国成立几十年来的教育问题入手，追根寻源，梳理这些问题的历史发展过程，分析其在不同历史时期的特点，研究这些问题的现状及发展趋势，并在上述研究的基础上提出解决问题的对策建议。

当代中国重大教育问题史系列研究丛书
国家“十一五”重点图书出版项目

高等教育政策问题研究



杨晓明 主编



当代中国重大教育问题史系列研究丛书
国家“十一五”重点图书出版项目

总主编 方晓东

高等教育政策问题研究

杨晓明 主 编

大
象
出
版
社

图书在版编目(CIP)数据

高等教育政策问题研究/杨晓明主编. —郑州：
大象出版社, 2011. 2
(当代中国重大教育问题史系列研究丛书/方晓东总主编)
国家“十一五”重点图书出版项目
ISBN 978 - 7 - 5347 - 6016 - 7

I . ①高… II . ①杨… III . ①高等教育—教育政策—
研究—中国 IV . ①G649. 20

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 178160 号

责任编辑 董中山 管 听

责任校对 马 宁

装帧设计 张 帆

出 版 大象出版社 (郑州市开元路 18 号 邮政编码 450044)

网 址 www.daxiang.cn

发 行 河南省新华书店

印 刷 河南新华印刷集团有限公司

版 次 2011 年 2 月第 1 版 2011 年 2 月第 1 次印刷

开 本 787 × 1092 1/16

印 张 15. 25

字 数 224 千字

定 价 28. 00 元

若发现印、装质量问题,影响阅读,请与承印厂联系调换。

印厂地址 郑州市经五路 12 号

邮政编码 450002 电话 (0371)65957860 - 351

前 言

“当代中国重大教育问题史系列研究丛书”是由中央教育科学研究所方晓东研究员主持的全国教育科学“十五”规划教育部重点课题“当代中国重大教育问题史研究”（课题批准号：DAA010155）的主要成果。本研究以中华人民共和国教育史中的重大问题为对象，从新中国成立几十年来的教育问题入手，追根寻源，梳理这些问题的历史发展进程，分析其在不同历史时期的特点，研究这些问题的现状及发展趋势，并在上述研究的基础上提出解决问题的对策建议。

一、研究当代中国重大教育问题史的重要意义

问题是时代的呼声。自觉地关注问题、回应问题，是各项工作不断取得突破和进展的重要前提。教育的创新和发展也是如此。

以往对中华人民共和国教育史的研究，虽然对其发展历程、重大事件、理论成果、主要成就、基本经验等进行了全面的梳理和总结，但多属于对史实的描述，缺乏对教育理论和实践中重大教育问题的全面、系统的历史考察和分析。进入 21 世纪以后，许多教育理论和实践中的问题引起了社会的普遍关

注,这些教育问题往往与民生密切相关。在这些问题中,有刚刚出现的新问题,也有长期存在难以解决的老问题。能否解决这些问题,直接关系到教育改革和发展的成败,也关系到中国特色社会主义教育体系能否建立与完善。因此,对新中国成立以来的重大教育问题进行系统的梳理和研究,就显得十分必要和紧迫,对这些重大教育问题进行系统的研究和对策分析具有深远的历史价值、重要的理论价值和现实的指导意义。

第一,有利于从问题史的整体视野审视问题、回应问题,纠正人们对一些教育问题认识上的误区,还历史以本来面目。例如,有人认为,长期以来,我们的学校德育对人的关注不够,甚至是“目中无人”。但沿着新中国成立后我国学校德育发展的历史线索,我们却可以发现众多的关于学校德育如何关注个性、如何符合教育对象的实际发展阶段和具体身心特点的论述和典型经验,因此,不应该简单地根据学校德育中一些个别做法,就为我国学校德育贴上“目中无人”的标签。

第二,有利于推进中国特色、中国风格和中国气派教育理论学科的建设。基于教育理论是一种“实践性理论”,以及理论和实践之间的辩证关系,本研究注重理论与实践的联系,即把教育理论放在探索中国特色社会主义教育发展道路的伟大实践中加以阐述,深入研究教育实践与教育思想观念转变的关系,以及对教育实践产生的影响,并在对教育理论和实践发展进行实事求是分析评价的基础上,提出自己的理论建树或政策建议。这些研究对构建中国特色社会主义教育理论体系作出了积极的探索,并力图为各级领导进行教育决策提供科学的理论依据,为广大教育工作者的教育实践提供科学的理论和方法指导。

第三,有利于形成“中国教育经验”,促进我国和发展中国家的教育改革与发展。我国始终在探寻自主发展的道路,并且实现了教育的跨越式发展,从人口大国转变为人力资源大国,正在建设人力资源强国。因此,研究中国教育改革与发展的基本经验,可为发展中国家的教育改革与发展提供有益的借鉴。

二、研究思路与方法

研究新中国成立以来的教育问题,首先应该明确到底什么才是真正意义上的“教育问题”。问题包括弊端,但问题并不只是弊端,就实质而言,“问题”即事物内在矛盾及其发展变化的外在展现。因此,本研究所选问题应是贯穿

于中华人民共和国教育改革与发展历程的一些关键性的教育理论与实践问题,这些问题对当前教育改革与发展仍有重要影响;同时,我们所要研究的教育问题,应该是当代中国教育的生动实践所提出的、真切地摆在我们面前的,或者我们将会真切地面对的理论和实践问题。在研究中,我们既应该聚焦“大”问题,即对教育理论和实践的发展具有关键性意义的基础理论问题,更应该关注“新”问题。敏锐关注并积极回应教育面临的新形势、新情况和新课题,是改革开放以来教育理论研究和实践发展的鲜明特征。

本研究以教育的历史发展为经,以教育问题不同方面的展开为纬,在历史与现实、理论与实践、立足自我与放眼世界的统一中,力图对我国教育中的一些重大问题作出较为透彻的阐析,提出解决问题的对策建议,以期助益于新世纪、新阶段教育的创新与发展。

各部分的研究思路是:以抓主要矛盾为重点,以史论结合为基础,以新中国成立后教育的改革与发展为主线。首先从哲学的高度,找出贯穿于各个方面全过程并影响全局的带有矛盾性的若干问题。以纪事本末的手法,叙述每对矛盾性问题的历史发展过程并分析其在不同历史时期的特点。在此基础上进行中外比较研究,对现状及成因进行分析,并提出政策建议,以体现现实性、前瞻性和规律性。

本研究以马列主义、毛泽东思想、中国特色社会主义教育理论为指导,本着历史研究与现实研究、理论研究相结合,宏观研究与中观研究、微观研究相结合的原则,主要采用历史研究、文献研究、调查研究、比较研究等方法,深入地阐释重大教育问题的来龙去脉,增加研究的深度和科学性。

其中,本研究更强调历史的方法。在这里,历史的方法主要指两个方面:一是要将教育问题放在特定的历史条件下进行研究,而不是将教育问题从特定的历史条件下剥离出来孤立地进行研究。二是要将教育问题放在教育的整个历史发展进程中进行研究,而不是将教育问题从作为一个整体的教育历史发展进程中剥离出来孤立地进行研究。之所以强调要将教育问题放在特定的历史条件下进行研究,是因为任何教育问题都有它产生的特定的社会历史条件,同一个类型的教育问题,在不同的社会历史条件下,也会有不同的表现形态、不同的特点。将教育问题放在特定的社会历史条件下进行研究,我们可以更加深刻地认识这些教育问题产生的社会根源、时代背景及其具体内涵,也才可以更加准确地回应这些问题,探寻教育的发展之路,更加深刻地把握这些教

育问题产生、发展、变化、应对的规律性,进而为我们应对现实面对的教育问题获得更多的历史经验。看到问题而看不到问题史,研究问题而不研究问题史,不利于我们对问题更加真切、透彻地把握,我们也无法获得更加充足的认识问题、应对问题的智慧。这也是本研究的纵向视角。

当然,在运用历史的方法的时候,还应注意历史方法与逻辑方法的有机统一。恩格斯指出:历史常常是跳跃式地和曲折地前进的,如果必须处处跟随着它,那就势必不仅会注意许多无关紧要的材料,而且也会常常打断思想进程……因此,逻辑的研究方式是唯一适用的方式。但是,实际上这种方式无非是历史的研究方式,不过是摆脱了历史的形式以及起扰乱作用的偶然性而已。只有坚持历史方法与逻辑方法的有机统一,我们才能透过历史现象更加深刻地把握教育问题的本质东西,才能不纠缠于枝节的材料而更多地关注教育的一些更加具有重要性的问题。

三、研究的主要观点和政策建议

根据上述对教育问题研究的认识,本研究设计了每个部分的研究框架,并围绕以下问题展开研究:教育理论问题研究、学校德育问题研究、课程与教学问题研究、教师教育问题研究、基础教育问题研究、中等职业教育问题研究、高等教育问题研究、民办教育问题研究、教育科研问题研究。

(一) 教育理论问题研究

通过梳理新中国成立以来的教育政策或学术层面上关于教育理论问题的重大命题的提出和演变历程,反映我国对教育本质、教育价值、教育目的、教师观与学生观、教育改革与发展观等教育基本理论问题在认识层面上的发展轨迹及其对教育实践的影响,并在对命题的利弊得失进行分析的基础上,提出自己的见解,力争在教育理论上有所创新。

教育本质问题研究,涉及“上层建筑说”、“生产力说”、“培养人说”、“生命说”,以及“教育既是上层建筑,又是生产力”、“教育的多重属性”、“相对说”等命题。通过系统的梳理可以把上述命题分为教育上的客观主义与相对主义。在客观主义和相对主义的支配下,教育本质问题研究很繁荣,但泥沙俱下。因此,客观主义和相对主义都不是有生命力的选择。那么,有生命力的选择、超越客观主义与相对主义的教育本质问题研究的“第三条道路”就是反思性实践路向。以反思性实践为路向来讨论教育本质,一定要从教育出发,由内

及外,而不是相反,用某个理论框架来“框”。那么教育的内部有什么呢?有师生、有教育情境、有教育语言和教育行动,于是,讨论教育本质就应该从这里出发。

教育价值问题研究,涉及“教育向工农开门,为工农服务”、“教育为无产阶级政治服务”、“教育为阶级斗争服务”、“教育为社会主义现代化建设服务,为人民服务”等命题。通过系统的梳理和分析可以看出,教育活动中几乎时时处处都会遇到个人与社会两个方面,如何处理好这两者之间的关系是每个教育工作者,也是每个学习者时刻都会面对的问题。在新的历史基点上,对教育社会本位价值取向和个人本位价值取向要有恰当的定位。首先,要明了个人与社会关系的基本原理。其次,要准确把握特定社会、特定时代的个人与社会关系的度。再次,个人价值与社会价值事实上是由相互关联的不同个体与社会间达成的一种契约。最后,中国还处在社会本位重于个体本位的价值环境里,因而还需要提倡在具体实践细节中更加注重个体的价值,努力实现个体价值与社会价值的优化、和谐组合。

教育目的问题研究,涉及全面发展的教育方针、培养“四有”新人、坚持“四个统一”和“四点希望”、全面实施素质教育等命题。通过系统梳理与分析可以看出,一个理想的教育终极目的和高尚的教育追求,并不必然导致成功的教育现实和优良的教育品质。理想与现实之间还存在一定的差距,有一定的矛盾。要想实现这种教育理想,有效地扭转教育理想与现实背离的状况,各级教育主管部门、广大教育工作者、家长等都要付出不懈努力。必须转变传统教育观念,树立正确的学生观、教育观、质量观、课程观、教学观、教师观、人才观;必须根据时代赋予教育的神圣职能和要求更新国家的教育目的;必须从终极的教育目的转变成各级各类学校具体的、可操作的教育目标;必须从只关注学生的知识学习和智力发展,转变到培养道德高尚、身心健康、全面发展的“四有”合格公民上来;必须改变那种只重视书本知识、忽视创新精神和实践能力培养的状况;必须因材施教,克服用“一个模子”来限制个性发展的倾向。

教师观与学生观问题研究,涉及的问题有“人性”、“人的社会性”、“人的阶级性”、“人的个性”等人性论命题,“教师的阶级性”、“教师的社会地位”、“教师的职责”、“教师的义务”、“教师的权利”、“教师道德”、“教师专业能力”等教师观命题,“学生的阶级性”、“学生的社会地位”、“学生的权利”、“学生的义务”、“学生的个性”等学生观命题。关于人性论的问题,在当代中国教育

史上,有一个从强调人的阶级属性向强调普遍人性,从强调普遍人性向强调具体人性的转变过程。就教师观来说,我们不能从单一的人性论出发,来建立对教师的认识和要求;不能从抽象的人性论出发,来具体规范和设计教师制度。不管是强调教师的社会性,还是强调教师的个性,都不能把对教师的权利与义务的理解只停留在抽象思辨的层面上,而应该通过具体的法律规定来明确。就学生观来说,虽然历次教育改革不断强调尊重学生的个性,但学生的个性并没有得到充分的认识,这是因为我们的社会生活中缺乏个人主义传统,也缺乏对人性论中的个人主义传统的系统了解。

教育改革与发展问题研究,涉及“以普及为主兼顾提高”、“普及与提高相结合”、“教育要革命”、“确立教育战略地位”、“教育优先发展”、“教育科学发展”等命题。通过系统分析和梳理可以看出,尽管教育与社会政治、经济、文化发展之间有密切的关系,但是教育有其基本的发展规律,不能唯政治论或唯经济论,随意改变教育发展的规模和速度、结构和类型、地位和模式,否则,其结果只能事倍功半,有时还会产生严重的社会后果。更为重要的是,在中国这样一个有着巨大的人口基数、多样化的教育需求的发展中国家,确立教育改革和发展观必须贯彻落实科学发展观的基本要求,本着以改革促发展、通过改革和发展保持稳定的指导思想,采取正规教育和非正规教育、非正式教育相结合的多样化教育途径,最终才能促进城乡之间、区域之间各级教育协调可持续发展。

(二)学校德育问题研究

学校德育问题研究从价值取向、德育目标、德育内容、德育课程、德育模式、德育队伍、德育体制、德育评价等方面展开,试图对学校德育问题有一个比较全面的分析。

学校德育价值取向问题研究表明,我国学校德育价值取向发展的基本思路应该是价值整合的路向。所谓价值整合就是在多元价值取向中对合理价值进行优化、协同、创新,使之达到和谐发展、组合优化的过程和方式。我国学校德育价值取向的整合应该在个体与社会、理想与现实、传统与现代的价值取向中寻求优化,达到和谐全面发展。学校德育价值取向的个体与社会的整合,不仅是社会发展与个体发展的需要,也是马克思主义的人的全面发展理论的体现。学校德育价值取向的理想与现实的整合,是社会主义市场经济以及时代变革和发展的需要。学校德育价值取向的传统与现代的整合,是现代化、全球

化潮流发展的需要。

学校德育目标问题研究表明,学校德育目标是一个开放的体系,由于历史和现实各方面的局限性,我国学校德育目标的实然形态与应然形态之间仍然存在着较大的距离。认真反思学校德育目标存在的问题是提高学校德育实效的必要前提。德育目标说到底,就是要激发人的精神力量,提高被教育者的人生境界,催生德育主体所希望产生的行为。因此,德育的终极目标就是对被教育者合乎需要的行为取向的预期,也就是精神激励。精神激励的直接目标指向是形成符合社会行为规范的行为方式,这一行为方式的产生过程便是品德构建的过程,即激励机制的完形。精神激励的具体目标指向是品德构建。品德构建主张“知情意行”的统一,它是动态的、内外合一的动机过程,而不是静态的、平面的内容组合。精神激励为体,品德构建为用,这将是学校德育目标的旨趣所在。

学校德育内容问题研究表明,我国学校德育内容的演变反映了政治、经济、社会和文化的需要。沿着历史的线索考察学校德育内容的演变并深入地分析其间一些主要的矛盾关系的发展变化,是学校德育问题研究的重要内容。纵观我国学校德育内容的历史发展和借鉴国外的德育内容的发展情况,我国学校德育内容的发展必须坚持主导与多样统一的原则,即坚持社会主义中国的主导价值,同时兼顾在全球化的背景下价值的多样性,亦即以集体主义、社会主义、爱国主义精神为主旋律,同时进行跨文化教育。

学校德育课程问题研究表明,在新中国学校德育发展历史上,最早设立的德育课程是以显性方式,以理论形态或直接学科课程方式出现的具体德育科目课程,如马克思主义理论和思想品德课程(简称“两课”)、思想政治理论课,这些具体德育科目课程发展变化的历史,从一个侧面反映了我国学校德育课程发展的主脉。进入改革开放和社会主义建设新时期以后,伴随着德育课程观念的变化,德育课程的形态日益多样化,越来越多的学者和教育主管部门开始用更为广泛的德育课程观念来整合学校德育内容,构建新的德育课程体系,并且开始尝试着通过隐性的方式进行德育,使学校德育课程范围得到了极大的拓展。当前,我国学校德育课程发展的基本思路是积极倡导新的大德育课程观念,加强学科德育课程的科学化建设,加强活动德育课程建设,加强隐性德育课程观念,用新的大德育课程观念整合学校德育内容,使之形成一种整体对学生思想道德发展起主导作用的教育因素。

学校德育方法问题研究,通过对新中国成立以来德育模式的发展历程的梳理、对德育模式存在的问题的解析,结合未来德育模式的发展要求,就学校德育模式发展作了如下几点思考:一是改变少数几种德育模式一统天下的局面。从单一、片面、统一到多元、全面、丰富,与学科教学相结合,增强德育模式的适应性、科学性和可操作性。二是构建整体化全方位渗透的多元德育模式,通过建立专、兼职相结合的队伍,通过师生需求的结合,促进德育向教学的渗透。三是适应素质教育的需要,确立学生在道德教育中的主体地位。

学校德育队伍问题研究表明,学校德育队伍,是保证学校坚持社会主义办学方向,全面贯彻党的教育方针,培养德、智、体、美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人的一支不可缺少的重要力量,是学生和教职工思想道德教育的组织者和指导者,是学校教师和管理队伍的重要组成部分。新中国成立以来,德育队伍随着时代的发展而成长壮大,在每个时代显现出不同的特点。当前,要根据中央“专兼结合、功能互补、信念坚定、业务精湛”的要求,建设好德育队伍。要建设“三位一体”的专职德育队伍,即德育理论研究队伍、德育干部队伍、德育教师队伍的建设。要提倡“全员德育”,强化兼职队伍职能,构建全员德育队伍体系,为学校德育的有效、有序展开提供组织上的保证。要提高德育教师的专业化水平。

学校德育体制问题研究表明,当前,我国学校德育体制面临着诸多考验和挑战。要根据时代发展的要求和德育自身发展的规律积极建构新世纪的学校德育体制。要准确把握党委和行政在学校德育体制中的地位和作用,发挥整体优势,不断创造中国特色社会主义德育体制的新局面;学校德育体制要实现由封闭到开放,主动适应教育国际化、终身教育和构建学习型社会的需要;学校德育体制要从单一走向一元主导下的多样化,积极探索、创造新的德育管理机制,为全面推进素质教育、培养创新型人才提供制度保障。

学校德育评价问题研究通过对我国德育评价各种方法利弊得失的历史的考察,分析现实对德育评价的要求,借鉴国外德育评价的成功经验,提出今后德育评价的发展思路是:建构科学方法与人文方法相结合的综合评价体系。具体而言,要建构以量化评价方法为基础,以质性评价法、操行评语法等人文方法为中心的综合评价方法体系。以量化评价方法为基础是德育横向比较和加强德育管理的需要;以质性评价法为中心是因为它突出了受教育者的主体性和德育的发展性原则、教育性原则,更加切合当代德育评价发展的需要。

(三)课程与教学问题研究

课程与教学问题研究从课程与教学论的本体问题、基本问题、专题问题和各个时期课程与教学改革的实验问题、各级学校课程与教学的改革问题等几个方面,对新中国成立以来我国学校课程与教学理论和实践所涉及的重大问题进行了全面、深入的研究。

课程与教学论本体问题研究从历史、实践、理论和比较等多种角度,讨论课程与教学论的关系及学科性质问题,并强调课程改革离不开教学改革,课程改革必须与教学改革同步进行,因此必须实现由片面重视课程到同时重视教学的转变。课程与教学的整合也将成为大势所趋。这不仅是当代人类思维和文化科学发展呈现复杂整合趋势的客观要求,也是教育实践特别是课程与教学发展的内在需要。但必须注意,整合不是融合,“和而不同”应当成为未来课程与教学关系的基本走向。

课程与教学论基本问题研究涉及课程与教学目标、课程与教学主体、课程与教学过程及模式、课程与教学技术方法和手段等。制定课程与教学目标的基本依据是学生身心发展特点、社会的需要和学科的发展。教育主体不仅指学生也包括教师(即所谓的“双主体”);教师和学生不仅是教育活动的主体,而且也是教育活动的客体,同时又是各自活动(“教”或“学”)的主体和对方活动的客体。教学模式的实质,简言之,就是教学活动的标准样式;具体说,就是在长期教学实践基础上形成的经过反复实践检验确证的规范的标准样式或模型。当代突飞猛进的高新技术尤其是信息技术的发展及其在教育领域的广泛运用,进一步推动教学手段由传统向现代变革、教学技术由传统形式向多媒体和网络形式方向发展,从而进一步促使教育由封闭向开放、由垄断向普及、由精英化向大众化方向发展。

课程与教学论专题问题研究重点是对 20 世纪 50 ~ 60 年代关于全面发展与因材施教、师生关系与教学相长、理论联系实际、量力性与循序渐进等原则的讨论,20 世纪 80 年代关于传授知识、发展智力与培养非智力因素问题的讨论,20 世纪 90 年代关于元教学论的讨论进行研究,分别研究这些讨论的历史背景、主题内容、理论成果和存在问题。

课程与教学改革的实验问题研究主要研究中华人民共和国成立以来开展的中小学课程与教学改革实验,分别研究了新中国成立后的十七年、“文化大革命”十年、20 世纪 80 ~ 90 年代和新世纪初各个历史阶段中小学课程与教学

改革实验的背景、进程、内容、做法、成就、经验与问题(或教训)。

各级学校课程与教学改革问题研究着重研究中华人民共和国成立以来幼儿园、小学、中学、高校的课程与教学改革,涉及各级教育课程与教学改革的历程、成就与问题、经验与启示、未来与发展。

(四)教师教育问题研究

教师教育问题研究着重研究新中国成立以来教师教育存在的主要问题,其产生的原因、基本走向及影响。从问题史的视角看,无论是新中国教师教育的发展、教师制度的构建,还是教师教育专业内容设置、教师教育与它所服务的各级各类教育(基础教育、职业技术教育)之间的关系等,我们在看到所取得的突出成就的同时,还能发现各种问题。我们必须正视问题,进行深入研究,深刻反省,通过不断汲取经验,总结规律,并下大力气解决问题,推动我国教师教育的改革与发展。

要加强教师教育的研究。在教师教育制度发生变革或建立所谓开放的综合化的教师教育制度时,仅仅凭着热情和信念盲目进行制度构建,难免会出现各种问题,这是我们研究滞后的表现。要使我国的教师教育健康有序地发展,必须加强对教师职业及教师教育的研究。

要加强对教师教育的法制化管理。从他国的经验看,开放的教师教育制度必须与其他配套的措施结合起来,建立一系列法律、法规和认证制度,规范教师教育,确保教师教育质量。

要合理配置资源。教师教育机构的设置、调整应该考虑到当地现今和未来若干年基础教育资源需求,并在确保教师教育质量的前提下进行。义务教育采取“三步走”的规划是值得教师教育领域参考学习的。

要强制性地建立师范生的实习基地。教育实习在教师专业发展中有着极其重要的作用,当前我国教育实习的难点是实习基地的建设。建议取消重点学校制度,把是否能成为师范生实习基地作为评价中小学校办学质量高低的重要指标。在实际操作中,把办学特色、教育教学质量和是否有一支能为准教师提供指导的教师队伍作为衡量成为实习基地的指标。把那些最好的学校认定为实习基地,犹如承担医学院学生实习的医院是最好的医院一样。这样,既可以带出中小学需要的真正的研究型教师,也可以为高等学校培养一大批与中小学实际联系密切的教师队伍。教育行政部门应该制定有关政策,采取师范专业学生到农村中小学顶岗实习,原岗位教师“回炉”师范院校进修的方

式,既可解决学生实习的问题,又可解决基层教师进修深造的问题,一举两得。

要建立和完善优秀毕业生到中小学特别是农村边远地区任教的保障机制。目前一定范围内的免费师范生制度是一种解决方式。但还可以给师范生以较高的经济和后续发展的保障。如由国家(如教育部、财政部)以贷款的方式为贫困地区培养教师——鼓励优秀学生以贷款方式学习师范专业,毕业后履行定期服务(时间以6~8年为宜)后则不用偿还在校期间的费用。服务期满后可以任意择业和升学,政府要为此提供方便。与此同时,国家建立农村贫困地区的教师津贴制度,凡在此工作者,享受高于大中城市若干倍的津贴,奖励他们为国家分忧。

(五)基础教育问题研究

基础教育问题研究重点研讨了农村贫困地区义务教育学校管理问题与对策,城镇义务教育择校引发的问题与对策,义务教育校本课程的开发,破解普及农村高中教育的难点,探寻薄弱学校的转变与发展。

农村贫困地区义务教育学校管理问题与对策:针对农村贫困地区中小学内部管理问题,需要调整学校布局,提高义务教育办学效益;改革农村义务教育内容,增强学校吸引力;造就一支高素质的教师队伍。

城镇义务教育择校引发的问题与对策:城镇义务教育阶段学校管理亟待解决的问题是中小学生择校问题。究其原因,主要有:义务教育优质教育资源不足;教育政策失调;长期存在的重点学校制度。择校热带来的负面影响有:严重损害了国家政策、法规的严肃性;造成了义务教育非均衡发展;加重了家长的经济负担;直接影响学生的身心健康。解决择校热的根本途径是:强化政府行为,积极促进义务教育均衡发展;政府应加大对薄弱学校的投入;办出特色,激发学校活力;实施“示范性学校带动工程”;建立教师合理流动制度,缩小校际间差距;政府应大力推进民间资本进入优质教育市场。

农村高中教育肩负着为高一级学校输送合格新生和为社会主义现代化建设培养大批合格的劳动者的双重任务。改变农村普通高中目前的现状,积极探索普通高中的办学模式,使学生更好地适应经济和社会发展的需要,是社会主义新农村建设中必须重视和解决的问题。

我国基础教育领域内大量薄弱学校的存在,制约着基础教育的现代化进程。改造薄弱学校意义重大,政府、社会、学校应齐抓共管。从学校内部来说,学校管理者要深入调查研究,查找薄弱学校问题的症结;遵循量力性原则,选

准薄弱学校转变的突破口;抓住新课程改革契机,形成学校特色在课堂;努力探寻薄弱学校转变与发展的规律,实现薄弱校—标准校—示范校的转变与发展。

(六) 中等职业教育问题研究

中等职业教育问题研究重点研讨了中等职业学校摆脱困境的前提,中等职业学校的培养目标,中等职业学校发展的关键,中等职业学校教育教学改革的难点,中等职业学校的办学之路,中等职业学校教学改革的方向,中等职业学校的管理模式。

面对激烈的市场竞争,要牢固地树立社会主义市场经济下的中等职业教育观。尽管中等职业学校的学生入学时分数比较低,但每个教育工作者应坚信:“人人有才,人无全才,扬长避短,人人成才。”

中等职业学校要培养市场需要的人才,就必须使学生具备适应市场变化的全面素质。因此,办学的终极目标不能仅仅培养就业者,而应培养更多的具有创造力的创业者。校本课程的开发要有助于在对学生普遍培养的前提下,注重培养有特长的学生,重点培养一些基础较好、品学兼优的学生成为精品。面向经济建设主战场,打好科技牌。

中等职业学校要形成学校特色。由于每一所学校所处的文化历史背景不同,外部条件和内部条件的差异性,就决定了中等职业学校必须走立足于学校现实的特色化道路,做质量文章,使毕业生走俏。因此,需要重新界定中等职业学校的办学方针。

探索一种不同于普通高中和综合高中的人才培养模式。中等职业学校校本课程开发应立足于培养“一主两辅”、“一精多能”的人才。“一主”以应用型为主;“两辅”同时具备外向型和复合型特征。“一精”在应用能力上要具有某一方面的实际工作能力;“多能”,要求学生除在应用能力上有某一特长外,还应具备从事其他应用性工作的能力。校本课程的开发应立足于学生在校期间获得四证,即学历证书、技术等级证书、计算机等级证书、外语等级证书。为确保学生进入岗位能胜任工作,学校在培养学生创新能力和实践能力上要狠下工夫,要舍得投资装备实验室,改善实验条件,为学生在校实习培训创造优越的条件。

中等职业学校要走产、学、研相结合的办学之路。通过职业教育构建产、学、研一体化的教育模式,培养经济社会发展急需的人才。

城乡职业教育联合办学,教育资源共享。由于一些农村经济欠发达,毕业生就业难,严重影响了农村孩子报考职业学校的积极性。实行城乡职业教育联合办学,既可以激活城市的职业学校,也可以激活农村的职业学校,还使企业有可靠的技术工人来源,同时搭建了一座农村剩余劳动力向城市转移的桥梁,开通了农村青年到城市就业的“直通车”,有利于增强职业教育的吸引力。

(七)高等教育问题研究

高等教育问题研究以新中国成立以来的重大高等教育政策为研究对象,以中国高等教育的历史发展为纵向,以高等教育系统特征的不同方面的展开为横向,从历史与现实、理论与实践出发,力图对新中国成立几十年来中国高等教育发展中的一些主要政策问题作出较为透彻的分析,以期对今后高等教育系统的创新和发展有所借鉴。

高等教育发展的规模与速度研究表明,一个国家国民经济的发展、社会的进步,在很大程度上取决于高等教育所培养的人才数量与质量。新中国成立以来,由于经济、政治等因素的影响,我国高等教育发展规模波动幅度较大。在这几次大规模扩张当中,高校在校生人数年平均递增,最低的也为14.5%,而最高的竟达50.4%。体制性原因和运动式的发展方式所造成高等教育规模的大起大落是中国高等教育事业发展的基本特点。但是,从整体上讲,我国高等教育发展规模仍然取得了显著的成绩,不仅为国家培养了大批高素质人才,满足了当时经济建设和社会发展的需要,同时也满足了个人对接受高等教育的需求。

高等教育评估政策研究表明,我国高等教育评估研究尽管起步较晚,但发展较快,初步形成了我国教育评估制度的基本框架,建立了我国教育评估理论和方法体系,形成了我国教育评估的实践模式,建立起多元化的高等教育评估主体。但也存在着一些问题,应该从以下几个方面作出努力:(1)正确处理形成性评估和总结性评估的关系,使两者在促进高等教育质量提高的目标上统一起来;(2)积极发展社会中介评估,实现评估主体的多元化,促进高等教育公共治理改革;(3)深刻认识高等教育的多样化与质量的多元化,建立科学合理的评估指标体系;(4)在继续重视国家对高校的管理等宏观评估的基础上,加强对学生培养目标等的微观评估;(5)在重视引进和借鉴国外高等教育评估理论和经验的基础上,积极创建中国特色的高教评估理论,实现评估方法的科学化。

高校收费政策研究表明,新中国成立后,我国高等教育收费政策经历了从免费到收费的重大转变。2007年,在政府工作报告中又提出:在教育部直属师范大学实行师范生免费教育,建立相应的制度。这意味着国家将重启师范生免费教育制度。近年来高等教育收费的不断高涨,引起了人们对高等教育收费制度的争议。对于目前我国高等教育的高收费及由此带来的负面影响,我们需要采取各种有力措施使我国高等教育收费制度不断走向完善。实际上,为了解决高等教育高收费的问题,政府已经采取了一系列政策措施并取得了一定成效。

学位制度问题研究表明,新中国成立几十年来,通过一系列学位政策的逐步确立和实施,中国的学位制度由最初的直线型学士→硕士→博士三级制度演变成一个种类多样、形式多样和层次多样的学位制度体系。其中,在学位政策问题的历史变迁中,最具变革性的政策举措还是专业性学位的设置,专业性学位的设置打破了我国学位制度中学术性学位的单一局面。学术性学位的发展为我国教学科研机构输送了大批高层次人才,而专业性学位的建立丰富和发展了我国的学位制度,为我国培养了大批复合型、应用型人才。今后的学位政策的重点还应是继续积极稳妥地推进专业性学位发展,充分考虑专业性学位设置所必备的条件以及发展专业性学位所需的制度环境,不能盲目求快。

普通高校招生政策研究表明,高等教育招生政策的确立和完善,是高等教育体制改革的突破口,也是重点和难点之一,它直接影响着高等教育的办学质量和办学效益。新中国成立以后,特别是恢复高考后,高等教育招生政策随着政治经济的发展而不断演变,各个时期的计划管理形式、考试内容和考试形式、录取模式等不断调整。该研究回顾了各个时期的招生政策,对这些问题进行了有重点、有选择的分析研究。尽管各个阶段的主要矛盾各有差异,但是总体来看,无论是统一招生考试政策、招生计划体制的改革、 $3+X$ 高考改革方案,抑或自主招生政策,都是在过度统一中寻求灵活多样,或者是在参差不齐、混乱无序中寻求相对统一。因此,可以说,新中国成立以来我国招生政策基本上是集中统一和分散多样之间的权衡较量。首先,高校招生政策在不断改革中走向完善。其次,高校考试选拔形式由单一走向多元。最后,高校招生自主权不断扩大。

大学生就业政策研究表明,从新中国成立以来到现在,国家就我国大学生就业出台的政策大致有四个,分别是指令性计划分配政策,指导性计划分配政