

陈明远

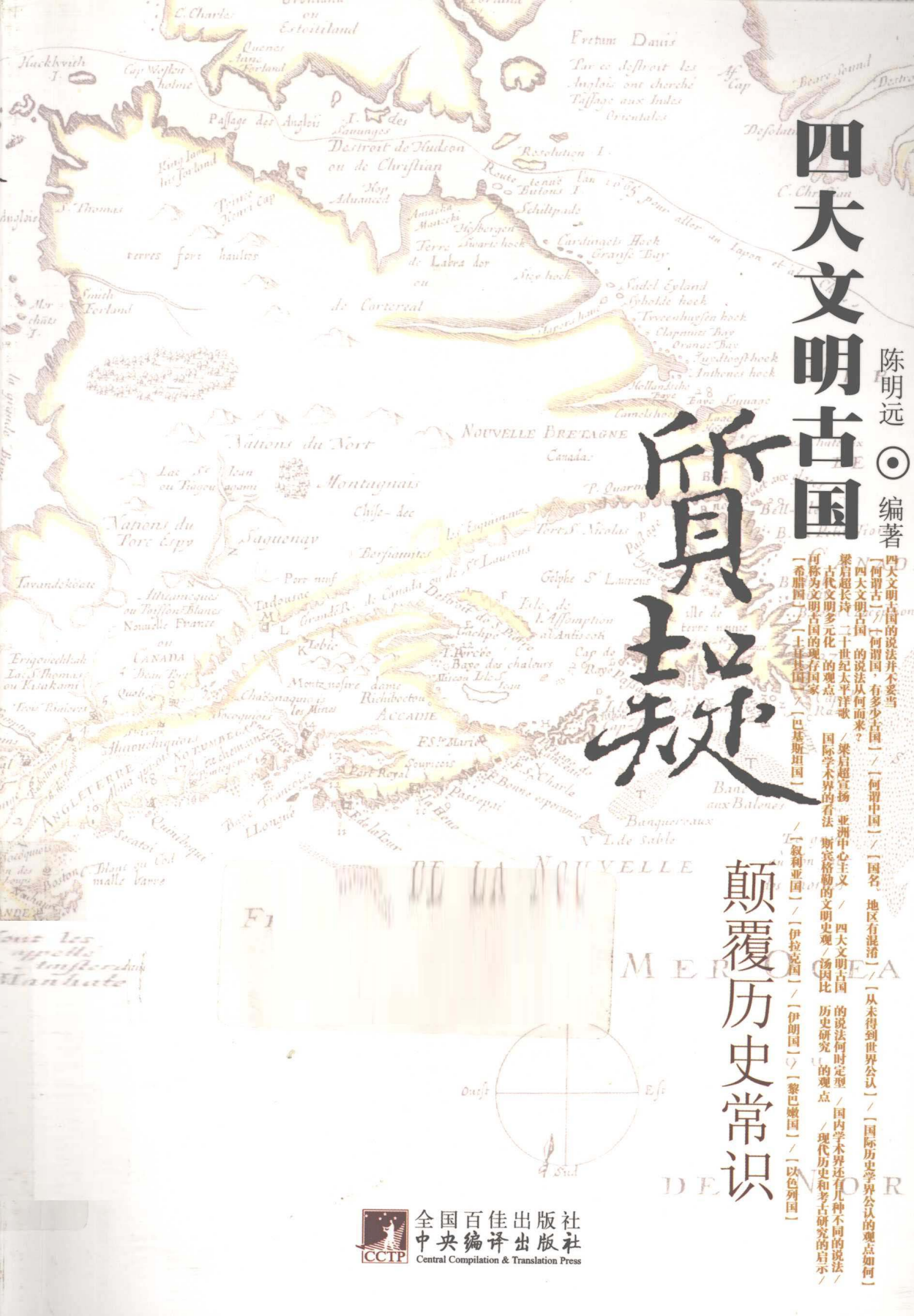
◎ 编著

四大文明古国

所具未定

颠覆历史常识

【四大文明古国的说法并不妥当】
【何谓古】
【何谓国】
【有多少古国】
【何谓中国】
【国名、地区有混淆】
【从未得到世界公认】
【国际历史学界公认的观点如何】
【四大文明古国的说法从何而来】
【梁启超长诗《二十世纪太平洋歌》
古代文明多元论的观点】
【梁启超宣扬“亚洲中心主义”
四大文明古国的说法何时定型】
【国内学术界还有几种不同的说法】
【国际学术界有看法：斯宾格勒的文明史观比历史研究的观点】
【现代历史和考古研究的启示】
【希腊国】
【土耳其国】
【巴比伦国】
【叙利亚国】
【伊拉克国】
【伊朗国】
【黎巴嫩国】
【以色列国】



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

质疑四大文明古国——颠覆历史常识/陈明远编著.

—北京:中央编译出版社,2011.4

ISBN 978-7-5117-0851-9

I. ①质…

II. ①陈…

III. ①世界史:古代史:文化史

IV. ①K12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 067680 号

质疑四大文明古国——颠覆历史常识

出 版 人 和 龔

策划编辑 叶 子

责任编辑 王忠波

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话 (010)66509360(总编室) (010)66509367(编辑室)

(010)66161011(团购部) (010)66130345(网络销售)

(010)66509364(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 www.cctpbook.com

经 销 全国新华书店

印 刷 河北下花园光华印刷有限责任公司

开 本 787 毫米×960 毫米 1/16

字 数 260 千字

印 张 18.25

版 次 2011 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 38.00 元

本社常年法律顾问:北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换,电话:(010)66509618

献给

新启蒙的先驱者——顾准先生

有人说，自从进入 20 世纪下半期以后，中国就再也产生不出独创的、批判的思想家了。这话并不尽然，我们有顾准。

……顾准没有能如他自己所计划的那样，在完成对西洋史的研究后开始对中国史的研究，但是他对中国历史与中国文化也自有真知灼见。他指出，“没有世界史的对比，中国历史其实是不可理解的。”

引自李慎之：《点燃自己照破黑暗的人》

序一 历史学的生命在于真相和真知

周有光

人类曾经开创多处（主要有五处）文明摇篮，后来渐渐融合成为少数几种地区的传统文明。传统文明中的精华部分彼此学习交流，到全球化时代融合成为国际“共创、共有、共享”的现代文明。今天世界各国都生活在现代文明和传统文明的双重文明之中。现代文明和传统文明的关系是一方面求同、一方面存异，一方面一体化、一方面多样化，相辅相成，协同前进。

人类的认识发展大致可以分为三个阶段：（1）神学阶段，（2）玄学阶段，（3）科学阶段。神学的特点是依靠天命，上帝的意志是不许盘问的。玄学的特点是重视推理，推理以预定的教条为出发点。科学的特点是重视实证，实证没有先决条件，可以反复检验，不设置禁区。“实践是检验真理的唯一标准”，认识这一条原理，足以防止“从科学回到空想”的倒退。“唯一标准”就是一元性。科学的真伪分别，要用实践、实验、实证来测定，不服从“强权即公理”的指令。

历史学作为一门现代科学，它的生命、它的根本，在于什么呢？在于真相和真知。

真相是对于史料的要求，真知是对于史论的要求。

现代科学的根本在于真相真知，就是要发掘、揭露真相，破除假象，



去伪存真，由真相求真知。真相、真知必须是可以反复验证的，必须是在逻辑上成立的。

这种方法论的革命，从自然科学开始，影响到生物科学（达尔文演化论），影响到语言科学（历史比较语言学），进一步影响到历史科学。我们就力求以这种科学的实践、实验、实证精神，来省视历史。

若要求得真相、真知，要做学问，就要有质疑。

质疑是好的。“学问、学问，学中要问”，就是学业上必然也必须产生疑问；有了疑问，再一步步深入解决疑问，学业才能有进步，文化才能有发展、有突破、有创新。对于古代文明史的知识提出质疑，引起讨论，是好事情。

世界文明的历史，跟“比较文字学”的关系很密切。希望大家来普及世界文明史和比较文字学的知识，不断学习、不断质疑、不断讨论，发掘真相、探求真理。

“封建”一词，不同学者也曾有不同的用法。今后是否可以改用“皇权专制”、“皇权专制主义”来代替“封建主义”？

“封建”一词在中国周朝原来指“封土建邦”。发展到秦朝汉朝“废封建、立郡县”，说的是国家行政体制。后来受日本影响，用“封建”翻译西欧的“feudal”，扩大含义，指中世纪的专制制度。这是当年翻译的草率。

“名不正则言不顺”。经过近几十年在教科书上大量宣传，各种辞书都同样定义，人人都这样说，现在已经“积非成是”，要立刻改变过来就不太容易。这个问题要等社会发展规律的研究得到新的结论之后，方始能够解决。

序二 为何质疑“常识”？

丁 东

四年前，陈明远先生发表文章，对几十年来在国人中流行的“四大文明古国”的常识提出质疑。他认为，“中国和埃及、巴比伦、印度并称四大文明古国的说法并不规范”。首先，不该说“国”而应该称为“文明地区”。最古老的几个文明地区是：两河流域、尼罗河流域和印度河流域。这三个地区，先后出现很多国家，出现了文字和青铜器，这是文明的最重要标志。中国古代的甲骨文字，远远晚于尼罗河流域圣书字和两河流域丁头字，夏商文明比两河流域、尼罗河流域、印度河流域文明要晚 1000—1500 年。这三个文明地区后来由于外族入侵和其他原因中断了，但是古老文明的成果并没有湮灭，他们对于人类文明的贡献和影响，一直保留下来了。例如世界通行的拼音字母、观测天文的知识、测量地理的知识、年月星期的划分、各种工具、冶金技术、建筑格式等，就是从他们那里继承下来并发扬光大的。而一直延续到现在的希腊文明和印度文明，比中国文明更加古老，没有中断湮灭，而是与其他文明交流融会贯通、发扬光大。至今居住在希腊的还是古希腊人的后代，一脉相承使用的还是希腊语、希腊文，保存和发扬光大了悠久的希腊文明；至今居住在印度的还是古印度人的后代，一脉相承使用的还是印度各语文和方言，信奉古老的印度教，保存和发扬光大了悠久的印度文明。两河流域、尼罗河流域及印度河流域可称为“三大最古老的文明地区”；爱琴海希腊文明、印度文明和中国夏商文明可



称为“延续至今的三大文明地区”；西亚地区、北非地区、印度地区、爱琴海（包括希腊）地区、华夏地区可称为“人类文明的五大发源地”，他建议以此代替“四大文明古国”的提法。

陈明远的文章发表后，引起了一些共鸣，也引发了不少争议。颠覆一个举国周知的“常识”，毕竟不是一件小事。我认为，这个话题值得进一步展开，以一本书的篇幅，作更加充分的阐述。于是，向陈明远提出建议，用两年多的时间，四易其稿，完成了现在这样一本书。

陈明远先生提出这个问题，并非意气用事，也不是故意耸人听闻。他郑重地提出了判别文明社会的四大要素：（1）政治上出现了阶级分工的国家机构；（2）文化上发明了记录语言的文字和文献；（3）经济上使用金属制造的工具（主要是青铜器，后来有些地区开始使用铁器）、武器和日用品；（4）建筑设施上出现了商业城市。他运用现有的考古学成果，认真地比较了黄河—长江流域和两河流域、尼罗河流域、印度河流域、爱琴海地区的文明发育，并梳理了一个世纪以来“四大文明古国”观念的形成过程，说明了前人提出这种看法的文化背景和知识局限。吸收新的考古学、历史学、比较文字学等学科的成果，不断地校正、调整和丰富我们对人类文明史的认识，颇为有益。

我们关于自然和历史的常识，有时不过是在一定科学研究水平上，一定范围内人群的共识。这种共识应该随着科学的发展而调整，应该随着我们眼界的扩大而更新。比如，多年来，“冥王星乃太阳系九大行星之一”是天文学常识的一部分。然而，研究成果表明，冥王星比谷神星等小行星还小，因而国际天文学联合会把它降格为矮行星。太阳系“九大行星”的常识，就变成了“八大行星”的常识。同理，“五大文明发源地”或“五大文明摇篮”，更符合当今世界历史学和考古学的水平，国人与时俱进，更新“四大文明古国”的成见，又有何不可呢？

有人或许会说，如此一来，岂不是降低了中华文明的地位，伤害了国人的自尊心？他们认为，只有提高中华文明的历史地位，才有利于增强国人的爱国主义情感。我们对生于斯、长于斯的这片土地的热爱，即建立在

情感的地基之上，更建立在理性的地基之上。承认其他文明的历史地位，并不影响中华文明的自豪。爱国主义情感，只有建立在实事求是的基础之上，才更加扎实可靠。相反，那种不问史实是否可靠，处处只求中华第一的思路，往往弄出笑柄，并非真正的爱国。至于国内某些地方以实用主义态度对待历史，为营造旅游资源，拼命抬高本地区的历史文化，为名人故里争得不亦乐乎，就更等而下之了。



自序 历史现象是死的，历史科学是活的

学习和研究世界文明史有四十多个年头了。在这四十多年以来，我对于历史和历史学的认识，几经反复变化，到如今形成了一个基本观点：“历史现象是死的，历史科学是活的”。简言之：“历史是死的，史学是活的”。繁言之：“所有的历史现象、历史记载、历史文献、历史文物、历史著述……过去一切有关历史的资料，都是死去了的，固有的，难以重现的；然而，人们对于历史科学的认识、讨论、分析、综合、总结，则是活生生的，不断随着新史料的发现、新观念的提出、新方法的解读，而不断修正、不断更新的。探寻新的史料包括考古新证，是追求真相的过程；探寻新的史论，是追求真知的过程”。

这话从何说起呢？

通过四十多年来的探讨，我认为人们对于历史的认识有以下四种方式和相应的阶段：

- (1) 叙述故事的方式，即文献记载与加工的阶段；
- (2) 评议阐述的方式，即评论有关文献史料的阶段；
- (3) 实证分析和类推的方式，即主要通过考古发掘、核验历史真相、调查提供新证据并进行解读的阶段；
- (4) 多元化、多学科协同研究，全面比较和归纳综合的方式，就是目前历史科学的新阶段。

本书就是通过多元化、多学科协同研究，对于过去几个基本历史观点进行质疑，并在前人研讨的基础上，提出一些新的观点：

- (1) 对于1900年梁启超提出的“四大文明古国”说法进行质疑，并

提出“人类文明五大摇篮（或发源地）”的观点；

（2）对于西方考古学界“史前考古三分期说”进行质疑，并提出“在石器时代与铜器时代之间必须划分出一个陶器时代”的观点；

（3）对于严复、陈独秀等关于“封建制、封建主义”的说法进行质疑，并提出“秦代以后中国历史进入皇权专制时期而不可称为封建时期”、“五四运动的目标是‘反专制’而不是‘反封建’、近几十年来所谓‘封建主义’实质上是皇权专制主义和宗法专制主义”的观点；

（4）对于目前通行的世界历史教科书的撰写模式，提出还有一种新的写法，即从总体综合与局部分析比较相结合的角度，全球文明史的全面共时比较与历时进展互容互补的写法。

以上是本书的主要内容。根据论证的必要，书中引用并尽量核验了大量国内外文献资料，由于篇幅等限制，未能一一详尽注明出处；对于前人的许多贡献，不敢掠美，所以本书只能署为“编著”。不到之处，敬请各方面批判、教正。谢谢大家！

编著者 陈明远 2010 年
于北京中关村中国科学院小区寓所

目 录

序一 历史学的生命在于真相和真知 周有光 / I

序二 为何质疑“常识”? 丁 东 / III

自序 历史现象是死的, 历史科学是活的 / VI

质疑“四大文明古国”

“四大文明古国”的说法并不妥当 / 3

何谓“古” 3 / 何谓“国”, 有多少“古国”? 5 / 何谓“中国” 6 / 国名、地区有混淆 7 / 从未得到世界公认 8 / 国际历史学界公认的观点如何 8

“四大文明古国”的说法从何而来? / 11

梁启超长诗《二十世纪太平洋歌》 11 / 梁启超宣扬“亚洲中心主义” 14 / “四大文明古国”的说法何时定型 16 / 国内学术界还有几种不同的说法 18 / “古代文明多元化”的观点 19

国际学术界的看法 / 21

斯宾格勒的文明史观 21 / 汤因比《历史研究》的观点 22 / 现代历史和



考古研究的启示 24

可称为“文明古国”的现存国家/ 25

希腊 25 / 土耳其 26 / 巴基斯坦 26 / 叙利亚 26 / 伊拉克 27 / 伊朗 27 / 黎巴嫩 27 / 以色列 28

谈“开化”的历史进程/ 29

东方文明和西方文明 30 / 应该解除“东西方”文明对峙心理 31 / 破除欧洲中心论 32 / 对于世界文明的初步看法 / 33

以“五大文明摇篮”的提法代替“四大文明古国” / 36

初步的结论 37

从史前文化到文明

什么是“文化”？什么是“文明”？ / 41

“文化”（Culture）的词源 41 / “文明”（Civilization）的词源 42 / 学术研究中“文明”与“文化”的不同定义 43 / 人类文明出现的判定标准 44

现代历史考古学和人类学对于文明起源的认识 / 46

史前考古学基础：三分期学说及其修正 47 / “农业革命时期”应称为“陶器时代” 48 / 人类文化学对于文明起源的认识及其修正 50 / 野蛮时代相应于“陶器时代” 52 / 什么叫做“史前”？ 53 / 青铜器时代 57

哪些文化遗迹不能算作“文明”？ / 59

欧洲古老的岩洞壁画 59 / 难以解释的远古巨石阵 60 / 太平洋区域及复活节岛的巨石雕刻 61 / 良渚文化遗址 63

世界文明的产生及演化/ 65

文明社会前夕的陶器时代——氏族社会 65 / 陶器文化是人类文明的前奏 66 / 氏族社会的兽性（动物性）和人性 70 / 地域制代替氏族制 71 / 远古文明和古典（经典）文明 72 / 走向文明鼎盛的古典时期 74 / 人类文明的价值 75

我们怎样认识古代文明史？

历史科学的新阶段/ 79

古代历史学的起源 80 / 古印度、希伯来和中国的经典 82 / 古代希腊和印度的史诗 85 / 文明史的现代科学方法主要原则是什么？ 89 / 人类文明最早的摇篮在哪里？ 90

我们怎样逐步认识尼罗河文明/ 92

解读古埃及文明的钥匙——罗塞塔石碑 93 / 远古文明的百座纪念碑——金字塔 95 / 金字塔是否代表最古老的文明？ 97 / 尼罗河流域最早的城邦国家 SPT 98 / 古埃及城邦（SPT）发展史 99 / 最早进入文明的人们属于什么种族？ 104

我们怎样逐步认识两河流域文明/ 108

“两河流域”（美索不达米亚）名称的来源 108 / 考古发现：解读两河流域文明的钥匙 109 / 两河流域最早的城邦国家 112 / 苏美尔最初的王朝 114 / 两大文明摇篮——两河流域和古埃及的时代相近 115 / 两河流域最早的城市 117 / 最早的文字——从象形符号到丁头字 123 / 古代两河流域的种族构成 126

我们怎样逐步认识印度河文明/ 128

印度河文明与两河文明的关系 128 / 印度河文明的时空分布 130 / 发掘



质疑四大文明古国

——颠覆历史常识

印度河文明的漫长过程 131 / 哈拉帕城区的设置 132 / 摩亨佐·达罗城区的设置 133 / 卡里班甘古城的兴衰 134 / 洛萨尔古城的兴衰 135 / 印度河文明属于青铜器文明 135 / 印度河文明的种族之谜 136 / 印度河文明的神秘文字 137

我们怎样逐步认识爱琴海文明/ 141

德国考古学家施里曼在小亚细亚发现了特洛伊古城 141 / 英国考古学家伊文思在爱琴海发现克里特文明 143 / 克里特 - 米诺斯时期 145 / 迈锡尼时期 147 / 荷马时期 148 / 爱琴海最早的城邦国家 149 / 爱琴海最早的文字 151 / 爱琴海 - 希腊文明是独立起源的文明 154

文明的传承与湮没、中断和扩展/ 158

希腊文明的圣火传承至今 159 / 印度文明的继承和交融 166

我们怎样逐步认识华夏文明/ 177

甲骨文的解读和殷墟考古证实了商朝的历史存在 177 / 周原甲骨文的新发现 177 / 中国文化起源多元论 179 / 华夏地区最早的城邦国家 181 / 华夏地区最早的文字 185

探寻华夏文明之源的考古发掘工作/ 189

夏商文明探源——龙山文化与二里头文化考古 190 / “夏文化”研究的进展与问题 191 / 推定何为“夏文化”的手段与方法 193 / 陶寺遗址 194 / 王城岗遗址 196 / 二里头的待解之谜：是夏都还是商都？ 197 / 偃师二里头遗址的年代质疑 199 / 商王朝中期——二里岗文化 200 / 青铜器技术和战车 202 / 殷墟是后期商朝都城 202 / 净化仪式确保死后幸福 203 /

修正“史前三分期学说”

陶器起源的探讨/ 207

陶器文化传播的源流/ 210

东亚：华北与华南两个陶器发源地 211 / 西亚：安那托利亚陶器发源地
216 / 美洲印第安陶器 218

古代陶器的制作/ 220

质疑“封建制、封建主义”

什么是中国的“封建” / 225

周王朝初期实行大封建的历史 226 / 周公摄政开始大规模封建诸侯 226
/ 周王朝历代继续实行封建制度 228 / 封建社会的要素 229

“封建制”跟皇权专制下的“郡县制”对立/ 232

郡县制的由来 232 / 皇权专制下的郡县制确立 234 / 皇权专制官僚体系
下郡县制的发展 235 / 封建制与郡县制的区别 236

西欧的“Feudalism”是“领地制”不是“封建制” / 239

西欧的“Feudalism”被译为“封建制”是完全错误的 239 / 什么是西
欧的“Feudalism”（领地制） 243 / 西欧“Feudal Society”跟周代封建
社会的根本区别 244 / 西欧领地制（Feudalism）跟中国皇权专制的根本
区别 246



质疑四大文明古国

——颠覆历史常识

近几十年“封建”一词的滥用必须终止/ 248

“封建=前近代=落后”公式的提出 248 /陈独秀从日本、法国移植来
“反封建”说 249 /“封建”二字不可滥用 251 /附录 柳宗元《封建
论》 253 /

后记 世界文明史的另一种写法/ 260

建议采取世界文明阶段表述法

——历时和共时、总体和局部相结合的方法/ 262