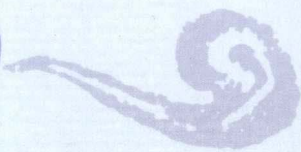
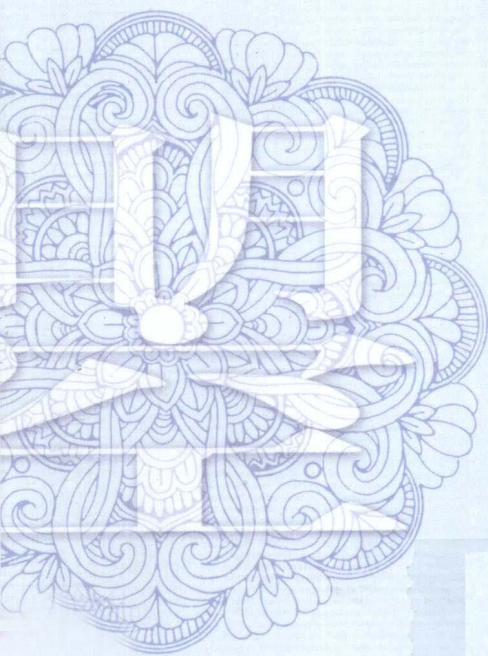


王洪军 著

武则天 评传



山东大学出版社

武则天评传

王洪军 著

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

武则天评传/王洪军著.

—济南:山东大学出版社,2010.11

ISBN 978-7-5607-4235-9

I. ①武…

II. ①王…②武…

III. ①武则天(624~705)—评传

IV. ①K827=42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 210797 号

山东大学出版社出版发行

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码:250100)

山东省新华书店经销

山东新华印刷厂印刷

880×1230 毫米 1/32 11.5 印张 318 千字

2010 年 11 月第 1 版 2010 年 11 月第 1 次印刷

定价:26.00 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换



目 录

| | |
|----------------------------------|------|
| 绪 论 | (1) |
| 第一章 武氏家世 | (10) |
| 一、武氏先祖世系考 | (10) |
| 二、昔日富商，唐朝新贵 | (16) |
| 三、皇帝作媒，姻结旧贵 | (31) |
| 四、长安武氏家中，又一位奇女出世 | (33) |
| 五、巴山蜀水，唤起多少童年梦 | (34) |
| 第二章 太宗才人 | (44) |
| 一、美少女应召入后宫，封才人赐号武媚娘 | (45) |
| 二、立承乾为太子复宠魏王泰，终导致太子“谋反” | (48) |
| 三、魏王泰处心积虑谋取太子位，仁弱晋王得渔利 | (56) |
| 四、晋王偷偷爱上武才人，两情相悦长相思 | (60) |
| 五、民间流言女主武王有天下，武媚娘险遭杀身祸 | (65) |
| 六、唐太宗临终设计黜李勣，二重臣含风殿内受顾命 | (67) |
| 七、众嫔妃进入感业寺削发为尼，青灯孤影武媚娘暗自神伤 | (73) |
| 第三章 母仪天下 | (76) |
| 一、初为天子亲国政颇具父皇遗风，情思绵绵深藏于心中 | (76) |
| 二、两朝元老立储定策受顾命，长孙国舅操国政 | (79) |



| | |
|--------------------------------|--------------|
| 三、皇后淑妃争风吃醋，武媚娘再次入后宫 | (82) |
| 四、君权相权相争斗，围绕立后废后由隐而显 | (92) |
| 五、元妃载诞正胤降神，重光日融燿晖宜息 | (105) |
| 六、大臣遭逐权力重分，朝中政局起变化 | (109) |
| 七、长孙国舅被放逐，关陇集团掌权告终结 | (118) |
| 第四章 皇后参朝政 | (124) |
| 一、《氏族志》改为《姓氏录》，皇后家族列一等 | (124) |
| 二、凤冠还乡耀故里，家乡父老被恩泽 | (129) |
| 三、将军三箭定天山，壮士长歌入汉关 | (133) |
| 四、苏定方率军征辽东，刘仁愿渡海击百济 | (137) |
| 五、高宗皇帝患风眩，皇后初次试宝刀 | (146) |
| 六、恃宠专横家人皆鬻官，李义府终于遭贬逐 | (152) |
| 七、上官仪草拟废后诏，由此引来杀身祸 | (158) |
| 第五章 朝中“二圣” | (163) |
| 一、封禅盛典百官加官晋爵，破天荒皇后充亚献 | (163) |
| 二、刘仁轨固守熊津城，老将上阵辽东战事平 | (170) |
| 三、魏夫人暴卒，武氏兄弟遭诛；敏之不堪造就，承嗣袭祖爵 .. | (176) |
| 四、大非川之战惨败，西域烽火连年 | (180) |
| 五、趋走几案刀笔吏，大量涌入流内官 | (184) |
| 六、北门设馆揽英才，密参朝政分相权 | (189) |
| 七、天后建言十二事，诏书褒美皆行之 | (194) |
| 八、太子多病身早殒，震悼良深追溢孝敬帝 | (200) |
| 九、东宫马房搜得皂甲数百领，章怀太子有口难辩遭废黜 .. | (209) |
| 第六章 临朝称制 | (219) |
| 一、高宗病笃临终遗命，军国大事不决者天后进止 | (219) |

| | |
|---------------------------------|--------------|
| 二、勒兵入宫宣太后令，中宗废为庐陵王 | (224) |
| 三、武太后临朝称制，扬州起兵讨武氏 | (229) |
| 四、扬州叛乱不议讨，要挟太后返政与睿宗 | (237) |
| 五、穷治扬州党羽，设铜匭任酷吏大兴罗织狱 | (244) |
| 六、圣母临人昌帝业，上尊号“圣母神皇” | (249) |
| 七、传密信“内人病渐重”，李氏诸王相约起兵 | (252) |
| 八、卖药商贩变成大法僧，建明堂僧怀义常住宫中 | (265) |
| 九、弥勒降生作阎浮提主，唐氏合微赖逢鸚鵡扶 | (269) |
| 第七章 千古一女皇 | (273) |
| 一、臣民请愿劝登基，改唐为周千古一女皇 | (273) |
| 二、兔死狗烹，酷吏终得报偿 | (276) |
| 三、立子立侄两难抉择，导致储君之争大厮杀 | (290) |
| 四、以禄位收人心明察善断，时英贤竞相为之用 | (297) |
| 五、明堂大火洛城夜如昼，薛怀义结束卿卿生命 | (301) |
| 六、遣良将废监军复取安西四镇，久叛吐蕃求和亲 | (307) |
| 七、北部狼烟叠起遣精兵良将，击突厥平契丹抚民安边 | (312) |
| 八、巧安排立储庐陵王，圣神皇帝弃周复唐 | (323) |
| 九、五王勒兵进宫诛杀张氏兄弟，一代女皇幽闭上阳宫 | (331) |
| 结语：一部无字天书，千秋功罪任人评说 | (348) |
| 附录 武则天生平大事年表 | (349) |
| 主要参考文献 | (358) |
| 后 记 | (360) |



绪 论

武则天是中国历史上唯一的一位女皇帝。从永徽六年(655)她被立为皇后始,就已参与朝中政事,至光宅元年(684),她先后废黜自己的两个儿子中宗与睿宗皇帝,登上了帝位,改唐为周,一直到神龙元年(705)“五王”勒兵入宫,逼迫其退位,前后参政、执政长达半个世纪。对于唐朝初年政治舞台上这样一位女性风云人物,自其身歿之后,人们对其生前的作为就褒贬并至,毁誉不一。有人说她登基执政是“从宜称制”,“仗义当责”;有人则说她是“牝鸡司晨”,“秽褻皇居”。有人说她临事果决,聪明睿智,“知人善任”,在其执政期间,国泰民安,顺应了历史发展的潮流;有人则说她“阴鸷好杀”,内多男宠,淫秽后宫,在其执政时期,社会多难,是逆历史潮流而动。总之,自武则天死后,许多政治家、史学家、文学家,各自站在不同的立场,对其执政期间的作为与个人品行作出了各种各样的评论,可谓众说纷纭,莫衷一是。但就总的评论趋势而言,呈现出一种越来越低、江河日下的趋势。这一趋势也有一个不断演进的过程,大致说来有以下几个不同时期:

一、女皇身歿五十年,依然保持着尊崇的地位。虽在开元初年,文人张鷟在其《朝野僉载》中,闲话武则天时期的政治,多有一些戏说之词,但由于此人“性褊躁,不持士行,尤为端士所恶,姚崇甚薄之”,所以,“开元初,澄正风俗,鷟为御史李全交所纠,言鷟语多讥刺时,坐贬岭南。刑部尚书李日知奏论,乃追敕移于近处”^①。可见在中宗、睿宗、玄宗三朝,因武则天子孙在位,一般人不便对其妄加评论。睿宗在其《命皇帝处分军国政刑诰》中称:“我国家运光五圣,业

^① 《旧唐书》卷一四九《张荐列传》。

盛百龄，大赉洽于人心，淳风偃于区外。”^①李白《上云乐》诗中亦称“中国有七圣，半路颓洪荒”^②。无论是睿宗所言的“五圣”，还是李白所言的“七圣”，均将武则天包括在内。但在这一时期值得注意的是玄宗开元十三年（725）《纪太山铭》，铭文在叙述先祖盛德时云：“赫赫高祖，明明太宗，爰革隋政，奄有万邦”，“高宗稽古，德施周溥，茫茫九夷，削平一鼓”，“中宗绍运，旧邦惟新，睿宗继明，天下归仁”，“缅余小子，重基五圣，匪功伐高，匪德矜盛”。^③显然玄宗在此已将武则天排除在“圣王”之外。虽然如此，在这一时期人们对于武则天尚未公然发表诋毁之词，依然保持着一种尊崇地位。

二、安史之乱后，女祸误国议论渐兴，非难武则天的言论渐起，对武则天的评论毁誉参半。安史之乱后，藩镇割据势力兴起，唐中央政权日见衰微，许多人站在维护李唐天下的立场上非难武则天。肃宗时，李泌在其奏疏中称：“天后方图临朝，乃鸩杀孝敬。”^④这是武则天鸩杀李弘的一条最早的文字记载。而当时的李泌是为阻止张皇后忌害广平王李豫，而随意采摘民间传闻故事以谏肃宗的，由此而开以编造传闻故事攻讦武则天之先河。大历末年，刘肃在其《大唐新语》中，模拟吕后残杀戚夫人为彘之事，杜撰出武则天杀王皇后、萧淑妃做人彘的故事，并遂传为信史。至德宗建中元年（780）七月，沈既济（约750~800）在其奏议中驳吴兢所撰《国史》立《则天本纪》，“是谓乱名”，并“请省《天后纪》合《中宗纪》，每岁首，必书孝和在所以统之，曰：‘皇帝在房陵，太后行其事，改某制。’纪称中宗而事述太后，名不失正，礼不违常矣”。^⑤“别纂录入皇后列传……于废后王庶人之下，题其篇曰：《则天顺圣武皇后》。”^⑥沈既济的这一主张，当时并未被采纳。他在奏议中一方面肯定“则天皇后，初以聪明睿哲，内辅时政，厥功茂矣”。另一方面他又说：“太后以专制临朝，俄

① 睿宗：《命皇帝处分军国政刑诰》，《全唐文》卷一九。

② 李白：《上云乐》，《全唐诗》卷一六二。

③ 《旧唐书》卷二三《礼仪志三》。

④ 《旧唐书》卷一一六《承天皇帝俊列传》；又见《唐会要》卷二《杂录》。

⑤ 《新唐书》卷一三二《沈既济列传》。

⑥ 《唐会要》卷六三《修国史》。

又废帝，或幽或徙，既而握图称策，移运革名，牝司燕啄之踪，难乎备述。”^①既对武则天的功绩和她开始掌权的合法性给予肯定，又对其“体自坤顺，位居乾极，以柔乘刚，天纪倒张”的行为备加斥责。沈既济对武则天的这种评论，便成为以后唐人评论武则天的一种基本模式。不过与其同时代的政论家陆贽（754～805），在其贞元八年（792）所上《请许台省长官举荐属吏状》中，对于武则天的用人政策备加赞誉。他说：

往者则天太后践祚临朝，欲收人心，尤务拔擢，弘委任之意，开汲引之门，进用不疑，求访无倦，非但人得荐士，亦许自举其才。所荐必行，所举辄试，其于选士之道，岂不伤于容易哉！而课责既严，进退皆速，不肖者旋黜，才能者骤升，是以当代谓知人之明，累朝赖多士之用。此乃近于求才贵广，考课贵精之效也。^②

他认为武则天的广求人才、严格考核的用人政策是应当仿效的典范。贞元二十一年（805），顺宗在其诏诰中所云“九圣储祉，万邦咸休”^③之语，仍将武则天列入“九圣”之内。文宗开成二年（837）入相的杨嗣复（783～848），在文宗问其“天后用人，有自布衣至宰相者，当时还得力否？”杨嗣复却未作正面回答，而是说：“天后重行刑辟，轻用官爵，皆自图之计耳。”^④稍后的孙樵却认为，“天后擅政”，“不可谓正”。晚唐诗人李商隐（813～858）曾写过一篇《宜都内人》，借宜都内人之口，一方面指责“武后篡既久，颇放纵，耽内习，不敬宗庙，四方日有叛逆，防御不暇”，一方面则又称赞武则天“独大家革天姓，改去钗钏，袭服冠冕，符瑞日至，大臣不敢动，真天子也”^⑤。后蜀孟昶在利州为武则天重修皇泽寺新庙立碑刻石，铭文中对武则天备加赞美与尊崇。后晋开运二年（945），刘昫等人修撰《旧唐书》，“褒贬

① 《旧唐书》卷一四九《沈传师传附父既济》；又见《唐会要》卷六三《史馆上·国史》。

② 《旧唐书》卷一三九《陆贽传》。

③ 《旧唐书》卷一四《顺宗本纪》，《顺宗实录》作“万方”。

④ 《旧唐书》卷一七六《杨嗣复传》；又见《唐会要》卷五二《议量下》。

⑤ 李商隐：《义山杂记·宜都内人》，《说郛》卷二六下。

以言，孔道是模”^①。以儒家礼制纲常作为品评历史人物的准则，指斥武则天“夺攘神器，秽褻皇居”^②。“韦、武丧邦，毒侔蛇虺。”^③武周三十余年，奸佞小人当道，“朝廷罕有正人”；施行酷吏政治，屠杀李唐宗室，“骨鲠大臣，屡遭诬陷”；礼仪不兴，刑政败坏；“朋比成风，廉耻都尽”。^④虽然如此，《旧唐书》编撰者还是为武则天立了本纪，备载其执政期间事迹，最后则以“史臣曰”作总的评述：

观夫武氏称制之年，英才接轸，靡不痛心于家索，扼腕于朝危，竟不能报先帝之恩，卫吾君之子。俄至无辜被陷，引颈就诛，天地为笼，去将安所？悲夫！昔掩鼻之谗，古称其毒；人彘之酷，世以为冤。武后夺嫡之谋也，振喉绝襁褓之儿，俎醢碎椒涂之骨，其不道也甚矣，亦奸人妒妇之恒态也。然犹泛延谏议，时礼正人，初虽牝鸡司晨，终能复子明辟，飞语辩元忠之罪，善言慰仁杰之心，尊时究而抑幸臣，听忠言而诛酷吏。有旨哉，有旨哉！^⑤

对武则天的是非功过亦是作了自己的评述。

三、北宋以后，随着理学纲常名教日益强化，对武则天横加指责与挾伐，但亦对其有公论者。宋太祖赵匡胤对武则天的评论是：“则天，一女主耳，虽刑罚枉滥，而终不杀狄仁杰，所以能享国者，良由此也。”^⑥对其不杀狄仁杰给予肯定。宋仁宗嘉祐五年（1060），欧阳修等人编撰《新唐书》，旨在“垂劝戒，示久远”，指责“武后自高宗时挟天子威福，胁制四海”，“逐嗣帝，改国号”^⑦，以“武后之恶，不及于大戮，所谓幸免者也”。但他们还是秉承宋太祖对武则天评论的基调，承认她“赏罚已出，不假借群臣，僭于上而治于下，故能终天年，阉乱

① 《旧唐书》卷一四九《史臣赞》。

② 《旧唐书》卷六《则天皇后本纪·史臣赞》。

③ 《旧唐书》卷五二《后妃列传下》。

④ 《旧唐书》卷九《玄宗本纪下·史臣曰》。

⑤ 《旧唐书》卷六《则天本纪·史臣曰》。

⑥ 《续资治通鉴长编》卷七，太祖乾德四年五月条。

⑦ 《新唐书》卷七六《后妃列传上·史臣赞》。

而不亡”^①。故在《新唐书》中既为其列传又立本纪。对此，欧阳修曾经解释说，是遵《春秋》笔法，“不没其实，所以著其大恶而不隐”。而此后的孙甫（998～1057）则不以为然，在其《唐史论断》中认为：“武后僭窃位号，唐史臣修《实录》撰《国史》者，皆为立纪，名体大乱，史法大失矣。”在其书中将武后事记于中宗纪中，“所以正帝统而黜僭号也”。同时，他又指责武则天“僭窃天号，恣行凶虐，毒流内外，逾二十年……为害岁久，安得无所贬也”。为武则天最后被废而称快。范祖禹在其元祐元年（1086）编撰的《唐鉴》中，亦采用这一体例，在嗣圣至神龙二十一年间，只用中宗嗣圣年号，每年之下，均先书帝在方州或帝在东宫，次载武则天之事。完全按照沈既济当年的主张。《资治通鉴》的编撰者，寓褒贬于叙事，搜罗武则天朝弊政与酷吏事叙述最详。但亦有平心而论者，如对武则天的用人政治评论道：“太后虽滥以禄位收天下之心，然不称职者，寻亦黜之，或加刑诛。挟刑赏之柄以驾御天下，政由己出，明察善断，故当时英贤竞为之用。”^②

两宋之际的胡致堂（1098～1156）曾给武则天罗列了九条罪状：“武氏以才人蛊惑嗣帝，一罪也；戕杀主母，二罪也；黜中宗而夺之位，三罪也；杀君子之三人，四罪也；自立为帝，五罪也；废高宗庙，六罪也；诛锄宗室，七罪也；秽德彰闻，八罪也；尊用酷吏，毒痛四海，九罪也。”虽然如此，胡致堂亦认为：“武氏虽肆行诛杀，而当时号为贤士则未有死者，惟所宠信邪恶之人，反多不免，如狄仁杰、徐有功、朱敬则、宋璟之徒，则保护尤力，其与庸君远矣。”“太后不以内嬖之私屈外庭之议，肯自抑断以伸正直之气，其与汉文听申屠嘉困邓通何以异哉！使其生为男子而临天下，其雄才大略殆与孝武等矣。”^③仍对其有褒有贬，对其朝政、用人与雄才大略大加赞扬。

至南宋时期，朱熹（1130～1200）作《通鉴纲目》，则对武则天横加挞伐。在《纲目》中不仅将武则天附在《唐纪中宗》之下，且注曰：

① 《新唐书》卷七六《后妃列传上·史臣赞》。

② 《资治通鉴》卷二〇五，长寿元年一月条。

③ 胡寅：《致堂读史管见》卷一九，《续修四库全书》第四四九册，影印宛委别藏宋宝祐二年宛陵郡斋刻本。

“名器，继位二十一年，寿八十一岁。乘唐中衰，攘窃神器，任用酷吏，屠杀宗支，毒流缙绅，其祸惨矣。”南宋洪迈(1123~1202)则在其《容斋随笔》中认为：“汉之武帝，唐之武后，不可谓不明。而巫蛊之祸，罗织之狱，天下涂炭，后妃公卿，交臂就戮，后世闻二武之名，则憎恶之。”^①将其与汉武帝相提并论，并对其罗织之狱、酷吏政治进行批评。明代后期著名思想家李贽(1527~1602)在其《藏书》卷五六中说：“试观近古之王，有知人如武氏者乎？亦有专以爱养人才为心，安民为念如武氏者乎？此因不能逃于万世之公鉴矣……今观娄、郝、姚、宋诸贤，并罗列则天朝，迨及开元，犹用之不尽；如梁公者，殊眷异礼，固没身不替也；宋璟刚正嫉邪，屡与二张为仇，武氏亦不过也。何也？贤人君子，固武氏之所深爱心惜而敬礼者也。”对于则天的知人、爱才与安民，均给予了充分的肯定与评价。并对于“武氏妒悍怙宠”，作“敢于肆毒与罗织诛杀宗室大臣几尽者，不过欲以箝天下之口，而使之不敢违异也”的评论。他还指出：“武氏之罪种种，不容诛矣，独秽德彰闻一罪，差为可原。”将其私德与政绩分开，在对武则天的评论中独树一帜。

四、明末清初以后，对武则天的责骂更甚。明末张溥(1602~1641)，将“女宠”列为“唐室三大祸”之首。视武氏当政为祸乱。明末清初思想家王夫之，在其《读通鉴论》中，以武氏建周为“篡逆”，并将其附于中宗之下，称武则天是“嗜杀之淫姬”，“武氏之恶，浮于韦氏多矣！鬼神之所不容，臣民之所共怨，万世闻其腥，闻而无不思按剑以起。韦氏之恶，未如是之甚也”。将武则天所首创的殿试取士，也说成是“武氏以妇人而窃天下，唯恐士心之不戴己，而夺有司之权，鬻私惠于士，使感己而忘君父，固怀奸负匿者之固然也”。在谈到李敬业、张柬之时，他写道：“夫以宗社之沦亡，而女主宣淫，奸邪窥伺，嗣君幽暗，刑杀横流，天下延颈企踵以望沅复，此亦最易动之情矣。”^②显然王夫之之论在当时是借古讽今，别有一番寓意在其中，

① 洪迈：《容斋随笔》卷五《汉唐二武》。

② 王夫之：《读通鉴论》卷二一，《续四库全书》第四五〇册，影印上海辞书出版社图书馆藏，清同治四年湘乡曾氏金陵节署刻船山遗书本。

但从学术上而论,难免有些失之偏颇。

王夫之之后,在清人的历史著述中,对武则天的责骂更甚。赵翼在其《廿二史札记》中说:“古来无道之君,好杀者有石虎、苻生、齐明帝、北齐文宣帝、金海陵炀王,其英主好杀者,有明太祖。然皆未有如唐武后之忍也!”“真千古未有之忍人也哉!”^①但赵翼对于武则天的纳谏知人等作为则倍加赞扬,认为“自有不可及者”,“至用人行政之大端,则独握其纲,至老不可挠撼”。“然则区区帷薄不修,固其末节。而知人善任,权不下移,不可谓非女中英主也!”^②至于钱大昕、王鸣盛诸人,在其论史著作中,对武则天称帝均加谴责。清人所编《纲鉴合编》、《通鉴御批辑览》之类的史书,无不充斥着攻击、谩骂武则天的言词。

总之,无论是古代的政论家、思想家,还是史学家与文学家,他们对于武则天评论的毁誉褒贬,或者是从帝王的“正统”观念,或者是从儒家的伦理纲常,或者是从现实政治而借古讽今,或者仅仅从武则天是一个女性的角度来论是非,其历史的与思想的局限都是显而易见的。正是由于这种局限,他们很少能从历史发展的趋势、政治家所处的具体环境、为政安民的政绩诸方面来对一个政治家作出适当的评价。

五、近现代学者对武则天的评价。民国时期的一些历史学家,在他们的历史著作中大都以“武韦之祸”、“武韦之乱”、“武后之乱”为章节,将武则天执政同韦后乱政联系起来一并加以批判。尽管有些史书对武则天亦有一些公允之论,但就总的情况而言,似乎并没有超出传统史学的藩篱,始终将其作为一个篡权乱政的罪人而加以评判。

新中国建立之后,史学工作者摆脱了传统史学观念的束缚,开始从历史人物所处的时代及其对历史发展所作出的贡献来评价其历史地位,由此人们对武则天的评论与评价也发生了重大变化。就总的情况来说,将武则天作为一个正面历史人物而加以肯定。在这

① 赵翼:《廿二史札记》卷一九《武后之忍》,中华书局1984年版,第411页。

② 赵翼:《廿二史札记》卷一九《武后纳谏知人》,中华书局1984年版,第416页。

一时期中的历史著作、戏曲剧本与论文中，认为武则天是一位“刚强机智的政治家”，在其参政与执政期间，打破了关陇贵族集团在执政方面的垄断，打击了魏晋以来的门阀士族；发展了科举制度，为普通地主参政开辟了道路；注意破格用人，知人善任，促进了中央集权政治的发展，为玄宗统治时代选拔了较有作为的官僚；改变了传统的学术思想，促进了诗歌文学的发展，在教育、学术思想和文学方面，起了革新推进作用，为其后的“开元之治”准备了条件，打下了基础。对外抵抗突厥、吐蕃和契丹的骚扰，继续开通西域通道，巩固了国家统一，保持了社会安宁；注重农业发展，奖励农桑，兴修水利，社会经济上升，人口增长，顺应了当时社会发展的客观形势。史学界在肯定武则天的同时，对她任用酷吏，大肆杀人，崇信佛教等也作了深刻的批判，并指出她是一个封建时代的专制君主，是人民的统治者和地主阶级最高政治代表。

在这一时期也有对武则天持否定态度者，如隋唐史专家岑仲勉、吕思勉等人。岑先生认为，即使撇去私德不论，总观其在位廿年实无丝毫政绩可纪。认为武则天对外族侵袭，居心疑忌，秉性残酷；陷人于罪，全凭锻炼；赋民间农器，立颂德天枢，铸九鼎、构天堂，对民生国计毫无裨益。岑先生还反对武则天知人善任说，认为她选人只有姚崇三数人可称，“然此只属偶然性而已”。还有的学者认为：武则天以阿谀奉承的手段骗取信任，当上皇后，掌握大权；培植党羽，建立宫廷奸党集团；用两面派手法扩大权势消灭异己；任用酷吏实行恐怖政策，崇信佛教，愚弄人民；失掉安息四镇，危害国家统一，等等。总之，武则天上台是“历史的一次逆转”，全面倒退，使“唐朝的全盛时期的到来，比两汉、明、清都要推迟三五十年”。还有的学者补充说：武则天打击士族不具有调整生产关系的关键意义，因此，不能把此看成她的功绩。又指出她破格录用的人，是帮她铲除异己的酷吏和拥护她称帝的小人；她并没有缓和与高宗以来的阶级矛盾，而在一定程度上有所激化。她过大于功，是一个应该否定的历史人物等等。有些学者的评论明显地带有时代的痕迹，我们不必过多加以追问。

以上我们粗略地介绍了从古至今士人与学者对武则天的评价，

不难理解,武则天身后的褒贬是颇多分歧的。人们对她毁誉不一,至今仍在争论。由于她处在贞观、开元两个“治世”当中,对于唐初这段历史究竟起到什么样的历史作用,涉及到进一步探讨唐初社会发展的一些基本问题。因此,这还有待于史学界进一步展开讨论。

在我们叙述本传主人时,主要是将武则天作为一个政治家来加以评判,这种评判是历史的,即将其纳入到历史人物生活的大背景中来加以考察:她是一个政治家,是一个朝代的掌权者,她又不同于一般的历史人物;其次,武则天又是一个活生生的女人,即具有一般女性的特征。在具体的叙述过程中,我们主要是注重对历史事实的考订与叙述,尤其是注重对于新资料的吸收与运用,以事实为依据,将对于武则天的评价寓于具体的叙述之中。



第一章 武氏家世

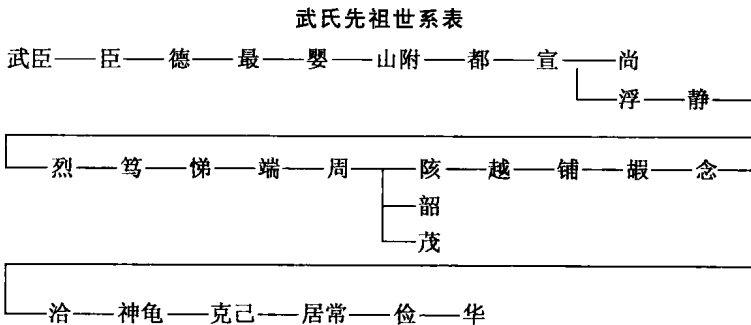
中国人自古就有一种不成文的规矩，只要是议论一个人物，不管这个人物是英雄豪杰，还是一位农夫，人们总要追述他的祖宗三代是何许人也。这种做法到底是不是一种“国粹”，我们姑且不去妄下断语，但至少这种现象在我们这个国度里是“古已有之”的。因此，在我们叙述本传主人公的时候，也对其先祖进行一番考察，这将更有利于我们深刻地理解本传主人公在政治、思想、心理和生活的方方面面的所作所为。

一、武氏先祖世系考

关于武氏先祖，《新唐书》卷七四上《宰相世系表》十四上有一段记载：

武氏出自姬姓。周平王少子生而有文在手曰“武”，遂以为氏。汉有武臣，为赵王。梁邹孝侯臣，生德。德生东武亭侯最。最生敬襄侯婴。婴生中涓、济阴侯山附，后以酎金国除。山附生陈留太守、内黄侯都。都生汝南太守宣，字文达。宣二子：尚、浮。浮字元海，司徒、左长史。生临漳令静，字伯济。静生烈，字文照。烈生光禄勋笃，字猗伯。笃生太常、中垒校尉悌，字周笃。悌生九江太守、临颖侯端。端生魏侍中、南昌侯周，周三子：陔、韶、茂。陔字元夏，晋左仆射、薛定侯。陔生太山太守、嗣薛侯越。越生威远将军、嗣薛侯辅。辅生太子洗马嘏。嘏生洛州长史、归义侯念。念生平北将军、五兵尚书晋阳公洽，别封大陵县，赐四五十顷，因居之。生祭酒神龟。龟生本州大中正、司徒越王长史、袭寿阳公克己。己生北齐镇远将军、袭寿阳公居常。常生后周永昌王谡议参军俭。生华。

根据以上记载，我们将武氏先祖世系列表如下：



《新唐书》编撰者在为武氏追述祖源时，认为武氏出自姬姓，周平王少子康之后。这在李峤所撰《攀龙台碑》中亦有相同的记载。^①将家族的远祖追述于先秦时代，而后追述于秦汉之际的某一王侯、将军、名人之下，这种风气盛行于南北朝。至于武氏先秦时期的宗族世系我们已难以考证，但文中所言的“武臣”，其事迹仕宦，在《史记》、《汉书》中均有记载。在秦二世元年（前 209）七月，陈胜、吴广起义；八月，武臣自立为赵王^②；次年十一月，武臣被李良所杀。此“武臣”，据《风俗通义·佚文·姓氏》所载：“武氏，宋武公之后，氏于谥，秦末武臣自立为赵王，项羽之客有武涉，魏将武满，汉有武虎、武让、武勃。”先秦宋国为子姓，而不是姬姓；此武氏乃是以“谥”为氏者。《宰相世系表》接着又叙述到另一个武氏家族人物“梁邹孝侯臣”，他既不是秦末“陈人武臣”，也不是《汉书》卷一六《高惠高后文功臣表》中汉高祖五年（前 202）正月丙午封侯的“梁邹孝侯武虎”，但从其叙述的受封情况来看却是“武虎”。《宰相世系表》又云：臣“生德。德生东武亭侯最。最生敬襄侯婴”，“婴生中涓、济阴侯山附（《汉书》记作“山柎”），后以耐金国除”。除去武德之外，武最、武婴、武山附（柎）均与《汉书·高惠高后文功臣表》武虎的后裔相同。《宰

① 李峤《攀龙台碑》云：“其先出自周平王少子，有文在其手曰‘武’，因以姓氏。”载《全唐文》卷二四九。

② 参见《史记》卷一六《秦楚之际月表》。