


走出言说的禁地

wittgenstein
维特根斯坦语言哲学思想研究

徐春英◆著


 中国社会出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

走出言说的禁地

维特根斯坦语言哲学思想研究

徐春英 著

 中国社会出版社

国家一级出版社·全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

走出言说的禁地：维特根斯坦语言哲学思想研究 /
徐春英著. —北京：中国社会出版社，2010. 11
ISBN 978 - 7 - 5087 - 3405 - 7

I. ①走… II. ①徐… III. ①维特根斯坦，
L. (1889 ~ 1951) —语言哲学—思想评论
IV. ①B561. 59②H0 - 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 208048 号

书 名：走出言说的禁地——维特根斯坦语言哲学思想研究
著 者：徐春英
责任编辑：毛健生 李冬雁

出版发行：中国社会出版社 邮政编码：100032
通联方法：北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦
电话：编辑部：(010) 66082078
邮购部：(010) 66060275
销售部：(010)66080300 传真：(010)66051713
(010)66051698 传真：(010)66080880
(010)66080360 (010)66063678

网 址：www. shcbs. com. cn
经 销：各地新华书店

印刷装订：中国电影出版社印刷厂
开 本：153mm × 225mm 1/16
印 张：17. 75
字 数：220 千字
版 次：2011 年 3 月第 1 版
印 次：2011 年 3 月第 1 次印刷
定 价：35. 00 元

目录 CONTENTS

导 论	(1)
第一章 维特根斯坦语言哲学的思想溯源	(11)
第一节 弗雷格和罗素	(13)
1.1 弗雷格	(14)
1.2 罗素	(20)
第二节 叔本华	(26)
2.1 哲学背景及思想渊源	(27)
2.2 主要思想及对维特根斯坦的影响	(28)
第三节 毛特纳	(35)
3.1 语言批判	(36)
3.2 语言相似论	(38)
3.3 “梯子”与沉默	(39)
第四节 克尔凯郭尔与陀思妥耶夫斯基	(40)
4.1 悲剧性的人生体验	(41)
4.2 神秘而深沉的宗教情怀	(42)
第五节 亥姆霍茨与赫兹	(44)
5.1 亥姆霍兹的“符号论”与“图像说”	(45)



5.2 赫兹的力学图像与力学批判	(47)
第二章 哲学范式的流变与新哲学思想的产生	(55)
第一节 认识论转向	(57)
1.1 笛卡儿的二元论	(57)
1.2 康德的纯粹理性批判	(58)
第二节 语言转向	(59)
2.1 语言转向的含义	(59)
2.2 语言转向的意义阐述	(61)
第三节 语言特征的新认识	(63)
3.1 语言的人文特征	(63)
3.2 语言是一种活动	(64)
3.3 语言是人类存在的基本形式	(64)
第四节 西方哲学主流的更替	(65)
4.1 分析哲学的产生	(66)
4.2 分析哲学的终结与语言哲学的兴起	(68)
第五节 关于语言转向的讨论	(69)
5.1 现代语言哲学与古典语言哲学	(70)
5.2 语言哲学对认识论的继承	(71)
5.3 语言转向的必然性	(72)
第三章 语言的本质结构	(77)
第一节 命题	(79)
1.1 命题概念的提出	(80)
1.2 命题的概念	(81)
第二节 基本命题	(82)

第三节 逻辑命题	(84)
3.1 逻辑的普遍性	(84)
3.2 逻辑命题的实质	(85)
3.3 逻辑命题的标志	(86)
3.4 逻辑命题的地位	(87)
第四节 内涵命题	(88)
4.1 命题态度词命题	(88)
4.2 模态命题	(89)
4.3 全称或特称命题	(89)
第五节 基础命题的独立性	(90)
第六节 完全分析了的命题	(92)
第四章 逻辑图像论	(99)
第一节 概述	(101)
第二节 图像论的目的	(103)
第三节 图像论思想的缘起	(104)
3.1 亥姆霍兹的图像论及赫兹的力学理论	(104)
3.2 巴黎审判室内的模型	(105)
第四节 图像的构成元素	(106)
4.1 图像形式	(106)
4.2 逻辑条件	(107)
4.3 逻辑图像	(108)
第五节 命题成为事态或事实的逻辑图像	(109)
5.1 思想活动	(109)
5.2 命题的图像性质	(110)
第六节 逻辑图像论的内容	(111)

6.1 语言与世界的关联·····	(111)
6.2 世界的结构·····	(113)
6.3 世界的本质·····	(122)
第七节 语言与世界 ·····	(125)
7.1 语言描述世界·····	(125)
7.2 语言描述世界的经典范例——牛顿力学·····	(126)
第八节 图像中的意义观 ·····	(130)
8.1 命题与意义·····	(130)
8.2 逻辑命题的“缺乏意义性”·····	(132)
8.3 图像论与指称论·····	(133)
第五章 “可说”与“不可说” ·····	(137)
第一节 为言说划界 ·····	(139)
1.1 划界的依据·····	(139)
1.2 意义的产生·····	(140)
1.3 言说之界·····	(142)
第二节 不可说的领域 ·····	(143)
2.1 什么不可说·····	(143)
第三节 不可说与显示 ·····	(155)
3.1 “不可说”之“说”·····	(155)
3.2 显示·····	(156)
3.3 显示的途径·····	(157)
第四节 “无意义”之意义 ·····	(159)

第六章 语言哲学观的转向	(167)
第一节 转向的成因	(169)
1.1 返璞归真的启示	(170)
1.2 直觉主义的影响	(171)
1.3 科学主义与人文主义的冲突	(173)
第二节 前后期思想的主要区别	(173)
第三节 新的语言哲学观	(175)
3.1 对图像论的批判	(175)
3.2 对于原子论的批判	(180)
3.3 对理想语言的批判	(183)
第七章 全新的语言哲学观——语言游戏说	(191)
第一节 游戏	(193)
第二节 语言游戏	(194)
2.1 语言游戏的特征	(196)
2.2 语言游戏的研究	(201)
2.3 理解语言游戏	(203)
第三节 语言游戏与指称	(208)
3.1 语言游戏中的名称与对象	(208)
3.2 语言游戏中的字词规则	(210)
3.3 语言游戏中人的活动	(212)
第四节 语言游戏与新意义理论	(212)
4.1 错误的意义观	(213)
4.2 新意义理论——意义即用法	(215)
4.3 意义即用法	(220)
4.4 意义与使用	(221)

4.5 “意义即用法”之意义	(222)
第五节 家族相似	(223)
5.1 家族相似概念的来源	(223)
5.2 维特根斯坦的家族相似概念	(224)
5.3 家族相似与本质主义	(226)
5.4 家族相似的特征	(231)
5.5 关于家族相似概念的再思考	(234)
第八章 生活形式	(241)
第一节 概念的提出	(244)
1.1 生活世界	(244)
1.2 世界图景	(246)
第二节 生活形式概念的界定	(247)
2.1 心智活动	(248)
2.2 语言活动	(248)
2.3 文化模式	(250)
2.4 生活游戏	(251)
第三节 语言游戏与生活形式	(252)
3.1 语言与生活形式	(252)
3.2 语言的内在规则与生活形式	(253)
3.3 语言游戏植根于生活形式	(258)
第四节 回归生活形式	(260)
4.1 回归生活大地	(260)
4.2 消泯言说的界限	(261)
4.3 走出言说的禁地	(263)
结语：语言转向中的维特根斯坦	(268)

导 论

在 20 世纪西方哲学的史册里，有一个十分夺目的名字：路德维希·维特根斯坦（Ludwig Wittgenstein 1889—1951）。这个名字的拥有者是一位对 20 世纪的哲学产生过巨大影响的哲学家，他的思想独创深邃，富于力量，以至于引发了 20 世纪西方哲学的一场“哥白尼式的革命”——语言转向^①。这次转向被认为是百年来哲学领域最大的一场变革，它不仅深刻地影响了哲学本身，而且对西方思想文化的几乎所有领域都产生过并仍在产生着重大的影响。这就是为什么，在几年前北京大学哲学系教授陈波和美国迈阿密大学苏珊·哈克教授共同发起的“过去 50 年最重要的哲学著作”评选中，维特根斯坦后期哲学思想的代表作《哲学研究》位居第一。因此，清华大学教授蔡曙山认为“维特根斯坦是过去 50 年最伟大的哲学家，这一点是毫无疑问的；维特根斯坦甚至是过去 100 年来最伟大的哲学家之一，这一点应该也是没有疑问的。”^②

但是，维特根斯坦思想的影响远远超出了哲学界。在哲学以外的诸多领域，都有他的思想留下的深刻印记。在不治哲学的人们中间，提及他名字的次数多得惊人，听到他名字的场所各不相同且数不胜数。他深邃、独创的思想，其著作独具的风格、传奇般的生平以及不同凡响的性格等都具有独特的魅力，从而使维特根斯坦成了众多善男信女们崇拜的偶像和追逐的明星。这就是为什么，除哲学家外，维特根斯坦还对作家乃至整个艺术家群体也具有重大的影响。在维特根斯坦百年诞辰之际，在维也纳举行的一系列纪念活动中包括一个名为《维特根斯坦》的大型展览，展示了大量的在不同方面

受维特根斯坦影响的艺术作品。此外，在文学文本中也可以发现大量的对维特根斯坦的直接引用，甚至艺术家们还以维特根斯坦为题材创作出不同类型的作品。例如，“安贝托·艾柯（Umberto Eco）在《The Name of the Rose》（1983）中引用维特根斯坦在《逻辑哲学论》中的梯子隐喻；在《The World as I found》（1987）中，小说家布鲁斯·达菲（Bruce Duffy）介绍了一种深入维特根斯坦生活的文学进路；德里克·加曼（Derek Jarman）和Terry Eagleton创作了名为《维特根斯坦》的电影；纽美因（M. A. Numminem）在他的《〈逻辑哲学论〉组曲》（Tractatus Suite）中将《逻辑哲学论》谱成了曲；英格伯格·巴克曼（Ingeborg Bachmann）把她的理论反思展示在文章Ludwig Wittgenstein. Zu einem Kapitel der Jtingsten Pllilosophiegeschichte中”^③。

维特根斯坦于1889年4月26日出生于维也纳的一个犹太富豪家庭。父亲是奥地利钢铁工业的领袖；母亲是维也纳一个银行家的女儿，笃信天主教。维特根斯坦是八个孩子中最小的一个。和哥哥姐姐们一样，维特根斯坦5岁时就开始在家中接受教育，主要学习拉丁语、古典文学、英语和德语。一直到14岁，他所有的知识都是在家中由私人教师传授的。维特根斯坦的母亲酷爱音乐，并尽全力鼓励全家从事文化和音乐活动。受她的邀请，著名作曲家勃拉姆斯和马勒是家中常客，维特根斯坦的家成了当地音乐生活的中心，洋溢着浓郁的艺术气息。在这种环境中长大的维特根斯坦，始终都对艺术有一种由衷的迷恋。即便是在后来他从事哲学研究的岁月里，艺术一直都在陪伴他，给他灵感和慰藉。经常到维特根斯坦家做客的还有作家穆齐尔、毛纳，科学家赫茨和波茨曼等人。在他们的影响下，维特根斯坦和他的哥哥姐姐们都有着很高的文学修养和十分精湛的文笔。在维特根斯坦的哲学著作中，人们可以很容易在字里行间里发现文学和艺术的浓重的痕迹。因此，维特根斯坦的影响远远超出哲学界就在情理之中了。

家庭的富有并没有给维特根斯坦和他的哥哥姐姐们带来幸福快

活的生活，相反，他们都感到生活得十分压抑苦闷。当时，维也纳充满着华丽艺术和高雅文化，但是政治气氛十分严酷。这个城市还受到自杀潮的影响并波及到了维特根斯坦的家庭，他的两个哥哥都死于自杀。而对维特根斯坦的心灵影响最大的还是当时风靡一时的被称作“怪才”的青年作家奥托·魏宁格，他23岁就自杀于贝多芬离世的屋子里。他以自己作品的激烈观点和自杀行为，使战前维也纳文化界的情绪极端而高涨，甚至直接引发了一系列勇敢的自杀个例。魏宁格的自杀使维特根斯坦时常因为不能以自杀的方式离开这个可恶的社会而羞愧，他认为自己在这个世界上是多余的，然而他却怯懦地活着，他甚至怀疑自己有成为优秀人物的天才。这种自惭的情绪折磨了他9年，直到后来遇到了罗素，并得到了罗素对他的哲学天才的充分肯定后，这种精神的折磨才结束。所以罗素是对维特根斯坦一生产生重大影响的人之一。

1911年11月对维特根斯坦来说是一个决定命运的关键时刻。当时他迫不及待又忧心忡忡地见到罗素，就是为了得到罗素的肯定以便终结困扰他两年的职业选择——学习工程技术还是哲学的问题。罗素看了维特根斯坦交给他的一份手稿的开头部分就肯定了他的哲学天才，并鼓励他从事哲学研究。维特根斯坦后来坦承了对罗素的感激之情，认为是罗素对他哲学天才的肯定和他从事哲学的鼓励救了他的命，结束了他长达9年的孤独与痛苦，帮助他找回了自我，并使他最终解决了工程技术和哲学两者间的艰难选择，坚决地走上了哲学研究的道路。

师从罗素后，维特根斯坦以极大的热情投入到数学逻辑的学习中，他在逻辑分析方面的进步神速，其研究进展得到了罗素的充分肯定。他还致力于研究罗素的数理逻辑还没有解决的问题，其成就常常使罗素为之惊讶动容，并很快感觉无法教给他新的东西，于是罗素安排他师从詹森学习。可是詹森却认为，从一开始就不是他在教维特根斯坦，而是维特根斯坦在教他。

然而，维特根斯坦不是正宗的哲学科班出身，他的哲学史知识

走出言说的禁地

也不是十分渊博。但是，他却为 20 世纪的哲学开辟了一个崭新的时代，这一切都是因为他对哲学有着非同寻常的悟性和独特的哲学风格。他总是在瞬间产生的顿悟中捕捉到解决那些被认为十分深奥的哲学问题的灵感，他还经常出人意料地推翻自己的一些被认为是很好的构想。他不屑于在哲学的枝节问题上纠缠，而是致力于从西方哲学传统的根部发起追问和思考。他从不对任何人许诺什么，但却为人们开拓了一个从语言的视角来看世界的哲学视野，为西方哲学提供了一条走出传统文化的新通道。

对语言的作用以及其与世界的密切关系的关注，有着十分悠久的历史。《约翰福音》开宗明义说：“太初有道，道与神同在，道就是神。”（In the beginning was the Word, and the Word was with God, and the Word was God）。道（Logos）这个词翻译成英文后是大写的“Word”，是语词的意思。这句话的意思是：“世界始于语言，语言之前无世界；人是语言的存在，语言是世界的大全；拥有这个世界就是拥有语言，丧失语言就是丧失这个世界。”^④关于语言的本体的巨大魔力以及其交流的作用，在“巴别塔”的故事中也有描述。巴别是一个古城的名字，在西方语言中是混乱嘈杂的意思。故事出自《旧约·创世记》第十一章。据说在远古时代人类的语言都是一样的，人们由西向东迁移来到示拿，见一平原，他们要在那里建一座城和一座塔，塔顶可以通天。当时认为天是上帝的居所，他们造塔的计划触怒了上帝，于是上帝下来把那里的人们的口音变乱，使他们的语言彼此不通。从那以后，他们就分散在各地，停止了建塔和建城。那个城的名字就叫巴别，是变乱的意思。巴别塔的故事告诉人们，人需要交流和理解，而理解和交流需要语言。人一旦在交流中达到相互理解，就会产生巨大的力量。因此，人类强大的基础在于拥有语言，并能通过语言进行交流和理解。然而，由于语言如影随形般地浸入于人类的生活之中，成为人类生活中无时不在、无处不在的最亲近的东西，以至于人类常常忽视了它的存在。就如同我们常常忽视了空气的存在一样，我们使用语言但是不去思考语言。

直到20世纪西方哲学的“语言转向”，人类才又开始回归到始初的智慧，开始重视语言，分析语言，认识到只有依靠语言才能理解世界。这是20世纪哲学的重大发现，20世纪西方哲学的发展及其所取得的成就，无一不是以此为前提的。而维特根斯坦则是决定性地推动并完成这一转向的第一人，他亲手为语言哲学的建立奠定了第一块基石。语言哲学在20世纪中叶后发展成为哲学的主流，它不仅深深地改变了人类认识世界的方式，也改变了人类认识自身的方式。可以说维特根斯坦对20世纪的哲学以及对全人类的贡献是巨大的。语言成了哲学安身立命之本，也是贯穿维特根斯坦哲学的始终的命脉，只有抓住这一命脉才能进入维特根斯坦哲学思想的核心。

维特根斯坦的语言哲学分为前期和后期两个阶段。在前期，即在第一次世界大战爆发之前，他一直从事逻辑学和数学基础方面的研究，解释语言的逻辑形式，构造以语言为基点的本体论，创立逻辑图像论，划出一片不可言说的禁地，以求对可说的东西都能够说清楚，对不可言说的保持沉默。这些思想都集中体现于他的第一部著作《逻辑哲学论》中。但是，他前期的研究工作由于第一次世界大战的爆发而被迫中断，他从剑桥大学返回维也纳并应征入伍。之后，尽管他亲历了加拉蒂亚和意大利战事，但是却从未停止过关于逻辑和语言的思考。即便是在他后来成了意大利的战俘，背包里仍然装着《逻辑哲学论》的手稿。战争期间，他一直在写这部著作，最后是在蒙特卡斯诺战俘营完成的。战争和这部哲学著作使得维特根斯坦身心交瘁。仅从篇幅上看，这部著作只是一本小册子，但是却凝结了他7年的青春时光和所有的理论思考和人生体验。历史已经证明，这是一本哲学史上难得一见的、具有高度原创性的名著，因为它具有格言体的独特文风、晶体般透明而严谨的结构，还有它断言彻底解决了哲学问题的独断论态度。尽管这部著作的篇幅简短、主题集中、主旨明确，但是还是有好多人无法理解它。而且，因为其行文方式的怪异和文字过于简略、晦涩，出版遇到了困难，因为出版商害怕做赔本的生意。几经周折后，还是罗素利用自己的影响，

帮助维特根斯坦出版了这本著作。之后，维特根斯坦认为他的哲学工作已经完成，便把父亲留给他的的大笔遗产全部分送出去，然后接受当一名小学教师的训练。

1920年，完成了教师培训后，维特根斯坦前往奥地利一个偏僻的山村当起了小学教师。接受过战争洗礼的维特根斯坦，想在这个偏僻的山村继续通过艰苦的外在环境来磨炼自己的意志，拯救自己的灵魂。同时，他还抱有实现他的伦理世界观的想法。他认为，不管外在环境多么艰苦，不管贫穷是否能够得到改变，他都可以通过自己的努力提高孩子们内在的精神素质，训练人们从事真正有意义的工作。他计划教给孩子们数学以提高他们的推理和计算能力，教给他们德国文化经典以便让他们具备文化上的觉悟，教他们阅读《圣经》以拯救其灵魂。他的这些教育理念植根于他自己幼年时接受的教育和良好的家庭文化素养，也来自于战争中的磨难和宗教的启蒙。

维特根斯坦使用的是“奥地利学校教育改革运动”的先进的教学方法。这些方法拒绝死记硬背，注意激发儿童的好奇心，鼓励独立思考，并允许孩子在实际的练习有自己的发现。维特根斯坦十分热心并富有创新性地运用这些原则进行教学，并且相当成功地发挥了作为他潜在的作为一名教师的才能。他在教学中享受着成功的快乐，他用的不是传统的满堂灌的教学方法，而是在和孩子们对话交流中启发引导他们接受知识。他教孩子们画画，设计楼塔或者发动机，甚至还向孩子们展示动物的骨架教给他们解剖知识，通过凝望夜空给他们讲解天文知识，等等。维特根斯坦成功地唤起了孩子们持久的多方面的好奇心和探索精神。然而，由于维特根斯坦使用的教学方法特别先进，他的教育背景和家庭背景以及文化修养和个人性情与学生家长们有着天壤之别，那些偏僻山村的奥地利农民对他的教育方式表现出极大的不信任。尽管维特根斯坦尽了最大努力来缩小他与村民们的距离，但是，他的言行却在事实上加大了他们之间的差异，而差异往往造成仇视。对于缺乏见识、头脑僵化的山村

人来说，人性的这一弱点更加明显。他们无视维特根斯坦给孩子们带来的快活和知识以及给这个山村带来的好多变化，而是只关注维特根斯坦与他们之间的差距或者在教学中维特根斯坦的一些不太恰当的行为，并最终形成了抗拒维特根斯坦的一股力量，使得维特根斯坦的处境十分糟糕。这也导致了维特根斯坦对这些农民的敌意，并因感到自己的工作十分失败而又重新陷入了极度的苦恼之中。后来，他终于离开了那个他工作了6年的偏僻的山村小学，再也没有重新尝试教学工作，而是做起了园艺师，后来又担任一幢房屋的建筑师。

但是这个期间他一直没有中断和哲学家们的联系，并同他们一起讨论《逻辑哲学论》中的观点。剑桥大学的弗兰克·拉姆塞仔细阅读了这部著作，并多次前往奥地利与维特根斯坦一起讨论其中的一些观点。在与拉姆塞的接触中，维特根斯坦注意到了当时正在兴起的布劳威直觉主义。1828年3月，布劳威应邀到维也纳作了一场题为“数学、科学和语言”的演讲。虽然维特根斯坦不完全赞同布劳威的某些观点，但是布劳威与众不同的哲学态度以及他对逻辑主义数学基础的猛烈抨击使得维特根斯坦在听完了演讲后心情异常激动，也使维特根斯坦开始质疑自己在《逻辑哲学论》中的某些观点。他不再像10年前为《逻辑哲学论》写序言时那样自信地称他已经最后解决了哲学问题，而是感觉他的《逻辑哲学论》还没有解决哲学的根本问题，所以有必要继续进行研究。可以说，是布劳威给了维特根斯坦继续开展哲学研究的动力，重燃了维特根斯坦心中的哲学激情。那个夜晚成了维特根斯坦哲学的第二个，也是对哲学和语言研究影响更大的研究阶段的开始。

除了拉姆塞和布劳威等人外，影响维特根斯坦认识到《逻辑哲学论》的不足之处从而开始新的思路进行哲学研究的更重要的一个人，是意大利著名经济学家斯拉法（Piero Sraffa）先生。斯拉法不是哲学家，也不是数学家。他与维特根斯坦不可能讨论哲学和逻辑，更不可能讨论数学方面的细节问题。但正是因为这样，斯拉法才从整体上影响了维特根斯坦看待问题的视角，使他从一个全新的角度

来看待事物，看待语言；使他认识到了《逻辑哲学论》的要害之所在，并开始亲自动手拆除他在前期研究中建立起来的理论大厦，毫不留情地批判自己前期的哲学思想。他甚至说他在《逻辑哲学论》中的“每一句话都是病态的表现”^⑤。他认识到，在《逻辑哲学论》中他是脱离了语言的使用环境来谈论语言的实质和语言与世界的关系的。他原以为那种基于逻辑的语言是如水晶般纯净的理想语言。但是他从新的视角再次审视这种语言的时候却发现，水晶般纯净的理想语言是远离我们的日常生活的。他说：“我们越是仔细地去考察实际的言说，它和我们的要求之间的冲突就越尖锐。我们是在没有摩擦力的光滑的冰面上，从而在某种意义上说这条件是理想的，但是，正因为如此，我们也就不能行走了。我们需要行走，所以我们需要摩擦力。回到粗糙的地面上来吧！”^⑥可见，维特根斯坦哲学的思想基础和研究视角都发生了深刻的变化，这些变化集中体现在他后期思想的代表作《哲学研究》中。他用“语言游戏论”代替了前期的“逻辑图像论”，并通过意义即用法、家族相似、生活形式等层面的追问和探寻，将语言放到生活之流中，在语言的使用中激活了语言的生命，并使语言与人的生命交融一体，从而消弭了可说与不可说的界限，走出了言说的禁地。

综上所述，无论是维特根斯坦的人生经历还是他的哲学思想都是非同寻常的。童年受到的家庭教育的熏染、战争的考验、乡村教书的经历以及与众多仁人志士的交往，使他的思想深刻而丰富。他不仅为哲学留下了宝贵的理论财富，也为人类的文化留下了很有价值的宝藏。探寻维特根斯坦的丰富的思想矿脉对我们从正确的维度感悟世界、用正确的方式进行文化思考，都是大有裨益的。为此，本书将从维特根斯坦的思想渊源开始，探讨维特根斯坦前后两个时期取得的截然不同却都具有划时代意义的重大成就，在此基础上进一步探讨维特根斯坦哲学思想的转变是如何引发了20世纪发生的两次语言转向以及这两次转向对哲学、语言学甚至整个世界文化领域的深刻影响。本书还将探讨维特根斯坦丰富的思想对文学和艺术的