

河南师范大学

科学讨论会论文集

政治理论分册



河南师范大学科研处

河南师范大学
科学讨论会论文集

政治理论分册

河南师范大学科研处

前 言

在党的十一届三中全会精神的鼓舞下，为了庆祝建国三十周年，我校恢复了中断十五年之久的全校性教学讨论会和科学讨论会，于一九七九年十月召开了第五次教学讨论会和第十次科学讨论会。在一个月的时间里，共提出论文一百六十篇，举行大、中、小型报告会、讨论会一百二十次，这对我校教学和科学研究工作，都起了很大的鼓舞和促进作用。为了反映这次讨论会的成果，我们将中文、历史、政教、教育教研室等系（室）参加这次讨论会的部分文章和艺术系创作的歌曲，分别汇集成册，以供参考。

河南师范大学科研处

一九八〇年三月

目 录

列宁如何正确对待马克思主义·····	陈忠雄 (1)
客观真理是没有阶级性的·····	常冠吾 王来德 (15)
关于我国社会主义历史阶段的主要矛盾·····	黄魁五 (26)
对我国现阶段主要矛盾的看法·····	于 乔 (38)
浅谈新时期我国社会的主要矛盾·····	李秀筠 (47)
略论“五四”时期探求真理的社会思潮·····	林浣芬 (66)
浅谈第二次国内革命战争时期新军阀之间 长期分裂和战争 ——学习毛泽东同志关于红色政权的 理论·····	王泽宣 (76)
价值规律是一个大学校·····	谢华文 (98)
必须充分发挥市场的积极作用·····	王一丁 (108)
实现四化必须切实控制人口的增长·····	邬 琦 (126)
试论扩大再生产条件下社会生产两大部类 增长速度的对比关系 ·····	许兴亚 陆立军 巫继学 (138)
怎样看待我国剥削阶级的消灭与阶级斗争 问题·····	政治理论教研室 (157)
论辩证逻辑的对象·····	马 佩 (169)
略论反革命罪的构成·····	吴祖谋 (188)

傅立叶对资本主义的批判·····	姜大为 (198)
论唯物主义历史观的产生·····	韩锦生 (210)
关于孔子哲学思想再评价的几个问题·····	刘象彬 (232)
中国哲学史上的知和行·····	耿成鹏 (246)
关于有计划按比例发展规律的作用与价值规 律的作用的关系·····	刘振坤 (263)

列宁如何正确对待马克思主义

陈 忠 雄

正确对待马克思主义，是马克思主义本身的要求。恩格斯说：“社会主义自从成为科学以来，就要求人们把它当做科学看待”。①列宁也说过：“社会主义以人类知识的一切材料为基础，以科学的高度发展为先决条件，要求科学地对待等等，等等。”②马克思主义在其发展的历史上，曾经遭到各种敌对思想流派的攻击和歪曲，也遇到革命队伍中一些人的不正确的对待。因此，回击马克思主义的敌人的进攻，正确地对待马克思主义，维护马克思主义的科学性，就是摆在一切马克思主义者面前的一项严肃的战斗任务。列宁为捍卫马克思主义的科学性，与形形色色的机会主义者、修正主义者进行斗争，不断地纠正一些革命者对待马克思主义的不正确态度，给我们树立了正确对待马克思主义的光辉榜样。学习列宁对待马克思主义的正确态度，这对于我们端正思想路线，在理论上拨乱反正，肃清林彪、“四人帮”的流毒，有着很现实的意义。

列宁是如何正确对待马克思主义的呢？

捍卫马克思主义的完整世界观 坚持辩证唯物主义的思想路线

马克思主义的世界观，就是马克思主义哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义。它也是马克思主义的理论基础。列宁说：“马克思的学说所以万能，就是因为它正确。它十分完备而严整，它给予人们一个决不同任何迷信、任何反动势力、任何为资产阶级压迫所作的辩护相妥协的完整世界观。”③马克思主义的完整世界观，是马克思主义威力之所在。正因为如此，一切马克思主义的敌人攻击马克思主义时，总是把矛头首先指向马克思主义的哲学。在列宁战斗的年代里，向马克思主义哲学发起猖狂进攻的，一个是伯恩斯坦，他叫嚷社会民主党要“回到康德去”，妄图用唯心论代替唯物论，用庸俗进化论代替辩证法；再一个是俄国马赫主义者，他们在俄国一九〇五年革命失败后的反动年代里，大肆贩卖主观唯心主义，胡说辩证法是“神秘主义”；还有一个是考茨基，这位第二国际的理论“权威”，用无数谎言，极力抹杀帝国主义的矛盾，宣扬阶级调和，麻痹人民的革命意志，把辩证法变成“最卑贱最下贱的诡辩术”。④反击这伙马克思主义的敌人的进攻，捍卫马克思主义的完整世界观的重任，历史地落到了列宁的双肩之上。

马克思主义的敌人反对马克思主义，往往是以历史上出现的新情况为口实的。要完成捍卫马克思主义世界观的任务，当然不能只是简单地重复马克思主义的原理，而必须以马克思主义原理为指针，根据新的历史经验，根据社会科学

和自然科学所提供的新材料，作出新的结论，把马克思主义哲学推向前进。列宁所写的大量哲学著作，特别是《唯物主义和经验批判主义》、《哲学笔记》等，胜利地完成了这一历史重任。

《唯物主义和经验批判主义》一书，概括了从恩格斯到列宁这个时期最重要的科学成就，总结了无产阶级革命斗争的经验，深刻地阐明了哲学唯物主义。列宁坚持恩格斯《反杜林论》中“物及其在思想上的反映”的唯物主义观点，重申“原则不是研究的出发点……而是它的最终结果”的思想，并且从物质和意识何者为第一性这个哲学基本问题的高度划清了唯物主义和唯心主义的界限。这就揭露了马赫主义主观唯心主义的实质，使俄国修正主义者所宣扬的信仰主义失去理论支柱，击毁了他们掀起的“造神”、“寻神”黑潮，重新使唯物主义哲学发挥其鼓舞革命人民斗志的战斗作用。

《哲学笔记》是列宁钻研哲学问题所作的笔记、摘录和短文的汇集，其中的《谈谈辩证法问题》是马克思主义唯物辩证法不朽的经典文献。从《哲学笔记》中我们可以清楚地看到，列宁继承了马克思、恩格斯的辩证法思想，着重地研究了辩证法的三大规律，提出了辩证法的十六要素。列宁分析了三大规律的各个环节，指出：“统一物之分为两个部分以及对它的矛盾着的部分的认识……，是辩证法的实质”。⑤列宁所阐明的辩证法思想，在当时，有力地击破了第二国际修正主义者否认矛盾的诡辩，武装国际无产阶级去展开夺取政权的斗争。

列宁始终不渝地维护马克思主义的世界观的完整性。根

据斗争的需要，列宁在一个时期强调唯物主义，而在另一个时期又强调辩证法，然而，不管是强调哪一方面，列宁总是把战斗的唯物主义和革命的辩证法有机地统一起来，并且把它贯彻到历史领域中，坚持社会存在决定社会意识这一历史唯物主义观点。列宁不容许人们对马克思主义的完整的世界观进行肢解或割裂。列宁告诫说：“在这个由一整块钢铁铸成的马克思主义哲学中，决不可去掉任何一个基本前提、任何一个重要部分，不然就会离开客观真理，就会落入资产阶级反动谬论的怀抱。”⑥

列宁在捍卫马克思主义世界观的战斗中，特别重视认识论问题。这是因为，马克思主义哲学是认识世界和改造世界的武器。无产阶级只有遵循正确的认识路线，才能制定出正确的政治路线和正确的斗争策略，实现无产阶级革命。列宁清楚地划分了两条认识路线的界限，指出：“从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？恩格斯主张第一条路线，即唯物主义路线。马赫主张第二条路线，即唯心主义路线。”⑦列宁第一次提出了辩证法也是马克思主义认识论的原理。他说，“辩证法是人类的全部认识所固有的”，“辩证法也就是……马克思主义的认识论”。⑧列宁还强调实践是检验真理的唯一标准，认为“生活、实践的观点应当是认识论的首要的基本的观点。”⑨“行动的结果是对主观认识的检验和真实存在着的客观性的标准。”⑩“人的和人类的实践是认识的客观性的验证、准绳。”⑪

总之，列宁把唯物主义贯彻到底，坚持了辩证唯物主义的思想路线。这样，就能够在复杂的斗争中给革命人民指出正确的方向，引导革命走向胜利。这就告诉我们，端正思想

路线，是一切革命者必须解决的首要问题。

具体地、历史地考察马克思主义的每个原理，完整地、准确地理解原著的思想观点

马克思主义的敌人惯用的伎俩，是歪曲地引用马克思、恩格斯著作中的片言只语来反对马克思主义。列宁在《给同志们的信》中说：“马克思主义是一门非常深刻、全面的学问。因此，在那些背弃马克思主义的人提出的‘理由’中，常常看到引自马克思的只言片语，特别是引证得不对头的地方，这是不足为奇的。”⑫要揭穿他们的伎俩，就必须完整地考察马克思、恩格斯的言论。列宁说：“马克思主义的全部精神，它的整个体系，要求对每一个原理（一）都要历史地，（二）都要联系其他原理，（三）都要联系具体的历史经验加以考察。”⑬列宁就是这样做的。让我们举出几个例子。

十九世纪四十年代，马克思、恩格斯考察了无产阶级反对资产阶级的斗争如何由经济斗争发展为政治斗争，如何由无组织的、分散的斗争发展为有组织的、统一的、全国性的斗争，从而在《共产党宣言》中提出“一切阶级斗争都是政治斗争”这一原理。如何理解这个原理呢？俄国经济派从机会主义立场出发，仅仅抓住这句话，便断言他们单纯进行经济斗争、反对政治斗争的主张是符合马克思主义的。为了揭露经济派这种引用经典作家的只言片语为其机会主义路线辩护的行为，列宁首先考察了恩格斯论述德国工人运动发展时所说的话：“自从有工人运动以来，斗争是第一次在其所有三方

面——理论方面、政治方面和实践经济方面（反抗资本家）互相配合，互相联系，有计划地进行着。”^⑭说明这三方面的斗争是既有联系又有区别，并不是等同的。同时列宁又注意到恩格斯论述英国工联时说过：“两大社会阶级之间的斗争，必然会成为政治斗争。”^⑮把这些原理联系起来，列宁认为：“‘一切阶级斗争都是政治斗争’，——这是马克思的名言，但是，如果把这句话理解成工人同业主的任何斗争在任何时候都是政治斗争，那就错了。这句话应当这样理解：工人同资本家的斗争随着这个斗争逐渐成为阶级斗争而必然成为政治斗争。”^⑯列宁的这段论述，准确地掌握了马克思主义的原理。

“工人无祖国”，这是《共产党宣言》中的著名论断。对于这个论断，有来自两方面的歪曲。一方面来自右的：第二国际修正主义者认为资本主义民主自由使得资产阶级国家不再是统治阶级的工具，它也代表无产阶级利益，因而不能说“工人无祖国”；另一方面来自“左”的：在列宁揭露了第二国际修正主义者在第一次世界大战中提出的“保卫祖国”口号的虚伪性和反动性后，国际工人运动中有的人就用“工人无祖国”的论断来否认帝国主义时代存在“保卫祖国”的民族战争，甚至认为马克思、恩格斯压根儿就反对“保卫祖国”的口号。面对这两种思潮，列宁提出要历史地、具体地、联系地掌握马克思主义关于“工人无祖国”的原理。首先，列宁认为，“祖国是一个历史概念。在为推翻民族压迫而斗争的时代，或者更确切些说，在这样的时期，祖国是一回事，而在民族运动早已过去的时期，就是另一回事了。”^⑰对于不同的国家（侵略国和被侵略国）来说，关

于祖国和保卫祖国的原理不可能是同样适用的。其次，列宁指出，“工人无祖国”的口号，是国际主义的。这就是说，无产阶级的经济状况不是民族的，而是国际的；他们的敌人是国际的；他们的国际团结比民族团结更为重要。同时，这个国际主义口号是与爱国主义口号相联系的。第三，列宁还指出，马克思、恩格斯在一八四八年，恩格斯在一八五九年和一八九一年，都曾主张过进行民族战争，在一定条件下可以而且应该“保卫祖国”。被压迫民族的工人阶级“保卫祖国”，体现了国际主义和爱国主义的统一，而帝国主义国家统治阶级提出所谓“保卫祖国”，实际上是向外扩张的借口，因而不能一般地提出“保卫祖国”的口号，也不能一般地反对这个口号。列宁经过系统地考察马克思、恩格斯的言论，准确地阐明了“保卫祖国”的口号，正确地阐明了“工人无祖国”这一原理，既反对了修正主义，也反对了“左”的倾向。

列宁的伟大著作《国家与革命》，给我们提供了完整地、准确地理解原著的全部思想观点的范例。列宁的这本书写作于十月革命前夕。这时，革命迫在眉睫，无产阶级夺取政权已提到日程上来。但没有革命的理论，就不会有革命的运动。正是这样的时刻，机会主义者却将马克思主义的国家学说搞得混乱不堪，极力阉割其革命灵魂。“在这种情况下，在对马克思主义的种种歪曲空前流行的时候，我们的任务首先就是要恢复真正的马克思的国家学说。”^⑮列宁全面系统地深入研究马克思、恩格斯关于国家问题的一切言论，把这些言论与机会主义的论调进行对比，并在此基础上，写成了《国家与革命》，完整地、准确地阐述了马克思主义国

家学说的各个方面，使其中每一个原理都具有有一种不可抗拒的逻辑力量，让人无法不信服。

例如，关于无产阶级革命对待资产阶级国家的态度问题。马克思总结巴黎公社经验指出：“工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器，并运用它来达到自己的目的。”修正主义者竟然把这个永放光芒的巴黎公社原则歪曲为就是主张缓慢发展而不要革命，不要打碎资产阶级国家机器。列宁针锋相对地驳斥道：“实际上恰巧相反，马克思的意思是说工人阶级应当打碎、摧毁‘现成的国家机器’，而不只是简单地夺取这个机器。”^{①⑨}接着，列宁引证了一八七一年四月十二日马克思给库格曼的信，在这封信中马克思认为，无产阶级革命应该把资产阶级的官僚军事机器摧毁。这正是巴黎公社的伟大尝试。不仅如此，列宁还进一步研究了马克思一八五二年写的《路易·波拿巴的雾月十八日》，摘引了恩格斯《〈法兰西内战〉导言》中的论断：“这种炸毁旧的国家政权并以新的真正民主的国家政权来代替的情形，已经在《内战》第三章中作了详细的描述。”^{②⑩}列宁的结论是，“摧毁官僚军事机器”这几个字，简单地表明了无产阶级国家代替资产阶级国家的规律。列宁的全面论证，驳倒了修正主义的任何遁词。问题不单单在于列宁的科学论证，重要的是，这些理论来源于实践并为实践所验证。正因为如此，马克思主义才能够冲破修正主义的迷雾而永远放射着真理的光芒。

面对生动的实际生活，向前发展马克思主义

马克思主义是发展的科学，它随着无产阶级革命经验的

不断丰富而不断地获得发展。列宁深刻地指出：“我们决不把马克思的理论看做某种一成不变的和神圣不可侵犯的东西；恰恰相反，我们深信：它只是给一种科学奠定了基础，社会主义者如果不愿落后于实际生活，就应当在各方面把这门科学向前推进。”^②正是列宁在新的历史条件下，发展了马克思主义。下面举几个事例。

十九世纪末二十世纪初，资本主义发展到帝国主义阶段，资本主义经济出现了许多新的特征，最主要的是垄断代替了自由竞争。资本主义发展的新情况，要求马克思主义者对它作出新的概括，并据此修改无产阶级革命的策略，以适应新形势。不解决这个问题，无产阶级革命就很难向前迈进。尤其是在第二国际修正主义者借口新情况根本否认马克思主义的革命原则的时候，这个任务就显得更加迫切。伟大的革命导师列宁，以马克思主义的基本原理作指导，总结了马克思主义的《资本论》出版后半世纪以来资本主义的发展，批驳了以考茨基为代表的第二国际修正主义者的种种诡辩，科学地揭示了帝国主义的内部矛盾、特征和基本规律。列宁认为，帝国主义时期，资本主义制度所固有的矛盾不是缓和而是更为加剧了，并且出现了新的矛盾，这些矛盾促使资本主义国家内部无产阶级反对资产阶级的革命和殖民地国家人民反对帝国主义的革命不断高涨，这两股革命潮流必然要联合成为一条世界革命战线，向帝国主义体系发起进攻。据此，列宁得出结论说：“帝国主义是社会主义革命的前夜”。无产阶级革命已经由准备阶段，进入了向帝国主义冲击的阶段。

帝国主义时代，无产阶级革命的理论 and 策略是否应有新

的发展和变化呢？列宁的回答是肯定的。我们知道，马克思、恩格斯根据十九世纪的具体条件，曾经认为无产阶级革命必须在大多数国家，至少在欧洲几个主要资本主义国家同时爆发，才能取得胜利。这个论断在自由资本主义时期无疑是正确的。但到了帝国主义时期，由于客观情况的变化，它就过时了。然而，第二国际修正主义者却死抱住旧的结论不放，大肆叫嚷，社会主义革命在几个发达的资本主义国家同时爆发的条件尚未成熟，反对无产阶级进行革命。与第二国际修正主义者相反，列宁依据对帝国主义的深刻分析，指出帝国主义国家政治经济发展不平衡规律的作用，正在迅速地改变着它们之间的力量对比。后起的帝国主义国家与老牌帝国主义国家间的剧烈争夺，势必导致战争。战争将削弱帝国主义体系，使帝国主义的链条中出现薄弱的环节，无产阶级就可以在这个薄弱的环节上冲破帝国主义体系。列宁归结说：“经济政治发展的不平衡是资本主义的绝对规律。由此就应得出结论：社会主义可能首先在少数或者甚至在单独一个资本主义国家内获得胜利。”^②列宁还认为，帝国主义的薄弱环节，不一定是发达的资本主义国家，甚至可能是资本主义发展较为落后的国家。在这样的国家里，阶级矛盾十分尖锐，工人阶级虽然不占人口多数，但可以与觉醒了的、愿意与工人阶级一道走的农民结成同盟，利用帝国主义战争造成的革命危机，举行胜利的无产阶级革命，建立无产阶级专政。列宁领导的十月革命的胜利，就是在这个理论指导下取得的。可以说，没有列宁的一国胜利学说，就不会有十月革命的胜利，就不会有十月革命后的大好形势。列宁的这个理论，在新的历史条件下发展了马克思主义的革命论，驳倒了第二国

际修正主义，给无产阶级规定了革命的新策略。

无产阶级要革命，就要有一个革命的党来领导。然而，由于修正主义的泛滥，第二国际各国党已经蜕变，它们不可能充当革命的领导者，这就需要建立一个从纲领、组织原则到工作作风都与第二国际党根本不同的新型的政党。列宁在俄国建立新型政党的过程中，既复活了马克思、恩格斯关于无产阶级政党的学说，又根据新的历史经验，发展了这个学说。列宁的著作《怎么办？》、《进一步，退两步》、《社会民主党在民主革命中的两种策略》，精辟地阐述了无产阶级政党的思想基础、组织基础和策略基础。概括起来有以下几个方面。第一，无产阶级政党要清除第二国际修正主义的毒素，以马克思主义作为指导。因为，只有用先进理论武装起来的党，才能起先进战士的作用。第二，无产阶级政党要把马克思主义应用于本国革命实践。俄国社会民主党根据俄国国情，把民主革命和社会主义革命联系起来。俄国无产阶级要在民主革命中实现对农民的领导权，孤立资产阶级，把反对沙皇制度的民主革命进行到底，进而领导农民推翻资产阶级的统治，实现社会主义革命。第三，无产阶级政党的纲领中，必须写进无产阶级专政的条文，这是有别于第二国际党的主要标志。第四，无产阶级政党必须是无产阶级的先锋队，是无产阶级组织的最高形式。它必须按照民主集中制的原则组织起来，反对第二国际党那种无定形的、散漫的、充当议会党团工具的所谓“无产阶级政党”。列宁在和俄国经济派、孟什维克等反马克思主义派别的斗争中，创建了新型政党——俄国社会民主党。这个党领导俄国无产阶级和劳动人民在革命的风暴中“把俄国翻转过来”了。马克思列宁主

义的建党学说在斗争中发挥了无比的威力。

从列宁正确对待马克思主义的伟大范例中，我们可以得到什么启示呢？

第一，必须有一条正确的思想路线，这就是辩证唯物论的认识路线。

第二，要领会马克思主义经典作家著作的精神实质，掌握其中所阐述的基本原理。

第三，要敢于用新的理论去代替过时的旧结论，向前发展马克思主义。

列宁说得好：“现在必须弄清一个不容置辩的真理，就是马克思主义者必须考虑生动的实际生活，必须考虑现实的确切事实，而不应当抱住昨天的理论不放，因为这种理论和任何理论一样，至多只能指出基本的和一般的东西，只能大体上概括实际生活中的复杂情况。”^{②③}

当前，我们的国家已进入一个新的发展时期。在实现“四化”的新长征路上，无论国际或国内，情况都在不断变化，新问题层出不穷。如果我们不面向生动的现实，不去考察客观情况的发展，死抱住旧本本，本本上没有的不敢说，也不敢做，这样能够解决新问题吗？当然不能。一九二一年，苏联实行新经济政策时，列宁就曾说过，关于国家资本主义的问题，过去“旧书里写的全完是另一回事，写的是资本主义制度下的国家资本主义，没有一本书提到过共产主义制度下的国家资本主义。连马克思对这点也只字未提，没有留下一段可以引证的确切的文字和无可反驳的指示就去世了。因此现在我们必须自己来找出路。”^{②④}今天，我们建设现代化的强大国家所遇到的问题，较之列宁当年遇到的问题更多