

# 语言运用与思维美学

王铁民 著



华南理工大学出版社

# 语言运用与思维美学

王铁民 著

华南理工大学出版社

·广州·

## 图书在版编目 (CIP) 数据

语言运用与思维美学/王铁民著. —广州: 华南理工大学出版社, 1997. 2

ISBN 7-5623-1119-6

I. 语…

II. 王…

III. 语言学-关系-思维

IV. H0-05

华南理工大学出版社出版发行

(广州五山 邮编 510641)

各地新华书店经销

责任编辑: 罗月花

中国人民解放军体育学院印刷厂印装

开本: 850×1168 1/32 印张: 14.125 字数: 362千

1997年2月第1版第1次印刷

印数: 1~1800

定价: 19.30元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与本厂联系调换

# 序

濮 侃

数年前，我在《语言运用新论》一书的“后记”中说过：“语言运用是一种复杂的社会现象，它具有多角度、多侧面、全方位的性质。……要从辩证的观点出发，既作静态的、更要作动态的研究，把语言的常规与变异、一般与特殊、平常与临时的运用规律寻找出来。由于语言运用是人际交流的重要手段，因而也必须对社会中的人际关系进行充分的研究。总之，语言运用值得研究的问题是很多很多的。”我当时诚恳地盼望着同行们对语言运用的研究有新的建树。

事实告诉我，同行们对语言运用的研究在这几年中又有了新的发展，尤其令我欣慰的是广东学者王铁民先生的研究成果更引人注目。

我与王先生素昧平生，只是作为《修辞学习》杂志的编者，读过他的来稿。1994年，他接着来过几篇大作，其中有一篇《略论劝导说服的语用艺术》，很有魅力，也很有实用价值，经我推荐，编辑部认为是一篇很有特色的文章，结果被作为重点篇目刊登在1995年第1期上了。另一篇大作《语用与思维艺术美学论纲》，将

近两万言，内容丰富，思路广阔，新意洋溢，限于刊物篇幅，未能刊出。后来才知道，这篇“论纲”正是他的书稿《语言运用与思维美学》的“绪论”。一年来，我与铁民同志互相通信，交流体会。承他信任，把数年来精心研究的成果——本书原稿邮寄给我，要我审读，还要我写序，于是，我怀着极大的兴趣和喜悦之情，成了这本书的第一批读者之一。

这本书最大的特点是立意新、角度新。作者从美学的高度洞察语言运用与思维的关系问题，从认知心理学和心理语言学角度看，指出了语用能力与思维能力的矛盾；又从主观与客观的关系看，指出了表达能力与技巧同客观世界的矛盾。作者经过努力探索，提出了标本兼治上述矛盾的途径和办法。

这本书是作者理论修养的集中表现。全书的理论框架建立在三个层次上：（1）语用美的特征和规律；（2）语用的美学原则和创造技巧，思维的类型、形式和方法；（3）发展语用主体的思维能力对提高语用能力的决定作用，以及语用能力的增强对促进思维能力发展的反作用。在论述这些基本理论和观点时，作者研读了大量的现代语言学论著和相关著作，而且有分析有重点地进行了“外为中用”的尝试，对语用学、语义学、结构语言学以及修辞学、逻辑学中可以利用的成分也作了合理的选取。如果没有对语言学各领域的理论和其他如心理学、美学的理论进行过深入而系统的研究，那是不可能建立起这本书坚实的理论框架来的。因而，理论基础

扎实，便成为这本书的第二个特点。

这本书的第三个特点是方法新。由于作者充分认识到语言运用和语用能力的研究具有极大的复杂性，是一个充满辩证思维、科学性和艺术性相结合的开放的动态系统，因而作者在多角度研究方法上比一般人又前进了一步。他善于运用脑科学、认知科学等研究方法，促使语用研究更加科学化。这也是我个人一直想做而至今未有成效的，而铁民同志在这方面远比我高明，这是值得我继续学习的。

总之，这是一本生气蓬勃的全新著作。它的出版，无疑将会在学术界产生良好的作用和深远的影响。

语言的运用已得到全社会的广泛重视，语用艺术规律的探索已取得了巨大成功，我在祝贺铁民同志的时候，坚信会有更多更新的语用著作问世。

1995年春于上海

# 目 录

## 绪 论

<b>第一章 语用艺术和思维艺术的美学追求是伟大时代的呼唤</b> .....	(2)
第一节 语言和言语、语言能力和语言运用 .....	(2)
第二节 语言运用和语用能力的研究前景诱人 .....	(4)
第三节 语用艺术和思维艺术的美学追求是社会实践的呼唤 .....	(10)
第四节 语用艺术和思维艺术的美学追求是民族精神与人生智慧的呼唤 .....	(18)
<b>第二章 语言运用与思维美学着力探讨的几个问题</b> .....	(20)
第一节 任何学科的生长和成熟都要经历曲折的过程 .....	(20)
第二节 语用艺术与思维的艺术永远常青常新 .....	(21)
<b>上篇 语言运用美的特征、创造原则和表达技巧</b> .....	(24)
<b>第三章 语言运用美的特征</b> .....	(25)
第一节 美和美感 .....	(25)
第二节 形式美与意蕴美的统一 .....	(27)
第三节 规范性与艺术性的统一 .....	(31)
第四节 个性审美特征与社会性、时代性和民族性的统一 .....	(35)
<b>第四章 和谐与得体的美学原则</b> .....	(44)
第一节 语言运用要适应题旨 .....	(45)
第二节 语言运用要适应情境 .....	(47)
第三节 语言运用要适应人物 .....	(54)
第四节 语言运用要适应语体 .....	(62)
<b>第五章 本色与能动的美学原则</b> .....	(70)

第一节	语言运用要保持自我本色·····	(70)
第二节	语言运用要发挥主体能动性·····	(78)
<b>第六章</b>	<b>联系与侧重的美学原则</b> ·····	<b>(87)</b>
第一节	联系与侧重是对立统一规律在语言运用中的反映·····	(87)
第二节	自觉坚持联系与侧重的美学原则·····	(89)
<b>第七章</b>	<b>古今汉语语言运用美的语境方法</b> ·····	<b>(99)</b>
第一节	语境与语言运用美·····	(99)
第二节	语境对语言运用的解释功能和制约功能·····	(101)
第三节	语言运用美的语境方法·····	(106)
<b>第八章</b>	<b>古今汉语语言运用美的声韵技巧</b> ·····	<b>(114)</b>
第一节	讲究声韵技巧是实现语言运用美的重要因素·····	(114)
第二节	音节的调配·····	(116)
第三节	节拍的调整·····	(118)
第四节	声调的调节·····	(120)
第五节	韵律的调谐·····	(122)
<b>第九章</b>	<b>古今汉语语言运用美的语义技巧</b> ·····	<b>(125)</b>
第一节	语义技巧概说·····	(125)
第二节	变异语义与变异技巧·····	(130)
第三节	歧异语义与歧异技巧·····	(157)
第四节	委婉语义与委婉技巧·····	(163)
第五节	模糊语义与模糊技巧·····	(169)
<b>第十章</b>	<b>古今汉语语言运用美的语序与虚词技巧</b> ·····	<b>(181)</b>
第一节	语言运用美的语序技巧·····	(181)
第二节	语言运用美的虚词技巧·····	(188)
<b>第十一章</b>	<b>古今汉语语言运用美的辞格方法</b> ·····	<b>(196)</b>
第一节	辞格心理距离的审美效应·····	(196)
第二节	古代汉语特色辞格探新·····	(197)
第三节	辞格运用的方法及其审美效应·····	(205)
<b>第十二章</b>	<b>古今汉语语言运用美的辩证艺术</b> ·····	<b>(210)</b>
第一节	语句组织的辩证艺术·····	(210)



第二节	表达方式的语用辩证艺术 .....	(220)
第三节	语体风格的语用辩证艺术 .....	(224)
第四节	表现风格的语用辩证艺术 .....	(227)

## 中篇 掌握思维艺术，开掘智慧潜能

.....	(230)
<b>第十三章 思维与语言运用</b> .....	(232)
第一节 思维与语言运用是辩证统一的 .....	(232)
第二节 思维对语言运用的决定作用 .....	(235)
第三节 语言运用对思维的巨大影响 .....	(239)
第四节 思维和语言运用相互作用的机制 .....	(243)
<b>第十四章 思维的程序和类型</b> .....	(250)
第一节 思维的法则与特性 .....	(250)
第二节 思维的运动过程(程序) .....	(254)
第三节 思维的类型 .....	(256)
<b>第十五章 思维方式的构成和类型</b> .....	(272)
第一节 思维方式的概念和构成要素 .....	(272)
第二节 思维方式的特征 .....	(275)
第三节 思维方式的类型 .....	(279)
第四节 思维方式与语言运用 .....	(282)
<b>第十六章 思维艺术(上):创造性思维</b> .....	(284)
第一节 创造性思维的含义、特征与作用 .....	(284)
第二节 创造性思维艺术的基本构成 .....	(287)
第三节 知识、经验与创造性思维 .....	(301)
<b>第十七章 思维艺术(下):辩证思维方法</b> .....	(304)
第一节 辩证思维方法的特点和作用 .....	(304)
第二节 辩证思维的基本方法 .....	(307)

## 下篇 培养语用能力，创造优美语言

.....	(311)
-------	-------

<b>第十八章 语用思维主体的多元多维立体结构与语言运用美</b> .....	(3121)
<b>第一节 美语创造的智慧奥秘在思维主体的多元多维立体结构</b> .....	(312)
<b>第二节 最佳知识结构 with 语言运用</b> .....	(315)
<b>第三节 最佳智力结构与语言运用</b> .....	(320)
<b>第四节 思维能力结构与语言运用</b> .....	(323)
<b>第五节 语用能力结构与语言运用</b> .....	(331)
<b>第十九章 储受能力与语言运用美</b> .....	(335)
<b>第一节 观察思维与语言运用</b> .....	(335)
<b>第二节 听解读解与语言运用</b> .....	(346)
<b>第三节 记忆存储与语言运用</b> .....	(359)
<b>第二十章 识见能力与语言运用美</b> .....	(363)
<b>第一节 意与辞——思想意识与语言运用</b> .....	(363)
<b>第二节 识与辞——识见是言语表达的真髓和灵魂</b> .....	(369)
<b>第三节 识见能力的培养和发展</b> .....	(380)
<b>第二十一章 联想想像能力与语言运用美</b> .....	(396)
<b>第一节 联想与创造及其意义</b> .....	(396)
<b>第二节 想像与创造及其意义</b> .....	(399)
<b>第三节 联想想像与语言运用美</b> .....	(406)
<b>第二十二章 情志驱动与语言运用美</b> .....	(412)
<b>第一节 创造性思维的激发因素——动力因素</b> .....	(412)
<b>第二节 情志过程与语言运用</b> .....	(415)
<b>第三节 情志动因与语言运用美</b> .....	(418)
<b>第二十三章 思路调设与语言运用美</b> .....	(424)
<b>第一节 思路是结构与表达的基础</b> .....	(424)
<b>第二节 思路调设与语言运用美</b> .....	(428)
<b>后 记</b> .....	(437)
<b>主要参考文献</b> .....	(439)

# 绪 论

语言运用与思维美学研究的是运用语言的艺术、思维的艺术和发展语用与思维能力的途径。它探讨并阐述如下一些问题：什么是语言运用美、思维美，语言运用美的特征规律，语言运用美的创造原则和技巧，如何发掘言语思维主体的智慧潜能并使之尽快掌握和提高运用语言与思维的艺术和能力，努力沟通古今汉语在语用与思维美方面的联系，更好地做到古为今用，等等。

# 第一章 语用<sup>①</sup> 艺术和思维艺术的美学 追求是伟大时代的呼唤

## 第一节 语言和言语、语言能力和语言运用

现代语言学理论奠基人、瑞士语言学家索绪尔研究语言采用三个二分法：把语言和言语分开；把栅性的“聚合关系”同线性的“组合关系”分开；把共时研究与历时研究分开。在他看来，语言研究比言语研究重要，共时研究比历时研究重要。他认为“语言科学不仅可以没有言语活动的其他要素，而且正要没有这些要素掺杂在里面，才能够建立起来。”他说过的一句名言便是：

---

① “语用”这个词可以具有三种涵义：“三个平面”理论的语用、作为一门学科语用学的语用以及广义的语言运用学科的语用。本书所说的语用的涵义同上述三种有联系又有区别。“三个平面”理论的语用是针对语法研究的，属语法研究领域；语用学脱离句法学而独立存在，是一门新学科，因而我国语言学界对语用学的研究对象的看法并不完全一致；而广义的语用学则包括所有的语言运用学科，是研究有关语言运用的学问，要研究所有的语用形式和语用意义，除修辞学、语用学外，还有社会语言学、言语交际学、公关语言学、演讲学、文章学等等。可见“三个平面”理论的语用、语用学的语用和广义的语言运用学科的语用，三者角度不同，既有区别，又相联系，却没有绝对分明的界限。

本书正是在较为广泛的意义上使用“语用”这一概念的。它不同于“三个平面”理论中属于语法研究领域的语用，却也应用语用学的某些原理研究语言运用。这是本书的语用涵义同其他三种语用涵义的联系，在这一点上，语用似更接近于“言语”。不过本书的研究对象和研究内容同前面提到的某些研究语言运用的学科又有所不同，主要有两点。第一，本书不是研究一般意义的语言运用，也不是侧重于对语句进行静态的语法分析，而是从审美角度研究语用美，即可以成为审美对象的语言运用——运用语言的艺术；第二，本书不是研究一般意义的语言同使用者的关系，也不只是在较为广泛的意义上研究语用美的规律和技巧，而是还将深入探讨运用语言、产生语用技巧和生成（创造）美文美语的某些心理因素、思维机制和思维的艺术，深入探讨语用与思维的关系，智力因素、非智力因素对语言运用的积极作用和影响，从而达到开发言语思维主体（语言使用者）的智能、改善思维品质、发展思维能力最终提高运用语言的目的。这又是本书的语用涵义同其他三种语用涵义的区别。

“语言学的唯一的、真正的对象就是语言和为语言而研究的语言。”<sup>①</sup> 索绪尔对语言和言语的区分对推动当时语言学的发展有重大的理论与实践意义，使人们把握住了语言的客观存在、语言同言语的本质特征，并认清了它们之间的关系。但索绪尔语言理论的缺陷也恰恰在于把语言学需要加以揭示和说明的唯一真正对象只看作是语言结构系统本身，这就忽视了语言作为社会交际工具的本质，忽视了语言同社会的关系，也便忽视了言语。

50年代，美国语言学家、生成语法创始人诺姆·乔姆斯基抨击了传统语言学派和结构主义语言学派，指出他们仅着眼于各种要素如语音、语法和其他单位等的孤立研究，忽视了对人类语言的心理过程和语言的普遍规律的研究。他认为重要的是如何解释人能说出那么多各不相同的句子，并把句子的生成性看作语言的最大特点。语言学家的首要任务是解释这一奇妙而复杂的生成现象，因而他提出了语言能力和语言运用的观点。语言能力是指某一语言共同体中的每个人都可以理解并说出从未听过的句子的能力，即理解和生成新的合乎语法的句子的能力，也就是指人们所具有的潜在的语法知识或者说一个人内化了的语言规则。语言运用是指这种能力的实际应用。交际双方具备了语言知识，就能造出和理解无限的句子，语言被创造性地运用成为话语。乔姆斯基认为语言理论所解释的应该是语言能力而不是语言运用，他认为语言能力才是本质的东西，而描写人们实际说出的具体的话语不能揭示语言的本质。他还认为，虽然语言能力是语言运用的基础，语言运用反映了语言能力，但语言运用并不是语言能力的简单而确切的反映，因为它还牵涉到许多非语言因素，并受这些因素特别是心理因素如记忆力、注意力和情绪等的影响，而且语言运用还具有极其复杂的创造性的一面，因而乔姆斯基认为人们对

---

① 索绪尔：《普通语言学教程》。

语言能力的研究会取得进展，而对语言运用的研究则前景暗淡。

乔姆斯基关于语言能力和语言运用的理论之所以有重大意义，正在于他提出的一系列主张，他主张语言学家的研究对象应从语言转为语法，研究目标应从观察现象转向描写和解释现象，研究方向应从处理语言素材转到评比语法假设，因此人们称他掀起了语言学界的革命。但是尽管如此，乔姆斯基只是看到了语言能力的内在心理因素，却忽视了它的外在因素；只强调了语法能力，却忽视了语言使用能力，这正是乔姆斯基理论的局限性。难怪英国语言学家韩礼德认为乔姆斯基是在书房里研究语言，只看重句子的语法性；研究的是拟想中的人，只是在对语法学家说话，而不是在社会里与一般人说话。因此他认为乔姆斯基研究语言是避繁就简，“是哲学上简化主义（reductionism）的表现”<sup>①</sup>。

## 第二节 语言运用和语用能力的研究前景诱人

随着认知科学、语言科学的发展，特别是思维科学、心理科学和脑科学的发展，我们认为，尽管语言运用和语用能力的研究情况复杂、困难重重，但如果真正找到了智慧生成和增强语用能力的奥秘与规律，可以免去耗时费力的探索，对人们学习和掌握语言便会产生革命性变化，其前景不但诱人，而且有着无可估量的意义和价值，看来，这并不是新“天方夜谭”。更何况，我们对语言运用和语用能力的研究本来就是指导言语实践的迫切需要。

首先，智力观念的更新和新智力观念的提出，迫切要求我们尽快进入语言运用领域的研究，而且也为我们可能最终打开语用迷宫之锁提供了一把钥匙。传统心理学认为人的智力包括注意

---

<sup>①</sup> 《中国大百科全书·语言文字》第477页“语言”条。

力、记忆能力、思维能力、想像能力等，思维能力是人的智力的核心。传统的智力观念解释不了许多智商不高的人的发展及其后来所取得的成就却远远超过智商比较高的人的现象，这在历史上和现实中都是屡见不鲜的。认知心理学则认为人的智力应该既包含智力因素，又包括非智力因素，即理想、兴趣、意志、情绪等，也叫动力因素。我们认为，这样来认识智力才是较为全面、本质和科学的，也更符合客观实际，这样的理论也才更富于解释力。如前所述，语言运用并不是语言能力的简单而确切的反映，它还涉及许多非语言因素特别是心理因素，它们都在不同程度上影响着语言运用。就是说，从总体看，言语活动十分复杂，按索绪尔的著名公式便是：言语活动 = 语言 + 言语。其中掺入了不同的交际因素，涉及交际环境、交际动机、交际语言和言语活动的参与者等，并由这四大要素组成一个多层次的、不自足的开放的动态系统。所以人们在交际当中起作用的远远不只是语言能力，还有语言运用能力，在习得和运用语言过程中，这两种能力紧密联系着，因而我们很难用分析语言系统的方法去分析言语现象。因此，只把语言能力当作（限定为）语言学的研究对象，根本不足以说明人们运用语言需要具备哪些条件、知识和能力；而这些因素究竟如何影响语言运用，我们正可以从新智力观念的理论上得到比较充分而令人信服的解释。

其次，一切科学研究就其来源来说是实践，就其功用来说是指导实践。语言科学的研究当然也是这样。作为一门真正意义上的科学的当代语言学，它首先应该表现为一种生产力，一种能够直接或间接指导社会实践推动生产发展的力量。随着社会和生产逐步向信息化方向的发展，语言学这门研究人类最重要的信息载体的科学越来越显示出自己的重要性。这主要表现在语言社会组织和社会交际方面。人类通过发掘语言资源，充分发挥语言在社会组织中的交际调节功能，提高人际间的信息传递的效率和质

量，使社会信息的传递达到最佳状态，语言学因此而成为一种生产发展的间接推动力。其次还表现在物质生产领域。现代化的标志，就是电子控制化、高度自动化。而自动化的最有效的方式就是言语控制，让机器懂得言语指令，并达到人机对话。只有用语言直接控制和操纵，机器才能达到高度自动化；只有让计算机懂得人的语言，才能进行有效的控制。这是语言学直接转化为生产力。但是语言研究中单纯的静态分析以及把静态研究绝对化的偏向影响乃至阻碍了语言学向应用方面的发展。这样的研究往往减弱乃至失去了指导言语实际的意义。针对语言研究的弊病，胡明扬先生曾指出：语言科学的实践是语言实践，也就是语言的应用。但如果“语言科学不再为社会服务，社会就不再为语言科学服务，语言科学就要面临生存危机。中国语言学现在很不景气，原因当然很多，但是和在一定程度上有脱离语言教学的倾向不无关系”，因为“语言实践的一个重要领域是语言教学。”<sup>①</sup>

其实智力观念的更新也正是为了适应实践包括语言实践的需要。新的智力观念的提出和确立，既来源于实践，又必然指导人们的语言实践，提高人们运用语言的能力；而运用语言能力的提高又必然反过来有利于促进思维能力的发展，如此形成良性循环。显然，单纯的语言能力的研究承担不了指导和发展语言实践的重任。

再次，语言和言语是不同的。语言是一种体系，是语法系统和词汇系统的综合，是言语活动中的社会部分，是一种社会心理现象，也是社会成员共有的，不受个人意志的支配，因而是人类最重要的交际工具。言语则是对语言工具的具体运用及其成品（话语、语句）；语言是全民的、抽象的，言语则是言语活动中受个人意志支配的部分，带有个人发音、用词、造句的特点，“是

---

<sup>①</sup> 胡明扬：《加强应用研究是中国语言学的唯一出路》，《对外经济贸易大学学报》，1993. 1。



个人的意志和智能的行为”，即交际中说出的话语，因而是个人的，具体的。有人把语言和言语的联系与区别作了一个生动的比喻：“言语是露出水面的一小部分冰峰。语言则是支撑它的冰山，并由它暗示出来；语言既存在于说话者，也存在于听话者，但是它本身从来不露面。”<sup>①</sup> 语言能力和语言运用也是有区别的。按乔姆斯基的观点，语言能力是指人们理解和说出新的句子的能力，即是一个人内化了的语言规则或潜在的语法知识，是人天生就有的语言习得机制作用的结果；而语言运用则是对语言能力的实际应用，是运用潜在语法知识的行为和结果。

可以看出，索绪尔关于语言和言语的理论与乔姆斯基的语言能力和语言运用的理论，两者有联系又有区别：前者把语言看作结构系统，把言语视为体现系统的具体行为；后者则认为语言能力是人们共有的潜在的语法知识，而语言运用则是运用这种知识的行为和结果，并把潜在能力当作了创造过程系统。前者的划分是静态的，后者的划分是动态的。语言和言语、语言能力和语言运用的区分，启迪我们联想到形式逻辑与辩证逻辑乃至“辩证系统论”的联系与差别。形式逻辑是关于思维的形式结构及其规律的科学，它不研究思维如何反映客观事物的运动、发展和转化，也不研究各种判断和推理形式之间的发展变化；而辩证逻辑则要研究这些问题。正如恩格斯指出的：“辩证思维和旧的纯粹的形式逻辑相反，不像后者满足于把各种思维运动形式，即各种不同的判断和推理形式列举出来和毫无关联地排列起来。相反地，辩证逻辑由此及彼地推出这些形式，不把它们相互并列起来，而使它们互相隶属，从低级形式发展成高级形式。”<sup>②</sup> 马克思主义唯物辩证法的出发点是把事物看成互相联系、制约和影响的统一体，但是也正如学者所指出的，实践表明，“当许多矛盾错综

<sup>①</sup> 特伦·霍克斯：《结构主义和符号学》。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯选集》第3卷，第545页。