



首都经济贸易大学 学科前沿丛书

# 应用经济学前沿(I)上册

The Front of Applied Economics (I)

文魁 ○ 主编

 首都经济贸易大学出版社  
Capital University of Economics and Business Press



首都经济贸易大学 | 学科前沿丛书

# 应用经济学前沿(I) 上册

The Front of Applied Economics (I)

文魁 ○ 主编

 首都经济贸易大学出版社  
Capital University of Economics and Business Press

· 北 京 ·

# 前 言

学科是学校发展的基础，是学校发展定位具体实现的重要形式和内容。重点学科建设是大学学科建设的加速器和增强剂。应用经济学学科是我校历史最久、实力最强、成果最多、贡献最大的学科，在国内同行中享有良好声誉。2006 年，我校应用经济学学科获批一级学科博士点，是北京市属院校中唯一的经济管理类一级学科博士点，也是全国为数不多的应用经济学一级学科博士点之一，处于国内同领域的先进水平。2008 年我校应用经济学学科获批一级学科北京市重点学科。为了加强应用经济学重点学科建设，进一步彰显我校的财经特色，学校采取了一系列措施。譬如，学校设有一级学科建设管理委员会，从总体上加强应用经济学重点学科建设。同时，在应用经济学学科下属的各二级学科设立学科带头人，负责相应的二级学科建设。应用经济学学科下属的各二级学科要根据自身的条件、国内外学科发展的状况，凝练出 3~4 个学科研究方向，争取形成特色，创出品牌。

组织编写《应用经济学前沿》系列，是我校加强应用经济学重点学科建设的重要举措，也是我的一个愿望。我希望通过学科前沿系列的编写，使我们的学术队伍不断跟踪前沿，学术水平不断得到提升。2008 年，我校应用经济学学科获批一级学科北京市重点学科之后，我就想组织应用经济学学科下属的各二级学科负责人带领自己的学科团队，紧跟各自学科的前沿，每年编写一本《应用经济学前沿》，将我校应用经济学学科不断推向前行。这一想法得到了各方面的支持。2009 年，学校发展规划处负责具体的组织工作，拨出一定的经费，开始组织应用经济学学科下

属的各二级学科负责人带头研究学科前沿问题和学科重大问题。这次出版的《应用经济学前沿（I）》（上、下册）两册就是这项工作的结晶，基本上反映了我校应用经济学学科建设的水平。我希望这项工作能够不断坚持下去，研究成果能够不断提高水平，成为我校创建国内一流、国际知名财经大学的一项标志性成果。

文魁

2010 年 11 月

上 册

劳动经济学前沿

|                           |            |
|---------------------------|------------|
| 劳动经济学前沿综述 .....           | 杨河清 黎煦 / 2 |
| 重化工业化、经济增长、就业与资源环境 .....  | 牟俊霖 / 15   |
| 产业结构对就业的影响研究述评 .....      | 黎煦 / 37    |
| 我国人才集聚预警机制研究——以北京为例 ..... | 张樾樾 / 50   |
| 劳动力市场歧视的经济分析 .....        | 李仲生 / 63   |
| 我国工会服务绩效测算研究 .....        | 詹婧 / 75    |
| 农村劳动力非农就业的农村家庭收入效应 .....  | 刘洪银 / 82   |

数量经济学前沿

|                          |           |
|--------------------------|-----------|
| 数量经济学前沿综述 .....          | / 98      |
| 三次产业间资源优化配置均衡分析 .....    | 王文举 / 117 |
| 变参数计量经济模型的状态空间估计方法 ..... | 王利 / 124  |
| 动态资产负债管理模型的线性化研究 .....   | 田新民 / 134 |
| 绿色 GDP 投入产出表的编制研究 .....  | 廖明球 / 150 |
| 投机心理和投机泡沫 .....          | 李雪 / 158  |

国民经济学前沿

|                 |             |
|-----------------|-------------|
| 国民经济学前沿综述 ..... | 徐雪 李婧 / 180 |
|-----------------|-------------|

|                                 |           |
|---------------------------------|-----------|
| 经济周期的制度特征与中国经济的复苏 .....         | 张连城 / 185 |
| 节能减排投入产出模型设计研究 .....            | 廖明球 / 194 |
| 中国外部经济环境的变化及开放宏观经济政策的调整 .....   | 李婧 / 204  |
| 我国收入差距对最适度水平的偏离及其对经济增长的影响 ..... | 王少国 / 226 |
| 金融结构、资产价格泡沫与经济危机 .....          | 马方方 / 235 |

---

## 产业经济学前沿

|                              |                   |
|------------------------------|-------------------|
| 产业经济学前沿综述 .....              | 邹昭晞 董烨然 柳学信 / 248 |
| 中国两种引资战略与产业结构升级 .....        | 邹昭晞 / 259         |
| 对我国零售企业创建知名品牌的若干思考 .....     | 祝合良 / 276         |
| 放松规制：中国垄断行业改革的方向 .....       | 戚聿东 范合君 / 285     |
| 生产企业、多层商业企业与消费者的剩余分配研究 ..... | 祝合良 董烨然 / 303     |
| 生产企业、商业企业内生市场的均衡分析 .....     | 祝合良 董烨然 / 320     |

---

## 区域经济学前沿

|                         |               |
|-------------------------|---------------|
| 国外区域经济学前沿综述 .....       | 陈飞 何力武 / 336  |
| 城市土地增值机制：一个理论分析框架 ..... | 王德起 / 352     |
| 基于根植性的区域创新体系建设 .....    | 孙翠兰 / 369     |
| 城市水源生态区位理论构想 .....      | 张贵祥 / 387     |
| 京津冀都市圈前沿问题研究综述 .....    | 祝尔娟 吴常春 / 397 |
| 调整优化北京城市功能布局的思考 .....   | 刘欣葵 / 413     |

## 下 册

---

## 统计学前沿

|                                                       |             |
|-------------------------------------------------------|-------------|
| 统计学前沿综述 .....                                         | 纪宏 阮敬 / 426 |
| 我国中等收入者比重及其变动研究 .....                                 | 纪宏 陈云 / 428 |
| 中国消费者信心影响因素实证分析 .....                                 | 任韬 阮敬 / 440 |
| 不同收入水平居民家庭基本消费支出及消费结构的分析——基于综列线性支出模型的<br>北京数据测算 ..... | 马立平 / 447   |

|                           |             |
|---------------------------|-------------|
| 纵向数据下半参数 EV 模型的强相合性 ..... | 刘强 / 455    |
| 北京市城镇亲贫困增长测度及因素解构 .....   | 阮敬 纪宏 / 463 |

---

## 金融学前沿

|                            |               |
|----------------------------|---------------|
| 金融学前沿综述 .....              | 朱超 / 474      |
| 论政策性农业保险的制度安排 .....        | 虞国柱 朱俊生 / 479 |
| 我国农村金融组织体系的改革困境及创新对策 ..... | 李树生 / 494     |
| 全球金融危机与我国扩大内需的货币政策选择 ..... | 王曼怡 / 503     |
| 美国金融危机对我国商业银行的影响及启示 .....  | 王苹 / 513      |
| 文化创意产业金融支持 .....           | 蒋三庚 / 521     |

---

## 国际贸易学前沿

|                               |           |
|-------------------------------|-----------|
| 国际贸易学前沿综述 .....               | 赵家章 / 532 |
| 标准壁垒：国际贸易壁垒发展新趋势 .....        | 贾金思 / 547 |
| 中国的经济周期与进口周期：理论与实证 .....      | 郎丽华 / 559 |
| 新新贸易理论研究进展及评价 .....           | 刘宏 / 572  |
| 国际贸易与投资一体化理论前沿 .....          | 康增奎 / 587 |
| 产品内贸易分工理论前沿 .....             | 王佃凯 / 597 |
| 国际金融危机背景下中国外贸政策的调整及效果评析 ..... | 徐雪 / 607  |

---

## 财政学前沿

|                          |                      |
|--------------------------|----------------------|
| 财政学前沿综述 .....            | 蔡秀云 / 620            |
| 政府的社会保障责任研究 .....        | 郝如玉 曹静韬 / 624        |
| 我国环境税制设计研究 .....         | 丁芸 / 631             |
| 公共部门定价方法研究综述 .....       | 赵仑 李红霞 张立彦 黄芳娜 / 643 |
| 基于宪政视角的政府预算透明度研究 .....   | 刘辉 郎大鹏 / 655         |
| 西方公共产品理论的发展 .....        | 史兴旺 杨全社 / 671        |
| 跨国并购知识产权价值评估相关问题探讨 ..... | 王竞达 张晓慧 赵琼 陈汉明 / 679 |

---

## 国防经济学前沿

|                         |              |
|-------------------------|--------------|
| 国防经济学前沿综述 .....         | 段霞 吴西亮 / 698 |
| 国防经济学的学科发展与未来趋势 .....   | 刘晋豫 / 707    |
| 国防经济学的理论贡献与最新研究成果 ..... | 汪朝晖 / 726    |
| 国防经济学的研究方法及其最新贡献 .....  | 李婧 / 738     |
| 国际安全与国防经济学 .....        | 孟祥青 廖坚 / 758 |
| 区域安全重新建构理论 .....        | 段霞 / 768     |

# 劳动经济学前沿

- ◎劳动经济学前沿综述 / 杨河清 黎煦
- ◎重化工业化、经济增长、就业与资源环境 / 牟俊霖
- ◎产业结构对就业的影响研究述评 / 黎煦
- ◎我国人才集聚预警机制研究——以北京为例 / 张樾樾
- ◎劳动力市场歧视的经济分析 / 李仲生
- ◎我国工会服务绩效测算研究 / 詹婧
- ◎农村劳动力非农就业的农村家庭收入效应 / 刘洪银

# 劳动经济学前沿综述

杨河清 黎煦

博弈论与信息经济学、微观计量经济学和社会学等学科的发展,为劳动经济学的发展提供了良好的理论背景,使其在理论、实证和政策研究方面取得了不少的研究成果。与此相比,国内学者的研究则更多地以转型时期的中国劳动力市场及其运行为分析对象,分析中国劳动力市场的资源配置及其效率。

劳动经济学前沿问题研究包括劳动力市场的分割与歧视、人力资本投资风险理论、工会与罢工理论、就业与失业理论和收入分配理论等方面。本文就国外和国内学者近几年的研究做简单的介绍。

## 一、国外研究情况

### (一) 劳动力市场分割与歧视理论

劳动力市场分割理论的源头可以追溯到约翰·穆勒和凯恩斯。他们曾公开反对亚当·斯密关于劳动力市场具有竞争性质的学说,而倾向于具有非竞争性质的其他学派(大卫·桑普斯福特,1999)。现代劳动力市场分割理论(即SLM理论)产生于20世纪60年代末、70年代初。他们认为,传统的理论无法解释劳动力市场的许多现实(如贫穷、歧视、与人力资本理论相悖的收入分配等),未能注意妨碍工人选择的制度和社会因素,研究的重点应该放在决定劳动力市场职业结构的性质和制度因素的作用上。该理论有两个主要特点:①劳动力市场不再被视为一个连续的统一体而被分割为几个不同的市场,各个市场有着不同的特点,有着自己分配劳动和决定工资的特点和方式;

②各个劳动力市场之间相对封闭，造成这种封闭的原因是集团势力(Power groups)的联合和制度因素的约束。分割理论自产生起就受到主流经济理论的批判，他们认为，其理论模式主要是描述性的，而非解释性的，它的目的是对整个劳动力市场进行部门分类而不是对其加以分析，“它对新古典理论的批判能力远远强于理论本身的完整性和逻辑性”(Cain, 1976; Taubman and Watcher, 1986)，因此在一段时间里被主流经济学所摒弃。20世纪80年代以来，SLM理论重新兴起，并得到日益广泛的重视，这表现在它被收进第三版的《新帕尔格雷夫经济学大辞典》，更表现在它得到很多行业的验证。该理论的重兴与现代经济学的发展有密切的联系。包括劳伦斯·萨默斯和索洛在内的许多主流经济学家开始运用新的理论和实证工具对分割的劳动力市场进行研究，并取得了一系列新的进展，这被称为分割理论的“复兴”(Dickens and Lang, 1988)

由于劳动力市场分割的原因十分复杂，分割的形式也多种多样，因此没有一个“统一”的分割理论。但是，如果我们从制度的角度来对劳动力市场分割的原因进行分类，大体上可以把劳动力市场的分割分为制度性分割和市场性分割。早期的分割理论主要集中于制度性分割的研究，认为制度性因素和社会性因素对劳动力市场的运行会产生重要的影响，从而形成市场中的非竞争性群体，并阻止劳动力的自由流动。现代劳动力市场分割理论主要从两个方面发展了早期理论：一是运用新的分析范式和分析工具来研究劳动力市场的制度性分割，把制度分析纳入到一个统一的分析框架中；二是运用新的理论来研究市场因素形成的分割。效率工资模型就是研究劳动市场非制度性分割的一个典型。而现代合约理论和其他模型如内部人—外部人模型等则为劳动市场的制度性分割提供了新的解释。

西方劳动力市场分割理论以成熟的发达国家为研究对象，因此这种分析对于解释发育相对完善的劳动力市场的分割，是有说服力的。但是中国的劳动力市场发育还很不成熟，正处于新旧两种体制转轨的过程中，劳动力市场分割的成因和表现形式非常复杂，不仅存在由于产业结构、技术进步、企业组织形态等带来的市场性分割，更为本质的是一种体制性和制度性分割。而且这种制度性分割和西方国家劳动力市场的制度性分割又有很大的不同，其制度安排是国家在经济发展过程中为实现其特定目标而人为采取的一系列政策。因此，在分析中国劳动力市场分割时必须对分割的制度因素作进一步的

分析。

歧视是与分割紧密联系的。按照对歧视的根源和作用机制的看法不同,西方劳动力市场歧视理论大体可分成四种:一是歧视的市场竞争理论。主要是在完全竞争均衡框架下解释歧视的现象,假设歧视的根源在于个人偏见。而克鲁格在同样的分析框架下得出不同的结论,认为歧视的根源不仅在于个人偏见,也在于经济利益驱动。二是歧视的垄断模型。认为歧视的根源在于垄断力量。三是统计性歧视理论。认为歧视的原因在于非客观因素,即信息的不完全,这种歧视是歧视者的理性选择。四是前市场歧视理论。由于前市场歧视的存在,可能诱发被歧视对象的规避性人力资本投资,从而对当前市场歧视产生影响。

歧视的经济成本既有个人性也有社会性。歧视的个人成本是那些被歧视的个人或群体因为歧视而受到的损失。歧视的社会成本表现为歧视造成国民经济总产出的减少。虽然对歧视的经济成本的局部和均衡分析还不尽一致,但是所有的歧视经济学理论都做出了这样的预期:歧视的受益群体的收益不能抵补受损群体的损失,社会福利存在净损失。经济社会中的歧视现象长期以来在各国普遍存在,甚至成为经济与社会发展的一个严重障碍,早就引起了国际社会的广泛关注。虽然很多国家都制定了相关的法律和政策,但是这些法律和政策的净效应到底如何,一直以来是歧视经济学争论的对象。争论主要集中在三个问题上:①同工同酬问题;②可比价值问题;③雇用配额问题。西方劳动经济学对歧视问题颇为关注,很多学者对此作了深入的研究,推动了歧视经济学的发展。我国劳动力市场歧视问题的研究尚处在起步阶段,因此,西方劳动力市场歧视理论对理解和解决我国劳动力市场歧视问题具有重要的借鉴意义。

## (二) 人力资本投资风险理论

人力资本理论创立后立即引起社会的广泛关注,随之而来的是学者们对该理论的研究不断深入和完善。20 世纪 80 年代,罗默和卢卡斯将人力资本理论引入经济增长理论,认为知识和人力资本同物质资源一样是生产要素,只有人力资本的不断投入才可以持续提高一国的长期经济增长率。20 世纪 90 年代,经济学界认为人力资本和技术进步是经济增长中的外生变量的观念得到彻底扭转,重视人力资本的新的理论不断涌现,并向更广泛的领域延

伸。这些领域包括：收入分配研究、投资收益研究、就业与职业培训研究、人口增长率和生育率变动研究、人口迁移与流动研究等。

人力资本投资风险问题是人力资本投资理论的重要内容。因此，人力资本理论的开创者们在创立人力资本理论时就已经初步探讨了人力资本投资的风险问题。他们主要从三个方面对教育人力资本投资风险进行了分析。首先，指出了教育是一项具有风险性的投资；其次，指出了人力资本投资风险的来源；此外，还指出了在风险条件下人力资本投资的收益。

从20世纪70年代中期起，有关学者发表了一系列的关于人力资本投资风险的论文，大大拓展了前人的研究。他们主要研究了人力资本投资风险的起源、风险对人力资本投资的影响和如何化解人力资本投资风险。20世纪90年代以来，西方对人力资本投资风险的研究有了进一步的发展。亚历山大·瑞勒斯(Alexandra Rillaers, 1998)在前人工作(Michel, 1993; de la Croix, 1996)的基础上提出一个世代交叠模型，用以说明不确定性在个人教育投资决策和长期经济增长模式中的作用。在这个模型中，人力资本积累通过一个在物质资本中规模收益不变的技术解释了内生增长。亚历山大·瑞勒斯研究后也发现，不确定性对个人教育努力和经济增长具有消极影响。然而，在一般均衡框架内，亚历山大·瑞勒斯的研究进一步推进了斯诺和瓦闰(1990)的研究，指出一个面对严重不确定性而又无法予以保险的个体会减少其在教育上的投资。肯尼斯·扎德(1997)指出，人力资本投资不像资产组合投资。人力资本投资的风险经常是个性化的，而且人力资本是一种不具有流动性的资产。金融投资与人力资本投资的一个主要区别是：作为对新情况和不断变化的目标的反应，一个人可以改变金融投资，而教育和培训一旦进行则很难改变。戴恩·安德博格、弗瑞锥克·安德森(Dan Anderberg, Fredrik Andersson, 2000)研究了人力资本投资对收入风险的反作用。他们研究证明，教育可以帮助一个人避免低收入或低报酬的工作。西方学者研究人力资本投资风险的总体思路是：以期望效用理论为基础、求人力资本投资主体风险与给定偏好的约束下预期收益最大化。具体来说，在研究方法上首先是建立了局部均衡的分析框架(Levhari 和 Weiss, 1974等)，即人力资本投资供求均衡，到20世纪90年代逐渐建立起一般均衡的分析框架(亚历山大·瑞勒斯, 1998等)。

西方人力资本投资风险理论经过几十年的发展取得了巨大成就，初步建

立了一个理论分析框架。但在肯定人力资本投资风险理论研究已经取得了巨大成就的同时，我们也必须指出，西方人力资本投资风险理论中一个很大的局限是：它是建立在期望效用理论基础之上的，即分析是以个体预期收益最大化为目的，而现实中的个体投资决策考虑的主要不是预期收益的大小而是实际收益与预期收益之间的差距，这就是涉及行为经济学的理论，但我们在西方现有的人力资本投资风险研究中尚未看到有行为经济学的影子；而且虽然西方在阐述人力资本投资风险的原因时提到了信息不完全，但是分析的还远远不够；此外，与对物质资本投资风险的研究相比，人力资本投资风险的研究仍较薄弱，还缺乏动态分析。

### （三）劳资关系和工会的影响

20 世纪 80 年代，对工会问题的研究和关注又热起来。一方面，理论界重点研究了工会目标的性质，在理论与实证方面取得了一批重要成果：另一方面麦克唐纳和索洛运用帕累托有效性原理重新构建了有效谈判模型。在此基础上，理论界对集体谈判模型进行了更为深入的研究，特别是比较了垄断工会模型，评价了有效谈判模型的理论以及在实证层面上的应用。这一时期对劳动关系的研究可以归纳为比较有代表性的五大学派，按照从政治趋向上的“右翼”保守到“左翼”激进的顺序排列为新保守派、管理主义学派、正统多元论学派、自由改革主义学派和激进学派等。这些学派观点的相似之处在于，都承认劳动关系双方之间存在目标和利益的差异。其主要区别则体现在对雇员和管理方之间的目标和利益差异的重要程度的认识上。不同学派对这些差异带来的问题提出了不同的解决方案，对双方的力量分布和冲突的作用持不同看法，尤其是对冲突在劳动关系中的重要程度，以及雇员内在力量相对于管理方是否存在明显劣势这两个问题上存在明显分歧，在工会的作用以及当前体系所需的改进等方面各执一词。国外劳动关系学派的理论和观点，反映了不同群体和个人对劳动关系的评判，以及根深蒂固的价值观和理念。激进派以建立雇员所有制为目标，其思想理念渊源于马克思的资本主义劳动关系理论，管理主义学派强调劳动关系的和谐与员工的忠诚，这两派的观点都可以追溯到埃米尔·迪尔凯姆的工业主义劳动关系理论。强调产业民主和工人自治的自由改革主义学派的理论观点，可以从马克斯·韦伯的工业资本主义劳动关系理论中找到支持。

从纯理论的角度来说,谈判问题的本质应该是从协议中获得的效益如何在双方之间进行划分,从而使双方的效用至少不低于协商前的水平。解决这一问题经典的模型主要有三个:希克斯模型、纳什隐性策略模型和鲁宾斯坦的“交互报价”模型。这些模型被用来理解谈判过程和预测谈判结果。近年来大量的文献都集中在两方面:其一,对上述模型特别是鲁宾斯坦模型的实证检验,其中一个重要的发现就是公平因素对于谈判结果有着重要的影响。但上述三个模型的共同缺陷是缺乏对冲突的认识,也就是说,无法解释罢工问题。其二,建立解释谈判过程的谈判模型。目前关于集体谈判问题的研究主要集中在以下方面:会员资格对谈判结果的影响,博弈对于谈判过程和结果的影响,以及对不同结构集体谈判的研究。

早期关于罢工的理论主要研究的是罢工频率与经济周期的关系,认为二者之间有较强的正相关关系,到20世纪六七十年代计量经济学模型成为主流,希克斯关于罢工原因的分析在20世纪80年代后才被重视。在希克斯看来,多数罢工都是由于信息不完善和劳资双方的判断失误造成的,信息不对称理论为解释罢工的决定因素提供了一个很好的分析框架,如雷德和纽曼的联合成本最小化模型。在这个模型里,罢工具有信号功能,它强调信息的数量、质量和成本,而且该模型还可以将罢工成本与集体谈判条件下达成协议的成本同时纳入分析框架。劳动经济学家根据这些模型对国际范围的大量经验数据进行了研究分析,从中发现罢工发生的几率与工会密度和工会的认可程度存在正相关关系,劳资关系体系和企业的特点也与罢工发生的概率有关。

#### (四) 就业、失业与工作流动理论

20世纪70年代之后,在凯恩斯主义和经济自由主义相互争论而又相互吸收、相互融合的过程中,主流经济学的发展呈现出一种新的趋势,即为传统宏观经济理论构造微观基础,以实现经济学理论上的统一性和完整性。在此过程中,失业理论作为经济学理论的重要组成部分,也得到进一步的发展,其中主要的代表有效率工资理论、隐性契约理论、内部人—外部人理论、失业回滞理论和搜寻理论等。根据这些理论模型,经济生活中的非自愿失业有相当一部分原因在于现实中的市场不完全性、劳动力市场制度缺陷、政府社会政策以及其他不可避免的自然原因。

前面所讨论的主流经济学的失业理论,基本上都是经济学家基于发达国

家经济发展环境所提出的关于失业问题的理论见解及政策建议，主流经济学的失业理论在原则上适用于包括发达国家和发展中国家在内的一切市场经济体，但对于发展中国家和一些具有特殊国情的国家（如计划经济体制国家）来说，还有一些特殊的失业现象，一些经济学家对此也进行了理论分析，其中比较著名的就是隐性失业理论。所谓隐性失业（disguised unemployment），是指就业量超过由边际生产率等于工资率所决定的最佳雇佣（就业）量，造成劳动的边际生产率低于工资率甚至为零、劳动力资源没有得到充分利用的现象。与公开失业相比，隐形失业下，劳动力虽然处于雇佣或就业状态，但其对产出的贡献很小或没有贡献。刘易斯通过对发展中国家，经济发展与二元经济结构转变的分析，提出了二元结构下的隐性失业理论，拉尼斯、费景汉进一步加以发展和完善。二元结构下的隐性失业理论认为，在人口压力较大、技术较为落后的发展中国家传统部门中，存在大量的隐蔽失业劳动力或剩余劳动力（surplus laborers），劳动的边际产出低于其工资或所得收入，甚至为零。

工作流动是就业、失业理论的一部分。已有研究表明，工作流动现象在不同的国家和地区之间广泛存在，同时工作创造和工作消亡的速度是相当快的。针对美国经济进行的研究表明，一年里，工作岗位当中就有若干个工作岗位消失，同时产生若干个新的工作岗位等。在这种高频率的工作流动中，很大一部分是工作的额外再配置。从时间维度上看，暂时性行为所占的比例非常大，在季节性的流动中更是这样。同时，生产单位内部的工作流动频率要高于生产单位之间的流动频率，非制造业的工作流动频率要高于制造业。不同产业相比较，私有产业的流动频率往往是最高的。

工作流动是就业失业理论的一部分。劳动经济学里工作流动的内涵包含由于各种原因导致的工作岗位的产生与消失现象。现有的研究已经表明，工作流动现象在不同国家和地区广泛存在，而且工作创造和工作消亡的速度在加快，理论界出现了一些意在解释说明这些问题的理论模型，其中较具代表性的有：

第一，异质性理论。主要探讨雇员自身特征之外对劳动力流动和工作流动发生影响的微观因素，如雇主特征的异质性、企业的异质性和由行业、国别不同导致的异质性。

第二，劳动力流动与工作流动关系理论。认为工作流动是导致劳动力流

动的重要原因,二者间的关系可用下述模型表示“创造—增加、消亡—减少”。就国际市场而言,工作流动主要表现为低技术水准的职业渐渐由发达国家转移到发展中国家,使得发展中国家变成提供“低技术劳动力密集服务”的出口商,而发达国家则专门从事技术密集活动。学者还对工作流动与劳动力流动之间的因果关系进行了实证检验。如麦亚(1996)对美国的研究发现,在私有制造业部门,创造—增加比例为52%,消亡—减少比例为23%,由工作配置引起的劳动力流动占全部流动者的35%~40%。考虑到工作流动的溢出效应,实际比例可能会更高。

第三,工作流动与生产率增长的关系。阿洪和豪威特(1997)的模型较具代表性,他们认为,总要素生产率的增长中,很大一部分反映经历了生产率增长的厂家产出份额的扩张,工作再配置就是其中起决定作用的要素之一。

第四,工作流动与经济周期理论。工作流动具有较强的周期性变动特征,它与经济周期的关系是什么,理论界存在分歧,分歧的焦点是工作流动与经济周期之间,更准确地说是配置性冲击与总冲击之间到底谁是因谁是果。所谓配置性冲击,是知识的不同工作场所和不同雇用匹配的赢利状况发生特定变动的冲击。有的学者认为,总量冲击使得工作创造和工作消亡朝着相反的方向变化,而配置性冲击使二者朝着相同方向变动,因此二者使得失业、待业、工作创造与消亡呈现出不同的特征。

#### (五) 劳动经济学的最新发展——对2010年诺贝尔经济学奖得主贡献的评论

2010年的诺贝尔经济学奖授予了美国经济学家戴蒙德、莫滕森和具有英国和塞浦路斯双重国籍的经济学家皮萨里季斯,获奖的主要原因是这三位经济学家对“存在搜寻摩擦的市场”的分析在劳动经济学领域的奠基性贡献。他们的研究成功地解释了“高失业”和“用工荒”为何总是同时存在,对经济政策如何影响失业率做出了深入的理论分析。一方面这表明劳动经济学在整个经济学科中的地位越来越受到重视;另一方面也表明“搜寻理论”已经成为劳动经济学当中研究的主流。

真实的劳动力市场和传统经济学所认为的观点有很大的不同,可以通过调整价格来改变供求平衡;工作者想找到适合的工作岗位,雇佣者想找到适合自己的员工,这两者之间存在冲突,意味着雇佣者与工作者之间都面临着一定的“搜寻成本”——即使是很小的搜寻成本,也会产生完全不同于古典竞