



西华大学人文学院天津学术丛书

文史 蠡测

Wenshi Lice
曾加荣 著



四川出版集团 巴蜀书社

西华大学重点学科资助项目 西华大学出版基金资助项目

文史蠡测

Wenshi Lice

曾加荣 著

四川出版集团
巴蜀书社

图书在版编目(CIP)数据

文史蠡测 / 曾加荣著. — 成都: 巴蜀书社,
2010. 7

ISBN 978-7-80752-626-1

I. ①文… II. ①曾… III. ①文史哲—中国—文集
IV. ①C52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 123271 号

文史蠡测

曾加荣 著

策划组稿	段志洪
责任编辑	谢正强 刘冰
出版	四川出版集团巴蜀书社 成都市槐树街 2 号 邮编: 610031 总编室电话: (028) 86259397
网 址	www.bsbook.com
发 行	巴蜀书社 发行科电话: (028) 86259422 86259423
经 销	新华书店
照 排	四川胜翔数码印务设计有限公司
印 刷	四川翔川印务有限公司
版 次	2010 年 9 月第 1 版
印 次	2010 年 9 月第 1 次印刷
成品尺寸	210mm×148mm
印 张	4.875
字 数	120 千
书 号	ISBN 978-7-80752-626-1
定 价	12.00 元

本书若出现印装质量问题, 请与工厂联系调换

西华大学人文学院文津学术丛书编辑委员会

顾 问：张小南 孙卫国

主 任：王民朴 李劲松 王小林

副主任：曹顺庆 谢应光

编 委：（按音序排列）

曹顺庆	陈鉴昌	范国英	纪国泰	段志洪
李 诚	刘小兵	栾道成	潘殊闲	余正松
唐小林	王 方	武小军	徐行言	谢应光
杨绍林	曾加荣	钟世伦	赵义山	张 帆
郑家治				

主 编：谢应光

副主编：潘殊闲 段志洪

西华大学党委书记张小南题辞

西华大学人文学院文津学术丛书

总 序

西华大学是四川省重点建设的综合性大学。西华大学人文学院的中国语言文学学科，肇始于 20 世纪 70 年代，主体源于成都高等师范专科学校中文系。在迄今 30 多年的发展历程中，中国语言文学学科一直是这所学校的优势学科，曾涌现出一批在学界有影响的学科带头人。

近些年来，西华大学人文学院的学科建设在新的历史条件下，不断得到发展，有一批年富力强的中青年学术骨干正在崭露头角，在高级别项目申报、高级别科研成果获奖和标志性科研成果孵化等方面都表现出了相当的实力，取得了可喜的成绩。

学院依托四川省教育厅人文社会科学重点研究基地“地方文化资源保护与开发研究中心”和“蜀学研究中心”，加大科研投入，加强横向交流与合作，不断提升科研的实力和影响，已经在巴蜀文学与文化、中国诗学、四川方言、文学制度等研究方面逐渐形成特色和优势，在学界产生了良好的影响。

这次西华大学人文学院又推出了“文津学术丛书”。这套丛书共

有 10 部，虽然数量不算多，但已从多方面集中展示了近年来西华大学人文学院中国语言文学学科团队所取得的学术成就，具有鲜明的研究特色和学术价值，表现在：

第一，学科涵盖面较广。十部专著 200 余万字，涉及了中国古代文学、中国现当代文学、文艺学、古典文献学、语言学与应用语言学、比较文学等多个二级学科。

第二，研究特色鲜明。巴蜀文学与文化是该学科点的研究重点，多年来，有一批学人勤恳耕耘，收获颇多。这次入选丛书的专著，也在这方面有鲜明的体现。仅以巴蜀文化名人研究而言，丛书设专题研究的就包括司马相如、扬雄、李白、杜甫、“三苏”、费经虞、张问陶、廖平、郭沫若、贺麟、何其芳等十多位。这些研究涉及诗、文、词、赋、小说、学术著作等，涵盖经学、哲学、诗学、文献学、史学、美学、心理学等多领域。

第三，宽阔的学术视野。本套丛书具有宽阔的学术视野，既有对中国传统文化的追寻与反思，也有对海外相关研究的关照与梳理；既有对乡土作家作品的挖掘深究，也有对其他地域的作家作品的考述辨正；既有古典的思考，也有现代的品味；既立足于文学，又不囿于文学。

第四，研究方法丰富多彩。本套丛书不拘一格，研究方法丰富多彩。既有传统的研究方法，也有新兴的边缘交叉的研究方法。

第五，学术价值不菲。本套丛书虽然体例不同，有的自成体系，有的单篇零什，但总的看，都有很好的学术价值，有不少研究发前人所未发，具有较高的学术价值和意义，有的甚至填补了学术空白。

这套丛书的出版，让我们对西华大学人文学院的中国语言文学学科有了全新的认识。丛书一方面是对其过去一段时期学术成就的汇集展示，一方面又预示着一个新的里程碑的开始。作为一个正在蓬勃发

展的文科学院，西华大学人文学院还有很大的发展空间和潜力。如果继续保持这种发展态势，沿着自己确定的奋斗目标，孜孜以求，永不懈怠，相信在不久的将来，西华大学人文学院一定能够取得更加丰硕的成果，为繁荣发展哲学社会科学，为加快四川文化强省战略的实施，为守护好、建设好我们共有的民族精神家园，作出自己应有的贡献。

文以载道，津以渡人。文津学术丛书绍继先贤，沾溉来学，功莫大焉。

是为序。

A handwritten signature in black ink, reading '曹顺德' (Cao Shunduo). The signature is fluid and stylized, with the characters connected together.

2009 年 12 月

前 言

西华大学人文学院的主体是原成都师范专科学校中文系，至今办学历史已有三十余年。在三十余年的历史积淀中，经过一代代学人的不断努力，学院的学科发展取得了显著的成绩，已经形成了鲜明的研究特色和学术风格。今天的西华大学人文学院中文系，拥有教授、博士、兼职硕导 15 人，学术梯队比较合理。在蜀学研究、中国诗学、应用语言和地方文化等方面，研究特色鲜明，在国内外有一定的影响。

为了总结学术研究经验，进一步推广我院的学术研究成果，在学校党委、行政和有关部门的大力支持下，在学校社会科学联合会的具体指导下，我们组织出版了“西华大学人文学院文津学术丛书”一套，共计 10 本，两百多万字。丛书的出版，既是对我院学术研究成果的一次集体检阅，又是对学界关心和支持我院学术事业发展的前辈和同行的一次学术汇报。我们希望通过丛书的出版，不断推进我院学科队伍的建设，促进学术研究的积极发展，推动学校社会科学的进一步繁荣。

作为一个地方性的综合性大学，学术研究应该为地方的经济、文

化建设和社会发展服务，本套丛书在服务地方上有着明显的特色。有的著作，对四川尤其是成都及周边地区的历史文化名人有专门的研究；有的著作，对中国诗学，尤其是四川明清以来包括现代的诗歌理论进行了独到的探究；有的著作，对四川特别是成都及其周边地区的语言和历史有着精到的阐发。总之，在基础性的学术研究活动中，本丛书有力地体现了服务地方经济、文化建设和社会发展的宗旨。

本丛书在出版过程中，还得到了有关专家的指导，四川大学文学与新闻学院院长、博士生导师、长江学者曹顺庆教授拨冗为丛书作序，西华大学党委书记张小南教授、西华大学校长孙卫国教授专门为丛书题辞，在此，丛书编委会全体成员对他们表示衷心的感谢，对西华大学其他校领导和相关部门的关心和支持，表示诚挚的谢意。相信在学校党政的正确领导和人文学院全体教职员工的共同努力下，人文学院的学术研究一定会得到更大发展。

西华大学人文学院文津学术丛书编委会

2010年1月25日

目 录

关于重振国学与建设社会主义新文化的思考·····	(1)
中国古代民本思想的现代转换·····	(10)
儒家人文精神与当代道德建设·····	(20)
论构建和谐社会的文化基础·····	(29)
浅谈中西意象的流变·····	(38)
郭沫若的人生选择与文化选择·····	(48)
简论郭沫若与蜀学传统·····	(57)
廖平、郭沫若与蜀学传统·····	(74)
追求幻美与抒写穷愁——郭沫若小说的叙事艺术分析·····	(86)
再读《女神》谈审美·····	(98)
贺麟家事简述·····	(108)
新获廖平研究资料·····	(117)
谈谈扬雄的模仿与创造·····	(125)

关于重振国学与建设社会主义 新文化的思考

围绕中国人民大学设立国学院，纪宝成校长提出“重振国学”，掀起“重估国学、研究国学、复兴国学”的热潮。这一现象的出现不是偶然的，与 20 世纪的“国学热”一脉相承，承载着炎黄子孙的强国梦。文化乃民族生存之根，是一个民族的灵魂和血脉。中华民族之所以历经磨难而绵延至今，一个重要原因就是文化的优良传统源远流长。要实现中华民族的复兴，离不开中国文化的振兴。因此，重振国学的实质就是在当代环境下建设社会主义新文化，其意义重大而深远。



近代国学的概念产生于 20 世纪初中西文化交汇碰撞之时，国学是近现代学人对中国传统文化与学术进行研究和阐释的一门学问。我国古代所称“国学”指“太学”，即国立学校，与近代概念截然不同。秦汉以前，学术以“教”或“家”分类，而不称“学”。近代意义上的“国学”源自日本。19 世纪末，在西学和“欧化主义”刺激下，

日本思想家从世界文化格局中重新认识本国文化，出现了提倡“国粹”、“国学”的言论。

关于“国学”的定义，最早见于国故派邓实 1906 年在《国粹学报》的撰文：“国学者何？一国所有之学也。有地而人生其上，因以成国焉，有其国者有其学。学也者，学其一国之学以为国用，而自治其一国也。”把“国学”定于“一国所有之学”，是比较宽泛的概念。被广泛接受且影响最大的是国学界泰斗章太炎的见解。从 20 世纪初到 20 世纪 30 年代，章太炎先后在东京、上海、苏州等地讲授国学。他将国学分为“小学”、“经学”、“史学”、“诸子”、“文学”五个部分。讲学内容由曹聚仁记录整理成《国学概论》一书，涉及经、史、子、集，但以经、子为主，其中“经学之派别”以古文经学为主，“哲学之派别”以先秦诸子和后世儒学为重点，“文学之派别”则述历代文学成就。正好将传统学术的“义理之学”、“考据之学”、“辞章之学”，分别对应近现代以来的“哲学”、“史学”和“文学”。“五四”以后，整理国故风行一时，“国故学”一词流行开来，大有取代“国学”之势。代表人物胡适在《国学季刊》发刊宣言中就如何研究传统文化发表了一系列重要意见。他说：“‘国学’在我们眼里，只是‘国故学’的缩写。中国的一切过去的文化历史，都是我们的‘国故’；研究这一切过去的历史文化的学问，就是‘国故学’，省称‘国学’。”^①他强调，国学的使命是要大家懂得中国过去的文化史；国学的方法是要用历史的眼光来整理一切过去文化的历史；国学的目的是要做成中国文化史。他还具体列出中国文化史的系统，包括民族、语言文字、经济、政治、国际交通、思想学术、宗教、文艺、风俗、制度十种史。显然，胡适的国学概念比章太炎广泛，形成广义和狭义之

^① 张若英：《中国新文学运动史资料》，光明书局，1934 年，第 195 页。

说,“国学”与“国故学”之争。章太炎主张“以国粹激励种姓,增进爱国的热肠”,保存国粹;胡适主张“研究问题,输入学理,整理国故,再造文明”。作为一代宗师,他们成功地衔接了两个时代的中国文化,为建立中国现代学术文化打下了坚实基础。

“国学”概念的众说纷纭,正好反映出西学东渐后的时代特征。如钱穆先生所言:“国学一名,前既无承,将来亦恐不立,特为一时代的名词。其范围所及,何者应列为国学,何者则否,实难判别。”^①当时,西方列强依靠船坚炮利将西方文化传入中国,与历史上印度文化的和平传入迥然不同,强势文化的剧烈冲击与民族危机交织在一起,民族危机本质上也是文化危机。从19世纪提出的“中体西用”到20世纪“全盘西化”与“本位文化”论战以及围绕如何继承与变革传统、如何借鉴与汲取西学展开的激烈争论,无一不是在寻找民族之根、重铸民族之魂、振兴民族精神即致力于中华文化的重建。正如国学大师陈寅恪所说:“自昔大师巨子,其关系于民族盛衰学术兴废者,不仅在能承续先哲将坠之业,为其托命之人,而尤在能开拓学术之区宇,补前修所未逮。故其著作可以转移一时之风气,而示来者以轨则也。”^②将学术兴废与民族盛衰联系在一起,强调文化精神对社会发展的重要影响,完全是时代使然。一大批学贯中西的学者,在学术研究和文化领域奋力开拓,大胆地运用新的学术理念更新中国学术,立足本土而借鉴西方文化,革新中国传统文化的内容,弘扬传统文化所具有的包容开放精神,培养了一批优秀的学术继承者。抗战时期,涌现出冯友兰、熊十力、梁漱溟、钱穆、陈寅恪等国学大师,他们将学术研究融入救亡图存、自强保种的时代主题,融会中西、贯通

① 钱穆:《国学概论》,商务印书馆,1931年,第3页。

② 陆建东:《陈寅恪的最后二十年》,三联书店,1995年,第517页。

古今，提倡新儒学、新心学，为中国现代学术文化的建设披荆斩棘，开辟了一条研究国学的道路。他们丰富的学术成果对后世影响至深，使中国传统文化得以延续和发展。

二

今天，中国再度掀起国学热：民间读经、私人讲学、官方祭孔、群贤毕至的文化峰会相继召开；国学研究机构、国学网站、国学刊物如雨后春笋般遍及我们的视野；围绕中国人民大学设立国学院这一问题，纪宝成校长发表“重振国学”的宣言，挑起了旷日持久的国学大讨论。这些现象的出现绝非偶然，有着深刻的历史背景和现实需要。

首先是文化多元化的国际背景。随着科学技术的迅猛发展，经济全球化与传媒普及程度在全球迅速增长，人类进入了新时期。从亨廷顿“文明冲突论”到美国文化保守主义者“全球化政治秩序”理论的提出，体现出一条明确的线索。世界正面临不同文明间的紧张对抗与权力间的激烈冲突，西方发达国家凭借强大的经济和军事实力，通过种种造势活动，宣扬西方文化的价值标准，企图使全世界逐渐相信美国文明是完美、规范、理想文明的典范。这种唯我独尊的西方至上主义，显然不利于人类文明的发展。我国历史已证明“和实生物，同则不继”的文化发展法则，凡是推行一统的文化专制和霸权主义，必导致文化的枯萎窒息；凡是多元文化共荣共生，必促进文化的发展繁荣。强调文化的对话与融合，促进文化的多元发展，加强人与人之间的理解与宽容，开通和拓宽各种沟通的途径，是人类文明发展的唯一希望。在新的历史环境下，中国文化如何在与“他者”的对话中重新再认识自身，为人类文明作出新贡献，这是当代学人的历史责任，也是重振国学的伟大使命和建设社会主义新文化的重要任务。

其次是实现中华民族伟大复兴的历史背景。文化是民族的根，文化的力量深深熔铸在民族的生命力、创造力和凝聚力之中。一个民族的崛起或复兴，常常以民族文化的复兴和民族精神的崛起为先导；一个民族的衰落或覆灭，则往往以民族文化的颓废和民族精神的萎靡为先兆。提到中华民族振兴，自然会想起历史上的“盛唐气象”，国力强盛，威震四海，文化上表现出一种兼容并包“有容乃大”的气派。“万国衣冠拜冕旒”，大规模的文化输入使中国处于一种“坐集千古之智”、“人耕我获”的佳境，鲁迅曾高度评价说：“那时我们的祖先对于自己的文化抱有极坚强的根据，决不轻易动摇他们的自信心，同时对于别系文化抱有极恢廓的胸襟与极精严的抉择，决不轻易地崇拜或轻易唾弃。”近代以来，西方列强用军事武力入侵中国，以战争冲突的形式开始了一场大规模的文化交流。正如马克思所说：“满族王朝的声威一遇到英国的枪炮就扫地以尽，天朝帝国万世长存的迷信破了产，野蛮的、闭关自守的、与文明世界隔绝的状态被打破。”^① 鸦片战争引起了中国社会的转折，也引起了中国文化的转折。在现代西方文化的强烈冲击下，在新崛起的物质文明和精神文明面前，传统文化种种弱点和弊端充分暴露出来，为了谋求生存与发展，不得不向近代转换。20世纪以来，中华民族在屈辱中奋起，从取得民族独立开始走向富强。但要实现中华民族复兴的理想，使中国由大国变为强国，必须实现文化振兴。

再次是当代青少年对中国传统文化淡漠的现实背景。全球化对中国青年带来的深刻影响不可低估，当代青年从衣着打扮到言谈举止，大多崇尚西方。现代大学生几乎“人手一机”，与同时代的人对话太

^① 马克思：《中国革命与欧洲革命》，《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995年。

多，与异时代的精英对话太少。据一份调查显示，有 26% 的人每周花 5—10 小时的时间来收听或收看流行音乐，而有 61% 的人平时不收听收看中国传统戏剧；有 33% 的人平均每周花 5—10 小时用于学英语，而花费同样时间在学习中国古典文学上的，仅占总人数的 10%。五千年历史积淀所形成的中华优秀传统文化，应该如何延续发展？有识之士一致认为，应该在青年学生中加强民族传统文化教育。然而在具体实施中又有种种无奈。网络技术的迅猛发展，使中国文化的传承和传播受到巨大冲击，“无纸化”的交流手段，从根本上改变了传统文化的生存载体；中国传统文化所依存的经济基础和政治结构——农耕文明和家族政治使当代青年越来越感到遥远和陌生。当年轻入有多少能直接进入传统文化的语言世界？传统文化的发扬光大不得不面对严峻挑战——如何冲破旧有的教育范式的制约以及创新形式与方法从而被当代青年认同和接受？这也应该成为重振国学的重要内容。

三

重振国学实际上是对中国传统文化前途的思考，与 20 世纪初“国学热”一脉相承，承载的是当今学人的强国梦。传统文化该不该继承？这个问题不言自明，不在讨论之列。问题的核心是如何继承并发扬传统文化，这个问题，本质上就是如何建设中国新文化的问题。

党的十六大报告明确指出：“在当代中国，发展先进文化，就是发展面向现代化、面向世界、面向未来的，民族的科学的大众的社会主义文化。”“民族的科学的大众的文化”是毛泽东 1940 年在《新民主主义论中》提出来的。所谓民族的，一是指文化的民族特征，二是指文化交流中的民族主体意识。所谓科学的，一是说内容是科学的，二是说方法是科学的。为了具体说明科学内容和方法，毛泽东特别讲