

宁波市高校领导学习『七一』讲话论文集

主编 华长慧

宁波市高校领导学习“七一”讲话论文集

宁波市高等院校工作领导小组办公室编

二〇〇二年三月

主 编 华长慧

副主编 黄士力 陈 光

理论创新的光辉典范

中共宁波市委副书记 徐福宁

江泽民同志“七一”讲话高屋建瓴,气势磅礴,内容丰富,思想深刻,论述精辟,具有很强的理论性、实践性、指导性和创造性。“讲话”在哲学、政治经济、科学社会主义、党建等诸多领域有许多新思想、新观点、新论述,极大地丰富和完善了马克思主义理论宝库,是中国化的、具有时代气息的马克思主义的文献。“讲话”通篇贯穿了“解放思想、实事求是”的思想路线,闪烁着“三个代表”的重要思想,体现了顺应时代要求的创新精神。

一、站在时代的高度,科学地总结建党以来 80 年实践的三点启示,高标准地提出了加强和改进党的建设问题。第一点启示,是讲党的思想路线问题,关键是如何看待马克思主义。马克思主义是我党经过近 80

年艰难求索、历尽曲折才找到的救国真理,是我们认识和改造世界的强大思想武器,我们必须始终坚持马克思主义不动摇,同时要不断地发展马克思主义,做好结合的文章,形成中国化了的马克思主义,坚定不移地走自己的路。第二个启示,讲的是党的工作路线问题,关键是如何处理党群、干群关系问题。坚持“相信群众、依靠群众,从群众中来到群众中去”的工作路线,任何时候、任何情况下,立场不能变,宗旨不能忘,观念不能丢。第三个启示,是讲关于加强党的建设问题。坚持党的思想路线、坚持党的工作路线,归结到一条就是加强党的建设,就是“始终自觉地加强和改进党的建设”。

二、全面系统地阐述了“三个代表”重要思想的科学内涵,丰富和发展了马克思主义的建党理论,提出了新的历史条件下加强党的建设的战略任务。“三个代表”重要思想是讲话的灵魂,也是最重大的理论创新。理论创新在于第一次把先进社会生产力、先进文化和为人民服务的问题联成一个有机整体,确定为立党之本、执政之基和力量之源,解决了执政的共产党保持先进性的重大课题,揭示了党的建设和社会主义发展的客观规律,巩固了党的阶级基础和社会基础,

规定了评判党的建设的科学标准,丰富和发展了邓小平理论,回答了“建设一个什么样的党、怎样建设党”这个重大的历史课题。

三、进一步明确“解放思想、实事求是”的创新精神和科学态度是不断丰富发展的马克思主义的思想基石。“三个解放出来”是马克思主义“实践的观念”与新的历史条件的具体化,它的提出是历史经验的深刻总结,充分反映了马克思主义与时代俱进的理论品质,充分反映了江泽民同志为核心的党中央的巨大理论勇气,充分反映了中央领导集体勇于追求真理,解答难题的无畏气概。只有“三个解放出来”,才能摆脱旧体制、旧观念、旧做法的严重束缚,摆脱教条主义、主观主义、形而上学的思想方法的左右。

四、科学地论述了在新的历史条件下,党必须坚持先锋队性质,不断增强党的阶级基础和扩大党的群众基础,不断提高党的社会影响力。“讲话”就党的阶级性、群众性、先进性等一系列长期困扰和束缚人的思想的重大问题作了阐述,解决了“党的阶级性与先进性的统一”的历史课题,将产生深远的影响。党的阶级性和先进性的统一是历史的、具体的统一,是受特定的社会历史条件所决定的。我党建党之初阶级性和

先进性之所以能够很直接地统一在一起,就是当时中国的社会历史条件下形成。当前这些历史条件的具体情况发生了变化,对这些变化,“讲话”都作了明确的回答。一是不管形势怎么变化,包括知识分子在内的中国工人阶级始终是推动中国先进生产力发展的基本力量,工人阶级先锋队的性质不变。二是党在不断增强自己的阶级基础的同时,还必须扩大自己的群众基础,重视坚持思想上建党。三是不能简单地把财产多少当作判断人的政治上先进与否的标准。

五、深化和发展了马克思主义的劳动价值论。“讲话”指出:“我们应该把结合新的实际,深化对社会主义社会劳动和劳动价值论的研究和认识”。劳动价值论不仅分析了劳动生产力的作用,也分析了资本生产力、土地生产力、协作和分工的生产力,管理和技术所产生的生产力。所有这些要素生产力在财富创造中的作用,劳动价值论丝毫没有否定。可惜的是长期以来人们将劳动价值论片面理解为劳动的作用,从而进一步将社会主义条件下的分配限于按劳分配,导致整个要素配置效率低下,体制创新的一个重要内容就是在体制上鼓励各个要素的所有者自觉地将要素投入生产力发展过程。

六、从新的历史时期实际出发,提出我们党是最低纲领与最高纲领的统一论者,体现了实事求是的巨大勇气。对最高纲领和最低纲领统一的问题,我们党“二大”就有过表述,但是在党的报告中这样明确提出是“统一论者”,并且明确提出“未来的事情具体如何发展应该由未来的实践去回答,我们坚持正确的前进方向,但不可能也不必要去对遥远的未来作具体设想和描绘”这还是第一次。这需要有巨大的求实勇气,这就要求我们在明确奋斗目标,坚定正确信念的前提下,着力把现在的事情办好,为实现党的初级阶段基本纲领奋斗。

七、站在历史的高度,以全新的视角剖析了经济社会发展的历史进程和人的全面发展的历史进程辩证关系。“讲话”明确提出要在发展社会主义两个文明的基础上,不断推进人的全面发展,并把社会生产和经济文化发展的历史进程同人的全面发展历史进程统一起来,强调两个历史过程应相互结合、相互促进地向前发展,这是理论上的创新,对实践具有重大的指导意义。

目 录

- 1、解放思想与更新教育观念……………贺建时 1
- 2、“三个代表”思想是邓小平理论的继承和发展……………聂秋华 9
- 3、学习“三个代表”重要思想 切实加强高校党风建设
……………邢学亮 19
- 4、“三个代表”与高等教育大众化……………何心展 31
- 5、中国人民长期奋斗的“最基本最重要的结论”……………曹屯裕 41
- 6、学好“三个代表”思想 推进高等教育发展……………叶飞帆 44
- 7、“三个代表”的思想与现代大学制度的建立……………刘剑虹 52
- 8、坚持先进文化前进方向是高校校园文化建设的根本方针
……………俞蒙槐 59
- 9、学习“三个代表”重要思想的几点体会……………俞庆森 65
- 10、认真领会“三个代表”的深刻含义……………吴国良 70
- 11、开拓创新 与时俱进 为学院发展努力奋斗…朱向荣 75
- 12、戒浮夸 办实事 讲自律 求发展……………徐亚芬 85
- 13、学习实践“三个代表” 推动高校改革发展……………王渊明 94
- 14、高等学校应努力成为实践“三个代表”思想的坚强阵地
……………陈厥祥 103
- 15、学习“七一”讲话 坚持与时俱进 发展万里学院
……………应 敏 110
- 16、“三个代表”思想赋予高校的历史使命……………杨明华 117

- 17、转变作风 狠抓落实……………傅宝荣 124
- 18、以改革的精神加强和改进党的建设……………蒋建军 129
- 19、贯彻素质教育思想 促进人的全面发展……………王 刚 135
- 20、学习“讲话”精神 推进实际工作与与时俱进的新体制是
师资队伍建设的保证……………陈建荣 143
- 21、作风建设要抓落实……………张秉礼 149
- 22、学习和实践“三个代表” 积极推进学校工作…高浩其 155
- 23、按照“三个代表”要求 抓好高校的作风建设
……………王建社 159
- 24、按照“三个代表”要求 密切联系群众……………孙立鑫 174
- 25、与时俱进必将带来进一步的思想解放……………宣东升 178
- 26、怎样认识“三个代表”和“三个有利于”之间的关系
……………李维维 187
- 27、落实“三个代表” 搞好党建工作……………沈觉人 191
- 28、学习“七一”讲话 自觉地按“三个代表”思想建设好宁
波教育学院……………王伯康 196
- 29、学习“讲话”精神 迎接新的挑战……………翁永华 203
- 30、努力实践“三个代表”重要思想全面推进学院的改革稳
定与发展……………郭鲜花 209
- 31、创新——解放思想的实质……………白晓明 216
- 32、“第一要务”与终身教育……………毕祇源 222
- 33、“三个代表”思想是推动教育改革的源泉和动力
……………夏永富 226
- 34、做勇于创新的表率……………王根富 229
- 35、努力实践“三个代表” 构筑宁波“远教”高地…盛 毅 236
- 36、深刻领会“三个代表”的重要意义 努力开创高职教育

- 新天地……………苏志刚 243
- 37、自觉实践“三个代表” 努力开创高职教育新局面
……………陈 蓉 249
- 38、实践“三个代表”思想 培养高素质应用人才…姚汉康 254
- 39、遵循“三个代表”重要思想 坚持“学习”和“创新”
……………陆问政 258
- 40、教育发展的有力保证……………毛大龙 263
- 41、高校党组织在建设先进文化中的定位……………黄立鹏 271
- 42、与时俱进 围绕职业特色进行教育创新
……………孙惠敏 俞瑞利 280
- 43、身体力行 做实践“三个代表”的模范……………林长兴 285
- 44、用实事求是精神建设好高职院校……………陈国方 291
- 45、信任党和政府 办好高职教育……………张百章 298
- 46、实践“三个代表”思想 以创新思维管理学生…姚奇富 306
- 47、学习“讲话” 领会精神 指导工作……………王国良 312
- 48、学习“讲话”精神的认识与体会……………李振祥 317
- 49、正确认识党的最高纲领和最低纲领的辩证关系
……………马友祥 324
- 50、学习江泽民同志“七一”讲话体会……………竺芝芬 328
- 51、关于新时期如何加强高校学生党建工作的几点思考
……………杨俊杰 335
- 52、认真学习“七一”讲话 加快高校人才队伍建设
……………陈伟国 342
- 53、学习“七·一”讲话 推进学校建设与发展…… 齐小萍 346

解放思想与更新教育观念

宁波大学党委副书记 贺建时

我国高等教育体制主要是在计划经济条件形成的,带有高度集中的计划经济体制的明显特征。20多年来,我国的经济体制从计划经济体制转向社会主义市场经济体制,经济增长方式也正在从粗放型向集约型转变。我国高等教育的改革,除了要完成从传统教育向现代教育的过渡外,还要适应经济体制和经济增长方式的转变,所肩负的任务是双重的。

在高教改革中,除了教育体制改革外,必须重视教育思想观念的更新。教育思想观念从来都不是一成不变的。新的先进的教育观念是教育改革的先导,旧的陈腐的教育观念作为

一种惰性和保守的力量,总是要束缚人们的头脑,阻碍教育改革。一旦思想解放,观念更新,就会极大地推进高等教育的各项改革,带来高等教育事业的蓬勃发展。

江泽民同志指出:“马克思主义的发展史充分说明:解放思想、实事求是,是引导社会前进的强大力量。社会实践是不断发展的,我们的思想认识也应不断前进,应勇于和善于根据实践的要求进行创新。”联系这几年高等教育改革和发展的实际,我对江泽民同志强调的坚持党的思想路线的重要性感受颇深,下面谈几点不很成熟的体会。

一、必须借鉴世界各国教育发展和改革的有益经验,突破长期封闭环境下形成的思想禁锢。

多年来,我们对高等教育发展的规模和速度的问题,存在着许多顾虑和障碍。总是觉得在我国目前的经济基础和财政状况下,不具备积极发展高等教育的客观条件;总是担心高校发展快了,大学毕业生多了,解决不了就业的问题,社会矛盾会更加突出;总是认为高校规模扩大,质量必定下降,大众化是以降低高等教育质量来换取数量增加,实不足取,等等。因此,在相当一段时间里,我们对世界上发达国家和发展中国家早已开始的高等教育从精英向大众化的转变视而不见,对高等教育大众化的理论未能予以重视,更没有成为我国高等教育政策的一个重要选择。

随着世界新技术革命的浪潮汹涌而起,在高等教育发展的问题上,思想的解放和观念的变革开始萌动。当人们深入地了解和研究了国外高等教育“大众化”的理论和实践之后,才发现我们原先的许多担心和顾虑完全是在封闭环境下形成的思想禁锢,必须予以打破。

关于高等教育“大众化”理论的研究告诉我们：(1)高等教育“大众化”是社会发展到一定历史阶段的必然趋势。在经济发展的不同时期，以高等教育毛入学率为代表的高等教育发展呈现出明显的阶段性特征，而经济起飞阶段往往伴随着高等教育的迅速发展。(2)无论从经济发展还是从教育发展的基础条件看，我国在 10 年内实现高等教育“大众化”是可能的。未来 10 年，是我国高等教育从英才教育阶段向大众化阶段过渡的重要历史时期。(3)高等教育“大众化”不但有量的扩张，还包括质的转变。所谓质的转变，主要指教育观念、教育结构、教育功能、教育管理、教学形式和学术标准等方面，乃至整个高等教育体系将发生根本变化。(4)高等学校从满足培养少数英才的国家需求转向同时满足更广泛的社会需求和公民个人需求，高等教育的主体部分不再是培养少数英才，而是着重培养应用型、职业型的专门人才，学校的管理形式、入学选拔原则、教育质量标准等，也将发生重大的变革。很显然，高等教育“大众化”理论符合历史发展的客观规律，认真借鉴和吸收这一理论，有利于我国高等教育的健康发展。

1999 年，《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》指出：“通过多种形式积极发展高等教育，到 2010 年，我国同龄人口的高等教育入学率要从现在的 9% 提高到 15% 左右。”我国提出 2010 年高等教育发展目标，实际上吹响了向大众化高等教育进军的号角。从实施的情况看，由于我国经济持续快速发展、中等教育的迅速普及、社会对高等教育需要的持续增大等因素，我国高等教育“大众化”的发展进程很可能比预计的要快。根据近几年的统计，全国高等教育毛入学率 1997 年为 7.6%，1998 年为 8.9%，1999 年为 9%，2000 年为

11%,2001年为13%,已十分接近高等教育“大众化”所要求的毛入学率15%的起始线。地处沿海的浙江,高等教育毛入学率1998年为8.96%,1999年一跃而为11.4%,2000年又升至13%,2001年达到15%,开始进入了大众化阶段。思想解放、观念转变,终于使我国的高等教育的发展方针完成了由原先的“控制规模”,到“积极稳步发展”、“积极发展”、“适度超前发展”的重大转变,这对中国的高等教育实在是意义深远的一件事。

二、必须打破封闭走向开放,一切从社会主义初级阶段的实际出发,才能探索出发展高等教育的新路子、新形式。

长期以来,我国高校基本上是各自封闭办学,“鸡犬之声相闻,老死不相往来”,更谈不上教师互聘、学分相互承认、学生可以跨校选课等等,而本来就已十分紧缺的教育资源总是得不到合理的配置和充分有效的利用。高校与社会之间基本上也是相互隔绝,学校没有向社会开放,社会的各种资源进不了学校,因而高校“办社会”、“小而全”等等,也就成为十分普通、司空见惯的现象。高等教育“大众化”目标的提出,使各地各高校更加感到教育资源的紧缺和宝贵,于是,打破封闭走向开放,一切从社会主义初级阶段的实际出发来办中国的高等教育,成为大家的共识,高教园区和大学城的悄然崛起,也就成为历史的必然。

我国各地目前出现的高教园区和大学城,大体上是两种模式。一种是几所高校迁建、土地置换所形成的,一种是一所规模较大的高校进一步扩建或迁建形成的。不论是何种形式,都具有以下的特征:(1)高校的后勤实行完全的社会化。(2)高校的教育资源向社会或所在社区开放。(3)高校与所在城区同步规划、同步建设,高校的建设和城市化建设协调发展。(4)几所高校在一个高教园区或大学城的,各校的教育资源得到了优化配

置。

目前,全国正在兴建或规划中的高教园区、大学城共有 20 多个,而以浙江省的数量为最多,在建的有杭州下沙、滨江、小和山,以及宁波、温州共 5 个高教园区。开放的理念、多元办学的体制、社会化的服务、产业化的运作,使这些迅速崛起的大学城更加具有现代大学的基本特征。大学城与所在社区之间的相互融合、互动发展,在大学建设和发展的过程中迅速推动社区、城镇的城市化进程。而且由于大学与社区融为一体,使得大学能够充分享受城市所提供的各种公共资源,社区内的居民与大学之间,大学相互之间也真正实现了教育资源的共享。

我国各地高教园区和大学城的出现,固然有借鉴国外大学城建设经验的因素,但主要的还是从我国社会主义初级阶段的实际出发,在思想解放、观念更新的导引下摸索出来的高等教育发展的新路子。如果没有高等教育大众化的发展观,没有开放的办学理念,没有把高等教育大众化的进程与一个国家和地区的城市化进程结合起来统一规划和建设的超前意识,是不可能出现这种高等教育发展的新模式、新路子的。

三、在新的历史条件下,面对新的发展目标,必须对计划经济条件下关于高等教育的旧理论、旧观念,进行重新审视,作出新的判断,得出新的结论。

任何教育理论和教育观念,都是时代的产物。旧的理论和旧的观念如果不合时宜,必须予以扬弃;新的思想、新的理论、新的观念如果符合新的实践、符合社会主义初级阶段的国情和时代发展的要求,就要大胆的吸取。

“教育消费”在我国是近几年才出现的一个新观念。一般而言,在温饱问题没有解决时谈不上教育消费或教育消费受到极

大的局限。一个国家居民教育费用支出的增加,是其文明进步的象征,是从生存需要向发展需求层次提高的表现。教育消费既是一种消费行为,更是一种投资行为,社会和个人都是教育投资的受益者。在很长时间里,我们不承认教育消费的观念,对正当的教育消费现象采取了抑制的态度,结果就不可能对居民消费进行积极的引导,也不可能采取相关的政策,合理刺激教育消费,以利于扩大内需,推动经济增长,解决教育经费短缺的问题,缓解就业压力,提高整个民族的文化素质。

“教育公平”是一个原来就有的教育范畴和教育观念。长期以来,人们总是把教育公平理解为绝对的平均,没有把教育公平看作是一个动态的、历史的、区域的概念,不同时期、不同地区内教育公平的范畴是不相同的。因此,对于适当提高大学生收费的问题,举办民办二级学院的问题等等,不少人忧心忡忡,思想上的障碍很多,担心学费越高,由于无力支付学费而不得不放弃上大学的人就越多。“这样一来,必然的结果是,谁有钱,谁就有上大学的机会和权利。”有人甚至大声疾呼:“现在已经出现这种情况,招生录取的旗帜和口号是‘分数面前人人平等’,实际上却是许多不够录取分数线的人进了大学,只因为他们有钱。”“作为社会主义国家,如果高等教育主要是为富人服务,我以为,与马克思主义,与我国的国家性质是不相融的!高等教育的不平等,必然会加剧和强化贫富差别与地区发展的不平衡。”(孟明义:《高等教育不能产业化》,刊于《高等教育研究》1999年第6期)这些同志不懂得,真正的教育公平必须在承认个体差异的同时,允许非基本教育权利、非公共教育资源方面的不公平的存在。绝对的教育公平本身就是不公平的,也是不可能存在的。