

自第十一集第一二五期
至第十一集第一三二期

中山大學語言歷史學研究所周刊

文海出版社有限公司印行

自第十一集第一二五期
至第十一集第一三二期

中山大學語言歷史學研究所周刊
(十一)

文海出版社印行

中華民國七十五年五月二版

國立中山大學

語言歷史研究所週刊

精裝：十二冊

定價：新台幣一

編者：董作賓

發行人：李振華

台北縣永和市興街133巷8號

出版者：文海出版社有限公司

郵政劃撥戶第二七八四號

電話：九二一六五九
三四一六九二八號

印刷者：聯和印製廠有限公司

台北市寶興街二十號

經銷者：全省各大書局

行政院新聞局出版事業登記證局版台業字第〇四四九號

國立中山大學

語言歷史學研究所週刊

季刊

第一一集第一二五至一二八期合刊

中華民國十九年四月二十三日出版

目

錄

聞宥：甲骨文字中又文之研究·····	一頁
商承祚：殷虛文字用點之研究·····	八頁
楊成志：羅羅文的起源及其內容一般·····	一八頁
聞宥：中國文字之本質的研究·····	二三頁
沙孟海：隸草書的淵源及其變化·····	七一頁
戴家祥：吳字說·····	九九頁
王師韞：中國古文字裏所見的人形·····	一〇三頁
商承祚：立字質疑·····	一三四頁
○ 明 朝：關於漢字漢音之目錄目錄·····	一三六頁
葉玉森：芝加哥博物館殷契攝影記·····	一四四頁
聞宥：跋·····	一四七頁

甲骨文字中×文之研究

聞 者

說文：「彡，毛飾畫文也。」王筠釋例以爲「一字兩象，形彡之類皆毛飾，形彡之類皆畫文。」（徐灝說文段氏注箋亦解爲二事，惟讀謂毛及飾畫之文，則不如王說之安。）其說是也。然此兩象本有連誼，凡毛飾必有文理，畫文亦或肖毛飾爲之，故必謂「判然兩事」則非。甲骨文中恒見×文，其所象亦得分二事：一曰文理，二曰文飾。此二者亦正有連誼也。其可徵者，具舉如下：

（A）用以象文理者

此皆箕字。其作三×者爲繁文，別有作𠂔省×者，則爲簡文。其見於偏旁者，如冀之作𠂔，棄之作𠂔，皆是。金文作𠂔，說文所引古文作𠂔，籀文作𠂔，亦皆具此文。

此皆罔字。說文所謂象罔交文者也。其見於偏旁者，×文較簡。如



語史淵刊 第一集第二五、六、七、八合期

等皆是。

羅氏釋爲畢是也。×亦罔文。



此字見簠室類纂存疑二十一葉，以詞例定之，爲貞之異體無疑。

原文曰   外加×，猶  外加 |，同象卜兆之文理也。

（參閱予別著研究甲骨文字之兩條新路一文）



爻字象兆文之繩疊，許氏所謂交也。

羅氏仍此爲數，而不能言其義，第曰「不從支，且省子」而已。旧人

田崎仁義謂×爲易卦，手示易卦而教之屋宇是爲學。其釋近似。然

易卦之說太泥，今謂×爲文理，手示文理之所曰學，義較寧貼。

此皆子字。說文所引籀文作 ，上象子囟有髮，王筠所謂「其中則

筋膜連續之，故象之以文」。金文作 ，亦具此文。甲文又有作

 者爲省文。

（B）用以象文飾者

羅氏仍此爲福，謂象奉尊於示前。×蓋尊上之文飾也。其作  者

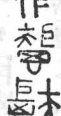
爲省文。



此爲尊字，×象器文，與尊同例。其見於偏旁者，如猶之作是

。其作者爲省文。



此皆鬯字。×亦象器之文飾。金文，亦具此文。



羅氏據詞列及金文，釋此爲卣是也。×亦象文飾，其作者爲省文。



此皆簠字。上之×，亦象文飾。甲文別有字作，上無文。一爲任器，一爲禮器，故華樸不同也。



王襄疑此爲豆近是。古文豆字當如王筠所謂全體象形，說文從之說非是。×亦象其文飾。



此字羅氏仍爲衣，王襄殷契徵文雜事篇則仍爲卒，謂象其衣之題識。按象題識說是也。惟必謂爲卒字，則尙難定，古衣卒字或未分。

上舉而外，其他若矢或作，×象鎗上之文，，或作，×象積材之文，夾或作，×象夾有文飾之物。（羅釋爲赫；友人葉荏漁先生謂兩臂腋下無論所夾何物，而夾誼自顯是也。）至（舊釋西未諦）諸文，

雖全體未能辨初，而其所從之×，大抵亦不出此二義。

因此歸納，則又有數事可以決定：

(1) 凡用×者大抵有文理義。其用以象文飾者，亦每有文理義，以文飾亦必具有文理也。

(2) 文理文飾，在字中每非主要之義，故多省文，其不省者繁簡亦多不一。

(3) 凡×文所象之文理，大抵皆屬於人工之製作。若動物之自然生成者，則每不用此。(惟子字小異)故甲文中龜字至多，而作僅一見；魚字至多，而作者亦僅一見。

(4) 說文象地穿交陷之凶，甲文金文皆無之，今可決其爲晚出。古×文固尙未用爲凶惡之徵也。(高田忠周古籀篇收爲凶，非是。此雖與小異，然仍當爲箕之別體。甲文凡象下陷者皆作，且皆與他體小離，無相摟接者，如皆是也。高田氏書蕪陋本不足辨，惟國內或有同其見地者，故附及之。(他若從二爻之×××，及從×××之爾爽，雖亦非甲文時代所有，然其由本義演繹而出甚明。

至甲骨文中與此文關涉最切者，尙有  (說文五古文作 ) (繁文或作 ) 兩字。五象交午，文象交文，其皆由此文孳演而出，本無疑義。惟此五文二字，是否爲先後之遞演，抑爲平行之分化；而此  文者，又是否具有五文二字最先之音讀，則今皆尙難論列。此猶語言學上之推求原始語根，以今日史前材料，發現未多，本國遺物上之紋樣，與他民族之異同若何，皆未達可以討論之程度，(安特生在甘肅所得仰韶期之骨板，其上刻紋，安氏所疑爲原始文字者，雖頗與此相近，然尙不足以供吾人之援據。)故尙無可言也。

上爲拙著甲骨文字之紋樣的研究中之一節。全書屬稿於去歲之二月，以時方得葉君紱漁書，示以論組織之大概，既深佩其精美，思更有所以廣之者，遂別創義例，寫爲茲篇。惟草創雖就，整理未遑，因循至今，已逾一歲。週刊既將出文字特號，朝陽兄索稿至亟，乃先以此比較清楚者別錄應之。余之妄想，以爲原始文字之製作，必有若干符識，沿襲史前所習用之方法，如西人所謂幾何學的紋樣，而演化以成者。近世攷古學家，方盛爲是學之研究，苟能循其途軌，而移用於文字之上，則必有若干新義可得。(如天或作 )，其上之一，本爲文飾

其組織法亦莫不相同。又甲骨文中每飾小點；或顯其形，或足其意，或求其別，或表其函，似亦組織法之一例。先生心精力果，其有以推聞之，爲斯學圖光大，則幸甚矣。

三月廿四日東山寓樓。

批語三皇無文者出

赫晉刀，尊獵刀，踰獵刀，分獵刀，轉獵刀，富獵刀，外計獵刀，內計獵刀。

燕千祖獵刀，「昔昔容獵刀，大獵刀，中央刀，栗獵刀，獵獵刀，轉獵刀，

文字之辭，四獵三皇和事，射文三皇六獵刀。」

固獵，「掌三皇正帝之書。」君，「獵三皇正典。」藏，「三皇繼無文，以市

掌三皇繼無文，「三皇無文。」

獵三皇繼無文，「三皇無文。」

文字之辭，四獵三皇和事，射文三皇六獵刀，「三皇繼無文，以市

類編文字用標之冊

商承祚

殷虛文字用點之研究

商承祚

文字始于何時，此問題最難確定，三皇之世，或曰有文，或曰無文，典籍所載亦至紛紜，茲畧舉一二以爲之說。

孝經緯援神契，「三皇無文。」

周禮，「掌三皇五帝之書，」注，「所謂三墳五典。」疏，「三皇雖無文，以有文字之後，仰錄三皇時事，故云三皇之書也。」

莊子胠篋篇，「昔者容成氏，大庭氏，中央氏，栗陸氏，驪畜氏，軒轅氏，赫胥氏，尊盧氏，祝融氏，伏戲氏，神農氏當是時也，民結繩而用之。」

此謂三皇無文者也。

韋續字源，「包犧氏獲景龍之瑞作龍書，少昊金天氏以鳥紀官作鸞書，神農因上黨生嘉禾八穗作穗書，黃帝因卿雲見作雲書，高陽氏作科斗書，高辛氏作仙人書，堯因靈龜負圖作龜書，夏后作鐘鼎書。」

孔安國尚書叙，「伏犧氏之王天下，始畫八卦，以代結繩之政，由是文籍生焉，伏犧神農黃帝之書，謂之三墳。」

許慎說文解字叙，「倉頡之初作書，蓋依類象形，……以迄五帝三王之世，改易殊體，封于泰山者七十有二代，靡有同焉。」

史記封禪書，「封泰山禪梁父者，七十二家，而夷吾所記者，十有二焉。」

恒譚新論，「泰山之上有刻石，凡千八百餘處，而可識者七十有二。」

衛恒四體書勢，「自黃帝至三代，其文不改。」

荀子解蔽篇，「好書者衆矣，而倉頡獨傳者，一也。」

此謂三皇有文者也。今文字雖不能定其產生時期，而始于甚早則可信，譬之雲鸞之書，必爲一種象形紀瑞字，藏在明府，未播民間，代各一體，而無統率及至黃帝，乃命倉頡等整齊畫一，著于竹帛，有條不紊，後世宗之。言文字者，遂始于是，殆是故也。

文字非一代所能備，非一人所能整齊，世愈下，其文字之孳乳衍變，亦至多，且一字之成，必經若干時期始不至于更改，黃帝之前文字未備，至倉頡整齊補益之而畧全，試觀商周彝器，其文字彪炳，非經有遠源固不能如是也。今

由殷虛甲骨文字中，尤可以上窺古文字之源。其文爲卜著之專用字，故與金文異體，卜著掌于太卜，爲世守之官，以傳于商，商傳于周，由周而降，代有斯職，其源流亦至長。（意周卜文與商相同，今雖未發見，已可斷言者。）殷虛卜文，傳于今者約二千名，未見者尙不知凡幾。又其卜法之精，尤非一代所能造其極，籍此二端，益可知文字與卜法創立甚早。文字方一面，今可由卜辭中用點之法，證明其非始于商代，并以研究之。

殷去古未遠，文字簡畧，每多象形及符號，表示其字之誼意，亦貞卜文字酷守舊法之徵象。茲臚列其符號之字，符號雖同，各具其誼，知此恰當之點，已不知經若干時期而至于商矣。

卜辭中用點之字甚多，或表水，表雪，表雹，表火，表酒，表血，表粥汁，表粟米，表塵土，表光芒，表殘靡，表細小，表衆多。由一點至十一點，無定例也。如雨字作，象空氣低壓，雨點紛紛下降之形，說文雨字之古文作，亦猶此意，其他以點表水意者，如

水作



泉作




川作 

需作  

霖作  

谷作   

派作            

漢作            

浴作            

澡作            

洗作            

濯作            

盥作            

沈作  

黍作   

耑作   

益作    

鑊作 

等字皆是也。

雪爲凝雨，能以手取，故卜辭及小篆皆從 ，許君謂從彗聲者非也。雨雪紛紛，故卜辭亦以點象之，如 ，，，，形。

雹可毀物傷稼，災眚也，故卜辭亦鄭重卜之，其字作   ，
×風雨電雹相將之形，其從○者，則示巨大之意也。

火字，小篆作 ，不見火烟上騰之兒，金文作 ，甚象火形，復作 ，再變作 ，卽小篆所本，蓋非也。卜辭中火字作  ，火焰熊熊，極肖其狀，最初之作，蓋如是耳。其後亦稍變，而以點佐其焰勢，猶得其情，如

賁作    

炆作   

炬作  

真作 