

(下)

爱国主义教育

文库

# 诗 文

Patriotism

Education Series Library

沁園春  
北國風光千里冰封  
雪飄望長城內外  
大河上下頓失  
銀蛇原野  
天公試  
天公試

山东人民出版社

# 诗 文

Patriotism  
Education Series Library

## 爱国主义教育文库

总主编 朱正昌

副总主编 高挺先 姜铁军

本卷主编 陈光华

山东人民出版社

文库

## 图书在版编目(CIP)数据

诗文/陈光华主编. —济南: 山东人民出版社, 2004. 12  
(爱国主义教育文库/朱正昌总主编)  
ISBN 7-209-03620-2

I. 诗... II. 陈... III. ①散文—作品集—中国  
②诗歌—作品集—中国 IV. I211

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 008924 号

山东人民出版社出版发行

(社址: 济南经九路胜利大街 39 号 邮政编码: 250001)

<http://www.sd-book.com.cn>

新华书店经销 青岛星球印刷有限公司印刷

\*

880×1230 毫米 32 开本 17.375 印张 8 插页 450 千字

2004 年 12 月第 1 版 2004 年 12 月第 1 次印刷

定价(上、下册): 72.00 元

100-443887-100



## 洪水与猛兽

蔡元培

二千二百年前，中国有个哲学家孟轲，他说国家的历史常是“一乱一治”的。他说第一次大乱是四千二百年前的洪水，第二次大乱是三千年前的猛兽，后来说到他那时候的大乱，是杨朱、墨翟的学说。他又把自己的距杨、墨比较禹的抑洪水，周公的驱猛兽。所以崇奉他的人，就说杨、墨之害，甚于洪水猛兽。后来一个学者，要是攻击别种学说，总是袭用“甚于洪水猛兽”这句话。譬如唐、宋儒家，攻击佛，老，用他；清朝程朱派，攻击陆王派，也用他；现在旧派攻击新派，也用他。

我以为用洪水来比新思潮，很有几分相像。他的来势很勇猛，把旧日的习惯冲破了，总有一部分的人感受苦痛；仿佛水源太旺，旧有的河槽，不能容受他，就泛滥岸上，把田庐都扫荡了。对付洪水，要是如鲧的用湮法，便愈湮愈决，不可收拾。所以禹改用导法，这些水归了江河，不但无害，反有灌溉之利了。对付新思潮，也要舍湮法用导法，让他自由发展，定是利无害的。孟氏称“禹之治水，行其所无事”，这正是旧派对付新派的好方法。

至于猛兽，恰好作军阀的写照。孟氏引公明仪的话：“庖有肥肉，厩有肥马，民有饥色，野有饿殍，此率兽而食人也。”现在军阀的要人，都有几百万几千万的家产，奢侈的了不得，别种好好做工的人，穷的饿死；这不是率兽食人的样子么？现在天津、北京的军人，受了要人的指使，乱打爱国的青年，岂不明明是猛兽的派头么？

所以中国现在的状况，可算是洪水与猛兽竞争。要是有人能把猛兽驯服了，来帮同疏导洪水，那中国就立刻太平了。

### 【简析】

蔡元培（1868年～1940年），浙江绍兴人，学者、思想家、

教育家。有《蔡元培全集》行世。

“五四”运动以后，北洋军阀横施压迫，敌视逐渐繁荣的新文化运动，一些御用文人指责新士风为“洪水猛兽”。蔡元培先生当即发表了这篇二百字左右的短文，拿“洪水”比喻滚滚而来的新思潮，勇敢宣称：“今日之士风，可以算是洪水；而今日之军阀，正是猛兽，非用洪水淹此猛兽不可。”主张疏导新思潮的洪水，而驯伏北洋军阀的猛兽。文章紧扣“洪水与猛兽”，条分缕析地辨明了“洪水”和“猛兽”的关系，说明透彻。文章虽短，却光芒万丈。

## 本志罪案之答辩书

陈独秀

本志经过三年，发行已满三十册，所说的都是极平常的话，社会上却大惊小怪，八面非难，那旧人物是不用说了，就是呱呱叫的青年学生，也把《新青年》看作一种邪说、怪物，离经叛道的异端，非圣无法的叛逆。本志同人，实在是惭愧得很，对于吾国革新的希望，不禁抱了无限悲观。

社会上非难本志的人，约分二种：一是爱护本志的，一是反对本志的。第一种人对于本志的主张，原有几分赞成，惟看见本志上偶然指斥那世界公认的废物，便不必细说理由，措词又未装出绅士的腔调，恐怕本志因此在社会上减了信用。像这种反对，本志同人，是应该感谢他们的好意。

这第二种人对于本志的主张，是根本上立在反对的地位了。他们所非难本志的，无非是破坏孔教，破坏礼法，破坏国粹，破坏贞节，破坏旧伦理（忠、孝、节），破坏旧艺术（中国戏），破坏旧宗教（鬼神），破坏旧文学，破坏旧政治（特权人治），这几条罪案。

这几条罪案，本社同人当然直认不讳。但是追本溯源，本志同人本来无罪，只因为拥护那德莫克拉西（Democracy）和赛因

斯 (Science) 两位先生,才犯了这几条滔天的大罪。要拥护那德先生,便不得不反对孔教、礼法、贞节、旧伦理、旧政治。要拥护那赛先生,便不得不反对旧艺术,旧宗教;要拥护德先生又要拥护赛先生,便不得不反对国粹和旧文学。大家平心细想,本志除了拥护德、赛两先生之外,还有别项罪案没有呢?若是没有,请你们不用专门非难本志,要有气力、有胆量来反对德、赛两先生,才算是好汉,才算是根本的办法。

社会上最反对的,是钱玄同先生废汉文的主张。钱先生是中国文字音韵学的专家,岂不知道语言文字自然进化的道理?(我以为只有这一个理由可以反对钱先生。)他只因为自古以来汉文的书籍,几乎每本每页每行,都带着反对德、赛两先生的臭味;又碰着许多老少汉学大家,开口一个国粹,闭口一个古说,不啻声明汉学是德、赛两先生天造地设的对头;他愤极了才发出这种激切的议论,像钱先生这种“用石条压驼背”的医法,本志同人多半是不大赞成的。但是社会上有一班人,因此怒骂他,讥笑他,却不肯发表意思和他辩驳,这又是什么道理呢?难道你们能断定汉文是永远没有废去的日子吗?

西洋人因为拥护德、赛两先生,闹了多少事,流了多少血,德、赛两先生才渐渐从黑暗中把他们救出,引到光明世界。我们现在认定只有这两位先生,可以救治中国政治上道德上学术上思想上一切的黑暗。若因为拥护这两位先生,一切政府的压迫,社会的攻击笑骂,就是断头流血,都不推辞。

此时正是我们中国用德先生的意思废了君主第八年的开始,所以我要写出本志得罪社会的原由,布告天下。

### 【简析】

陈独秀(1879年~1942年),安徽怀宁人,学者、思想家、革命家。“五四”新文化运动的领导者之一,中国共产党创始人之一。有《独秀文存》等行世。

《新青年》创刊后,高举反封建文化的旗帜,极大地推动了启蒙运动的开展,成为新文化运动的主阵地,同时也遭到了守旧

派人物的咒骂、抵抗和百般诬蔑恐吓。对此，新文化阵营给予了坚决反击。陈独秀在《新青年》第六卷第一号上发表本文，针对种种流言，猛烈抨击旧势力，正式提出“拥护那德莫克拉西（Democracy）和赛因斯（Science）两位先生”（即民主和科学）的口号，并表示“若因为拥护这两位先生，一切政府的压迫，社会的攻击笑骂，就是断头流血，都不推辞”，表达了作者爱国、救国的坚定信念。

## 我们究竟应当不应当爱国

陈独秀

爱国！爱国！这种声浪，近年以来几乎吹满了我们中国的各种社会。就是腐败官僚蛮横军人，口头上也常常挂着爱国的字样，就是卖国党也不敢公然说不必爱国的话。自从山东问题发生，爱国的声浪更陡然高起十万八千丈，似乎“爱国”这两字，竟是天经地义，不容讨论的了。

感情和理性，都是人类心灵重要的部分，而且有时两相冲突。爱国大部分是感情的产物，理性不过占一小部分，有时竟全然不合乎理性（德国和日本的军人，就是如此）。人类行为，自然是感情冲动的结果。我以为若是用理性做感情冲动的基础，那感情才能够始终热烈坚固不可摇动。当社会上人人感情热烈的时候，他们自以为天经地义的盲动，往往失了理性，做出自己不能认识的罪恶性（欧战时法国、英国市民打杀非战派，就是如此）。这是因为群众心理不用理性做感情的基础，所以群众的盲动，有时为善，有时也可为恶。因此我要在大家热心盲从的天经地义之“爱国”声中，提出理性的讨论，问问大家，我们究竟应当不应当爱国？

若不加以理性的讨论，社会上盲从欢呼的爱国，做官的用强力禁止我们爱国，或是下命令劝我们爱国，都不能做我们始终坚持有信仰的行为之动机。

要问我们应当不应当爱国，先要问国家是什么。原来国家不过是人民集合对外抵抗别人压迫的组织，对内调和人民纷争的机关。善人利用他可以抵抗民族压迫，调和国内纷争。恶人利用他可以外而压迫异族，内而压迫人民。

我们中华民族，自古闭关，独霸东洋，和欧美日本通商立约以前，只有天下观念，没有国家观念。所以爱国思想，在我们普遍的国民根性上，印象十分浅薄。要想把爱国思想，造成永久的非一时的，和自古列国并立的欧洲民族一样，恐怕不大容易。

欧洲民族，自古列国并立，国家观念很深，所以爱国思想成了永久的国民性。近来有一部分思想高远的人，或是相信个人主义，或是相信世界主义，不但窥破国家是人为的桮是自然的，并且眼见耳闻许多对内对外的黑暗罪恶，都是在国家名义之下做出来的。他们既然反对国家，自然不主张爱国的了。在他们眼里看起来，爱国就是害人的别名。所以他们把爱国杀身的志士，都当作迷妄疯狂。

我们中国人无教育无知识无团结力，我们不爱国，和那班思想高远的人不爱国，绝不是一样见解。官场阻止国民爱国运动，不用说更和那班思想高远的人用意不同。我现在虽不能希望我们无教育无知识无团结力的同胞都有高远思想，我却不情愿我们同胞长此无教育无知识无团结力。即是相信我们同胞从此有教育有知识有团结力，然后才有资格和各国思想高远的人共同组织大同世界。

我们中国是贫弱受人压迫的国家，对内固然造了许多罪恶，“爱国”二字往往可以用做搜刮民财压迫个人的利器，然而对外一时万没有压迫别人的资格。若防备政府利用国家主义和国民的爱国心，去压迫别国人，简直是说梦话。

思想高远的人反对爱国，乃是可恶野心家利用他压迫别人。我们中国现在不但不能压迫别人，已经被别人压迫得几乎没有生存的余地了。并非压迫别人，以为抵抗压迫自谋生存而爱国，无论什么思想高远的人，也未必反对。个人自爱心无论如论发达，只要不伤害他人生存，没有什么罪恶。民族自爱心无论如何发

达，只要不伤害他族生存，也没有什么罪恶。

据以上的讨论，若有人问：我们究竟应当不应当爱国？我们便大声答道：

我们爱的是人民拿出爱国心抵抗被人压迫的国家，不是政府利用人民爱国心压迫别人的国家。

我们爱的是国家为人民谋幸福的国家，不是人民为国家做牺牲的国家。

1919年6月8日《每周评论》第25号

### 【简析】

本文看似讨论“应当不应当爱国”，实质上回答的是“爱什么国”的问题。文章开始就对各种巧立名目的“爱国”口号进行诘难：爱国就是天经地义、不容讨论的吗？作者的回答是否定的，那些“盲从欢呼的爱国，做官的用强力禁止我们爱国，或是下命令劝我们爱国，都不能做我们始终坚持有信仰的行为之动机”。然后，作者鲜明地提出自己的观点：要问我们应当爱不爱国，先要问国家是什么。继而通过中西的比较，响亮地得出结论：“我们爱的是人民拿出爱国心抵抗被人压迫的国家，不是政府利用人民爱国心压迫别人的国家。我们爱的是国家为人民谋幸福的国家，不是人民为国家做牺牲的国家。”这样的话语今天读来仍是振聋发聩，令人深思。

### 白题小像<sup>①</sup>

鲁 迅

灵台<sup>②</sup>无计逃神矢<sup>③</sup>，风雨如磐闇故园<sup>④</sup>。

寄意寒星<sup>⑤</sup>荃不察<sup>⑥</sup>，我以我血荐轩辕<sup>⑦</sup>。

【注释】 ①据鲁迅的挚友许寿裳说：“1903年他二十三岁，在东京有一首自题小像赠我。”鲁迅于1931年4月3日亲笔录写此诗，并题跋语：“二十一岁时作，五十一岁时写之，时辛未二月十六日也。”关于此诗的写作时

间，有几种不同的说法。②灵台：指心。③神矢：爱神的箭。希腊、罗马神话说，爱神丘比特常以箭贯穿男女之心——中箭者即为夫妇。鲁迅用此典，目的在于表达他在异国所心受的种种酷烈刺激，意谓他当时心里所燃烧起来的烈焰般的爱国激情，正像被爱神的金箭射中而心中翻腾着不可压抑的恋情那样。④故园：指故乡，引申为祖国。风雨如磐：喻国家处境的险恶。⑤寒星：指北国寒冷的星。⑥荃不察：荃，指在黑暗统治下的中国民众。不察，不理解。⑦轩辕：黄帝称轩辕氏。我国的《史记》从黄帝开始记事，后人以轩辕借指祖国或我国的祖先。

### 【简析】

鲁迅（1881年～1936年），姓周，本名樟寿，字豫才，后取名树人，浙江绍兴人。中国现代文学的奠基人，伟大的文学家、思想家。其全部著译被人民文学出版社汇编为《鲁迅全集》、《鲁迅译文集》、《鲁迅辑录古籍丛编》。

鲁迅怀着救国的热情东渡日本的时候，八国联军的掠夺，清朝政府的腐败，正把满目疮痍的中国推向深渊。他身在异域，心系祖国，立下了甘洒热血、为国献身的誓言。诗中准确地运用了比喻、借代等修辞手法，又巧妙地织入了异域典故。本诗意境开阔，概括深广，感情真挚、深沉而热烈，虽是旧体诗，却显示着浓郁的时代气息，具有永久的艺术魅力。

## 无 题<sup>①</sup>

鲁 迅

万家墨面<sup>②</sup>没蒿莱<sup>③</sup>，敢有歌吟<sup>④</sup>动地哀<sup>⑤</sup>。  
心事浩茫<sup>⑥</sup>连广宇<sup>⑦</sup>，于无声处<sup>⑧</sup>听惊雷<sup>⑨</sup>。

【注释】 ①《鲁迅日记》1934年5月30日记载：“午后为新居格君书一幅云：万家墨面没蒿莱（略）。②墨面：形容广大人民饥寒交迫，蓬头垢面的形象。③蒿莱：荒草丛生之地。这里用“没蒿莱”喻指广大人民流离失所、无家可归的惨状。④歌吟：有两种说法：一种说法指人民的怨声，另一种说法指作者的悲歌。⑤动地哀：谓悲歌之哀可以感动人民，

其声之大可以震动大地。 ⑥浩茫：形容心事之大，谓胸怀广大深远。

⑦广宇：同“旷宇”，大地。 ⑧无声处：指环境黑暗、险恶，人民大众怨愤难言，作者的悲歌也无处倾吐。 ⑨惊雷：喻指革命人民的怒吼和反抗。

### 【简析】

这首《无题》，既揭露了 20 世纪 30 年代中国的黑暗现实，又发出了中国革命必将到来的预言。全诗含蓄蕴藉，概括深广，又明白显豁，结构谨严，前后呼应，浑然一体，表现了诗人无限深厚的忧国忧民之情，以及对革命前途的坚定信念。尤其是结尾，气盖山河，具有雷霆万钧之力。

## 无花的蔷薇之二<sup>①</sup>

鲁 迅

### 4

已不是写什么“无花的蔷薇”的时候了。

虽然写的多是刺，也还要些和平的心。

现在，听说北京城中，已经施行了大杀戮了<sup>②</sup>。当我写出上面这些无聊的文字的时候，正是许多青年受弹饮刃的时候。呜呼，人和人的魂灵，是不相通的。

### 5

中华民国十五年三月十八日，段祺瑞政府使卫兵用步枪大刀，在国务院门前包围虐杀徒手请愿，意在援助外交之青年男女，至数百人之多。还要下令，诬之曰“暴徒”！

如此残虐险狠的行为，不但在禽兽中所未曾见，便是在人类中也极少有的，除却俄皇尼古拉二世使可萨克兵击杀民众的事<sup>③</sup>，仅有一点相像。

### 6

中国只任虎狼侵食，谁也不管。管的只有几个青年的学生，他们本应该安心读书的，而时局飘摇得他们安心不下。假如当局者稍有良心，应如何反躬自责，激发一点天良？

然而竟将他们虐杀了！

7

假如这样的青年一杀就完，要知道屠杀者也绝不是胜利者。

中国要和爱国者的灭亡一同灭亡。屠杀者虽然因为积有金资，可以比较长久地养育子孙，然而必至的结果是一定要到的。“子孙绳绳”<sup>④</sup>又何足喜呢？灭亡自然较迟，但他們要住最不适于居住的不毛之地，要做最深的矿洞的矿工，要操最下贱的生涯……

8

如果中国还不至于灭亡，则已往的史实示教过我们，将来的事便要大出于屠杀者的意料之外——

这不是一件事的结束，是一件事的开头。

墨写的谎说，决掩不住血写的事实。

血债必须用同物偿还。拖欠得愈久，就要付更大的利息！

9

以上都是空话。笔写的，有什么相干？

实弹打出来的却是青年的血。血不但不掩于墨写的谎语，不醉于墨写的挽歌；威力也压它不住，因为它已经骗不过，打不死了。

三月十八日，民国以来最黑暗的一天，写。

**【注释】** ① 本篇最初发表于1926年3月29日《语丝》周刊第72期，后收入《华盖集续编》。 ② 指“三·一八”惨案。 ③ 1905年1月22日，彼得堡工人因反对开除工人和要求改善生活，带着眷属到冬宫请愿，俄皇尼古拉二世命令士兵开枪，一千多人被打死，两千多人受伤。这一天是星期日，史称“流血的星期日”。 ④ “子孙绳绳”：语见《诗经·大雅·抑》：“子孙绳绳，万民靡不承。”绳绳，相承不绝的样子。

**【简析】**

1926年2月到5月，鲁迅在此题目下连续写了四组小杂感。每组杂感分为若干节，不限于某一问题或某一方面，节与节之间或相互关联，或独立成章。这里选的是第二组中的后六节，与前

三节不仅内容不相关，而且格调截然不同，这是因为这组杂感正好写于1926年3月18日，段祺瑞政府下令开枪屠杀请愿群众，打死打伤数百人。4-6节，首先明确指出政府在国务院门前虐杀的是意在反对帝国主义侵犯中国主权而徒手请愿的青年，充分揭露了统治者镇压人民的凶残的反动本质。第7节进一步指出：杀害爱国青年的政府，实质上是葬送中国、灭亡中国的政府，让这样的政府把持中国，中国是没有救的。最后两节，作者从历史发展的角度，评价流血牺牲的青年们的价值及其对中国的意义。全篇采用断片式的文体，形成跳动突进的诗的节奏，从而产生出巨大的艺术冲击波，震撼着读者的心灵。

### “友邦惊诧”论<sup>①</sup>

鲁 迅

只要略有知觉的人就都知道：这回学生的请愿<sup>②</sup>，是因为日本占据了辽吉，南京政府束手无策，单会去哀求国联<sup>③</sup>，而国联却正和日本是一伙。读书呀，读书呀，不错，学生是应该读书的，但一面也要大人老爷们不至于葬送土地，这才能够安心读书。报上不是说过，东北大学逃散，冯庸大学<sup>④</sup>逃散，日本兵看见学生模样的就枪毙吗？放下书包来请愿，真是已经可怜之至。不道国民党政府却在十二月十八日通电各地军政当局文里，又加上他们“捣毁机关，阻断交通，殴伤中委，拦劫汽车，攒击路人及公务人员，私逮刑讯，社会秩序，悉被破坏”的罪名，而且指出结果，说是“友邦人士，莫名惊诧，长此以往，国将不国”了！

好个“友邦人士”！日本帝国主义的兵队强占了辽吉，炮轰机关，他们不惊诧；阻断铁路，追炸客车，捕禁官吏，枪毙人民，他们不惊诧。中国国民党治下的连年内战，空前水灾，卖儿救穷，砍头示众，秘密杀戮，电刑逼供，他们也不惊诧。在学生的请愿中有一点纷扰，他们就惊诧了！

好个国民党政府的“友邦人士”！是些什么东西！

即使所举的罪状是真的罢，但这些事情，是无论那一个“友邦”也都有的，他们的维持他们的“秩序”的监狱，就撕掉了他们的“文明”的面具。摆什么“惊诧”的臭脸孔呢？

可是“友邦人士”一惊诧，我们的国府就怕了，“长此以往，国将不国”了，好像失了失三省，党国倒愈像一个国，失了东三省谁也不响，党国倒愈像一个国，失了东三省只有几个学生上几篇“呈文”，党国倒愈像一个国，可以博得“友邦人士”的夸奖，永远“国”下去一样。

几句电文，说得明白极了：怎样的党国，怎样的“友邦”。“友邦”要我们人民身受宰割，寂然无声，略有“越轨”，便加屠戮；党国是要我们遵从这“友邦人士”的希望，否则，他就要“通电各地军政当局”，“即予紧急处置，不得于事后借口无法劝阻，敷衍塞责”了！

因为“友邦人士”是知道的：日兵“无法劝阻”，学生们怎会“无法劝阻”？每月一千八百万的军费，四百万的政费，作什么用的呀，“军政当局”呀？

写此文后刚一天，就见二十一日《申报》登载南京专电云：“考试院部员张以宽，盛传前日为学生架去重伤。兹据张自述，当时因车夫误会，为群众引至中大<sup>⑤</sup>，旋出校回寓，并无受伤之事。至行政院某秘书被拉到中大，亦当时出来，更无失踪之事。”而“教育消息”栏内，又记本埠一小部分学校赴京请愿学生死伤的确数，则云：“中公死二人，伤三十人，复旦伤二人，复旦附中伤十人，东亚失踪一人（系女性），上中失踪一人，伤三人，文生氏<sup>⑥</sup>死一人，伤五人……”可见学生并未如国府通电所说，将“社会秩序，破坏无余”，而国府则不但依然能够镇压，而且依然能够诬陷，杀戮。“友邦人士”，从此可以不必“惊诧莫名”，只请放心来瓜分就是了。

【注释】 ① 本篇最初发表于1931年12月25日《十字街头》第2期，署

名明瑟，后收入《二心集》。② 1931年12月间，为反对国民党政府的不抵抗政策，全国各地的学生到南京请愿。12月5日，政府通令全国，禁止请愿；17日学生请愿时，遭到军警逮捕和枪杀，当场打死20余人，打伤百余人；18日又电令各地军政当局紧急处置请愿事件。③ 哀求国联：国联，“国际联盟”的简称，是于1920年成立的调节国际矛盾的国际组织。1931年“九·一八”事变之后，国民党政府多次向国联申诉，请求国联出面阻止日本侵略者扩大侵略战争。④ 冯庸大学：奉系军阀冯庸创办的一所大学，1927年在沈阳成立，“九·一八”事变后停办。⑤ 中大：南京中央大学。⑥ 中公：中国公学。复旦：复旦大学。东亚：东亚体育专科学校。上中：上海中学。文生氏，文生氏高等英文学校。

### 【简析】

本文将通电之言论与“友邦”与“党国”的实际行动对照，揭穿其中的荒谬与矛盾。文章紧紧抓住电文中的十六个字“友邦人士，莫名惊诧，长此以往，国将不国”进行穷追猛打，先揭破“友邦人士”到底“惊诧”什么。以事实为依据，连用三个“他们不惊诧”，句句紧逼，无可置疑地指明“友邦人士”该惊诧的不惊诧，不该惊诧的倒惊诧，这证明他们是侵略者的“友邦”，是国民党政府的“友邦”，是中国人民的敌人，中华民族的敌人！文章接下来又揭露了“党国”的嘴脸，连用三个“党国倒愈像一个国”，使国民政府对内专横残暴、对外软弱屈服的行径昭然若揭。最末一节虽为一天后的补记，与前面的文字却有浑然一体之感。事态的发展即刻证实了作者对“党国”及“友邦”的论断完全准确。

## 中国人失掉自信力了吗<sup>①</sup>

鲁 迅

从公开的文字上看起来：两年以前，我们总自夸着“地大物博”，是事实；不久就不再自夸了，只希望着国联，也是事实；现在是既不夸自己，也不信国联，改为一味求神拜佛<sup>②</sup>，怀古伤今了——却也是事实。